



Rynek producentów wyrobów budowlanych w latach 2015–2018

Market of construction products manufacturers in 2015–2018



Rynek producentów wyrobów budowlanych w latach 2015–2018

Market of construction products manufacturers in 2015–2018

Główny Urząd Statystyczny Statistics Poland

Warszawa Warsaw 2020

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Przedsiębiorstw
Statistics Poland, Enterprises Department

pod kierunkiem

supervised by

Joanny Ślepowrońskiej

Zespół autorski

Editorial team

Adam Górecki, Beata Kaczorowska, Janusz Kobylarz, Agnieszka Marczak, Aneta Płatek, Iwona Ponikiewska,
Katarzyna Walkowska, Izabella Włosińska

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Danuta Niwińska, Marzena Jędrzejewska, Beata Lipińska, Paweł Luty

ISBN 978-83-66466-13-5

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source



Zakład Wydawnictw
Statystycznych

00-925 WARSZAWA, AL. NIEPODLEGŁOŚCI 208.

Informacje w sprawach sprzedaży publikacji — tel. (22) 608 32 10, 608 38 10
Zam. 187/ 2020/ nakład 220

Przedmowa

Przedstawiamy Państwu publikację pt. „Rynek producentów wyrobów budowlanych w latach 2015–2018”, charakteryzującą w różnych aspektach efekty wybranego profilu działalności przedsiębiorstw niefinansowych. Niniejsze opracowanie prezentuje sytuację ekonomiczno-finansową przedsiębiorstw przemysłowych produkujących wyroby stosowane w procesie budowlanym, przedstawia rzeczowe efekty ich działalności oraz uwzględnia informacje dotyczące podaży wyrobów budowlanych na rynku polskim na podstawie danych o produkcji sprzedanej oraz eksporcie i imporcie.

Czynnikiem inspirującym opracowanie niniejszej publikacji były zmiany zachodzące w ostatnich latach na polskim rynku wyrobów budowlanych, będące odpowiedzią na zmieniające się wymagania dotyczące procesu budowlanego oraz stosowanych technologii i materiałów. Efektem działań prowadzonych przez polskich producentów wyrobów budowlanych, w celu dostosowania się do potrzeb rynku, była umacniająca się pozycja Polski w Europie jako producenta oraz eksportera wybranych wyrobów budowlanych, co zostało zaprezentowane w niniejszej publikacji.

W analizie obejmującej lata 2015–2018 uwzględniono dane według grup i klas Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007) charakteryzujące producentów wyrobów budowlanych, a także efekty rzeczowe ich działalności według Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU 2015) oraz nomenklatury PRODPOL. W opracowaniu uwzględniono również dane dostępne w bazie Eurostatu dotyczące produkcji sprzedanej, eksportu i importu wybranych wyrobów budowlanych według listy PRODCOM, które posłużyły do zaprezentowania pozycji Polski na tle krajów Unii Europejskiej.

Publikacja składa się z części analitycznej wzbogaconej o wykresy, mapy oraz dane tabelaryczne, a także tablice Excel, które stanowią integralną część niniejszego opracowania.

Przekazując do rąk Państwa niniejszą publikację wyrażamy nadzieję, że będzie ona cennym źródłem informacji z jednej strony o kondycji przedsiębiorstw produkujących wyroby budowlane a z drugiej – o efektach rzeczowych ich działalności. Będziemy zobowiązani za przekazanie wszelkich uwag i sugestii dotyczących zakresu danych prezentowanych po raz pierwszy w takim układzie, które będą pomocne w pracach nad kolejnymi publikacjami poświęconymi działalności przedsiębiorstw niefinansowych.

Zastępca Dyrektora
Departamentu Przedsiębiorstw



Joanna Ślepowrońska

Prezes
Głównego Urzędu Statystycznego



dr Dominik Rozkrut

Warszawa, lipiec 2020 r.

Preface

Statistics Poland is pleased to present publication “Market of construction products manufacturers in 2015–2018” that characterises in various aspects the effects of the selected business profile of non-financial enterprises. This study presents the economic and financial situation of industrial enterprises manufacturing products used in the construction process, shows the effects of their activities and takes into account information on the supply of construction products on the Polish market, based on data on sold production, exports and imports.

The preparation of this publication was inspired by the changes that have been taking place on the Polish construction products market in the recent years, in response to the evolving requirements for the construction process, as well as techniques and materials used. As a result of the activities carried out by the Polish manufacturers of construction products, aimed at adapting to the market needs, the position of Poland in Europe as a manufacturer and exporter of selected construction products has been strengthened, which has been presented in this publication.

The analysis for the years 2015–2018 includes data at groups and class level of the Polish Classification of Activities (PKD 2007) which characterises manufacturers of construction products, as well as material effects of their activities according to the Polish Classification of Goods and Services (PKWiU 2015), as well as by PRODPOL nomenclature. The study also includes data available in the Eurostat database on sold production, exports and imports of the selected construction products according to the PRODCOM List, which were used to present the position of Poland against the background of European Union countries.

This publication is comprised of an analytic part enriched with charts, maps and tabular data, as well as Excel tables, which constitute an integral part of this study.

Presenting this publication we hope that it will be a valuable source of information, on the one hand, on the condition of companies manufacturing construction products and, on the other hand, on the material effects of their activities. At the same time, we will appreciate any comments and suggestions regarding the scope of data first presented in such an arrangement, which will be helpful in the works on subsequent publications on activities of non-financial enterprises.

Deputy Director
of Enterprises Department



Joanna Ślepowańska

President
Statistics Poland



Dominik Rozkrut, Ph.D

Warsaw, July 2020

Spis treści

Contents

Przedmowa	3
Preface	4
Spis treści	5
Contents	5
Spis tablic	9
List of tables	9
Spis wykresów	13
List of charts	13
Spis map	27
List of maps	27
Objaśnienia znaków umownych i ważniejsze skróty	28
Symbols and main abbreviations	28
Skróty nazw państw	29
Abbreviations of country names	29
Synteza	31
Executive summary	34
Rozdział 1. Podstawowe dane dotyczące przedsiębiorstw przemysłowych produkujących wyroby budowlane	37
Chapter 1. Basic data on industrial enterprises manufacturing products used in construction	37
1.1. Przedsiębiorstwa produkujące wyroby budowlane na tle wszystkich przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób	38
1.1. Enterprises manufacturing products used in construction as compared to industrial enterprises employing 10 or more persons	38
1.2. Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do sekcji B produkujące wyroby budowlane	41
1.2. Enterprises classified to section B involved in manufacture of products used in construction	41
1.3. Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do sekcji C produkujące wyroby budowlane	45
1.3. Enterprises classified to section C involved in manufacture of products used in construction	45
1.3.1. Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania (16.2)	56
1.3.1. Manufacture of products of wood, cork, straw and plaiting materials (16.2)	56
1.3.2. Produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych (22.2)	58
1.3.2. Manufacture of plastic products (22.2)	58
1.3.3. Produkcja szkła i wyrobów ze szkła (23.1)	61
1.3.3. Manufacture of glass and glass products (23.1)	61
1.3.4. Produkcja wyrobów ogniotrwałych (23.2)	63
1.3.4. Manufacture of refractory products (23.2)	63
1.3.5. Produkcja ceramicznych materiałów budowlanych (23.3)	64
1.3.5. Manufacture of clay building materials (23.3)	64
1.3.6. Produkcja pozostałych wyrobów z porcelany i ceramiki (23.4)	67
1.3.6. Manufacture of other porcelain and ceramic products (23.4)	67
1.3.7. Produkcja cementu, wapna i gipsu (23.5)	68
1.3.7. Manufacture of cement, lime and plaster (23.5)	68
1.3.8. Produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu (23.6)	70
1.3.8. Manufacture of articles of concrete, cement and plaster (23.6)	70

1.3.9. Produkcja wyrobów z metalu wykorzystywanych w budownictwie (24.1–24.4)	73
1.3.9. Manufacture of metal products used in construction (24.1–24.4)	73
1.3.10. Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych (25.1)	78
1.3.10. Manufacture of structural metal products (25.1)	78
1.3.11. Produkcja zbiorników, cystern i pojemników metalowych (25.2)	81
1.3.11. Manufacture of tanks, reservoirs and containers of metal (25.2)	81
1.3.12. Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych (25.9)	83
1.3.12. Manufacture of structural metal products (25.9)	83
1.3.13. Produkcja urządzeń elektrycznych stosowanych w budownictwie (27.1 i 27.3)	86
1.3.13. Manufacture of electrical equipment used in construction (27.1 and 27.3)	86
Rozdział 2. Wyniki finansowe przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób, prowadzących księgi rachunkowe, zaangażowanych w produkcję wyrobów budowlanych	89
Chapter 2. Financial results of industrial enterprises with 10 or more persons employed, keeping accounting books, involved in manufacture of products used in construction	89
2.1. Przedsiębiorstwa produkujące wyroby budowlane na tle Przemysłu ogółem	90
2.1. Enterprises manufacturing products used in construction as compared to total Industry	90
2.2. Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do sekcji B produkujące wyroby budowlane na tle sekcji B ogółem	93
2.2. Enterprises classified to section B involved in manufacture of products used in construction as compared to total section B	93
2.3. Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do sekcji C produkujące wyroby budowlane na tle sekcji C ogółem	97
2.3. Enterprises classified to section C involved in manufacture of products used in construction as compared to total section C	97
2.4. Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do wybranych grup sekcji C według stopnia zaangażowania w produkcję wyrobów budowlanych	101
2.4. Enterprises classified to selected groups of section C by degree of involvement in manufacture of products used in construction	101
2.4.1. Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do pierwszej kategorii grup sekcji C związanych wyłącznie z produkcją wyrobów budowlanych	109
2.4.1. Enterprises classified to the first category groups of section C exclusively related to manufacture of products used in construction	109
2.4.2. Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do drugiej kategorii grup sekcji C, z udziałem produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych w przedziale <50%–100%)	126
2.4.2. Enterprises classified to the second category groups of section C with the share of sold production of products used in construction in the range <50%–100%)	126
2.4.3. Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do trzeciej kategorii grup sekcji C, z udziałem produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych poniżej 50%	138
2.4.3. Enterprises classified to the third category groups of section C with the share of sold production of products used in construction less than 50%	138
Rozdział 3. Produkcja sprzedana, eksport i import Polski w zakresie wyrobów budowlanych	145
Chapter 3. Sold production, exports and imports of Poland in terms of products used in construction	145
3.1. Wyroby budowlane na tle wyrobów przemysłowych ogółem oraz eksportu i importu Polski	146
3.1. Products used in construction as compared to total industrial products and exports and imports of Poland	146
3.2. Główne kierunki eksportu oraz pochodzenie importu wyrobów budowlanych	149
3.2. Main directions of exports and origin of imports of products used in construction	149
3.3. Wiodące grupowania wyrobów budowlanych pod względem produkcji sprzedanej, eksportu i importu według klas PKWiU	152
3.3. Leading groups of products used in construction in terms of sold production, exports and imports by CPA classes	152

3.4. Produkcja sprzedana, eksport i import wybranych wyrobów wykorzystywanych w budownictwie	158
3.4. Sold production, exports and imports of selected products used in construction	158
3.4.1. Kamień, piasek i glina (08.1)	159
3.4.1. Stone, sand and clay (08.1)	159
3.4.2. Gotowe płyty podłogowe (16.22) oraz Pozostałe wyroby stolarskie i ciesielskie dla budownictwa (16.23)	162
3.4.2. Assembled parquet panels (16.22) and Other builders' carpentry and joinery (16.23)	162
3.4.3. Wyroby z tworzyw sztucznych dla budownictwa (22.23)	167
3.4.3. Builders' ware of plastic (22.23)	167
3.4.4. Szkło płaskie, profilowane i poddane dalszej obróbce (23.12)	175
3.4.4. Shaping and processing of flat glass (23.12)	175
3.4.5. Wyroby ogniotrwałe (23.20)	176
3.4.5. Refractory products (23.20)	176
3.4.6. Materiały budowlane ceramiczne (23.3)	179
3.4.6. Clay building materials (23.3)	179
3.4.7. Wyroby sanitarne ceramiczne (23.42)	181
3.4.7. Ceramic sanitary fixtures (23.42)	181
3.4.8. Cement, wapno i gips (23.5)	182
3.4.8. Cement, lime and plaster (23.5)	182
3.4.9. Wyroby z betonu, cementu i gipsu (23.6)	184
3.4.9. Articles of concrete, cement and plaster (23.6)	184
3.4.10. Pozostałe wyroby z mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowane (23.99)	189
3.4.10. Other non-metallic mineral products n.e.c. (23.99)	189
3.4.11. Żeliwo, stal i żelazostopy (24.10)	193
3.4.11. Basic iron and steel and ferro-alloys (24.10)	193
3.4.12. Rury, przewody rurowe, profile drażone i łączniki, ze stali (24.20)	198
3.4.12. Tubes, pipes, hollow profiles and related fittings, of steel (24.20)	198
3.4.13. Konstrukcje metalowe i ich części (25.11)	199
3.4.13. Metal structures and parts of structures (25.11)	199
3.4.14. Drzwi i okna z metalu (25.12)	203
3.4.14. Doors and windows of metal (25.12)	203
3.4.15. Grzejniki i kotły centralnego ogrzewania (25.21)	205
3.4.15. Central heating radiators and boilers (25.21)	205
3.4.16. Pozostałe gotowe wyroby metalowe, gdzie indziej niesklasyfikowane (25.99)	207
3.4.16. Other fabricated metal products n.e.c. (25.99)	207
3.4.17. Aparatura do przesyłu i eksploatacji energii elektrycznej (27.12)	209
3.4.17. Electricity distribution and control apparatus (27.12)	209
Rozdział 4. Polska na tle krajów Unii Europejskiej w zakresie produkcji sprzedanej, eksportu oraz importu wyrobów budowlanych	211
Chapter 4. Poland as compared to the European Union countries in terms of sold production, exports and imports of products used in construction	211
4.1. Eksport, import oraz saldo obrotów towarowych handlu zagranicznego w zakresie wyrobów wykorzystywanych w budownictwie w wybranych krajach UE	211
4.1. Exports, imports and balance foreign trade commodity turnover of products used in construction in selected EU countries	211
4.2. Wiodąca pozycja Polski wśród krajów UE w zakresie produkcji sprzedanej, eksportu i importu wybranych wyrobów budowlanych w 2018 r.	214
4.2. Leading position of Poland among EU countries in terms of sold production, exports and imports of selected products used in construction in 2018	214
4.3. Produkcja sprzedana, eksport oraz import wybranych wyrobów wykorzystywanych w budownictwie – Polska na tle krajów UE w latach 2015–2018	217
4.3. Sold production, exports and imports of selected products used in construction – Poland as compared to EU countries in 2015–2018	217

4.3.1. Kamień ozdobny lub budowlany, wapień, gips, kreda i łupek (08.11)	218
4.3.1. Ornamental and building stone, limestone, gypsum, chalk and slate (08.11)	218
4.3.2. Żwir, piasek, glina i kaolin (08.12)	223
4.3.2. Gravel, sand, clays and kaolin (08.12)	223
4.3.3. Gotowe płyty podłogowe (16.22) oraz Pozostałe wyroby stolarskie i ciesielskie dla budownictwa (16.23)	225
4.3.3. Assembled parquet floors (16.22) and Other builders' carpentry and joinery (16.23)	225
4.3.4. Wyroby z tworzyw sztucznych dla budownictwa (22.23)	232
4.3.4. Builders' ware of plastic (22.23)	232
4.3.5. Szkło płaskie profilowane i poddane dalszej obróbce (23.12)	238
4.3.5. Shaped and processed flat glass (23.12)	238
4.3.6. Wyroby ogniotrwałe (23.20)	239
4.3.6. Refractory products (23.20)	239
4.3.7. Płytki ceramiczne i płyty chodnikowe ceramiczne (23.31)	241
4.3.7. Ceramic tiles and flags (23.31)	241
4.3.8. Cegły, dachówki i materiały budowlane, z wypalanej gliny (23.32)	242
4.3.8. Bricks, tiles and construction products, in baked clay (23.32)	242
4.3.9. Wyroby sanitarne ceramiczne (23.42)	245
4.3.9. Ceramic sanitary fixtures (23.42)	245
4.3.10. Cement (23.51)	246
4.3.10. Cement (23.51)	246
4.3.11. Wapno i spoiwa gipsowe (23.52)	248
4.3.11. Lime and plaster (23.52)	248
4.3.12. Wyroby z betonu do celów budowlanych (23.61)	250
4.3.12. Concrete products for construction purposes (23.61)	250
4.3.13. Wyroby z gipsu do celów budowlanych (23.62)	253
4.3.13. Plaster products for construction purposes (23.62)	253
4.3.14. Masy betonowe (23.63)	253
4.3.14. Ready-mixed concrete (23.63)	253
4.3.15. Zaprawy murarskie (23.64)	254
4.3.15. Mortars (23.64)	254
4.3.16. Pozostałe wyroby z mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowane (23.99)	256
4.3.16. Other non-metallic mineral products n.e.c. (23.99)	256
4.3.17. Żeliwo, stal i żelazostopy (24.10)	259
4.3.17. Basic iron and steel and ferro-alloys (24.10)	259
4.3.18. Rury, przewody rurowe, profile drażone i łączniki, ze stali (24.20)	262
4.3.18. Tubes, pipes, hollow profiles and related fittings, of steel (24.20)	262
4.3.19. Konstrukcje metalowe i ich części (25.11)	263
4.3.19. Metal structures and parts of structures (25.11)	263
4.3.20. Drzwi i okna z metalu (25.12)	268
4.3.20. Doors and windows of metal (25.12)	268
4.3.21. Grzejniki i kotły centralnego ogrzewania (25.21)	271
4.3.21. Central heating radiators and boilers (25.21)	271
Uwagi metodyczne	273
Methodological Notes	279
Załącznik 1	285
Annex 1	285
Załącznik 2	288
Annex 2	288
Załącznik 3	293
Annex 3	293

Spis tablic

List of tables

Rozdział 2

Chapter 2

Tablica 1.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup sekcji B i C związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle Przemysłu ogółem	92
Table 1.	Financial results of enterprises classified to groups of sections B and C related to manufacture of products used in construction	92
Tablica 2.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Wydobywanie kamienia, piasku i gliny (08.1) na tle sekcji B ogółem	96
Table 2.	Financial results of enterprises classified to group Quarrying of stone, sand and clay (08.1) as compared to section B total	96
Tablica 3.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle sekcji C ogółem	100
Table 3.	Financial results of enterprises classified to groups of section C related to manufacture of products used in construction as compared to section C total	100
Tablica 4.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych według stopnia ich zaangażowania w produkcję tych wyrobów	106
Table 4.	Financial results of enterprises classified to groups of section C related to manufacture of products used in construction by degree of involvement in this area of activity	106
Tablica 5.	Stopień zaangażowania w produkcję wyrobów budowlanych według grup PKD częściowo związanych z tym obszarem działalności	107
Table 5.	Degree of involvement in manufacture of products used in construction by NACE groups partly related to this area of activity	107
Tablica 6.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych (25.1)	111
Table 6.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of structural metal products (25.1)	111
Tablica 7.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych (24.1)	114
Table 7.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of basic iron and steel and of ferro-alloys (24.1)	114
Tablica 8.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu (23.6)	116
Table 8.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of articles of concrete, cement and plaster (23.6)	116
Tablica 9.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja izolowanych przewodów i kabli oraz sprzętu instalacyjnego (27.3)	118
Table 9.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of wiring and wiring devices (27.3)	118
Tablica 10.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja cementu, wapna i gipsu (23.5)	120
Table 10.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of cement, lime and plaster (23.5)	120
Tablica 11.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja pozostałych wyrobów ze stali poddanej wstępnej obróbce (24.3)	122
Table 11.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of other products of first processing of steel (24.3)	122

Tablica 12.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja ceramicznych materiałów budowlanych (23.3)	124
Table 12.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of clay building materials (23.3)	124
Tablica 13.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup o najniższych wartościach przychodów ogółem spośród grup sekcji C w 100% związanych z produkcją wyrobów budowlanych (grupy 23.2, 23.7, 24.2)	125
Table 13.	Financial results of enterprises classified to groups with the lowest values of total revenues among groups of sections C in 100% related to manufacture of products used in construction (groups 23.2, 23.7, 24.2)	125
Tablica 14.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych (25.9)	128
Table 14.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of other fabricated metal products (25.9)	128
Tablica 15.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej (27.1)	130
Table 15.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of electric motors, generators, transformers and electricity distribution and control apparatus (27.1)	130
Tablica 16.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja szkła i wyrobów ze szkła (23.1)	133
Table 16.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of glass and glass products (23.1)	133
Tablica 17.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja zbiorników, cysterń i pojemników metalowych (25.2)	135
Table 17.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of tanks, reservoirs and containers of metal (25.2)	135
Tablica 18.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja wyrobów ściernych i pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych (23.9)	137
Table 18.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of abrasive products and non-metallic mineral products n.e.c. (23.9)	137
Tablica 19.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych (22.2)	140
Table 19.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of plastics products (22.2)	140
Tablica 20.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania (16.2)	142
Table 20.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of products of wood, cork, straw and plaiting materials (16.2)	142
Tablica 21.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup Produkcja metali szlachetnych i innych metali nieżelaznych (24.4) oraz Produkcja pozostałych wyrobów z porcelany i ceramiki (23.4)	144
Table 21.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of precious metals and other non-ferrous metals (24.4) and Manufacture of other porcelain and ceramic products (23.4)	144
Rozdział 3		
Chapter 3		
Tablica 22.	Eksport wyrobów budowlanych z Polski według głównych kierunków eksportu w 2018 r.	150
Table 22.	Exports of products used in construction by main directions of exports in 2018	150
Tablica 23.	Import wyrobów budowlanych według głównych krajów pochodzenia importu w 2018 r.	151
Table 23.	Imports of products used in construction by main countries of imports origin in 2018 ...	151

Tablica 24.	Eksport i import Polski wyrobów z grupowania Piaski naturalne (08.12.11) według głównych kierunków eksportu i pochodzenia importu w 2018 r.	160
Table 24.	Exports and imports of Poland for Natural sands (08.12.11) by main directions of exports and origin of imports in 2018	160
Tablica 25.	Eksport i import Polski wyrobów z grupowania Gotowe płyty podłogowe (16.22) według głównych kierunków eksportu i pochodzenia importu w 2018 r.	167
Table 25.	Exports and imports of Poland for Assembled parquet panels (16.22) by main directions of exports and origin of imports in 2018	167
Tablica 26.	Eksport i import Polski wyrobów z grupowania Cement (23.51) według głównych kierunków eksportu i pochodzenia importu w 2018 r.	183
Table 26.	Exports and imports of Poland for Cement (23.51) by main directions of exports and origin of imports in 2018	183
Tablica 27.	Eksport i import Polski wyrobów z grupowania Wyroby z betonu do celów budowlanych (23.61) według głównych kierunków eksportu i pochodzenia importu w 2018 r.	188
Table 27.	Exports and imports of Poland for Concrete products for construction purposes (23.61) by main directions of exports and origin of imports in 2018	188
Tablica 28.	Eksport i import Polski wyrobów z grupowania Kształtowniki otwarte nieobrobione, ze stali niestopowej (24.10.71) według głównych kierunków eksportu i pochodzenia importu w 2018 r.	197
Table 28.	Exports and imports of Poland for Open sections, not further worked, of non-alloy steel (24.10.71) by main directions of exports and origin of imports in 2018	197
Tablica 29.	Eksport i import Polski wyrobów z grupowania Pręty walcowane na gorąco ze stali niestopowej (24.10.61) według głównych kierunków eksportu i pochodzenia importu w 2018 r.	197
Table 29.	Exports and imports of Poland for Bars and rods, hot rolled, of non-alloy steel (24.10.61) by main directions of exports and origin of imports in 2018	199
Tablica 30.	Eksport i import Polski wyrobów z grupowania Grzejniki i kotły centralnego ogrzewania (25.21) według głównych kierunków eksportu i pochodzenia importu w 2018 r.	206
Table 30.	Exports and imports of Poland for Central heating radiators and boilers (25.21) by main directions of exports and origin of imports in 2018	206

Spis wykresów

List of charts

Rozdział 1

Chapter 1

Wykres 1.	Udział grup i klas PKD związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle Przemysłu ogółem w 2018 r.	39
Chart 1.	Share of NACE groups and classes related to manufacture of products used in construction as compared to total Industry in 2018	39
Wykres 2.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grup i klas PKD związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle Przemysłu ogółem	40
Chart 2.	Number of enterprises, sold production and average paid employment of NACE groups and classes related to manufacture of products used in construction as compared to total Industry	40
Wykres 3.	Produkcja sprzedana grup i klas PKD związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle Przemysłu ogółem	41
Chart 3.	Sold production of NACE groups and classes related to manufacture of products used in construction as compared to total Industry	41
Wykres 4.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Wydobywanie kamienia, piasku i gliny (08.1) na tle sekcji B w 2018 r.	42
Chart 4.	Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Quarrying of stone, sand and clay (08.1) as compared to section B in 2018	42
Wykres 5.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Wydobywanie kamienia, piasku i gliny (08.1) według klas PKD	43
Chart 5.	Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Quarrying of stone, sand and clay (08.1) by NACE classes	43
Wykres 6.	Produkcja sprzedana w grupie Wydobywanie kamienia, piasku i gliny (08.1) według klas PKD	44
Chart 6.	Sold production in group Quarrying of stone, sand and clay (08.1) by NACE classes	44
Wykres 7.	Struktura sekcji C w podziale na grupy PKD związane oraz niezwiązane z produkcją wyrobów budowlanych w 2018 r.	46
Chart 7.	Structure of section C divided into NACE groups related or not-related to manufacture of products used in construction in 2018	46
Wykres 8.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grup PKD sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle sekcji C ogółem	47
Chart 8.	Number of enterprises, sold production and average paid employment of NACE groups of section C related to manufacture of products used in construction as compared to total section C	47
Wykres 9.	Struktura grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych w zależności od stopnia zaangażowania w produkcję tych wyrobów w 2018 r.	48
Chart 9.	Structure of groups of section C related to manufacture of products used in construction depending on the degree of involvement in this area of activity in 2018	48
Wykres 10.	Produkcja sprzedana grup PKD w 100% związanych z produkcją wyrobów budowlanych w 2018 r.	49
Chart 10.	Sold production of NACE groups in 100% involved in manufacture of products used in construction in 2018 r.	49
Wykres 11.	Udział produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych w grupach PKD częściowo związanych z produkcją tych wyrobów w 2018 r.	50
Chart 11.	Share of sold production of products used in construction in NACE groups partly related to manufacture of these products in 2018	50
Wykres 12.	Struktura produkcji sprzedanej sekcji C związanej z produkcją wyrobów budowlanych według grup PKD w 2018 r.	51
Chart 12.	Structure of sold production of section C related to manufacture of products used in construction by NACE groups in 2018	51

Wykres 13.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie według grup sekcji C wyłącznie lub częściowo związanych z produkcją wyrobów budowlanych w 2018 r.	52
Chart 13.	Number of enterprises, sold production and average paid employment by groups of section C exclusively or partly related to manufacture of products used in construction in 2018	52
Wykres 14.	Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie według grup sekcji C wyłącznie lub częściowo związanych z produkcją wyrobów budowlanych	53
Chart 14.	Sold production and average paid employment by groups of section C exclusively or partly related to manufacture of products used in construction	53
Wykres 15.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie klas PKD związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle sekcji C ogółem	54
Chart 15.	Number of enterprises, sold production and average paid employment of NACE classes related to manufacture of products used in construction as compared to total section C	54
Wykres 16.	Udział wybranych klas PKD w sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych w 2018 r.	55
Chart 16.	Share of selected NACE classes in section C related to manufacture of products used in construction in 2018	55
Wykres 17.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania (16.2) na tle sekcji C w 2018 r.	56
Chart 17.	Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Manufacture of products of wood, cork, straw and plaiting materials (16.2) as compared to section C in 2018	56
Wykres 18.	Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania (16.2) według klas PKD	57
Chart 18.	Sold production and average paid employment in group Manufacture of products of wood, cork, straw and plaiting materials (16.2) by NACE classes	57
Wykres 19.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania (16.2) według klas PKD	58
Chart 19.	Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Manufacture of products of wood, cork, straw and plaiting materials (16.2) by NACE classes ..	58
Wykres 20.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych (22.2) na tle sekcji C w 2018 r.	59
Chart 20.	Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Manufacture of plastic products (22.2) as compared to section C in 2018	59
Wykres 21.	Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w klasie Produkcja wyrobów dla budownictwa z tworzyw sztucznych (22.23)	60
Chart 21.	Sold production and average paid employment in class Manufacture of builders' ware of plastic (22.23)	60
Wykres 22.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych (22.2)	61
Chart 22.	Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Manufacture of plastic products (22.2)	61
Wykres 23.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja szkła i wyrobów ze szkła (23.1) na tle sekcji C w 2018 r.	62
Chart 23.	Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Manufacture of glass and glass products (23.1) as compared to section C in 2018	62
Wykres 24.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja szkła i wyrobów ze szkła (23.1)	63
Chart 24.	Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Manufacture of glass and glass products (23.1)	63

Wykres 25.	Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja wyrobów ogniotrwałych (23.2)	64
Chart 25.	Sold production and average paid employment in group Manufacture of refractory products (23.2)	64
Wykres 26.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja ceramicznych materiałów budowlanych (23.3)	65
Chart 26.	Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Manufacture of ceramic building materials (23.3)	65
Wykres 27.	Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja ceramicznych materiałów budowlanych (23.3) według klas PKD	66
Chart 27.	Sold production and average paid employment in group Manufacture of ceramic building materials (23.3) by NACE classes	66
Wykres 28.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja ceramicznych materiałów budowlanych (23.3) według klas PKD	67
Chart 28.	Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Manufacture of ceramic building materials (23.3) by NACE classes	67
Wykres 29.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja pozostałych wyrobów z porcelany i ceramiki (23.4)	68
Chart 29.	Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Manufacture of other porcelain and ceramic products (23.4)	68
Wykres 30.	Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja cementu, wapna i gipsu (23.5) według klas PKD	69
Chart 30.	Sold production and average paid employment in group Manufacture of cement, lime and plaster (23.5) by NACE classes	69
Wykres 31.	Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu (23.6)	70
Chart 31.	Sold production and average paid employment in group Manufacture of articles of concrete, cement and plaster (23.6)	70
Wykres 32.	Struktura grupy Produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu (23.6) według klas PKD w 2018 r.	71
Chart 32.	Structure of group Manufacture of articles of concrete, cement and plaster (23.6) by NACE classes in 2018	71
Wykres 33.	Produkcja sprzedana w grupie Produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu (23.6) według klas PKD	72
Chart 33.	Sold production in group Manufacture of articles of concrete, cement and plaster (23.6) by NACE classes	72
Wykres 34.	Przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu (23.6) według klas PKD	73
Chart 34.	Average paid employment in group Manufacture of articles of concrete, cement and plaster (23.6) by NACE classes	73
Wykres 35.	Produkcja wyrobów z metalu wykorzystywanych w budownictwie (24.1–24.4) na tle sekcji C w 2018 r.	74
Chart 35.	Production of metal products used in construction (24.1-24.4) as compared to section C in 2018	74
Wykres 36.	Struktura produkcji sprzedanej wyrobów z metalu wykorzystywanych w budownictwie (24.1–24.4) w 2018 r.	75
Chart 36.	Structure of sold production of metal products used in construction (24.1–24.4) in 2018	75
Wykres 37.	Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych (24.1)	75
Chart 37.	Sold production and average paid employment in group Manufacture of basic iron and steel and of ferro-alloys (24.1)	75
Wykres 38.	Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupach związanych z produkcją wyrobów z metalu wykorzystywanych w budownictwie (24.1–24.4)	76
Chart 38.	Sold production and average paid employment in groups related to manufacture of metal products used in construction (24.1–24.4)	76

Wykres 39.	Struktura grupy Produkcja pozostałych wyrobów ze stali poddanej wstępnej obróbce (24.3) według klas PKD w 2018 r.	77
Chart 39.	Structure of group Manufacture of other products of first processing of steel (24.3) by NACE classes in 2018	77
Wykres 40.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych (25.1) na tle sekcji C w 2018 r.	79
Chart 40.	Number of enterprises, sold production and average paid employment of group Manufacture of structural metal products (25.1) as compared to section C in 2018	79
Wykres 41.	Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych (25.1) według klas PKD	80
Chart 41.	Sold production and average paid employment of group Manufacture of structural metal products (25.1) by NACE classes	80
Wykres 42.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych (25.1) według klas PKD	81
Chart 42.	Number of enterprises, sold production and average paid employment of group Manufacture of structural metal products (25.1) by NACE classes	81
Wykres 43.	Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy Produkcja zbiorników, cystern i pojemników metalowych (25.2)	82
Chart 43.	Sold production and average paid employment of group Manufacture of tanks, reservoirs and containers of metal (25.2)	82
Wykres 44.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy Produkcja zbiorników, cystern i pojemników metalowych (25.2)	83
Chart 44.	Number of enterprises, sold production and average paid employment of group Manufacture of tanks, reservoirs and containers of metal (25.2)	83
Wykres 45.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych (25.9) na tle sekcji C w 2018 r.	84
Chart 45.	Number of enterprises, sold production and average paid employment of group Manufacture of other fabricated metal products (25.9)	84
Wykres 46.	Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych (25.9) według klas PKD	85
Chart 46.	Sold production and average paid employment of group Manufacture of other fabricated metal products (25.9) by NACE classes	85
Wykres 47.	Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych (25.9) według klas PKD	85
Chart 47.	Sold production and average paid employment of group Manufacture of other fabricated metal products (25.9) by NACE classes	85
Wykres 48.	Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy Produkcja elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej (27.1) na tle sekcji C w 2018 r.	86
Chart 48.	Number of enterprises, sold production and average paid employment of group Manufacture of electric motors, generators, transformers and electricity distribution and control apparatus (27.1) as compared to section C in 2018	86
Wykres 49.	Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy Produkcja elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej (27.1)	87
Chart 49.	Sold production and average paid employment of group Manufacture of electric motors, generators, transformers and electricity distribution and control apparatus (27.1)	87
Rozdział 2		
Chapter 2		
Wykres 50.	Udział przedsiębiorstw zaangażowanych w produkcję wyrobów budowlanych na tle Przemysłu ogółem w 2018 r.	90
Chart 50.	Share of enterprises involved in manufacture of products used in construction as compared to total Industry in 2018.....	90
Wykres 51.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup sekcji B i C związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle Przemysłu ogółem	91
Chart 51.	Financial results of enterprises classified to groups of sections B and C related to manufacture of products used in construction as compared to total Industry	91

Wykres 52.	Udział przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Wydobywanie kamienia, piasku i gliny (08.1) na tle sekcji B ogółem w 2018 r.	94
Chart 52.	Share of enterprises classified to group Quarrying of stone, sand and clay (08.1) as compared to section B total in 2018	94
Wykres 53.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Wydobywanie kamienia, piasku i gliny (08.1) na tle Przemysłu ogółem w 2018 r.	95
Chart 53.	Financial results of enterprises classified to group Quarrying of stone, sand and clay (08.1) as compared to total Industry in 2018	95
Wykres 54.	Udział przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle sekcji C ogółem w 2018 r.....	98
Chart 54.	Share of enterprises classified to groups of section C related to manufacture of products used in construction as compared to section C total in 2018	98
Wykres 55.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle sekcji C ogółem	99
Chart 55.	Financial results of enterprises classified to groups of section C related to manufacture of products used in construction as compared to section C total	99
Wykres 56.	Struktura grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych według stopnia ich zaangażowania w produkcję tych wyrobów w 2018 r.	103
Chart 56.	Structure of groups of section C related to manufacture of products used in construction by degree of involvement in this area of activity in 2018	103
Wykres 57.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych według stopnia ich zaangażowania w produkcję tych wyrobów w 2018 r.	104
Chart 57.	Financial results of enterprises classified to groups of section C related to manufacture of products used in construction by degree of involvement in this area of activity in 2018	104
Wykres 58.	Przychody z całokształtu działalności przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych według stopnia ich zaangażowania w produkcję tych wyrobów w 2018 r.	108
Chart 58.	Total revenues of enterprises classified to groups of section C related to manufacture of products used in construction by degree of involvement in this area of activity in 2018	108
Wykres 59.	Struktura grup sekcji C w 100% związanych z produkcją wyrobów budowlanych w 2018 r.	109
Chart 59.	Structure of groups of section C in 100% related to manufacture of products used in construction in 2018	109
Wykres 60.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych (25.1) na tle sekcji C	110
Chart 60.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of structural metal products (25.1) as compared to section C	110
Wykres 61.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja surowki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych (24.1) na tle sekcji C	113
Chart 61.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of basic iron and steel and of ferro-alloys (24.1) as compared to section C	113
Wykres 62.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu (23.6) na tle sekcji C w 2018 r.	115
Chart 62.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of articles of concrete, cement and plaster (23.6) as compared to section C in 2018	115
Wykres 63.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja izolowanych przewodów i kabli oraz sprzętu instalacyjnego (27.3) na tle sekcji C	117
Chart 63.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of wiring and wiring devices (27.3) as compared to section C	117
Wykres 64.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja cementu, wapna i gipsu (23.5) na tle sekcji C	119
Chart 64.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of cement, lime and plaster (23.5) as compared to section C	119

Wykres 65.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja pozostałych wyrobów ze stali poddanej wstępnej obróbce (24.3) na tle sekcji C	121
Chart 65.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of other products of first processing of steel (24.3) as compared to section C	121
Wykres 66.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja ceramicznych materiałów budowlanych (23.3) na tle sekcji C	123
Chart 66.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of clay building materials (23.3) as compared to section C	123
Wykres 67.	Struktura grup drugiej kategorii z udziałem produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych w przedziale <50%–100%) w 2018 r.	126
Chart 67.	Structure of the second category groups with the share of sold production of products used in construction in the range <50%–100%) in 2018	126
Wykres 68.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych (25.9) na tle sekcji C	127
Chart 68.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of other fabricated metal products (25.9) as compared to section C	127
Wykres 69.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej (27.1) na tle sekcji C w 2018 r.	129
Chart 69.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of electric motors, generators, transformers and electricity distribution and control apparatus (27.1) as compared to section C in 2018	129
Wykres 70.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja szkła i wyrobów ze szkła (23.1) na tle sekcji C	132
Chart 70.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of glass and glass products (23.1) as compared to section C	132
Wykres 71.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja zbiorników, cystern i pojemników metalowych (25.2) na tle sekcji C w 2018 r.	134
Chart 71.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of tanks, reservoirs and containers of metal (25.2) as compared to section C in 2018	134
Wykres 72.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja wyrobów ściernych i pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych (23.9) na tle sekcji C	136
Chart 72.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of abrasive products and non-metallic mineral products n.e.c. (23.9) as compared to section C	136
Wykres 73.	Struktura grup trzeciej kategorii z udziałem produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych poniżej 50% w 2018 r.	138
Chart 73.	Structure of the third category groups with the share less than 50% of sold production of products used in construction in 2018	138
Wykres 74.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych (22.2) na tle sekcji C	139
Chart 74.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of plastics products (22.2) as compared to section C	139
Wykres 75.	Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania (16.2) na tle sekcji C w 2018 r.	141
Chart 75.	Financial results of enterprises classified to group Manufacture of products of wood, cork, straw and plaiting materials (16.2) as compared to section C	141
Rozdział 3		
Chapter 3		
Wykres 76.	Produkcja sprzedana wyrobów budowlanych na tle pozostałych wyrobów przemysłowych	147
Chart 76.	Sold production of products used in construction as compared to other industrial products	147
Wykres 77.	Udział wyrobów budowlanych w produkcji sprzedanej wyrobów przemysłowych ogółem oraz eksporcie i imporcie Polski	147
Chart 77.	Share of products used in construction in sold production of total industrial products as well as in exports and imports of Poland	147

Wykres 78.	Saldo obrotów towarowych handlu zagranicznego w zakresie wyrobów budowlanych na tle pozostałych wyrobów (towarów)	148
Chart 78.	Balance of foreign trade commodity turnover for products used in construction as compared to other products (commodities)	148
Wykres 79.	Struktura polskiego eksportu i importu wyrobów budowlanych w podziale na kierunki eksportu oraz pochodzenie importu w 2018 r.	149
Chart 79.	Structure of Polish exports and imports of products used in construction in division into directions of exports and origin of imports in 2018	149
Wykres 80.	Saldo obrotów towarowych w handlu zagranicznym Polski w zakresie wyrobów budowlanych według wybranych krajów europejskich w 2018 r.	152
Chart 80.	Balance of foreign trade commodity turnover of Poland for products used in construction by selected European countries in 2018	152
Wykres 81.	Produkcja sprzedana według klas PKWiU związanych z produkcją wyrobów budowlanych w 2018 r.	153
Chart 81.	Sold production by CPA classes related to manufacture of products used in construction in 2018	153
Wykres 82.	Struktura eksportu wyrobów budowlanych według klas PKWiU w 2018 r.	156
Chart 82.	Structure of exports of products used in construction by CPA classes in 2018	156
Wykres 83.	Struktura importu wyrobów budowlanych według klas PKWiU związanych z produkcją tych wyrobów w 2018 r.	157
Chart 83.	Structure of imports of products used in construction by CPA classes related to manufacture of these products in 2018	157
Wykres 84.	Saldo obrotów towarowych handlu zagranicznego Polski z krajami sąsiadującymi dla wybranych klas PKWiU w 2018 r.	158
Chart 84.	Balance of foreign trade commodity turnover of Poland with neighbouring countries for selected CPA classes in 2018	158
Wykres 85.	Produkcja sprzedana, eksport oraz import wyrobów z grupy Kamień, piasek i glina (08.1)	159
Chart 85.	Sold production, exports and imports of products from group Stone, sand and clay (08.1)	159
Wykres 86.	Produkcja sprzedana Piaskowca (08.11.12.50) i Topnika (08.11.20.50)	161
Chart 86.	Sold production of Sandstone (08.11.12.50) and Limestone flux (08.11.20.50)	161
Wykres 87.	Produkcja sprzedana, eksport oraz import Gotowych płyt podłogowych (16.22) oraz Pozostałych wyrobów stolarskich i ciesielskich dla budownictwa (16.23)	162
Chart 87.	Sold production, exports and imports of Assembled parquet panels (16.22) and Other builders' carpentry and joinery (16.23)	162
Wykres 88.	Produkcja sprzedana Okien i drzwi, ościeżnic i progów, z drewna (16.23.11)	163
Chart 88.	Sold production of Windows, doors and their frames and thresholds, of wood (16.23.11)	163
Wykres 89.	Struktura polskiego eksportu i importu Okien i drzwi, ościeżnic i progów, z drewna (16.23.11) w podziale na kierunki eksportu oraz pochodzenie importu w 2018 r.	164
Chart 89.	Structure of Polish exports and imports of Windows, doors and their frames and thresholds, of wood (16.23.11) in division into directions of exports and origin of imports in 2018 ..	164
Wykres 90.	Produkcja sprzedana Wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa (22.23)	168
Chart 90.	Sold production of Builders' ware of plastic (22.23)	168
Wykres 91.	Eksport i import Wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa (22.23) w 2018 r. ...	169
Chart 91.	Exports and imports of Builders' ware of plastic (22.23) in 2018	169
Wykres 92.	Struktura polskiego eksportu i importu Drzwi, okien, ościeżnic i progów drzwiowych, z tworzyw sztucznych (22.23.14) w podziale na kierunki eksportu oraz pochodzenie importu w 2018 r.	169
Chart 92.	Structure of Polish exports and imports of Doors, windows and frames and thresholds for doors, of plastics (22.23.14) in division into directions of exports and origin of imports in 2018	169
Wykres 93.	Saldo obrotów towarowych handlu zagranicznego Polski z wybranymi krajami europejskimi dla grupowania Drzwi, okna, ościeżnice i progi drzwiowe, z tworzyw sztucznych (22.23.14)	172
Chart 93.	Balance of foreign trade commodity turnover of Poland with selected European countries for Doors, windows and frames and thresholds for doors, of plastics (22.23.14)	172

Wykres 94.	Wymiana handlowa Polski z wybranymi krajami europejskimi w zakresie Wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa, gdzie indziej niesklasyfikowanych (22.23.19) w 2018 r.	173
Chart 94.	Trade of Poland with selected European countries in terms of Builders' ware of plastics n.e.c (22.23.19) in 2018	173
Wykres 95.	Produkcja sprzedana, eksport i import Luster ze szkła; wielościennych elementów izolacyjnych ze szkła (23.12.13)	175
Chart 95.	Sold production, exports and imports of Glass mirrors; multiple walled insulating units of glass (23.12.13)	175
Wykres 96.	Saldo obrotów towarowych handlu zagranicznego Polski z wybranymi krajami europejskimi dla grupowania Lustra ze szkła; wielościenne elementy izolacyjne ze szkła (23.12.13) w 2018 r.	176
Chart 96.	Balance of foreign trade commodity turnover of Poland with selected European countries for Glass mirrors; multiple walled insulating units of glass (23.12.13) in 2018	176
Wykres 97.	Eksport i import Wyrobów ogniotrwałych (23.20) w 2018 r.	177
Chart 97.	Exports and imports of Refractory products (23.20) in 2018	177
Wykres 98.	Struktura polskiego eksportu i importu Cegieł, bloków, płytek, dachówek innych niż z krzemionkowych skał kopalnych (23.20.12) w podziale na kierunki eksportu oraz pochodzenie importu w 2018 r.	178
Chart 98.	Structure of Polish exports and imports of Refractory bricks, blocks, tiles and similar refractory ceramic constructional goods, other than of siliceous fossil meals or earths (23.20.12) in division into directions of exports and origin of imports in 2018	178
Wykres 99.	Produkcja sprzedana Materiałów budowlanych ceramicznych (23.3)	179
Chart 99.	Sold production of Clay building materials (23.3)	179
Wykres 100.	Eksport i import Materiałów budowlanych ceramicznych (23.3)	180
Chart 100.	Exports and imports of Clay building materials (23.3)	180
Wykres 101.	Struktura polskiego eksportu i importu Wyrobów sanitarnych ceramicznych (23.42) w podziale na kierunki eksportu oraz pochodzenie importu w 2018 r.	181
Chart 101.	Structure of Polish exports and imports of Ceramic sanitary fixtures (23.42) in division into directions of exports and origin of imports in 2018	181
Wykres 102.	Produkcja sprzedana Cementu, wapna i gipsu (23.5)	182
Chart 102.	Sold production of Cement, lime and plaster (23.5)	182
Wykres 103.	Eksport i import Cementu, wapna i gipsu (23.5)	184
Chart 103.	Exports and imports of Cement, lime and plaster (23.5)	184
Wykres 104.	Produkcja sprzedana wybranych wyrobów z grupowania Wyroby z betonu, cementu i gipsu (23.6)	185
Chart 104.	Sold production of selected products from grouping Articles of concrete, cement and plaster (23.6)	185
Wykres 105.	Eksport i import wybranych wyrobów z grupowania Wyroby z betonu, cementu i gipsu (23.6)	186
Chart 105.	Export and imports of selected products from grouping Articles of concrete, cement and plaster (23.6)	186
Wykres 106.	Struktura produkcji sprzedanej, eksportu i importu Wyrobów z betonu do celów budowlanych (23.61)	187
Chart 106.	Structure of sold production, exports and imports of Concrete products for construction purposes (23.61)	187
Wykres 107.	Produkcja sprzedana Pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowanych (23.99)	190
Chart 107.	Sold production of Other non-metallic mineral products n.e.c. (23.99)	190
Wykres 108.	Eksport i import Wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowanych (23.99)	191
Chart 108.	Exports and imports of Other non-metallic mineral products n.e.c. (23.99)	191

Wykres 109. Wymiana handlowa Polski z wybranymi krajami europejskimi w zakresie Wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowanych (23.99.19) w 2018 r.	192
Chart 109. Trade of Poland with selected European countries in terms of Non-metallic mineral products n.e.c. (23.99.19) in 2018	192
Wykres 110. Produkcja sprzedana, eksport i import Żeliwa, stali i żelazostopów (24.10)	193
Chart 110. Sold production, exports and imports of Basic iron and steel and ferro-alloys (24.10)	193
Wykres 111. Struktura polskiego eksportu i importu Żeliwa, stali i żelazostopów (24.10) w podziale na kierunki eksportu oraz pochodzenie importu w 2018 r.	194
Chart 111. Structure of Polish exports and imports of Basic iron and steel and ferro-alloys (24.10) in division into directions of exports and origin of imports in 2018	194
Wykres 112. Wymiana handlowa Polski z wybranymi krajami europejskimi w zakresie wyrobów z grupowania Żeliwo, stal i żelazostopy (24.10) w 2018 r.	195
Chart 112. Trade of Poland with selected European countries in terms of products from grouping Basic iron and steel and ferro-alloys (24.10) in 2018	195
Wykres 113. Saldo obrotów towarowych handlu zagranicznego Polski z wybranymi krajami europejskimi dla grupowania Żeliwo, stal i żelazostopy (24.10) w 2018 r.	195
Chart 113. Balance of foreign trade commodity turnover of Poland with selected European countries for grouping Basic iron and steel and ferro-alloys (24.10) in 2018	195
Wykres 114. Produkcja sprzedana, eksport i import wybranych wyrobów z grupowania Żeliwo, stal i żelazostopy (24.10) w 2018 r.	196
Chart 114. Sold production, exports and imports of selected products from grouping Basic iron and steel and ferro-alloys (24.10) in 2018	196
Wykres 115. Produkcja sprzedana, eksport i import Rur, przewodów rurowych, profili drażonych i łączników, ze stali (24.20)	198
Chart 115. Sold production, exports and imports of Tubes, pipes, hollow profiles and related fittings, of steel (24.20)	198
Wykres 116. Wymiana handlowa Polski z wybranymi krajami europejskimi w zakresie wyrobów z grupowania Rury, przewody rurowe, profile drażone i łączniki, ze stali (24.20) w 2018 r.	199
Chart 116. Trade of Poland with selected European countries in terms of products from grouping Tubes, pipes, hollow profiles and related fittings, of steel (24.20) in 2018	199
Wykres 117. Produkcja sprzedana, eksport i import Konstrukcji metalowych i ich części (25.11)	200
Chart 117. Sold production, exports and imports of Metal structures and parts of structures (25.11)	200
Wykres 118. Wymiana handlowa Polski z wybranymi krajami europejskimi w zakresie wyrobów z grupowania Konstrukcje metalowe i ich części (25.11) w 2018 r.	201
Chart 118. Trade of Poland with selected European countries in terms of products from grouping Metal structures and parts of structures (25.11) in 2018	201
Wykres 119. Produkcja sprzedana wyrobów z grupowania Konstrukcje metalowe i ich części (25.11)	201
Chart 119. Sold production of Metal structures and parts of structures (25.11)	201
Wykres 120. Eksport i import wyrobów z grupowania Konstrukcje metalowe i ich części (25.11)	202
Chart 120. Exports and imports of products from grouping Metal structures and parts of structures (25.11)	202
Wykres 121. Produkcja sprzedana, eksport i import Drzwi i okien z metalu (25.12)	204
Chart 121. Sold production, exports and imports of Doors and windows of metal (25.12)	204
Wykres 122. Wymiana handlowa Polski z wybranymi krajami w zakresie wyrobów z grupowania Drzwi i okna z metalu (25.12) w 2018 r.	205
Chart 122. Trade of Poland with selected countries for products of grouping Doors and windows of metal (25.12) in 2018	205
Wykres 123. Produkcja sprzedana, eksport i import Grzejników i kotłów centralnego ogrzewania (25.21)	206
Chart 123. Sold production, exports and imports of Central heating radiators and boilers (25.21) ..	206

Wykres 124. Produkcja sprzedana, eksport i import Zlewów, umywalek, wanien i pozostałych elementów wyposażenia sanitarnego z żeliwa, stali, miedzi lub aluminium (25.99.11)	207
Chart 124. Sold production, exports and imports of Sinks, wash-basins, baths and other sanitary ware, of iron, steel, copper or aluminium (25.99.11)	207
Wykres 125. Wymiana handlowa Polski z wybranymi krajami w zakresie wyrobów z grupowania Zlewy, umywalki, wanny i pozostałe elementy wyposażenia sanitarnego oraz ich części, z żeliwa, stali, miedzi lub aluminium (25.99.11) w 2018 r.	208
Chart 125. Trade of Poland with selected countries for products of grouping Sinks, wash-basins, baths and other sanitary ware, of iron, steel, copper or aluminium (25.99.11) in 2018	208
Wykres 126. Produkcja sprzedana, eksport i import Aparatury do przesyłu i eksploatacji energii elektrycznej (27.12)	209
Chart 126. Sold production, exports and imports of Electricity distribution and control apparatus (27.12)	209
Wykres 127. Wymiana handlowa Polski z wybranymi krajami w zakresie wyrobów z grupowania Aparatura do przesyłu i eksploatacji energii elektrycznej (27.12) w 2018 r.	210
Chart 127. Trade of Poland with selected countries for products of grouping Electricity distribution and control apparatus (27.12) in 2018	210
Rozdział 4	
Chapter 4	
Wykres 128. Eksport wyrobów wykorzystywanych w budownictwie według wybranych krajów UE	213
Chart 128. Exports of products used in construction by selected EU countries	213
Wykres 129. Saldo obrotów towarowych handlu zagranicznego w zakresie wyrobów wykorzystywanych w budownictwie według wybranych krajów UE	214
Chart 129. Balance of foreign trade commodity turnover for products used in construction by selected EU countries	214
Wykres 130. Produkcja sprzedana wybranych wyrobów przemysłowych wykorzystywanych w budownictwie według pozycji Polski w UE w 2018 r.	215
Chart 130. Sold production of selected industrial products used in construction according to position of Poland compared to EU in 2018	215
Wykres 131. Eksport wybranych wyrobów przemysłowych wykorzystywanych w budownictwie według pozycji Polski w UE w 2018 r.	216
Chart 131. Exports of selected industrial products used in construction according to position of Poland compared to EU in 2018	216
Wykres 132. Import wybranych wyrobów przemysłowych wykorzystywanych w budownictwie według pozycji Polski w UE w 2018 r.	217
Chart 132. Imports of selected industrial products used in construction according to position of Poland compared to EU in 2018	217
Wykres 133. Produkcja sprzedana Piaskowca (08.11.12.50) według wybranych krajów UE	218
Chart 133. Sold production of Sandstone (08.11.12.50) by selected EU countries	218
Wykres 134. Eksport Piaskowca (08.11.12.50) według wybranych krajów UE	219
Chart 134. Exports of Sandstone (08.11.12.50) by selected EU countries	219
Wykres 135. Produkcja sprzedana Granitu surowego lub wstępnie obrobionego (08.11.12.33) według wybranych krajów UE	220
Chart 135. Sold production of Granite, crude or roughly trimmed (08.11.12.33) by selected EU countries	220
Wykres 136. Eksport i import Granitu surowego lub wstępnie obrobionego (08.11.12.33) według wybranych krajów UE w 2018 r.	221
Chart 136. Exports and imports of Granite, crude or roughly trimmed (08.11.12.33) by selected EU countries in 2018	221
Wykres 137. Produkcja sprzedana Topnika wapieniowego, wapienia i pozostałych kamieni wapiennych w rodzaju stosowanych do produkcji wapna lub cementu (08.11.20.50) według wybranych krajów UE	222
Chart 137. Sold production of Limestone flux, limestone and other calcareous stone used for the manufacture of lime or cement (08.11.20.50) by selected EU countries	222

Wykres 138. Eksport Topnika wapieniowego, wapienia i pozostałych kamieni wapiennych w rodzaju stosowanych do produkcji wapna lub cementu (08.11.20.50) według wybranych krajów UE	223
Chart 138. Exports of Limestone flux, limestone and other calcareous stone used for the manufacture of lime or cement (08.11.20.50) by selected EU countries	223
Wykres 139. Eksport i import Polski wyrobów z grupowania Żwir, piasek, glina i kaolin (08.12) na tle średniej i mediany UE-28 w 2018 r.	224
Chart 139. Polish exports and imports of products of the grouping Gravel, sand, clays and kaolin (08.12) as compared to mean and median for EU-28 in 2018	224
Wykres 140. Struktura produkcji sprzedanej, eksportu i importu Polski dla wybranych wyrobów z drewna w 2018 r.	225
Chart 140. Structure of sold production, exports and imports of Poland for selected products of wood in 2018	225
Wykres 141. Produkcja sprzedana Gotowych płyt podłogowych (16.22.10) według wybranych krajów UE	226
Chart 141. Sold production of Assembled parquet panels (16.22.10) by selected EU countries	226
Wykres 142. Eksport i import Gotowych płyt podłogowych (16.22.10) według wybranych krajów UE w 2018 r.	227
Chart 142. Exports and imports of Assembled parquet panels (16.22.10) by selected EU countries in 2018	227
Wykres 143. Produkcja sprzedana Okien, okien balkonowych i ich ram, z drewna (16.23.11.10) według wybranych krajów UE	227
Chart 143. Sold production of Windows, French windows and their frames, of wood (16.23.11.10) by selected EU countries	227
Wykres 144. Eksport Okien, okien balkonowych i ich ram, z drewna (16.23.11.10) według wybranych krajów UE	228
Chart 144. Exports of Windows, French windows and their frames, of wood (16.23.11.10) by selected EU countries	228
Wykres 145. Eksport, import i relacja eksportu do produkcji sprzedanej Drzwi, ich futryn oraz progów, z drewna (16.23.11.50) według wybranych krajów UE w 2018 r.	230
Chart 145. Exports, imports and relation of exports to sold production of Doors and their frames and thresholds, of wood (16.23.11.50) by selected EU countries in 2018 r.	230
Wykres 146. Eksport i import Budynków prefabrykowanych z drewna (16.23.20) według wybranych krajów UE w 2018 r.	231
Chart 146. Exports and imports of Prefabricated buildings of wood (16.23.20) by selected EU countries in 2018	231
Wykres 147. Struktura produkcji sprzedanej, eksportu i importu Polski w zakresie Wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa (22.23) w 2018 r.	232
Chart 147. Structure of sold production, exports and imports of Poland of Builders' ware of plastic (22.23) in 2018	232
Wykres 148. Produkcja sprzedana Drzwi, okien, ościeżnic i progów drzwiowych, z tworzyw sztucznych (22.23.14) według wybranych krajów UE w 2018 r.	233
Chart 148. Sold production of Doors, windows and frames and thresholds for doors, of plastics (22.23.14) by selected EU countries in 2018	233
Wykres 149. Eksport Drzwi, okien, ościeżnic i progów drzwiowych, z tworzyw sztucznych (22.23.14) według wybranych krajów UE	234
Chart 149. Exports of Doors, windows and frames and thresholds for doors, of plastics (22.23.14) by selected EU countries	234
Wykres 150. Eksport i import Wanieni, umywalek i podobnych wyrobów sanitarnych, z tworzyw sztucznych (22.23.12) według wybranych krajów UE w 2018 r.	235
Chart 150. Exports and imports of Baths, wash-basins and similar sanitary ware, of plastics (22.23.12) by selected EU countries in 2018	235
Wykres 151. Produkcja sprzedana i relacja eksportu do produkcji sprzedanej dla grupowania Wanny, prysznicz, zlewy i umywalki, z tworzyw sztucznych (22.23.12.50) według wybranych krajów UE w 2018 r.	236
Chart 151. Sold production and relation of exports to sold production of Plastic baths, shower-baths, sinks and wash-basins (22.23.12.50) by selected EU countries in 2018	236

Wykres 152. Produkcja sprzedana, eksport i import Wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa, gdzie indziej niesklasyfikowanych (22.23.19) według wybranych krajów UE	237
Chart 152. Sold production, exports and imports of Builders' ware of plastics n.e.c. (22.23.19) by selected EU countries	237
Wykres 153. Produkcja sprzedana Wielościennych elementów izolacyjnych ze szkła (23.12.13.30) według wybranych krajów UE	238
Chart 153. Sold production of Multiple-walled insulating units of glass (23.12.13.30) by selected EU countries	238
Wykres 154. Eksport i import Wielościennych elementów izolacyjnych ze szkła (23.12.13.30) według wybranych krajów UE w 2018 r.	239
Chart 154. Exports and imports of Multiple-walled insulating units of glass (23.12.13.30) by selected EU countries in 2018	239
Wykres 155. Eksport i import Polski Wyrobów ogniotrwałych (23.20) na tle średniej i mediany UE-28 w 2018 r.	240
Chart 155. Polish exports and imports of Refractory products (23.20) as compared to mean and median for EU-28 in 2018	240
Wykres 156. Produkcja sprzedana, eksport oraz import Płytek ceramicznych i płyt chodnikowych ceramicznych (23.31.10) według wybranych krajów UE w 2018 r.	242
Chart 156. Sold production, exports and imports of Ceramic tiles and flags (23.31.10) by selected EU countries in 2018	242
Wykres 157. Struktura eksportu i importu w grupowaniu Cegły, dachówki i materiały budowlane, z wypalanej gliny (23.32) według wybranych krajów UE w 2018 r.	243
Chart 157. Structure of exports and imports for grouping Bricks, tiles and construction products, in baked clay (23.32) by selected EU countries in 2018	243
Wykres 158. Import i eksport Dachówek, nasad kominowych i pozostałych ceramicznych materiałów budowlanych (23.32.12) według wybranych krajów UE w 2018 r.	244
Chart 158. Imports and exports of Roofing tiles, chimney-pots and other ceramic constructional goods (23.32.12) by selected EU countries in 2018	244
Wykres 159. Eksport i import Rur, przewodów, rynien i osprzętu do rur, ceramicznych (23.32.13) według wybranych krajów UE	245
Chart 159. Exports and imports of Ceramic pipes, conduits, guttering and pipe fittings: drain pipes and guttering with fittings (23.32.13) by selected EU countries	245
Wykres 160. Eksport i import Wyrobów sanitarnych ceramicznych (23.42.10) według wybranych krajów UE w 2018 r.	246
Chart 160. Exports and imports of Ceramic sanitary fixtures (23.42.10) by selected EU countries in 2018	246
Wykres 161. Eksport i import Polski wyrobów z grupowania Cement (23.51) na tle średniej i mediany UE-28 w 2018 r.	247
Chart 161. Polish exports and imports of products of the grouping Cement (23.51) as compared to mean and median of EU-28 in 2018	247
Wykres 162. Produkcja sprzedana, eksport i import Cementu portlandzkiego (23.51.12.10) według wybranych krajów UE w 2018 r.	248
Chart 162. Sold production, exports and imports of Portland cement (23.51.12.10) by selected EU countries in 2018	248
Wykres 163. Struktura eksport i importu Wapna i spoiw gipsowych (23.52) według wybranych krajów UE w 2018 r.	249
Chart 163. Structure of exports and imports of Lime and plaster (23.52) by selected EU countries in 2018	249
Wykres 164. Produkcja sprzedana Płytek, płyt chodnikowych, bloczków i podobnych artykułów z cementu, betonu lub ze sztucznego kamienia (23.61.11) według wybranych krajów UE w 2018 r.	250
Chart 164. Sold production of Tiles, flagstones, bricks and similar articles of cement, concrete or artificial stone (23.61.11) by selected EU countries in 2018	250

Wykres 165.	Eksport i import Płytek, płyt chodnikowych, bloczków i podobnych artykułów z cementu, betonu lub ze sztucznego kamienia (23.61.11) według wybranych krajów UE	251
Chart 165.	Exports and imports of Tiles, flagstones, bricks and similar articles of cement, concrete or artificial stone (23.61.11) by selected EU countries	251
Wykres 166.	Produkcja sprzedana i eksport Prefabrykowanych elementów konstrukcyjnych dla budownictwa lub inżynierii lądowej i wodnej (23.61.12) według wybranych krajów UE w 2018 r.	252
Chart 166.	Sold production and exports of Prefabricated structural components for building or civil engineering (23.61.12) by selected EU countries in 2018	252
Wykres 167.	Produkcja sprzedana Masy betonowej prefabrykowanej (23.63.10) według wybranych krajów UE w 2018 r.	254
Chart 167.	Sold production of Ready-mixed concrete (23.63.10) by selected EU countries in 2018 .	254
Wykres 168.	Produkcja sprzedana i eksport Zapraw murarskich (23.64.10) według wybranych krajów UE w 2018 r.	255
Chart 168.	Sold production and exports of Mortars (23.64.10) by selected EU countries in 2018	255
Wykres 169.	Produkcja sprzedana i eksport Mieszanin i artykułów z materiałów izolujących cieplnie lub akustycznie (23.99.19.30) według wybranych krajów UE w 2018 r.	258
Chart 169.	Sold production and exports of Mixtures and articles of heat/sound-insulating materials (23.99.19.30) by selected EU countries in 2018	258
Wykres 170.	Struktura eksportu i importu Kształowników ze stali niestopowej (24.10.71) według wybranych krajów UE w 2018 r.	260
Chart 170.	Structure of exports and imports of Open sections, of non-alloy steel (24.10.71) by selected EU countries in 2018	260
Wykres 171.	Eksport i import Elementów konstrukcyjnych torów kolejowych lub tramwajowych ze stali (24.10.75) według wybranych krajów UE	261
Chart 171.	Exports and imports of Railway or tramway track construction material of steel (24.10.75) by selected EU countries	261
Wykres 172.	Eksport i import Pozostałych rur i przewodów rurowych, o okrągłym przekroju poprzecznym, spawanych (24.20.33) według wybranych krajów UE w 2018 r.	262
Chart 172.	Exports and imports of Other tubes and pipes, of circular cross section, welded (24.20.33) by selected EU countries in 2018	262
Wykres 173.	Eksport i import Wież i masztów kratowych z żeliwa lub stali (25.11.22) według wybranych krajów UE	265
Chart 173.	Exports and imports of Iron or steel towers and lattice masts (25.11.22) by selected EU countries	265
Wykres 174.	Produkcja sprzedana i eksport Elementów rusztowań, szalowań i obudów kopalnianych z żeliwa lub stali (25.11.23.10) według wybranych krajów UE w 2018 r.	266
Chart 174.	Sold production and exports of Iron or steel equipment for scaffolding, shuttering, propping/pit-propping (25.11.23.10) by selected EU countries in 2018	266
Wykres 175.	Produkcja sprzedana Mostów i części mostów z żeliwa lub stali (25.11.21) według wybranych krajów UE w 2018 r.	267
Chart 175.	Sold production of Bridges and bridge-sections of iron or steel (25.11.21) by selected EU countries in 2018	267
Wykres 176.	Struktura produkcji sprzedanej eksportu i importu Drzwi i okien z metalu (25.12) według wybranych krajów UE w 2018 r.	269
Chart 176.	Structure of sold production, exports and imports of Doors and windows of metal (25.12) by selected EU countries in 2018	269
Wykres 177.	Eksport i import Drzwi i okien z żeliwa lub stali (25.12.10.30) według wybranych krajów UE w 2018 r.	270
Chart 177.	Exports and imports of Iron or steel doors and windows (25.12.10.30) by selected EU countries in 2018 r.	270
Wykres 178.	Produkcja sprzedana i eksport Drzwi i okien z aluminium (25.12.10.50) według wybranych krajów UE w 2018 r.	271
Chart 178.	Sold production and exports of Aluminium doors and windows (25.12.10.50) by selected EU countries in 2018	271

Spis map

List of maps

Rozdział 3

Chapter 3

Mapa 1. Eksport Polski wyrobów z klasy Żeliwo, stal i żelazostopy (24.10) do wybranych krajów europejskich w 2018 r.	154
Map 1. Polish exports of products from class Basic iron and steel and ferro-alloys (24.10) to selected European countries in 2018	154
Mapa 2. Eksport Polski wyrobów z klasy Konstrukcje metalowe i ich części (25.11) do wybranych krajów europejskich w 2018 r.	155
Map 2. Polish exports of class Metal structures and parts of structures (25.11) to selected European countries in 2018	155
Mapa 3. Eksport Polski Okien i drzwi, ościeżnic i progów, z drewna (16.23.11) do wybranych krajów europejskich w 2018 r.	165
Map 3. Polish exports of Windows, doors and their frames and thresholds, of wood (16.23.11) to selected European countries in 2018	165
Mapa 4. Eksport Polski Drzwi, okien, ościeżnic i progów drzwiowych, z tworzywa sztucznego (22.23.14) do wybranych krajów europejskich w 2018 r.	170
Map 4. Polish exports of Doors, windows and frames and thresholds for doors, of plastics (22.23.14) to selected European countries in 2018	170

Rozdział 4

Chapter 4

Mapa 5. Eksport Okien, okien balkonowych i ich ram, z drewna (16.23.11.10) według krajów UE w 2018 r.	229
Map 5. Exports of Windows, French windows and their frames, of wood (16.23.11.10) by EU countries in 2018	229
Mapa 6. Eksport Wełny żuźlowej, wełny skalnej i podobnych wełen mineralnych (23.99.19.10) według wybranych krajów UE w 2018 r.	257
Map 6. Exports of Slag wool, rock wool and similar mineral wools (23.99.19.10) by selected EU countries in 2018	257
Mapa 7. Produkcja sprzedana Wież i masztów kratowych z żeliwa lub stali (25.11.22) według krajów UE w 2018 r.	264
Map 7. Sold production of Iron or steel towers and lattice masts (25.11.22) by EU countries in 2018	264
Mapa 8. Eksport Grzejników centralnego ogrzewania, z żeliwa lub stali (25.21.11.00) według krajów UE w 2018 r.	272
Map 8. Exports of Radiators for central heating of iron or steel (25.21.11.00) by EU countries in 2018	272

Objaśnienia znaków umownych i ważniejsze skróty

Symbols and Main abbreviations

Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit
(0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit
Kropka (.)	oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
„W tym” „Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given

Skróty

Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
CPA	Klasyfikacja Produktów według Działalności Classification of Products by Activity
C-01	Miesięczne sprawozdanie o cenach producentów wyrobów i usług Monthly report on producers' prices of goods and services
DG-1	Miesięczny meldunek o działalności gospodarczej Monthly report on economic activity
EUROSTAT	Urząd Statystyczny unii Europejskiej Statistical Office of the European Union
F-01/I-01	Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym oraz o nakładach na środki trwałe Report on income, costs, financial result and investment outlays
NACE	Statystyczna Klasyfikacja Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej Statistical Classification of Economic Activities in the European Community
SP	Roczna ankieta przedsiębiorstwa Annual enterprise survey
PKD	Polska Klasyfikacja Działalności Polish Classification of Activities
PKWiU	Polska Klasyfikacja Wyrobów i Usług Polish Classification of Products and Services
PRODCOM	Europejska statystyka produktowa European Product Statistics
PRODPOL	Nomenklatura do badania produktów przemysłowych do sprawozdawczości miesięcznej i rocznej Industrial product survey nomenclature for monthly and annual reporting
UE	Unia Europejska European Union
Z-06	Roczne sprawozdanie o pracujących, wynagrodzeniach i czasie pracy Annual report on persons employed, wages and salaries and working time

Skróty nazw państw

Abbreviations of country names

Kod kraju Country code	Nazwa kraju Country name
AL	Albania Albania
AT	Austria Austria
BE	Belgia Belgium
BG	Bułgaria Bulgaria
BY	Białoruś Bielarus
CH	Szwajcaria Switzerland
CY	Cypr Cyprus
CZ	Czechy Czechia
DE	Niemcy Germany
DK	Dania Denmark
EE	Estonia Estonia
EL	Grecja Greece
ES	Hiszpania Spain
FI	Finlandia Finland
FR	Francja France
HR	Chorwacja Croatia
IE	Irlandia Ireland
HU	Węgry Hungary
IT	Włochy Italy
LT	Litwa Lithuania

LU	Luksemburg Luxembourg
LV	Łotwa Latvia
MT	Malta Malta
NL	Holandia Netherlands
PT	Portugalia Portugal
PL	Polska Poland
RO	Rumunia Romania
RU	Rosja Russia
SE	Szwecja Sweden
SI	Słowenia Slovenia
SK	Słowacja Slovakia
UA	Ukraina Ukraine
UK	Wielka Brytania United Kingdom

Podstawowe dane dotyczące przedsiębiorstw przemysłowych produkujących wyroby budowlane

W latach 2015–2018 wyniki przedsiębiorstw przemysłowych zaangażowanych w produkcję wyrobów budowlanych były korzystniejsze niż wyniki wszystkich przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób. Sprzyjała temu rosnąca skala przedsięwzięć budowlanych, zarówno infrastrukturalnych, jak i mieszkaniowych, co zwiększało popyt na wyroby budowlane.

Dla potrzeb niniejszej publikacji, w sekcjach B (Górnictwo i wydobywanie) oraz C (Przetwórstwo przemysłowe) łącznie wytypowano 37 klas PKD związanych z produkcją wyrobów budowlanych. W 2018 r. w klasach tych działalność prowadziło 6,0 tys. przedsiębiorstw (5,8 tys. w 2015 r.), które zatrudniały 397,7 tys. osób. Przedsiębiorstwa te w 2018 r. wykazały produkcję sprzedaną o wartości 189 751,8 mln zł co stanowiło 13,4% produkcji sprzedanej przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób. W skali czterech analizowanych lat produkcja sprzedana przedsiębiorstw produkujących wyroby budowlane zwiększyła się o 29,7%, podczas gdy dla Przemysłu ogółem (sekcje B+C+D+E) odnotowano wzrost o 21,0%.

W klasach sekcji B związanych z produkcją wyrobów budowlanych – **Wydobywanie kamieni ozdobnych oraz kamienia dla potrzeb budownictwa** (08.11) oraz **Wydobywanie żwiru i piasku; wydobywanie gliny i kaolinu** (08.12) – w 2018 r. działalność prowadziło 342 przedsiębiorstwa (69,0% sekcji B), które zatrudniały 14,2 tys. osób (11,0% sekcji B). Podmioty te w 2018 r. zrealizowały sprzedaż produkcji na poziomie 6 700,5 mln zł (wzrost o 36,4% w porównaniu z 2015 r.), co stanowiło 12,8% produkcji sprzedanej całej sekcji B.

W wybranych klasach sekcji C, w 2018 r. działalność związaną z produkcją wyrobów budowlanych prowadziło 5,7 tys. przedsiębiorstw (18,0% sekcji C), które zatrudniały 383,5 tys. osób (16,6% sekcji C). Przedsiębiorstwa te w 2018 r. wykazały produkcję sprzedaną o wartości 183 051,3 mln zł (wzrost o 29,4% w porównaniu z 2015 r.), co stanowiło 14,9% wartości produkcji sprzedanej całej sekcji C oraz 13,0% produkcji sprzedanej ogółem przedsiębiorstw przemysłowych.

Największe wartości produkcji sprzedanej w analizowanych latach wykazały przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do klasy **Produkcja surowki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych** (24.10). W 2018 r. stanowiły one zaledwie 0,6% populacji przedsiębiorstw sekcji C zaangażowanych w produkcję wyrobów budowlanych, jednakże wykazana przez nie wartość produkcji sprzedanej stanowiła aż 16,0% wartości produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych. Nieco niższe wartości produkcji sprzedanej – 15,9% sekcji C – zrealizowały przedsiębiorstwa zaangażowane w **Produkcję konstrukcji metalowych i ich części** (25.11). Stanowiły one aż 27,3% populacji przedsiębiorstw sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób, prowadzących księgi rachunkowe, zaangażowanych w produkcję wyrobów budowlanych

W latach 2015–2018 przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do grup sekcji B i C, zaangażowane w produkcję wyrobów budowlanych (prowadzące księgi rachunkowe), średnio stanowiły 27,8% populacji przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób. W 2018 r. w produkcję tych wyrobów zaangażowanych było 4,4 tys. jednostek, które były miejscem pracy dla 558,9 tys. osób. W analizowanych latach obserwowany był spadek liczby przedsiębiorstw produkujących wyroby budowlane (o 8,2%), przy jednoczesnym wzroście ich liczby pracujących (o 7,1%).

Przychody z całokształtu działalności (przychody ogółem) przedsiębiorstw zaangażowanych w produkcję wyrobów na rzecz budownictwa w 2018 r. osiągnęły poziom 305 538,6 mln zł, podczas gdy **koszty ogółem** wyniosły 286 310,2 mln zł, co stanowiło odpowiednio 18,4% przychodów oraz 18,2% kosztów odnotowanych

dla Przemysłu ogółem. W skali czterech analizowanych lat, zarówno przychody z całokształtu działalności jak i koszty ogółem zwiększyły się o 23,5%. **Wskaźnik poziomu kosztów** w latach 2015–2018 wyniósł średnio 93,6% (wobec 94,7% dla Przemysłu ogółem), osiągając w 2018 r. poziom 93,7%. **Wynik finansowy brutto** w 2018 r. osiągnął wartość 19 227,8 mln zł, natomiast **wynik finansowy netto** kształtował się na poziomie 16 539,1 mln zł. Po największym wzroście w 2016 r. – odpowiednio o 12,4% i o 13,1% oraz w 2018 r. – o 7,9% i o 8,2%, wynik finansowy brutto w analizowanym okresie wzrósł o 23,5%, natomiast wynik finansowy netto – o 22,6%. Jednostki zaangażowane w produkcję wyrobów na rzecz budownictwa, które wykazywały zysk netto, w badanym okresie stanowiły średnio 28,1% wszystkich zyskowych przedsiębiorstw przemysłowych i 83,5% wszystkich jednostek produkujących wyroby budowlane, podczas gdy w zbiorowości przedsiębiorstw przemysłowych udział jednostek zyskowych wyniósł średnio 82,8%. Liczba jednostek wykazujących zysk netto zmniejszyła się w całym analizowanym okresie o 317 jednostek (7,8%), podczas gdy w Przemysle ogółem liczba tych jednostek spadła o 8,2%.

Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstw z grup PKD związanych z produkcją materiałów budowlanych w 2018 r. wyniosły 298 757,8 mln zł, a **koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów** osiągnęły poziom 278 966,3 mln zł. W okresie 2016–2018 przychody ze sprzedaży produktów towarów i materiałów wzrosły o 23,8%, natomiast koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów zwiększyły się o 23,9%. W rezultacie pogorszył się nieco **wskaźnik poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** – z 93,3% w 2015 r. do 93,4% w 2018 r., przy średnim poziomie 93,3% w analizowanym okresie.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w 2018 r. wyniósł 19 791,7 mln zł i zwiększył się w okresie 2016–2018 o 22,4% (wobec wzrostu w Przemysle ogółem o 24,1%). **Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto** w 2018 r. wyniósł 6,6% i był słabszy wobec najwyższego – 7,3% – odnotowanego w 2016 r., chociaż lepszy o 0,4 p. proc. niż przed rokiem. Najwyższy w całym analizowanym okresie **wskaźnik rentowności sprzedaży netto** odnotowano w 2016 r. – 6,1%, a najniższy w 2018 r. – 5,4%.

Produkcja sprzedana, eksport i import Polski w zakresie wyrobów budowlanych

W latach 2015–2018 wartość produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych systematycznie zwiększała się, a tempo wzrostu było szybsze niż w przypadku pozostałych wyrobów przemysłowych. W 2018 r. Polska odnotowała wartość produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych na poziomie 182 302,5 mln zł (wzrost o 24,4% w porównaniu z 2015 r.), podczas gdy sprzedaż wszystkich wyrobów przemysłowych wyniosła 1 172 194,4 mln zł (wzrost o 19,8%). Wśród wybranych do analizy wyrobów największą wartość produkcji sprzedanej w analizowanych latach notowano dla **Żeliwa, stali i żelazostopów** (24.10) oraz **Konstrukcji metalowych i ich części** (25.11). Stanowiły one w sumie 28,0% wartości produkcji sprzedanej wszystkich klas PKWiU związanych z produkcją wyrobów budowlanych. Spośród 4-cyfrowych grupowań PKWiU, które stanowiły ponad 3,0% wartości produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych (10 klas), największy wzrost sprzedaży produkcji w porównaniu z 2015 r. – o 43,3% – odnotowano dla **Wyrobów z betonu do celów budowlanych** (23.61). Spadek produkcji sprzedanej wystąpił tylko w dwóch klasach PKWiU związanych z produkcją wyrobów budowlanych, tj. **Aparatura rozdzielcza i sterownicza energii elektrycznej** (27.12) – o 0,2% oraz **Pozostałe elektroniczne i elektryczne przewody i kable** (27.32) – o 2,1%.

W latach 2015–2018 obserwowany był systematyczny wzrost eksportu wyrobów budowlanych. W 2018 r. eksport osiągnął wartość 105 824,9 mln zł (wzrost o 29,1% w stosunku do 2015 r.), co stanowiło 11,1% ogółem eksportu Polski. Wyroby budowlane eksportowane były do 203 krajów, przy czym eksport do krajów UE stanowiły aż 83,1%. Ponad 30% eksportu wyrobów budowlanych stanowiły wyroby z trzech klas PKWiU, tj. **Żeliwo, stal i żelazostopy** (24.10), **Pozostałe gotowe wyroby metalowe, gdzie indziej niesklasyfikowane** (25.99) oraz **Konstrukcje metalowe i ich części** (25.11). Głównymi kierunkami eksportu wyrobów budowlanych w analizowanych latach były Niemcy, Czechy i Francja.

W latach 2015–2018 systematycznie zwiększała się również wartości importu wyrobów budowlanych. W 2018 r. import kształtował się na poziomie 93 273,3 mln zł (wzrost o 34,6% w porównaniu z 2015 r.), co stanowiło 9,6% ogółem importu Polski. Importowane wyroby budowlane pochodziły z 179 krajów, przy czym

import z krajów UE stanowił 71,8%. W analizowanych latach Polska odnotowywała największe wartości importu dla wyrobów z klas **Żeliwo, stal i żelazostopy** (24.10) oraz **Pozostałe gotowe wyroby metalowe, gdzie indziej niesklasyfikowane** (25.99). Łącznie stanowiły one aż 47,0% wartości importu wyrobów budowlanych ogółem. Głównymi krajami, z których Polska importowała wyroby budowlane były Niemcy, Włochy i Czechy.

Spośród 33 europejskich krajów wybranych do analizy, w 2018 r. Polska wykazała dodatnie saldo obrotów w handlu wyrobami budowlanymi z 23 państwami, w tym największe z Niemcami (5 083,5 mln zł w 2018 r.). Największe ujemne saldo odnotowano z Włochami (minus 2 022,9 mln zł). Wśród analizowanych klas PKWiU dodatnie saldo obrotów w handlu zagranicznym Polska wykazała dla 23 klas, w tym największe (powyżej 5 000 mln zł) odnotowano dla wyrobów z grupowań **Konstrukcje metalowe i ich części** (25.11), **Wyroby z tworzyw sztucznych dla budownictwa** (22.23) oraz **Miedź** (24.44). Ujemne saldo obrotów w 2018 r. wystąpiło w 12 klasach PKWiU, w tym największe dla wyrobów z grupowań **Żeliwo, stal i żelazostopy** (24.10) oraz **Rury, przewody rurowe, profile drażone i łączniki, ze stali** (24.20).

Polska na tle krajów Unii Europejskiej w zakresie produkcji sprzedanej, eksportu oraz importu wyrobów budowlanych

W 2018 r. wśród krajów UE Polska była największym producentem **Gotowych płyt podłogowych** (16.22.10) oraz **Wież i masztów kratowych z żeliwa lub stali** (25.11.22.00). Pozycję drugą pod względem wartości produkcji sprzedanej Polska zajmowała w zakresie m. in. wyrobów z grupowania **Topnik wapniowy, wapień i pozostałe kamienie wapienne w rodzaju stosowane do produkcji wapna lub cementu** (08.11.20.50), natomiast trzecią pozycję osiągnęła w zakresie m. in. produkcji wyrobów z grupowania **Płytki, płyty chodnikowe, bloczki i podobne artykuły z cementu, betonu lub ze sztucznego kamienia** (23.61.11).

W latach 2015–2018 Polska zajmowała niezmiennie siódmą pozycję wśród krajów UE w eksporcie wyrobów budowlanych ogółem, osiągając w 2018 r. łączną wartość eksportu dla tych wyrobów na poziomie 24 358,4 mln euro. Wiodącą pozycję zdecydowanie zajmowały Niemcy. Mediana eksportu wyrobów budowlanych dla UE-28 w 2018 r. wyniosła 8 439,1 mln euro, podczas gdy średnia UE-28 wyniosła 15 744,8 mln euro, czyli znacznie poniżej wartości eksportu wykazanego przez Polskę. W Polsce w badanych latach wartość eksportu przewyższała wartość importu, co miało odzwierciedlenie w dodatnim saldzie obrotów towarowych (w 2018 r. 2 874,7 mln euro).

Jako eksporter Polska w 2018 r. zajmowała pierwszą pozycję wśród krajów UE m.in. w zakresie grupowań: **Drzwi, okna, ościeżnice i progi drzwiowe, z tworzyw sztucznych** (22.23.14) oraz **Okna, okna balkonowe i ich ramy, z drewna** (16.23.11.10). Spośród wyrobów, które pod względem wartości eksportu uplasowały Polskę na drugiej pozycji wśród krajów UE wymienić należy **Gotowe płyty podłogowe** (16.22.10), **Drzwi i okna z aluminium** (25.12.10.50), **Wielościenne elementy izolacyjne ze szkła** (23.12.13.30) oraz **Grzejniki centralnego ogrzewania z żeliwa lub stali** (25.21.11.00). Trzecie miejsce Polska zajmowała w zakresie eksportu **Wanien, umywalek i podobnych wyrobów sanitarnych z tworzyw sztucznych** (22.23.12).

W zakresie importu wyrobów budowlanych ogółem Polska w latach 2015–2018 zajmowała siódmą pozycję na tle krajów UE, osiągając w 2018 r. łączną wartość importu tych wyrobów na poziomie 21 483,8 mln euro. Zdecydowanie największy wpływ na zajmowaną przez Polskę pozycję w imporcie miały wyroby z grupowania **Żeliwo, stal i żelazostopy** (24.10), które stanowiły aż 36,3% wartości polskiego importu wyrobów budowlanych. W 2018 r. Polska była największym importerem **Dachówek, nasad kominowych i pozostałych ceramicznych materiałów budowlanych** (23.32.12) oraz **Bloków posadzkowych, pustaków stropowych, podporowych lub wypełnieniowych, ceramicznych** (23.32.11.30). Pozycję drugiego i trzeciego importera wśród krajów UE Polska zajmowała w zakresie importu wybranych wyrobów z grupowania **Żeliwo, stal i żelazostopy** (24.10).

Executive summary

Basic data on industrial enterprises manufacturing products used in construction

In 2015–2018, the results of industrial enterprises involved in the manufacture of construction products were more favourable than those of all industrial enterprises employing 10 or more persons. It was supported by the growing scale of construction projects, both infrastructural and dwelling, which increased the demand for products used in construction.

For the purposes of this publication, a total of 37 classes of the Polish Classification of Activities (PKD/NACE) related to the manufacture of construction products were selected in sections B (Mining and quarrying) and C (Manufacturing). In 2018, there were 6.0 thousand enterprises in these classes (5.8 thousand in 2015), which employed 397.7 thousand persons. In 2018, these enterprises reported the sold production of 189 751.8 million PLN, which constituted 13.4% of the sold production of industrial enterprises employing 10 or more persons. Over the four years analysed, the sold production of enterprises that manufactured construction products increased by 29.7%, while for the total industry (sections B, C, D, E), an increase of 21.0% was recorded.

In the classes of section B related to the manufacture of construction products – **Quarrying of ornamental and building stone** (08.11), and **Operation of gravel and sand pits; mining of clays and kaolin** (08.12) – in 2018 there were 342 enterprises conducting economic activity (69.0% of section B), which employed 14.2 thousand persons (11.0% of section B). These entities in 2018 recorded sold production at the level of 6 700.5 million PLN (an increase by 36.4% in comparison to 2015), which accounted for 12.8% of the sold production of total section B.

In 2018, in the selected classes of section C, the activity related to the manufacture of construction products was conducted by 5.7 thousand enterprises (18.0% of section C), which employed 383.5 thousand persons (16.6% of section C). These enterprises in 2018 reported sold production of 183 051.3 million PLN (an increase by 29.4% in comparison to 2015), which accounted for 14.9% of the value of sold production of total section C and 13.0% of sold production of all industrial enterprises.

In the analysed years, the highest values of sold production were reported by enterprises classified to the **Manufacture of basic iron and steel and of ferro-alloys class** (24.10). In 2018, they accounted for only 0.6% of the population of enterprises of section C involved in the manufacture of construction products, however, the value of sold production reported by them represented as much as 16.0% of the value of sold production of construction products. Slightly lower values of sold production, i. e. 15.9% of section C, were generated by enterprises involved in **Manufacture of metal structures and parts of structures** (25.11). They accounted for as much as 27.3% of the population of enterprises of section C involved in the manufacture of construction products.

Financial results of industrial enterprises with 10 or more persons employed, keeping accounting books, involved in manufacture of products used in construction

In 2015–2018, enterprises classified to NACE groups of sections B and C related to manufacture of products used in construction (keeping accounting books), on average accounted for 27.8% of industrial enterprises with 10 or more persons employed. In 2018, 4.4 thousand enterprises were involved in manufacture of construction products and these units were a workplace for 558.9 thousand people. In the analyzed years the number of these enterprises decreased by 8.2%, while the number of persons employed increased by 7.1%.

The **total revenues** of enterprises involved in the manufacture of products used in construction in 2018 reached the level of 305 538.6 million PLN, while the **total costs** amounted to 286 310.2 million PLN, which

constituted 18.4% of total revenues and 18.2% of total costs recorded for the total Industry. Over the four analysed years, total revenues as well as total costs increased by 23.5%. The **cost level indicator** for the analyzed NACE groups amounted to 93.6% on average in the years 2015–2018 (compared to 94.7% for the total Industry), reaching the level of 93.7% in 2018. The **gross financial result** in 2018 amounted to 19 227.8 million PLN, while the **net financial result** was 16 539.1 million PLN. After the largest increase in 2016 – by 12.4% and 13.1% respectively, and in 2018 – by 7.9% and 8.2%, the gross financial result in the analyzed period increased by 23.5%, while net financial result – by 22.6%. Enterprises with net profit, involved in manufacture of products used in construction, in the analyzed years represented on average 28.1% of all profitable industrial enterprises and 83.5% of all units manufacturing construction products, while in the group of industrial enterprises the share of profitable units averaged 82.8%. The number of entities that recorded net profit decreased in the whole analyzed period by 317 units (7.8%), while for the total Industry, the number of such entities fell by 8.2%.

In 2018, the **net revenues from sale of products, goods and materials** generated by enterprises belonging to the NACE groups related to the manufacture of construction products amounted to 298 757.8 million PLN, while the **costs of products, goods and materials sold** reached 278 966.3 million PLN. In the period 2016–2018, the revenues from the sales of products, goods and materials increased by 23.8%, while the costs of products, goods and materials sold increased by 23.9%. As a result, the **cost level indicator of sold products, goods and materials** deteriorated slightly from the level of 93.3% in 2015 to 93.4% in 2018, with the average level of 93.3% in the analysed period.

The **financial result from the sale of products, goods and materials** in 2018 amounted to 19 791.7 million PLN and increased in the period 2016–2018 by 22.4% (compared to the growth in total Industry by 24.1%). In 2018, **gross sales profitability indicator** reached 6.6%, and was weaker than the highest level of 7.3% recorded in 2016, although it improved by 0.4 pp in comparison to the previous year. The highest **net sales profitability indicator** in the whole analysed period was recorded in 2016 – 6.1%, while the lowest value of 5.4% was recorded in 2018.

Sold production, exports and imports of Poland in terms of products used in construction

In 2015–2018, the value of sold production of construction products was systematically increasing and the rate of growth was faster compared to other industrial products. In 2018, Poland recorded the value of sold production of construction products at the level of 182 302.5 million PLN (an increase by 24.4% in comparison to 2015), while sales of all industrial products amounted to 1 172 194.4 million PLN (an increase by 19.8%). Among the products selected for analysis, the highest value of sold production in the evaluated period was recorded for **Basic iron and steel and ferro-alloys** (24.10) and **Metal structures and parts of structures** (25.11). They constituted 28.0% of the total value of sold production of all classes according to the Polish Classification of Goods and Services (PKWiU/CPA) related to the manufacture of construction products. Out of the 10 classes with the highest values of sold production of products used in construction, in comparison to 2015, the highest increase in production sales of 43.3% was recorded for **Concrete products for construction purposes** (23.61). A decrease in sold production occurred only for two classes of PKWiU (CPA) related to the manufacture of construction products, i.e. **Electricity distribution and control apparatus** (27.12) – by 0.2%, and **Other electronic and electric wires and cables** (27.32) – by 2.1%.

In 2015–2018, a systematic increase in exports of construction products was observed. In 2018, exports reached the value of 105 824.9 million PLN (an increase by 29.1% in comparison to 2015), which accounted for 11.1% of total Polish exports. Construction products were exported to 203 countries, whereas exports to EU countries accounted for as much as 83.1%. Over 30% of the exports of construction products were products belonging to three classes of PKWiU (CPA), i.e. **Basic iron and steel and ferro-alloys** (24.10), **Other fabricated metal products n.e.c.** (25.99) and **Metal structures and parts of structures** (25.11). The main exports directions of construction products in the years analysed were Germany, Czechia and France.

In 2015–2018, the value of imports of construction products has also been increasing steadily. In 2018, imports were at the level of 93 273.3 million PLN (an increase by 34.6% in comparison to 2015), which constituted 9.6% of total Polish imports. Imported construction products came from 179 countries, whereas imports from EU countries accounted for 71.8%. In the analysed years, Poland recorded the highest values of imports for products of the following classes: **Basic iron and steel and ferro-alloys** (24.10), **Other fabricated metal products n.e.c.** (25.99). In total, they accounted for as much as 47.0% of the total value of imports of construction products. The main countries from which Poland imported construction products were Germany, Italy and the Czechia.

In 2018, out of the 33 European countries selected for analysis, Poland recorded a positive balance of construction products trade with 23 countries, including the highest balance with Germany (5 083.5 million PLN in 2018). The highest negative balance was recorded with Italy (minus 2 022.9 million PLN). Among the analysed classes of PKWiU (CPA), a positive balance of foreign trade turnover was recorded for 23 classes, including the highest (over PLN 5 000 million) recorded for products from the following groupings: **Metal structures and parts of structures** (25.11), **Builders' ware of plastics** (22.23) and **Copper** (24.44). A negative balance of turnover in 2018 was observed in 12 classes of PKWiU (CPA). The highest negative balance was recorded for **Basic iron and steel and ferro-alloys** (24.10) and **Tubes, pipes, hollow profiles and related fittings, of steel** (24.20).

Poland as compared to the European Union countries in terms of sold production, exports and imports of products used in construction

In 2018, among the EU countries, Poland was the largest producer of **Assembled parquet panels** (16.22.10), and **Iron or steel towers and lattice masts** (25.11.22.00). Poland ranked second in terms of the value of the sold production, with regard to the products from the grouping concerning among others **Limestone flux, limestone and other calcareous stone used for the manufacture of lime or cement** (08.11.20.50), and third with regard to manufacture of products that belongs among others to the group of **Tiles, flagstones, bricks and similar articles of cement, concrete or artificial stone** (23.61.11).

In 2015–2018, Poland consistently ranked seventh among the EU countries in total exports of construction products, reaching a total value of 24 358.4 million EUR for these products in 2018. Germany definitely took the leading position. The median for EU-28 exports of construction products in 2018 amounted to 8 439.1 million EUR, while the EU-28 average reached 15 744.8 million EUR, which is well below the value of exports reported by Poland. During the years being analysed, the value of exports in Poland exceeded the value of imports, which was reflected in a positive balance of trade turnover (2 874.7 million EUR in 2018).

In 2018, Poland as an exporter was ranked first among the EU countries, in terms of groupings such as: **Doors, windows, frames and thresholds for doors of plastics** (22.23.14) and **Windows, french-windows and their frames, of wood** (16.23.11.10). Among the products that ranked Poland on the second position among the EU countries in terms of the value of exports, the following groups should be mentioned: **Assembled parquet panels** (16.22.10), **Aluminium doors and windows** (25.12.10.50), **Multiple-walled insulating units of glass** (23.12.13.30), and **Radiators for central heating, not electrically heated, of iron or steel** (25.21.11.00). Third place was occupied by Poland in the exports of **Baths, wash-basins and similar sanitary ware, of plastics** (22.23.12).

Between 2015 and 2018, Poland was ranked seventh among the EU countries in terms of total import of construction products, reaching a total value of 21,483.8 million EUR in 2018. The position represented by Poland in imports was mostly influenced by products belonging to the grouping of **Basic iron and steel and ferro-alloys** (24.10), which constituted as much as 36.3% of the value of imports of construction products in Poland. In 2018, Poland was the largest importer of **Roofing tiles, chimney-pots and other ceramic constructional goods** (23.32.12) and **Non-refractory clay flooring blocks, support or filler tiles and the like** (23.32.11.30). Poland ranked second and third among EU countries in terms of imports of selected products from the grouping of **Basic iron and steel and ferro-alloys** (24.10).

Rozdział 1

Chapter 1

Podstawowe dane dotyczące przedsiębiorstw przemysłowych produkujących wyroby budowlane

Basic data on industrial enterprises manufacturing products used in construction

Przedstawiona w niniejszym rozdziale analiza obejmuje podstawowe dane – **liczba podmiotów, produkcja sprzedana, przeciętne zatrudnienie** – dotyczące **przedsiębiorstw przemysłowych** o liczbie pracujących 10 i więcej osób, których przeważająca działalność PKD związana jest z produkcją **wyrobów budowlanych**. Dla wybranych grupowań PKD analiza wzbogacona została o dane dotyczące wskaźników cen produkcji sprzedanej przemysłu oraz o informacje na temat pozycji Polski na tle krajów EU pod względem produkcji i eksportu poszczególnych wyrobów¹ przypisanych do analizowanych grupowań. Dane zaprezentowane zostały dla lat 2015–2018 na poziomie wybranych grup i klas PKD związanych z produkcją wyrobów budowlanych.

PRZEDSIĘBIORSTWA PRZEMYSŁOWE to podmioty prowadzące działalność gospodarczą zaklasyfikowaną według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności (PKD), do sekcji: Górnictwo i wydobywanie (sekcja B), Przetwórstwo przemysłowe (sekcja C), Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych (sekcja D), Dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją (sekcja E).

PRZEDSIĘBIORSTWA PRODUKUJĄCE WYROBY BUDOWLANE to podmioty zaklasyfikowane według przeważającego rodzaju działalności do wybranych grup oraz klas PKD związanych z produkcją wyrobów budowlanych.

GRUPY ORAZ KLASY PKD ZWIĄZANE Z PRODUKCJĄ WYROBÓW BUDOWLANYCH to wybrane działalności przemysłowe na poziomie 3- oraz 4-cyfrowym sekcji B i C, które związane są z produkcją wyrobów wykorzystywanych w procesie budowlanych. W opracowaniu uwzględniono 20 grup PKD (jedna grupa sekcji B, 19 grup sekcji C) oraz 37 klas PKD (2 klasy sekcji B i 35 klas sekcji C). Lista działalności PKD wybranych do analizy zaprezentowana została w [załączniku 1](#).

Jeśli nie zaznaczono inaczej, ilekroć w opracowaniu mowa jest o **przedsiębiorstwach sekcji C lub/i sekcji B**, dotyczy to podmiotów o liczbie pracujących 10 i więcej osób, których **podstawowym rodzajem działalności PKD jest produkcja wyrobów budowlanych**. W przypadku prezentowania danych obejmujących pełny zakres działalności przemysłowych, w tym działalności sekcji B i/lub C, w niniejszym rozdziale stosowana jest odpowiednia terminologia: **Przemysł ogółem, sekcja B ogółem, sekcja C ogółem**.

¹ Informacje dotyczące pozycji Polski na tle krajów UE pod względem produkcji i eksportu wybranych wyrobów budowlanych nawiązują do tematyki opisanej w rozdziale 4 niniejszej publikacji. W celu ułatwienia porównania szczegółowych informacji na temat tych wyrobów, do każdego wymienionego wyrobu przypisany został odpowiedni kod z Listy PRODCOM. Lista grupowań PRODCOM przedstawiona została w załączniku 3.

PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU to podstawowy miernik działalności gospodarczej przedsiębiorstw przemysłowych, który obejmuje:

- 1) wartość sprzedanych wyrobów gotowych, półfabrykatów i części własnej produkcji (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty);
- 2) wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;
- 3) zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;
- 4) wartość produktów wytworzonych niezaliczonych do sprzedaży, traktowanych na równi ze sprzedażą, np. wartość własnych wyrobów przekazanych do własnych punktów sprzedaży detalicznej, wykonanych i przekazanych wyrobów i usług własnej produkcji na powiększenie wartości własnych środków trwałych, nieodpłatnie przekazanych wyrobów i usług na potrzeby reprezentacji i reklamy, przekazanych wyrobów i usług na potrzeby osobiste podatnika i pracowników oraz darowizny wyrobów i świadczonych usług bez pobrania zapłaty.

Dane o **wartości produkcji sprzedanej** prezentuje się w cenach bazowych tj. bez podatku od towarów i usług (VAT) i podatku akcyzowego, natomiast łącznie z wartością dotacji przedmiotowych tj. dotacji do wyrobów i usług.

Dane o **dynamice i strukturze produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych** prezentowane są w cenach bieżących.

Ilekoć w niniejszym rozdziale mowa jest o **produkcji, sprzedaży, czy produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych**, dotyczy to wyżej zdefiniowanej produkcji sprzedanej przemysłu w zakresie grup i klas PKD związanych z produkcją wyrobów budowlanych.

PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE oblicza się jako sumę przeciętnego zatrudnienia w poszczególnych miesiącach podzieloną przez liczbę miesięcy w badanym okresie (bez względu na to, czy jednostka funkcjonowała przez cały badany okres), po wcześniejszym przeliczeniu osób niepełnozatrudnionych na pełne etaty. Przeliczenia osób niepełnozatrudnionych na pełne etaty dokonuje się według godzin pracy ustalonych w umowie o pracę, w stosunku do obowiązującej normy.

1.1. Przedsiębiorstwa produkujące wyroby budowlane na tle wszystkich przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób

1.1. Enterprises manufacturing products used in construction as compared to industrial enterprises employing 10 or more persons

W latach 2016–2018 wyniki przedsiębiorstw zaangażowanych w produkcję wyrobów wykorzystywanych w procesie budowlanym były korzystniejsze niż wyniki wszystkich przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób. Sprzyjała temu rosnąca liczba inwestorów, a co za tym idzie zakres i skala przedsięwzięć budowlanych zarówno infrastrukturalnych, jak i mieszkaniowych, co w konsekwencji zwiększało popyt na wyroby budowlane. Z kolei producenci wyrobów branży budowlanej, w celu nie tylko utrzymania się na rynku, ale także zdobywania nowych rynków zbytu, skutecznie zwiększali atrakcyjność swoich produktów, także wobec konkurencyjnych firm zagranicznych. Wynikiem takich działań było wprowadzanie na rynek nowych produktów, o coraz lepszych parametrach izolacyjnych, mniejszej emisyjności i spełniających wymogi recyklingu, a więc atrybutach ekologicznych, użytkowych, jak również cenowych. Opłacalną koniecznością w dłuższej perspektywie stało się coraz częściej tworzenie własnego zaplecza doświadczalnego, centrów badawczych i laboratoriów, które pracowały nad wykorzystywaniem i opracowaniem innowacyjnych technologii, wprowadzaniem na rynek wyrobów nawiązujących do bieżących trendów designerskich oraz rozwiązań wykorzystujących najnowsze nowinki technologiczne. W efekcie tych przedsięwzięć polscy producenci stali się także jednymi z największych eksporterów wybranych wyrobów budowlanych, czego dowodem są wyniki zaprezentowane w rozdziale 4 niniejszej publikacji.

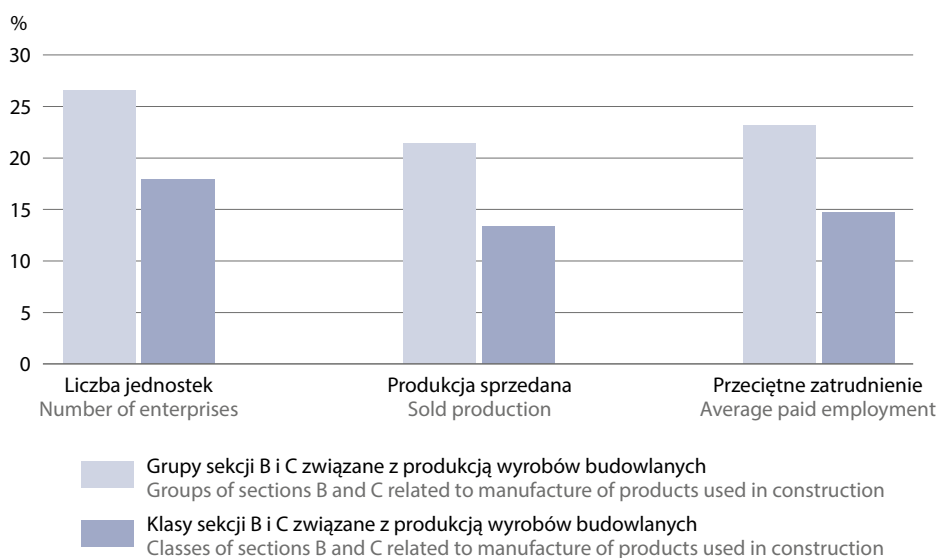
W 2018 r. w Polsce działało 33,7 tys. przedsiębiorstw przemysłowych (tj. zaklasyfikowanych zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności PKD 2007 do sekcji B, C, D, E) o liczbie pracujących 10 i więcej osób (32,6 tys. w 2015 r.). Wartość ich produkcji sprzedanej wyniosła 1 412 457,9 mln zł i była większa (w cenach bieżących) o 21,0% niż w 2015 r. i o 7,6% w porównaniu z 2017 r. Przeciętne zatrudnienie w tych przedsiębiorstwach w 2018 r. wyniosło 2 702,4 tys. osób i było większe o 7,2% niż w 2015 r. i o 2,2% w porównaniu z rokiem poprzednim.

W sekcji B ogółem (Górnictwo i wydobywanie) działało w 2018 r. 496 przedsiębiorstw (473 w 2015 r.), zatrudniających 129,5 tys. osób, w których wartość produkcji sprzedanej wyniosła 52 383,7 mln zł. Przy wzroście produkcji o 9,6% w stosunku do 2015 r. oraz o 4,3% w odniesieniu do 2017 r., przeciętne zatrudnienie zmniejszyło się, zarówno w porównaniu z 2015 r. (o 11,2%), jak i z 2017 r. (o 0,7%).

W sekcji C ogółem (Przetwórstwo przemysłowe) w 2018 r. funkcjonowało 30,7 tys. przedsiębiorstw (wobec 29,8 tys. w 2015 r.), które wykazały produkcję sprzedaną o wartości 1 226 153,3 mln zł (wzrost o 22,8% w porównaniu z 2015 r. oraz o 8,0% w stosunku do 2017 r.), a przeciętne zatrudnienie wyniosło 2 317,0 tys. osób (wzrost odpowiednio o 9,3% i 2,5%).

Wykres 1. Udział grup i klas PKD związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle Przemysłu ogółem w 2018 r.

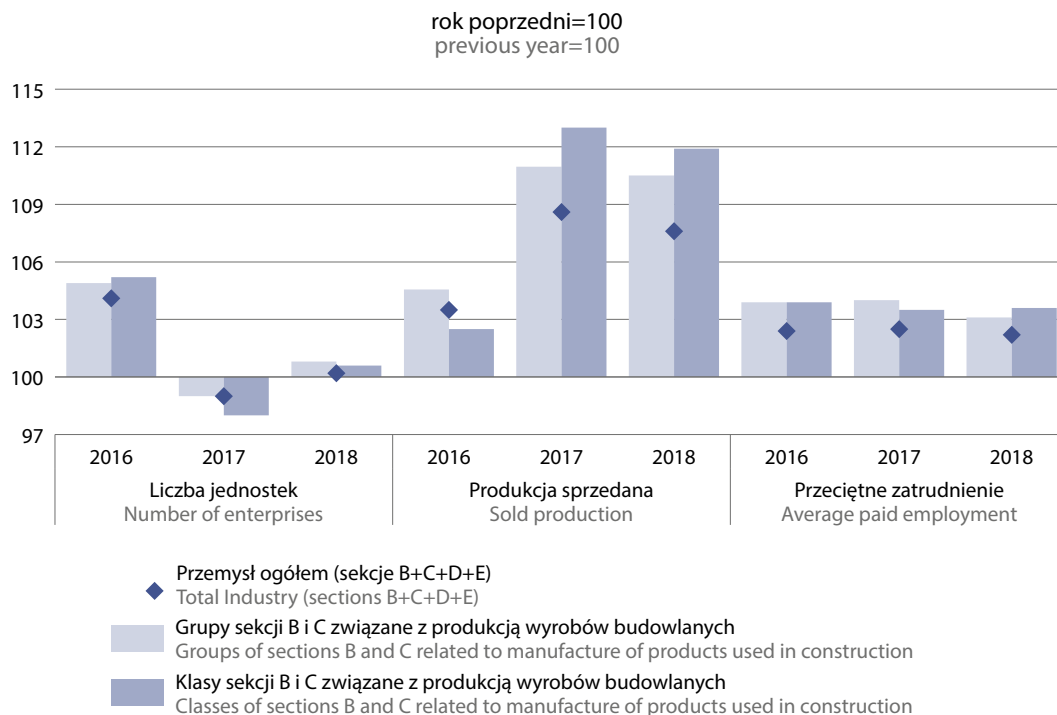
Chart 1. Share of NACE groups and classes related to manufacture of products used in construction as compared to total Industry in 2018



W grupach sekcji B i C związanych z produkcją wyrobów budowlanych w 2018 r. funkcjonowało 9,0 tys. przedsiębiorstw (8,6 tys. w 2015 r.). Wartość sprzedaży ich produkcji wyniosła 302 886,3 mln zł i była większa o 28,1% w porównaniu do 2015 r. i o 10,5% w porównaniu z rokiem poprzednim. Produkcja sprzedana stanowiła 21,4% ogółu sprzedaży produkcji przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób (20,3% w 2015 r.). W 2018 r. przeciętne zatrudnienie podmiotów zaklasyfikowanych do tych grup wyniosło 628,3 tys. osób i było większe niż w 2015 r. o 11,4% i o 3,1% w porównaniu z 2017 r. Udział zatrudnionych w odniesieniu do przeciętnego zatrudnienia w przedsiębiorstwach przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób, wyniósł w 2018 r. 23,2% i był większy o 0,8 p.proc niż w 2015 r.

Wykres 2. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grup i klas PKD związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle Przemysłu ogółem

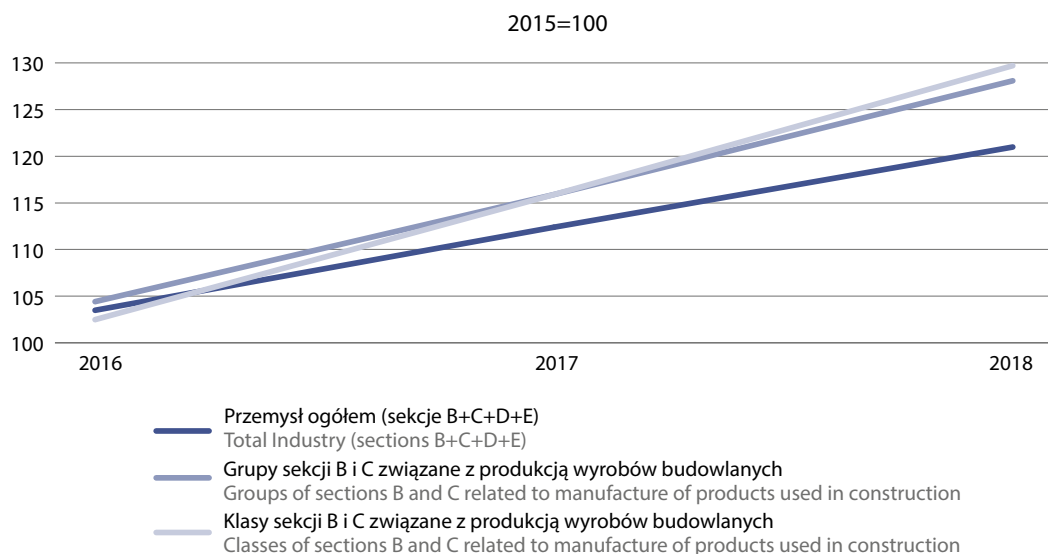
Chart 2. Number of enterprises, sold production and average paid employment of NACE groups and classes related to manufacture of products used in construction as compared to total Industry



W klasach sekcji B i C związanych z produkcją wyrobów budowlanych w 2018 r. prowadziło działalność 6,0 tys. przedsiębiorstw (w 2015 r. – 5,8 tys.), a ich produkcja sprzedana wyniosła 189 751,8 mln zł, co stanowiło 13,4% ogółu sprzedaży produkcji przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób (w 2015 r. – 12,5%). W latach 2016–2018 ich produkcja sprzedana zwiększyła się o 29,7%, przy czym wzrost notowano co rok – największy w 2017 r. – o 13,0%. W analizowanych klasach działalności przedsiębiorstw w 2018 r. zatrudnionych było 397,7 tys. osób, czyli 14,7% ogółu zatrudnionych w przedsiębiorstwach przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób (wobec 14,2% w 2015 r.), tj. więcej o 11,5% niż w 2015 r. i o 3,6% w porównaniu z 2017 r.

Wykres 3. Produkcja sprzedana grup i klas PKD związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle Przemysłu ogółem

Chart 3. Sold production of NACE groups and classes related to manufacture of products used in construction as compared to total Industry



1.2. Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do sekcji B produkujące wyroby budowlane

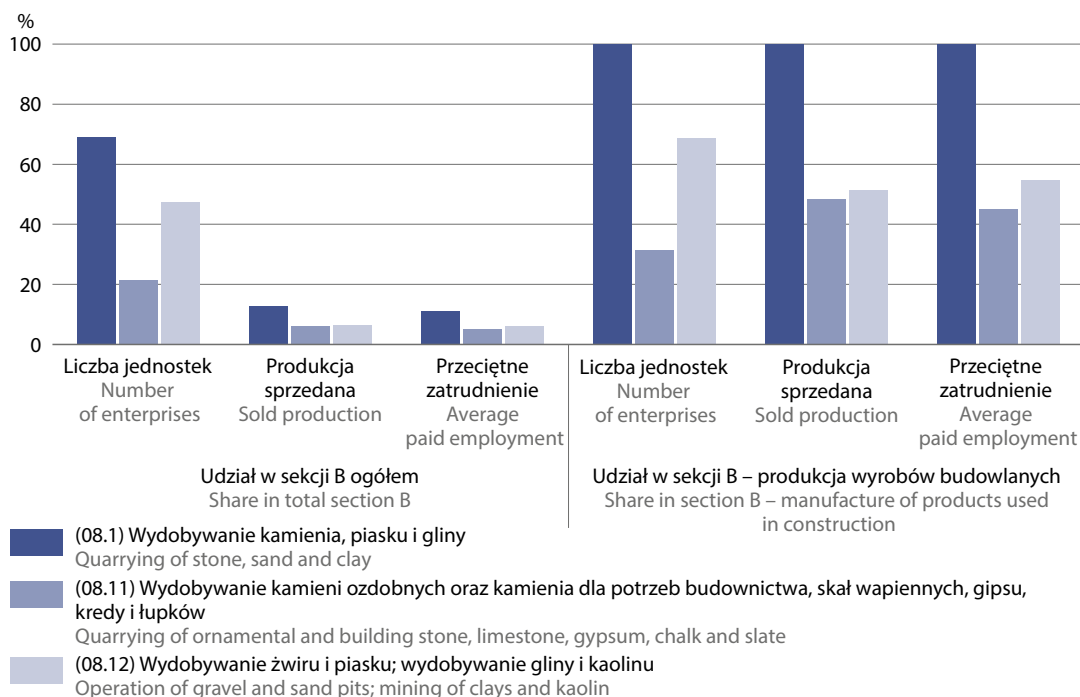
1.2. Enterprises classified to section B involved in manufacture of products used in construction

Spośród 10 grup sekcji B (Górnictwo i wydobywanie) wyodrębniono jedną grupę PKD, której zakres działalności dotyczy wydobywania surowców wykorzystywanych bezpośrednio w procesie budowlanym lub do produkcji materiałów budowlanych – grupa **Wydobywanie kamienia, piasku i gliny** (08.1). Grupa ta uwzględnia dwie klasy związane z produkcją wyrobów budowlanych – **Wydobywanie kamieni ozdobnych oraz kamienia dla potrzeb budownictwa, skał wapiennych, gipsu, kredy i łupków** (08.11) oraz **Wydobywanie żwiru i piasku; wydobywanie gliny i kaolinu** (08.12).

W grupie **Wydobywanie kamienia, piasku i gliny** (08.1) w 2018 r. działalność prowadziły 342 przedsiębiorstwa (320 w 2015 r.), natomiast najwięcej w 2016 r. – 356. W przeciwieństwie do stosunkowo niskiego udziału wartości produkcji sprzedanej i przeciętnego zatrudnienia, w 2018 r. liczba tych podmiotów stanowiła aż 69,0% firm w sekcji B i 1,0% w odniesieniu do ogółu przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób. W 2018 r. realizowana przez nie sprzedaż produkcji wyniosła 6 700,5 mln zł (stanowiąc 12,8% produkcji sprzedanej całej sekcji B) i była większa o 36,4% w porównaniu z 2015 r. i o 22,2% w stosunku do 2017 r. Wzrost odnotowano także w zakresie przeciętnego zatrudnienia – o 3,6% w stosunku do 2015 r. i o 2,7% w porównaniu z 2017 r. W 2018 r. podmioty te zatrudniały 14,2 tys. osób, tj. 11,0% w odniesieniu do całej sekcji B. Udział zarówno produkcji sprzedanej, jak i przeciętnego zatrudnienia grupy 08.1, w odniesieniu do przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób w 2018 r. wyniósł 0,5%.

Wykres 4. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Wydobywanie kamienia, piasku i gliny (08.1) na tle sekcji B w 2018 r.

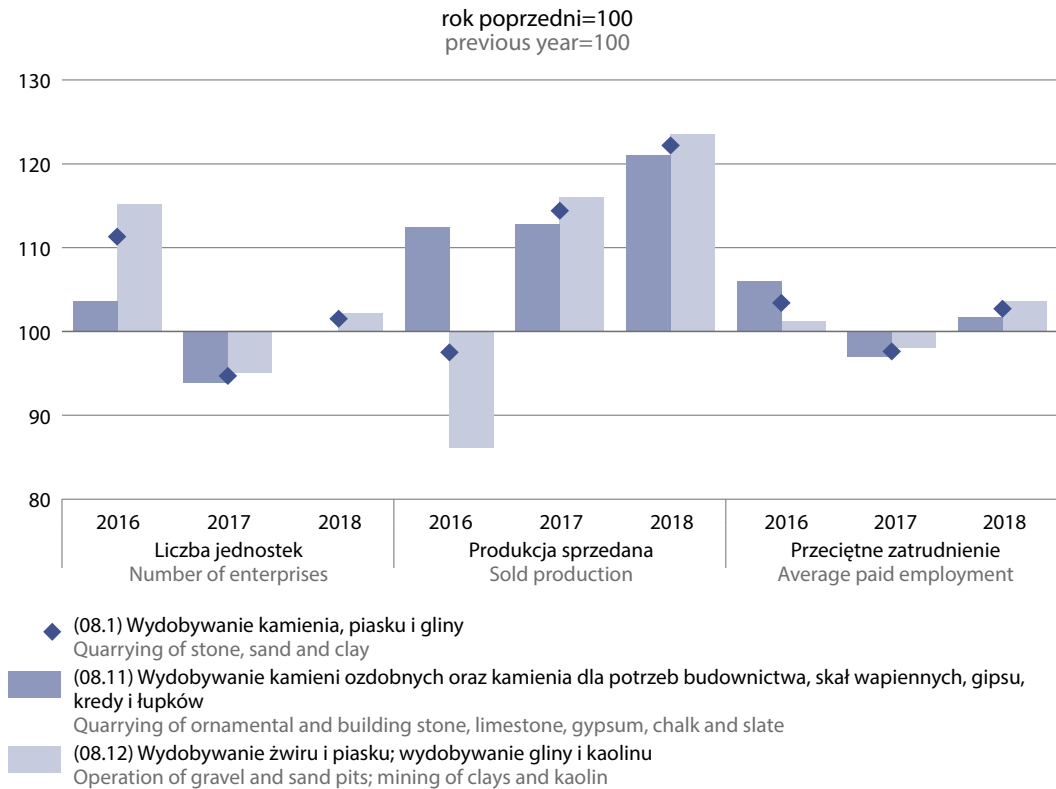
Chart 4. Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Quarrying of stone, sand and clay (08.1) as compared to section B in 2018



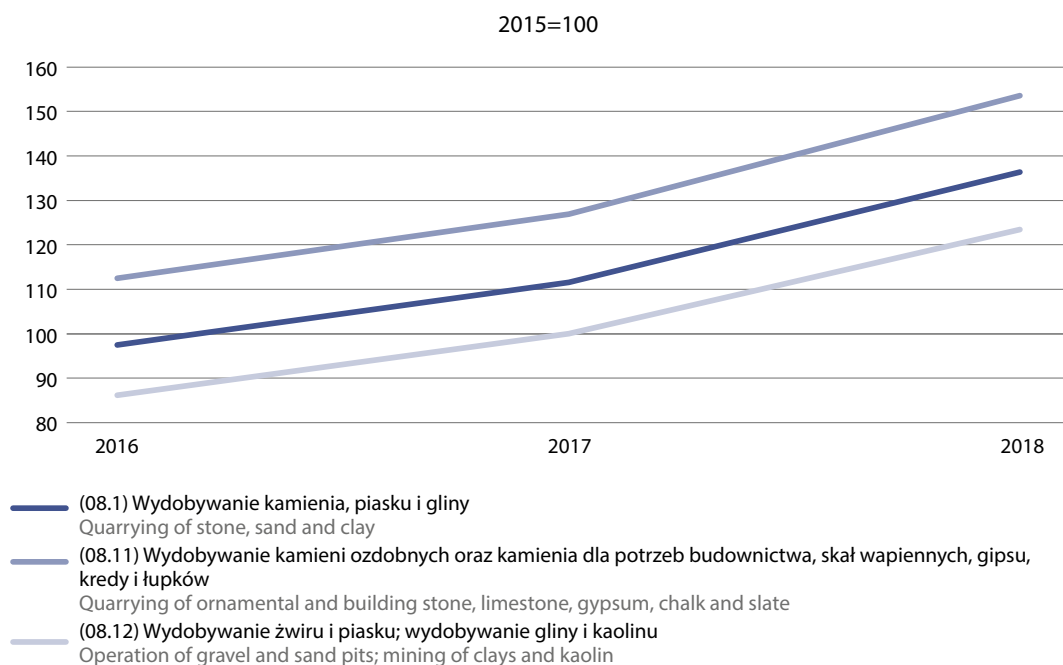
W klasach sekcji B związanych z produkcją wyrobów budowlanych – **Wydobywanie kamieni ozdobnych oraz kamienia dla potrzeb budownictwa, skał wapiennych, gipsu, kredy i łupków** (08.11) oraz **Wydobywanie żwiru i piasku; wydobywanie gliny i kaolinu** (08.12) najwięcej podmiotów działało w 2016 r. (w klasie 08.11 – 114, w klasie 08.12 – 242). W 2018 r. liczba przedsiębiorstw zmniejszyła się w obu klasach – odpowiednio do 107 i 235 jednostek. W klasie 08.11 w 2018 r. wartość produkcji sprzedanej wyniosła 3 247,0 mln zł i stanowiła 48,5% produkcji grupy 08.1, natomiast wartość produkcji sprzedanej przedsiębiorstw z klasy 08.12 wyniosła 3 453,5 mln zł (51,5% produkcji grupy 08.1). W porównaniu z 2015 r., uzyskane w tych klasach wartości produkcji sprzedanej były wyższe odpowiednio o 53,5% oraz 23,4%, a w porównaniu z 2017 r. – o 21,0% i 23,5%. Przeciętne zatrudnienie w klasie 08.11 wyniosło 6,4 tys. osób, a w klasie 08.12 – 7,8 tys. osób (odpowiednio 45,2% i 54,8% zatrudnionych w grupie 08.1) i zwiększyło się w porównaniu z 2015 r. odpowiednio o 4,6% i o 2,8% (w porównaniu z 2017 r. o 1,7% i o 3,6%).

Wykres 5. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Wydobywanie kamienia, piasku i gliny (08.1) według klas PKD

Chart 5. Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Quarrying of stone, sand and clay (08.1) by NACE classes



Wykres 6. Produkcja sprzedana w grupie Wydobywanie kamienia, piasku i gliny (08.1) według klas PKD
 Chart 6. Sold production in group Quarrying of stone, sand and clay (08.1) by NACE classes



Obserwowane w analizowanym okresie pozytywne tendencje w grupie 08.1 były wynikiem stale rosnącego zapotrzebowania ze strony branży budowlanej na te surowce, zarówno w Polsce, jak i poza granicami kraju. Znalazło to odzwierciedlenie w zajęciu przez Polskę w 2018 r. m.in. drugiego miejsca wśród krajów UE zarówno pod względem produkcji, jak i eksportu **Piaskowca** (08.11.12.50), oraz drugiego miejsca w zakresie produkcji i jednocześnie pierwszego miejsca w zakresie eksportu **Topnika wapniowego** (08.11.20.50). Znaczący wzrost inwestycji infrastrukturalnych, w których kruszywo stanowi główny składnik, był i jest źródłem stale rosnącego popytu na ten surowiec budowlany, co ma odzwierciedlenie również w obserwowanym w latach 2016–2018 wzroście cen produkcji przemysłowej w tej branży. Duże znaczenie ma także wprowadzanie na rynek polski i zagraniczny nowych wyrobów (np. z gliny) oraz sposobów ich wykorzystania.

1.3. Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do sekcji C produkujące wyroby budowlane

1.3. Enterprises classified to section C involved in manufacture of products used in construction

Spośród 95 grup sekcji C (Przetwórstwo przemysłowe) wyodrębniono **19 grup PKD² związanych z produkcją wyrobów budowlanych**. Analizując dane na poziomie wybranych grup należy mieć na uwadze, iż mogą one uwzględniać wyłącznie klasy PKD związane z produkcją wyrobów budowlanych lub mogą dotyczyć nieco szerszego zakresu działalności (uwzględniając również klasy niezwiązane bezpośrednio z produkcją wyrobów budowlanych).

W celu rozróżnienia analizowanych grup PKD, dla potrzeb niniejszego opracowania podzielono te grupy na trzy kategorie w zależności od stopnia ich zaangażowania w produkcję wyrobów budowlanych. Jako kryterium podziału przyjęto wartość produkcji sprzedanej klas PKD związanych z produkcją wyrobów budowlanych w danej grupie. W rezultacie wyodrębniono poniższe kategorie grup:

- **kategoria pierwsza** – grupy w 100% związane z produkcją wyrobów budowlanych;
- **kategoria druga** – grupy z udziałem produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych 50% i więcej, ale poniżej 100% wartości grupy;
- **kategoria trzecia** – grupy z udziałem produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych poniżej 50% wartości grupy.

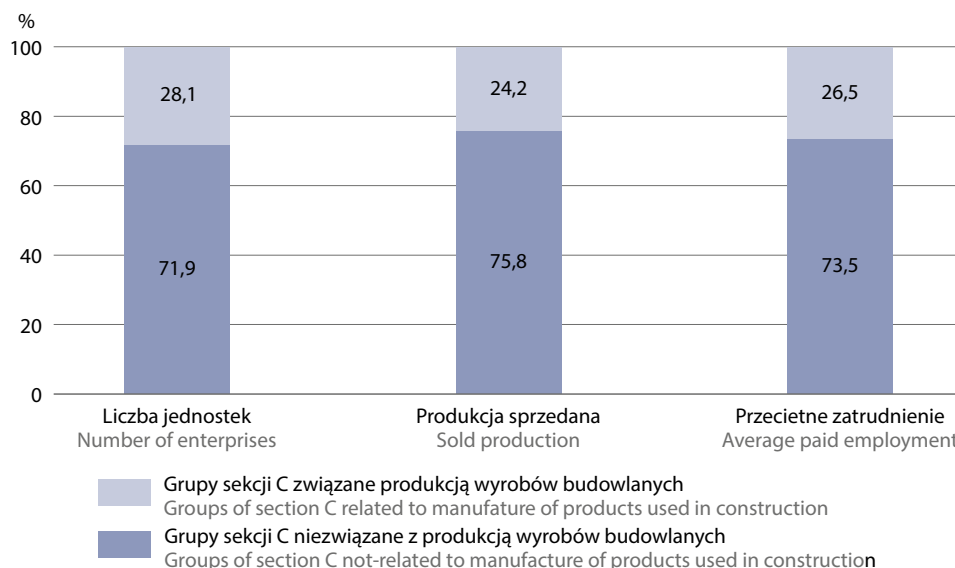
Do **kategorii pierwszej** zaliczono **10 grup PKD**, które w swojej strukturze działalności uwzględniają wyłącznie klasy PKD związane z produkcją wyrobów budowlanych. Do **kategorii drugiej i trzeciej – grupy częściowo związane z produkcją wyrobów budowlanych** – zaliczono w sumie **9 grup PKD**, które w strukturze działalności, oprócz klas związanych bezpośrednio z produkcją wyrobów budowlanych, w mniejszym lub większym stopniu uwzględniają również klasy związane z innym obszarem działalności. Spośród nich wyodrębniono **5 grup PKD z udziałem produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych \geq 50% i jednocześnie $<$ 100%**, oraz **4 grupy PKD z udziałem produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych $<$ 50%**.

W latach 2015–2018 udział **19 grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych**, w zależności od analizowanej zmiennej, oscylował w granicach 23,2%–28,1% wartości **sekcji C ogółem**. W badanym okresie obserwowany był stały wzrost tego udziału. W 2018 r. przedsiębiorstwa zaangażowane w produkcję wyrobów budowlanych stanowiły 28,1% podmiotów zaklasyfikowanych do sekcji C ogółem (w 2015 r. 27,6%), wytworzyły one 24,2% wartości produkcji sprzedanej całej sekcji C (w 2015 r. 23,2%), a ich zatrudnienie stanowiło 26,5% tej sekcji (26,0% w 2015 r.).

² Grupy PKD o symbolu 23.2, 23.7, 24.1, 24.2 równe są klasie. Ilekroć w niniejszym opracowaniu w symbolu PKD tych grup dodana jest ostatnia cyfra „0” (odpowiednio symbole: 23.20, 23.70, 24.10, 24.20), wówczas grupy te traktowane są jako klasy.

Wykres 7. Struktura sekcji C w podziale na grupy PKD związane oraz niezwiązane z produkcją wyrobów budowlanych w 2018 r.

Chart 7. Structure of section C divided into NACE groups related or not-related to manufacture of products used in construction in 2018

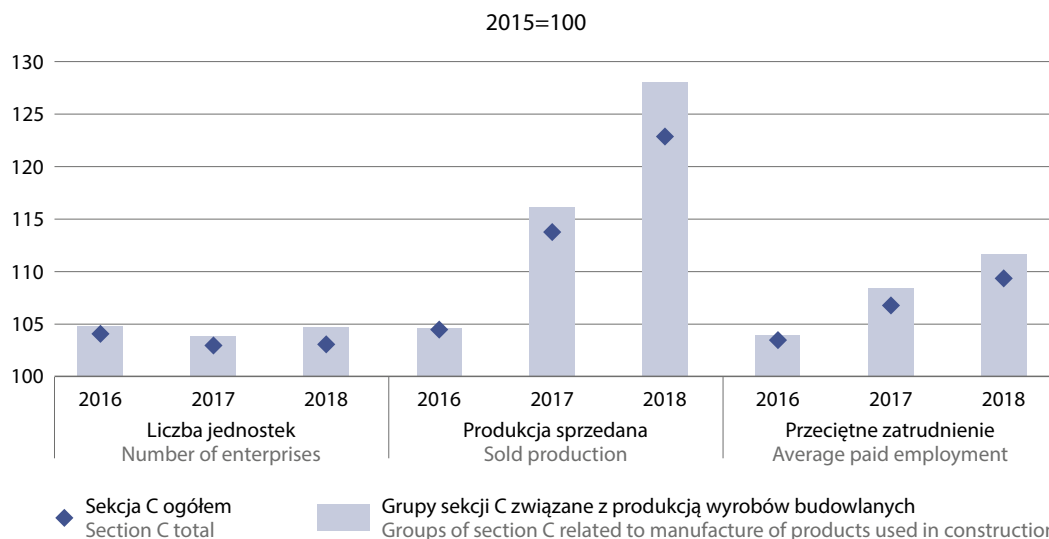


W **grupach sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych** w 2018 r. działalność prowadziło 8,6 tys. przedsiębiorstw (w 2015 r. – 8,2 tys.), które wykazały łączną wartość produkcji sprzedanej na poziomie 296 185,8 mln zł (21,0% produkcji sprzedanej przedsiębiorstw przemysłowych ogółem o liczbie pracujących 10 i więcej osób). W analizowanych latach obserwowano wzrost sprzedaży produkcji w porównaniu z rokiem poprzednim, w tym największy w 2017 r. – o 23,1%. W rezultacie w analizowanym okresie produkcja sprzedana zwiększyła się o 28,0%.

Przeciętne zatrudnienie przedsiębiorstw zaangażowanych w produkcję wyrobów budowlanych w 2018 r. wyniosło 614,0 tys. osób (wzrost o 11,6% w porównaniu z w 2015 r. i o 3,1% w stosunku do 2017 r.) i stanowiło 22,7% zatrudnionych ogółu przedsiębiorstwach przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób (w 2015 r. 21,8% zatrudnionych).

Wykres 8. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grup PKD sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle sekcji C ogółem

Chart 8. Number of enterprises, sold production and average paid employment of NACE groups of section C related to manufacture of products used in construction as compared to total section C

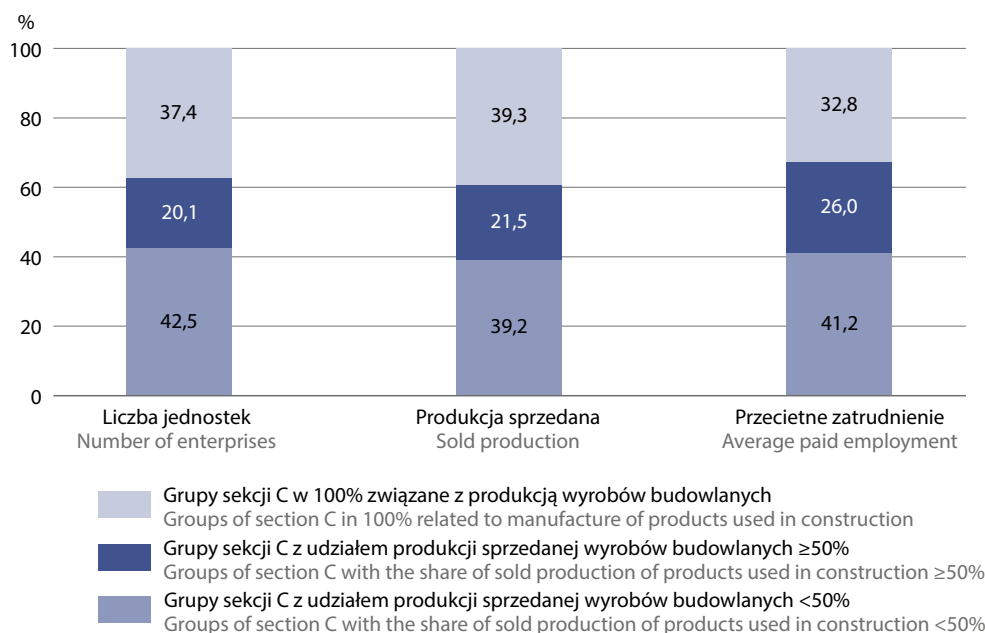


Pod względem liczby podmiotów oraz przeciętnego zatrudnienia, największy udział w sekcji C związanej z produkcją wyrobów budowlanych, w latach 2015–2018 stanowiły **grupy trzeciej kategorii**, tj. z udziałem produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych poniżej 50% wartości grupy. W 2018 r. stanowiły one 42,5% liczby podmiotów oraz 41,2% zatrudnienia sekcji C objętej analizą. Grupy te również odnotowały największy udział pod względem wartości produkcji sprzedanej w latach 2015–2017. Natomiast w 2018 r. największy udział produkcji sprzedanej sekcji C (39,3%) wykazały **grupy pierwszej kategorii**, tj. w 100% związane z produkcją wyrobów budowlanych.

Grupy drugiej kategorii, tj. z udziałem produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych od 50% i jednocześnie mniej niż 100%, zajmowały pozycję trzecią pod względem udziału w sekcji C, i w zależności od zmiennej, w 2018 r. ich udział oscylował w granicach od 20,1% (w odniesieniu do liczby podmiotów) do 26,0% (w odniesieniu do przeciętnego zatrudnienia).

Wykres 9. Struktura grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych w zależności od stopnia zaangażowania w produkcję tych wyrobów w 2018 r.

Chart 9. Structure of groups of section C related to manufacture of products used in construction depending on the degree of involvement in this area of activity in 2018



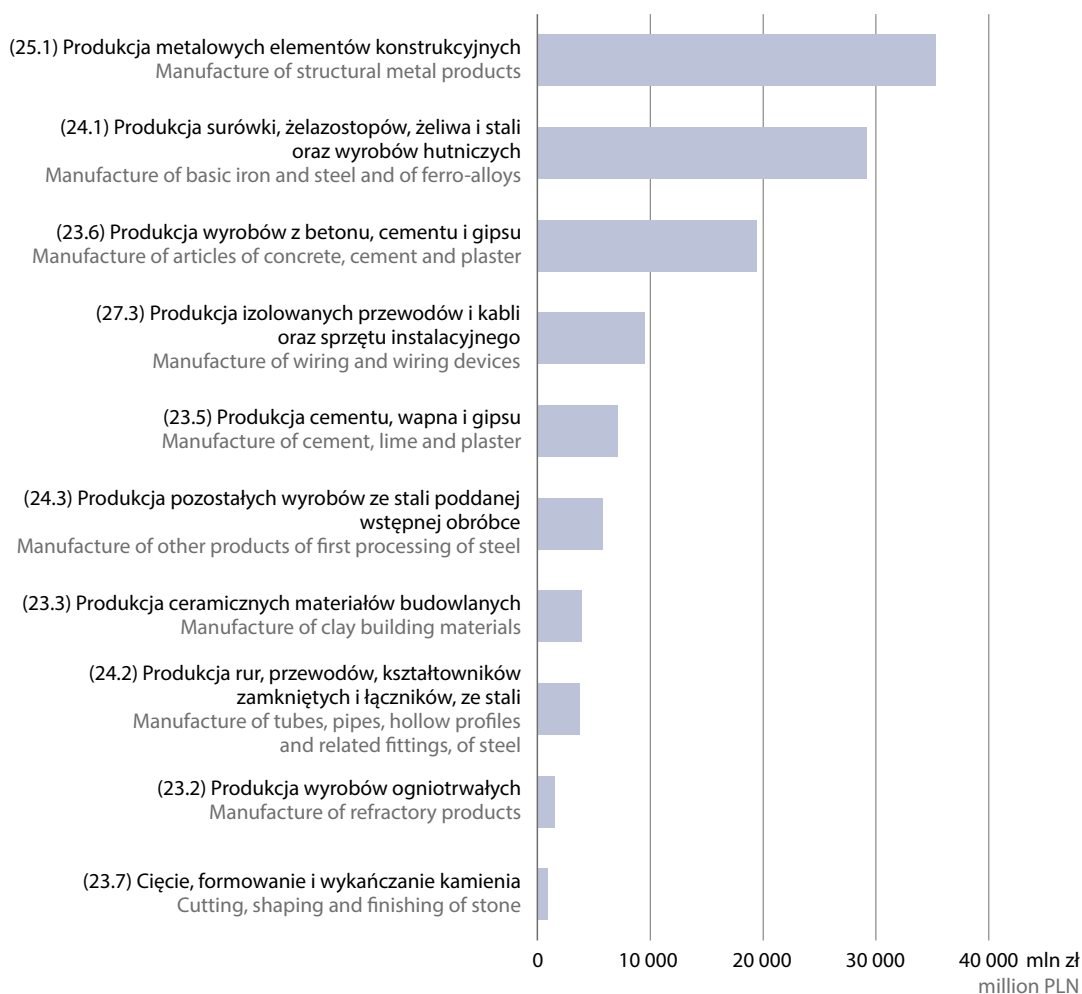
W 10 grupach PKD pierwszej kategorii (w 100% związanych z produkcją wyrobów budowlanych) zidentyfikowano w sumie 23 klasy PKD (spośród 35 wybranych do analizy), w których w 2018 r. funkcjonowało 3 226 przedsiębiorstw. Podmioty te stanowiły 37,4% przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych oraz 57,2%³ przedsiębiorstw z klas sekcji C związanych z tym profilem działalności. W 2015 r. w grupach tych działało najmniej podmiotów – 2 986, które stanowiły odpowiednio 36,2% grup oraz 58,2% klas sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych. Wartość produkcji sprzedanej zrealizowana w 2018 r. przez przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do tych 23 klas wyniosła 116 504,3 mln zł (stanowiła 39,3% wartości sprzedaży odnotowanej w grupach sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych oraz 63,6% wartości wszystkich klas sekcji C związanych z tym profilem działalności). W analizowanych latach wyniki tej zbiorowości przedsiębiorstw były nieco lepsze (w 2018 r. wzrost produkcji sprzedanej o 32,1% w stosunku do 2015 r.) niż wyniki odnotowane łącznie dla wszystkich klas sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych, w przypadku których w 2018 r. zaobserwowano wzrost produkcji sprzedanej o 29,4% w porównaniu z 2015 r.

Przeciętne zatrudnienie w 23 klasach działalności bezpośrednio związanych z produkcją wyrobów budowlanych wyniosło w 2018 r. 201,5 tys. osób, co stanowiło 32,8% zatrudnionych w grupach sekcji C oraz 52,5% zatrudnionych w klasach sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych. W skali czterech analizowanych lat zatrudnienie wzrosło o 10,5%.

Spośród 10 grup pierwszej kategorii, w latach 2015–2018 największą wartość produkcji sprzedanej oraz najwięcej zatrudnionych wykazywały przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do grupy **Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych** (25.1). W 2018 r. 1,9 tys. jednostek zaangażowanych w ten profil działalności, zatrudniających 96,1 tys. osób, odnotowało wartość produkcji sprzedanej na poziomie 35 283,1 mln zł (wzrost o 30,2% w porównaniu z 2015 r.).

³ Udział wyliczony w odniesieniu do klas sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych jest wyższy od udziału wyliczonego w odniesieniu do grup, gdyż wartość dla klas podana w mianowniku jest niższa niż wartość dla grup.

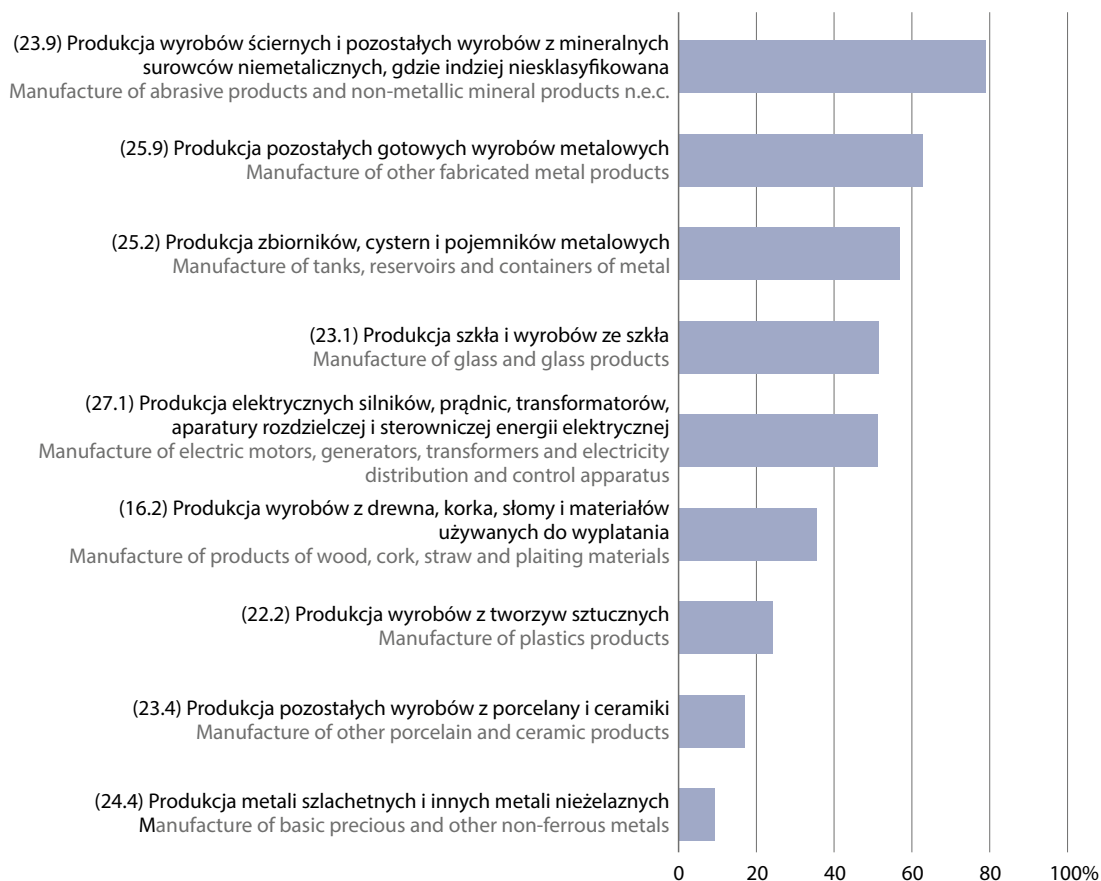
Wykres 10. Produkcja sprzedana grup PKD w 100% związanych z produkcją wyrobów budowlanych w 2018 r.
 Chart 10. Sold production of NACE groups in 100% involved in manufacture of products used in construction in 2018 r.



W pozostałych **9 grupach PKD – drugiej i trzeciej kategorii** (częściowo związanych z produkcją wyrobów budowlanych) uwzględniony jest nieco szerszy zakres działalności, tj. dotyczący także klas PKD niezwiązanych bezpośrednio z produkcją wyrobów budowlanych, co należy uwzględnić przy analizie danych dla poszczególnych grup. W latach 2015–2018 największy udział produkcji sprzedanej związanej z wytwarzaniem wyrobów budowlanych – średnio 78,3% w analizowanym okresie – dotyczył przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy **Produkcja wyrobów ściernych i pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych** (23.9). Z kolei najmniejszy udział sprzedaży związanej z produkcją wyrobów budowlanych – średnio 10,4% w latach 2015–2018 – wykazały przedsiębiorstwa zaangażowane w **Produkcję metali szlachetnych i innych metali nieżelaznych** (24.4). Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do **5 grup drugiej kategorii** w 2018 r. wykazały łączną wartość produkcji sprzedanej na poziomie 63 683,6 mln zł (wzrost o 22,7% w porównaniu z 2015 r.), podczas gdy produkcja sprzedana przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do **4 grup trzeciej kategorii**, z udziałem poniżej 50%, osiągnęła wartość 115 997,9 mln zł (wzrost o 26,9% w porównaniu z 2015 r.).

Wykres 11. Udział produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych w grupach PKD częściowo związanych z produkcją tych wyrobów w 2018 r.

Chart 11. Share of sold production of products used in construction in NACE groups partly related to manufacture of these products in 2018



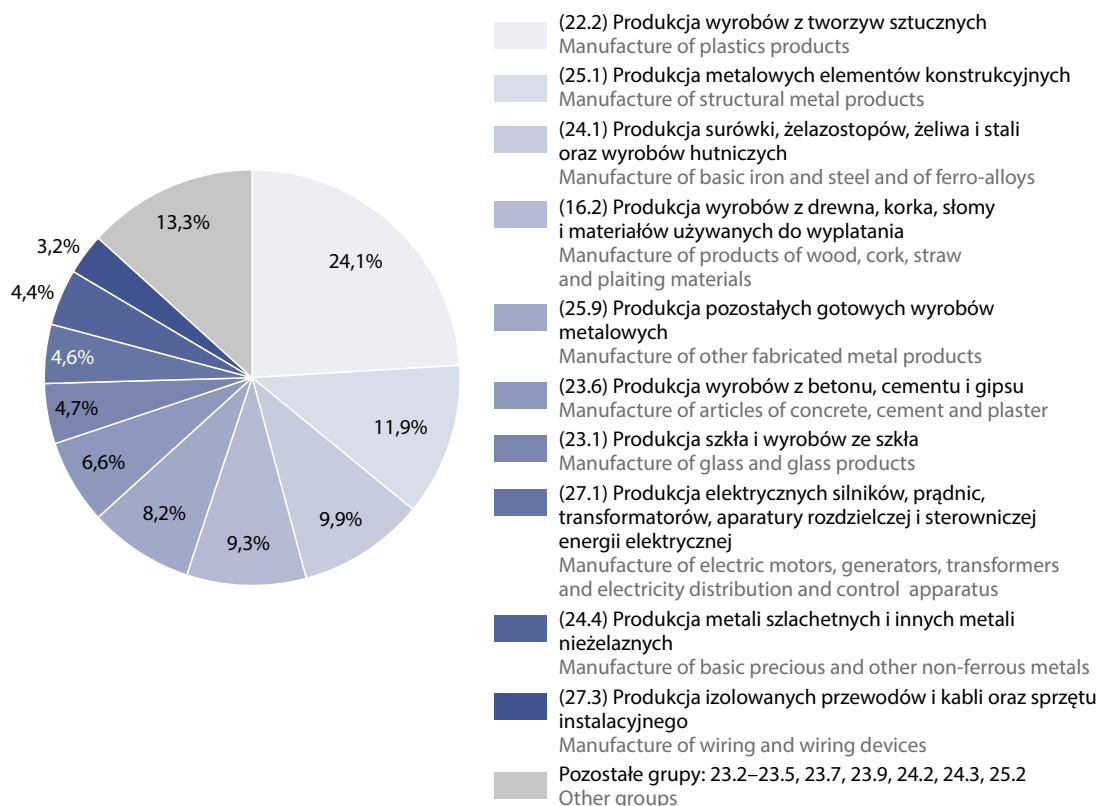
Systematyzując analizowane grupy PKD pod względem ich udziału w wartości produkcji sprzedanej sekcji C związanej z produkcją wyrobów budowlanych, w 2018 r. największy odsetek – 24,1% – dotyczył grupy **Produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych** (22.2). Udział na tak wysokim poziomie utrzymywał się w całym analizowanym okresie (największy odnotowano w 2016 r. – 25,0%), przy jednoczesnym wzroście produkcji o 29,2% w porównaniu z 2015 r. W grupie 22.2 odnotowano w 2018 r. także największy udział przeciętnej liczby zatrudnionych (25,7%) oraz liczby przedsiębiorstw (24,9%) w odniesieniu do działalności sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych. Należy jednak podkreślić, że w grupie tej sprzedaż związana bezpośrednio z produkcją wyrobów budowlanych stanowiła tylko 24,3% całej sprzedaży grupy, a pozostała produkcja dotyczyła innych działalności.

Wysokim udziałem produkcji sprzedanej w sekcji C charakteryzowała się także grupa **Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych** (25.1). W 2018 r. udział ten wyniósł 11,9% i na podobnym poziomie utrzymywał się w całym analizowanym okresie, przy jednoczesnym wzroście produkcji sprzedanej o 30,2% w porównaniu z 2015 r. (największy udział odnotowano w 2016 r. – 12,0%). Pod względem przeciętnego zatrudnienia oraz liczby podmiotów w analizowanych latach grupa 25.1 plasowała się na drugim miejscu, po grupie 22.2, i charakteryzowała się blisko dwukrotnie większym udziałem liczby podmiotów (21,7% w 2018 r.) niż produkcji sprzedanej. Natomiast przeciętne zatrudnienie grupy 25.1 w 2018 r. stanowiło 15,6% sekcji C. Udział ten utrzymywał się na zbliżonym poziomie w całym analizowanym okresie, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego zatrudnienia o 14,7% w porównaniu z 2015 r. W grupie 25.1 wszystkie klasy dotyczyły działalności związanej bezpośrednio z produkcją wyrobów budowlanych.

Na trzecim miejscu pod względem odsetka produkcji sprzedanej w sekcji C była grupa **Produkcja surowki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych** (24.1). W 2018 r. udział ten wyniósł 9,9% i na podobnym poziomie utrzymywał się w całym analizowanym okresie (przy zwiększeniu produkcji o 32,4% w stosunku do 2015 r.). Największy udział odnotowano w 2017 r. – 10,0%. Znacznie niższy udział obserwowano w odniesieniu do przeciętnej liczby zatrudnionych oraz liczby przedsiębiorstw – w 2018 r. odpowiednio 3,3% i 0,4%. W grupie tej nie ma wyodrębnionych klas działalności, w związku z czym została ona zaklasyfikowana do grup pierwszej kategorii.

Wykres 12. Struktura produkcji sprzedanej sekcji C związanej z produkcją wyrobów budowlanych według grup PKD w 2018 r.

Chart 12. Structure of sold production of section C related to manufacture of products used in construction by NACE groups in 2018



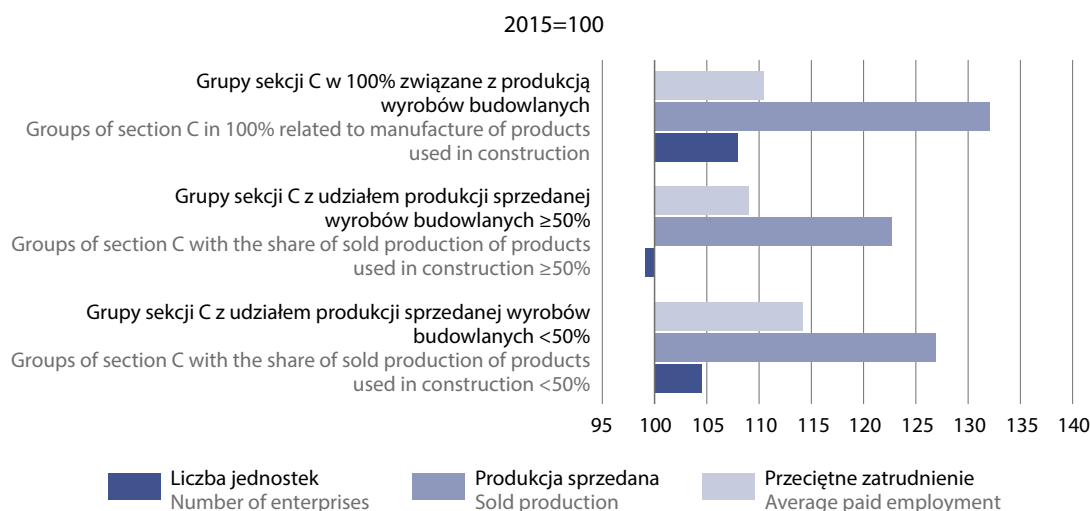
Wyniki działalności przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup związanych z produkcją wyrobów budowlanych miały wpływ na obserwowany w analizowanych latach wzrost wartości produkcji sprzedanej dla całej sekcji C, która w badanym okresie wzrosła o 22,8%. Grupy związane z wytwarzaniem wyrobów budowlanych w 2018 r. reprezentowane były przez 8,6 tys. przedsiębiorstw i w porównaniu z 2015 r. wykazały wzrost sprzedaży produkcji o 28,0% (wartość ich produkcji stanowiła 24,2% całej sekcji C). Natomiast w pozostałych grupach sekcji C – niezwiązanych z produkcją wyrobów budowlanych – odnotowano wzrost produkcji sprzedanej na nieco niższym poziomie – o 21,3%, przy czym ich produkcja stanowiła 75,8% wartości sekcji C i zrealizowana została przez 22,1 tys. przedsiębiorstw.

Lepsze wyniki grup PKD związanych z produkcją wyrobów wykorzystywanych w budownictwie były efektem wartości produkcji sprzedanej zrealizowanej przez 3,2 tys. przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do **grup pierwszej kategorii**, w 100% związanych z wytwarzaniem wyrobów budowlanych (w 2018 r. ich produkcja sprzedana stanowiła 39,3% sprzedaży odnotowanej przez wszystkie jednostki związane z produkcją wyrobów budowlanych). Zwiększenie ich produkcji sprzedanej o 32,1% w skali czterech lat było najlepszym

wynikiem spośród wszystkich analizowanych grupowań w sekcji C. Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do **grup drugiej i trzeciej kategorii**, częściowo związanych z wytwarzaniem wyrobów budowlanych (w 2018 r. 5,4 tys. jednostek) w 2018 r. odnotowały wzrost produkcji sprzedanej o 25,4%, przy czym największy wzrost zaobserwowano w przypadku **grup trzeciej kategorii**, w których produkcja sprzedana wyrobów budowlanych stanowiła mniej niż 50% wartości grupy (wzrost o 26,9% w porównaniu do 2015 r.), co było efektem aktywności 3,7 tys. jednostek, których produkcja sprzedana stanowiła 39,2% sprzedaży grup związanych z produkcją wyrobów budowlanych. Nieco niższy wzrost w 2018 r. w porównaniu z 2015 r. – o 22,7% – zaobserwowano dla **grup drugiej kategorii**, których produkcja sprzedana wyrobów budowlanych stanowiła 50% i więcej wartości grupy, jednakże produkcja ta zrealizowana została przez mniejszą liczbę podmiotów – 1,7 tys. w 2018 r. – i stanowiła 21,5% sprzedaży grup związanych z tym profilem działalności.

Wykres 13. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie według grup sekcji C wyłącznie lub częściowo związanych z produkcją wyrobów budowlanych w 2018 r.

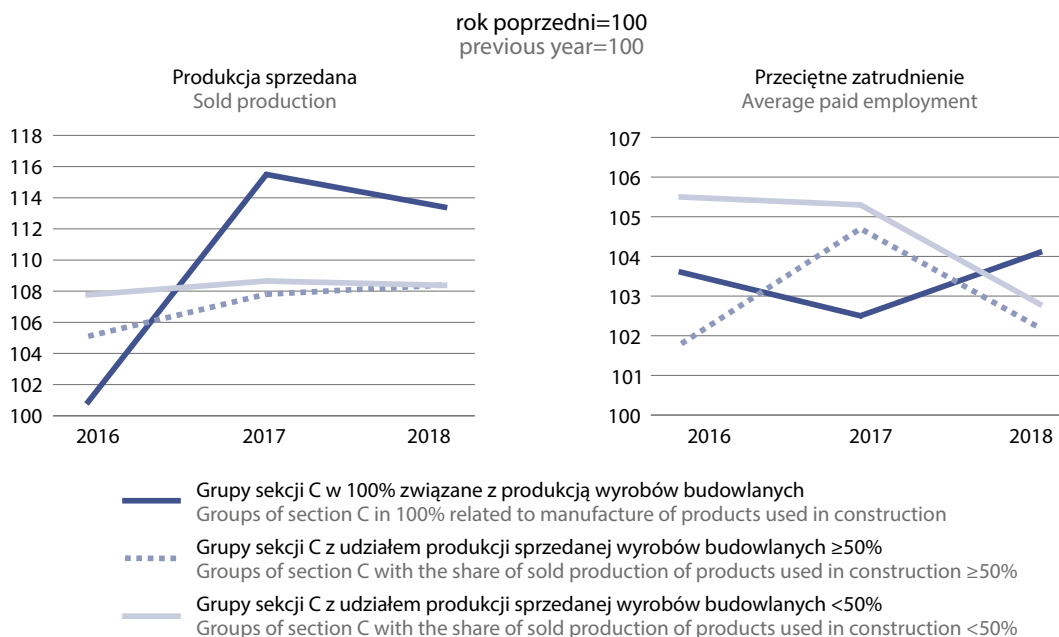
Chart 13. Number of enterprises, sold production and average paid employment by groups of section C exclusively or partly related to manufacture of products used in construction in 2018



Przeciętna liczba zatrudnionych we wszystkich przedsiębiorstwach sekcji C w 2018 r. wyniosła 2 317,0 tys. osób i zwiększyła się o 9,3% w porównaniu z 2015 r. W podmiotach zaklasyfikowanych do grup PKD związanych z produkcją wyrobów budowlanych (stanowiących 26,5% zatrudnienia sekcji C ogółem) przeciętne zatrudnienie zwiększyło się o 11,6%, podczas gdy w pozostałych przedsiębiorstwach zaklasyfikowanych do grup niezwiązanych z produkcją wyrobów budowlanych (stanowiących 73,5% zatrudnienia sekcji C ogółem) odnotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia o 8,5%. W **grupach pierwszej kategorii**, w 100% związanych z wytwarzaniem wyrobów budowlanych, przeciętna liczba zatrudnionych stanowiła 32,8% zatrudnionych we wszystkich grupach sekcji C związanych z produkcją tych wyrobów i wzrosła w analizowanym okresie o 10,5%. W przedsiębiorstwach zaklasyfikowanych do **grup drugiej i trzeciej kategorii**, częściowo związanych z produkcją wyrobów budowlanych, przeciętne zatrudnienie wzrosło o 12,1%, przy czym największy wzrost (o 14,2%) odnotowano dla **grup trzeciej kategorii** z mniejszym niż 50% odsetkiem produkcji sprzedanej wyrobów wykorzystywanych w budownictwie.

Wykres 14. Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie według grup sekcji C wyłącznie lub częściowo związanych z produkcją wyrobów budowlanych

Chart 14. Sold production and average paid employment by groups of section C exclusively or partly related to manufacture of products used in construction



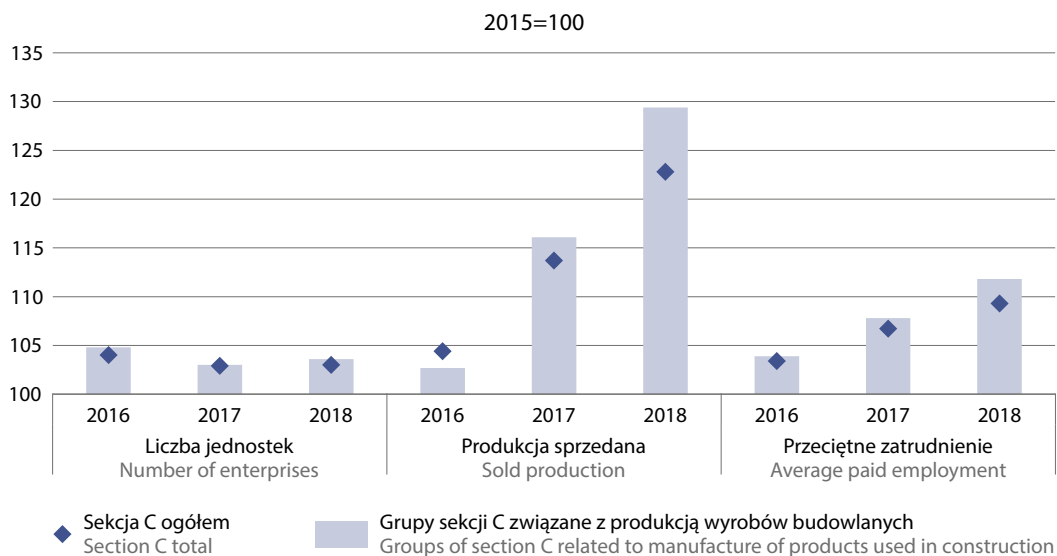
Spośród 19 grup sekcji C wybranych do analizy wytypowano **35 klas PKD⁴ związanych z produkcją wyrobów budowlanych**, z czego 23 klasy należą do grup w 100% związanych z produkcją wyrobów budowlanych, natomiast 12 klas należy do grup częściowo związanych z produkcją wyrobów budowlanych.

W **klasach sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych** w 2018 r. funkcjonowało 5,7 tys. przedsiębiorstw (5,5 tys. w 2015 r.), w których produkcja sprzedana wyniosła 183 051,3 mln zł (14,9% wartości produkcji sprzedanej całej sekcji C i 13,0% ogółu produkcji sprzedanej przedsiębiorstw przemysłowych) i była większa niż w 2015 r. o 29,4% i o 11,5% w porównaniu z 2017 r. Przeciętne zatrudnienie wyniosło w 2018 r. 383,5 tys. osób (16,6% zatrudnienia w całej sekcji C oraz 14,2% w stosunku do ogółu przedsiębiorstw przemysłowych) i było większe niż w 2015 r. o 11,8% i o 3,7% w porównaniu z 2017 r.

⁴ Łącznie z klasami o symbolach PKD 23.20, 23.70, 24.10, 24.20, które równe są grupie i uwzględnione zostały również w zbiorowości analizowanych grup pod symbolami PKD 23.2, 23.7, 24.1, 24.2.

Wykres 15. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie klas PKD związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle sekcji C ogółem

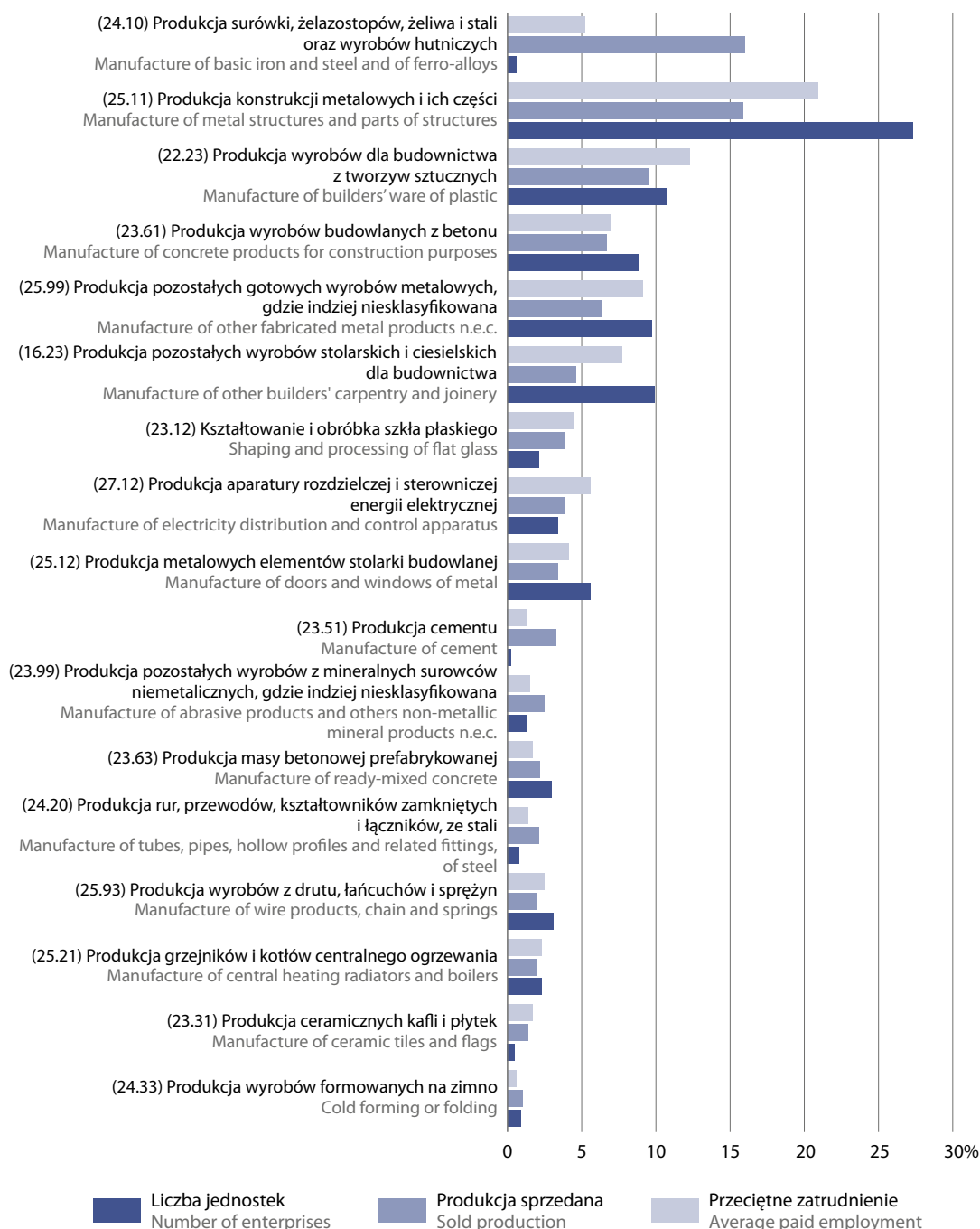
Chart 15. Number of enterprises, sold production and average paid employment of NACE classes related to manufacture of products used in construction as compared to total section C



Charakteryzując poszczególne klasy działalności na tle wszystkich klas sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych, szczególną uwagę zwraca klasa **Produkcja konstrukcji metalowych i ich części** (25.11), w której udział liczby przedsiębiorstw – 27,3% w 2018 r. – znacznie przewyższał (na tle innych klas) odsetek zrealizowanej produkcji sprzedanej (15,9%) i – chociaż w mniejszej skali – przeciętnej liczby zatrudnionych (20,9%). Zbliżone relacje obserwowane były również w klasie **Produkcja pozostałych wyrobów stolarskich i ciesielskich dla budownictwa** (16.23), w której 9,9% przedsiębiorstw wytworzyło 4,6% produkcji sprzedanej. Także w klasie **Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych, gdzie indziej niesklasyfikowana** (25.99) prawie 10% podmiotów (przy analogicznym odsetku liczby zatrudnionych) wykazało niewiele ponad 6% sprzedaży produkcji, angażując jednocześnie 9,1% zatrudnionych. Odmiennie przedstawiała się sytuacja m.in. w klasie **Produkcja surowki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych** (24.10), w której zaledwie 0,6% przedsiębiorstw zrealizowało aż 16,0% produkcji sprzedanej (przy 5,2% udziale liczby zatrudnionych).

Analizując dysproporcje polegające na stosunkowo małym udziale liczby podmiotów w relacji do wartości realizowanej w nich produkcji można zauważyć, że w znacznej mierze dotyczą one działalności realizowanych w wielkogabarytowych obiektach, koncentrujących znaczny potencjał wytwórczy (np. klasa 24.10). Wraz ze zmniejszaniem się potencjału poszczególnych klas działalności, dysproporcje między odsetkiem liczby podmiotów, a realizowanej w nich sprzedaży produkcji i przeciętnego zatrudnienia są znacznie mniejsze.

Wykres 16. Udział wybranych klas PKD w sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych w 2018 r.
 Chart 16. Share of selected NACE classes in section C related to manufacture of products used in construction in 2018



1.3.1. Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania (16.2)

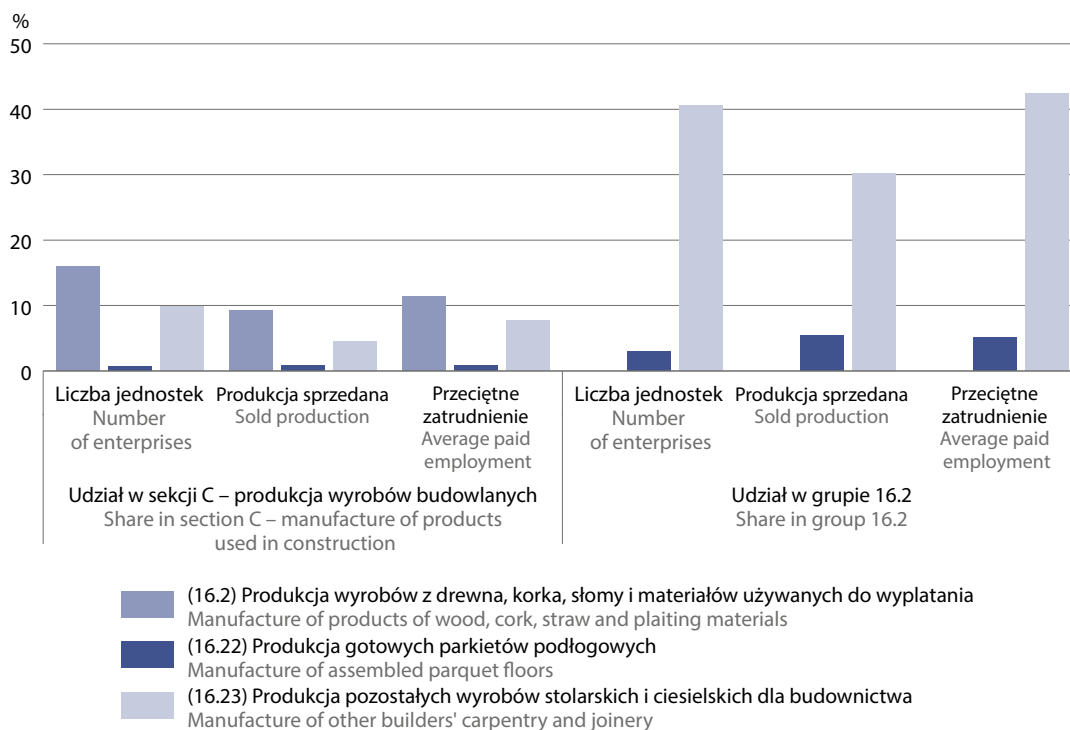
1.3.1. Manufacture of products of wood, cork, straw and plaiting materials (16.2)

W grupie **Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania** (16.2) działało w 2018 r. 1 381 przedsiębiorstw, które zrealizowały sprzedaż produkcji o wartości 27 557,6 mln zł, zatrudniając 69,2 tys. osób. Stanowiło to 9,3% wartości sprzedaży i 11,3% zatrudnionych w przedsiębiorstwach sekcji C oraz 2,0% sprzedaży produkcji i 2,6% zatrudnionych w podmiotach przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób. W 2018 r. w grupie 16.2 odnotowano niewielki wzrost cen w porównaniu z 2015 r. – o 1,2%, przy niewielkim spadku w 2016 r. i wzroście w 2018 r. – o 1,6%.

Istotne i coraz większe znaczenie pod względem wielkości produkcji sprzedanej mają materiały wykończeniowe produkowane przez przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do dwóch wyodrębnionych w tej grupie klasach działalności: klasa **Produkcja gotowych parkietów podłogowych** (16.22), związana m.in. z produkcją połączonych płyt podłogowych na podłogi mozaikowe oraz klasa **Produkcja pozostałych wyrobów stolarskich i ciesielskich dla budownictwa** (16.23), do której zaklasyfikowane są przedsiębiorstwa produkujące m.in. okna i drzwi, ościeżnice i progi, z drewna; płyty szalunkowe do prac betoniarskich, dachówki i gonty z drewna oraz prefabrykowane budynki z drewna. Wymienione wyroby cieszą się dużym popytem zarówno na rynku rodzimym, jak też zagranicznym krajów UE.

Wykres 17. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania (16.2) na tle sekcji C w 2018 r.

Chart 17. Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Manufacture of products of wood, cork, straw and plaiting materials (16.2) as compared to section C in 2018



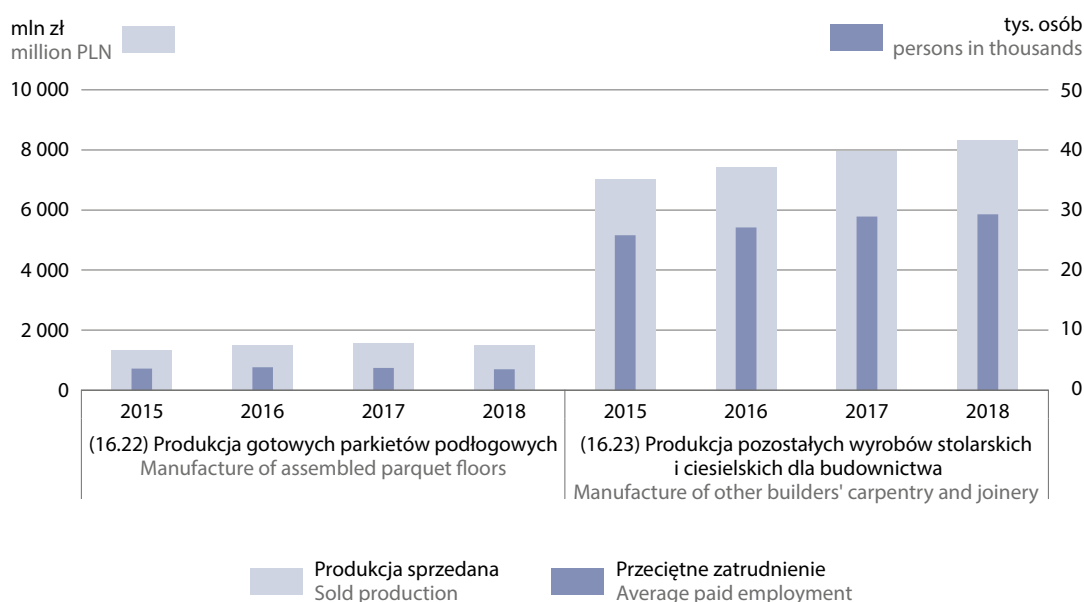
W 2018 r. wartość produkcji sprzedanej zrealizowanej w 42 przedsiębiorstwach zaklasyfikowanych do klasy **Produkcja gotowych parkietów podłogowych** (16.22) wyniosła 1 488,9 mln zł, a przeciętne zatrudnienie 3,5 tys. osób (udział w odniesieniu do przedsiębiorstw grupy 16.2 wyniósł odpowiednio 5,4% i 5,1%, a w odniesieniu do sekcji C – odpowiednio 0,8% i 0,9%). W porównaniu z 2015 r. sprzedaż produkcji tych

jednostek zwiększyła się o 13,6%, lecz była mniejsza o 4,0% w stosunku do 2017 r. (największy – blisko 15% wzrost odnotowano w 2016 r.). Przeciętne zatrudnienie zmniejszyło się zarówno w stosunku do 2015 r. (o 2,5%), jak i do 2017 r. (o 4,4%).

W klasie **Produkcja pozostałych wyrobów stolarskich i ciesielskich dla budownictwa** (16.23) wartość produkcji sprzedanej zrealizowanej przez 561 przedsiębiorstw (40,6% podmiotów z grupy 16.2) w 2018 r. wyniosła 8 332,0 mln zł (30,2% grupy 16.2 i 4,6% sekcji C), a przeciętne zatrudnienie 29,3 tys. osób (udział odpowiednio 42,4% i 7,7%). W porównaniu z 2015 r. odnotowano zwiększenie produkcji sprzedanej o 18,7%, przy czym zbliżony wzrost notowano w każdym roku analizowanego okresu, w tym o 4,8% w stosunku do 2017 r. Jednocześnie zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w porównaniu do 2015 r. – o 13,8% oraz o 1,4% w stosunku do 2017 r.

Wykres 18. Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania (16.2) według klas PKD

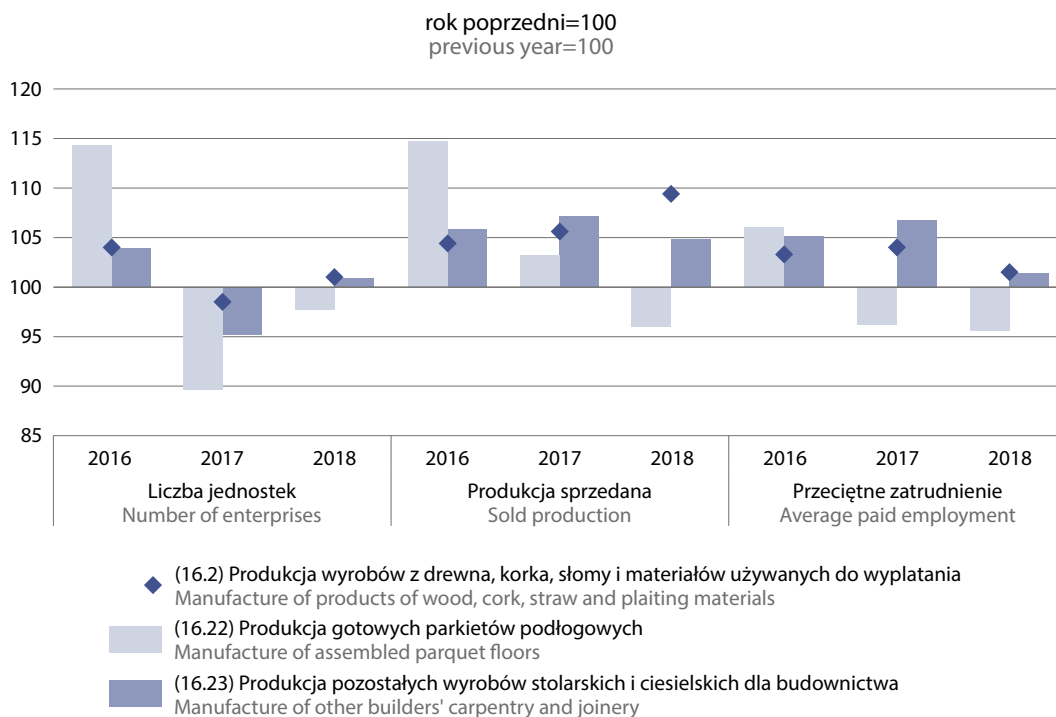
Chart 18. Sold production and average paid employment in group Manufacture of products of wood, cork, straw and plaiting materials (16.2) by NACE classes



Należy zwrócić uwagę, że stolarka budowlana jest również jednym z wyrobów wykorzystywanych w procesie budowlanym, który należy do polskich hitów eksportowych, dlatego też produkcja wielu firm z obydwu tych branż realizowana jest w przeważającej mierze z przeznaczeniem na eksport. Uznanie zagranicznych odbiorców, zarówno z krajów europejskich, jak i spoza Europy, polscy producenci wypracowali sobie coraz bardziej zaawansowanymi technologicznie wyrobami, ciekawymi zmianami asortymentu, charakteryzującymi się designerskimi koncepcjami, przy stałym podnoszeniu jakości. W 2018 r. Polska była największym producentem w Unii Europejskiej i zarazem drugim eksporterem **Gotowych płyt podłogowych** (16.22.10), a wśród wyrobów klasyfikowanych do grupowania **Pozostałe wyroby stolarskie i ciesielskie dla budownictwa** (16.23) – jednym z trzech głównych producentów **Okien, okien balkonowych i ich ram, z drewna** (16.23.11.10) i jednocześnie ich największym eksporterem wśród krajów UE. Pod względem wartości produkcji sprzedanej **Drzwi, ich futryn oraz progów, z drewna** (16.23.11.50) Polska plasowała się na szóstym miejscu wśród producentów tych wyrobów, byliśmy jednocześnie ich największym eksporterem wśród krajów UE. W eksporcie **Płyt szalunkowych do prac betonarskich, dachówek i gontów, z drewna** (16.23.12) Polska zajęła siódme miejsce, natomiast w zakresie eksportu **Budynków prefabrykowanych z drewna** (16.23.20) – uplasowała się na miejscu piątym.

Wykres 19. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania (16.2) według klas PKD

Chart 19. Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Manufacture of products of wood, cork, straw and plaiting materials (16.2) by NACE classes



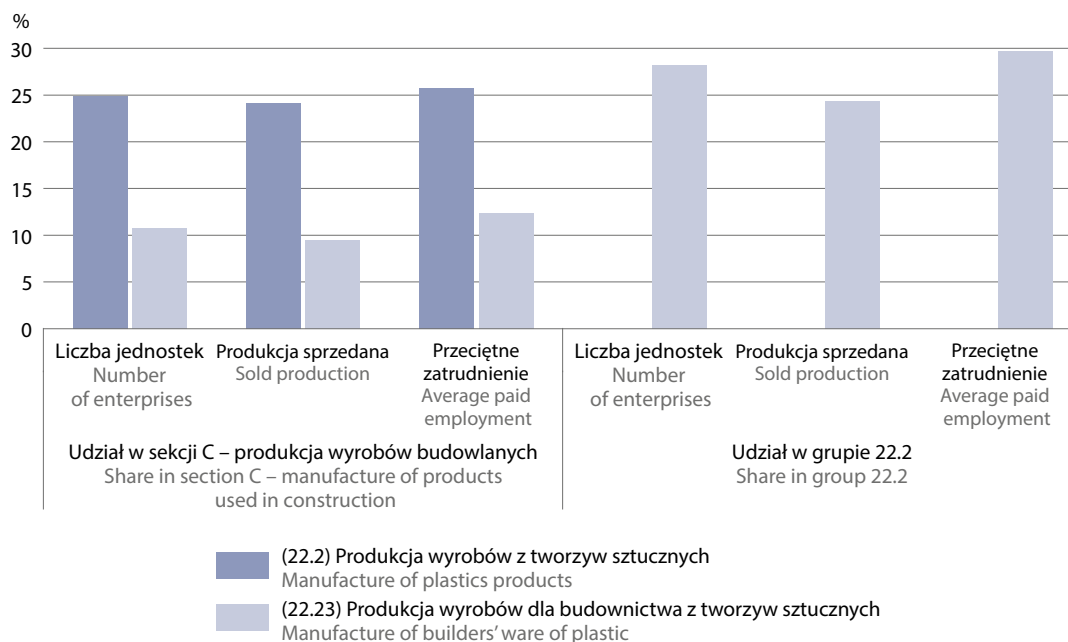
1.3.2. Produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych (22.2)

1.3.2. Manufacture of plastic products (22.2)

Kolejną grupą materiałów wykończeniowych stosowanych w budownictwie są wyroby produkowane w 2018 r. przez 2 147 firm (2 045 w 2015 r.), zaklasyfikowanych do grupy **Produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych** (22.2). Wartość sprzedaży produkcji zrealizowanej przez te podmioty w 2018 r. wyniosła 71 499,0 mln zł i stanowiła 24,1% produkcji sprzedanej sekcji C (przy udziale liczby przedsiębiorstw – 24,9%), natomiast przeciętne zatrudnienie osiągnęło poziom 158,0 tys. osób, tj. 25,7% przeciętnego zatrudnienia w sekcji C. W porównaniu z 2015 r. odnotowano wzrost sprzedaży produkcji o 29,2%, a przeciętnego zatrudnienia o 16,4%, natomiast w stosunku do 2017 r. wyniki te były lepsze odpowiednio o 8,3% i o 2,9%. W 2018 r. wskaźnik cen producenta dla grupy 22.2 wzrósł o 1,5% w porównaniu z 2015 r., co było spowodowane wyłącznie wzrostem cen w 2016 r. (o 1,9%), ponieważ w następujących dwóch latach notowano spadki – po 0,2%.

Wykres 20. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych (22.2) na tle sekcji C w 2018 r.

Chart 20. Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Manufacture of plastic products (22.2) as compared to section C in 2018

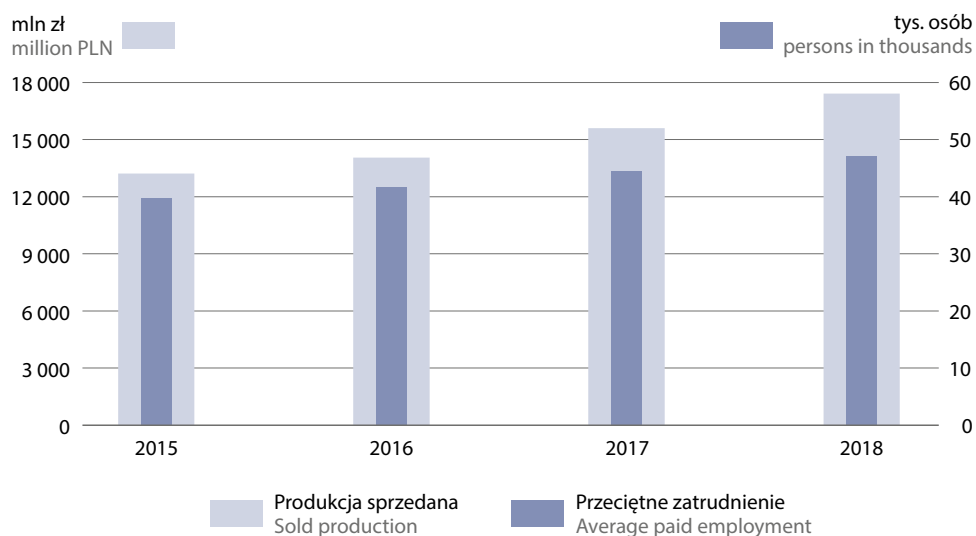


Spośród działalności grupy 22.2, w produkcji wyrobów wykorzystywanych w budownictwie specjalizują się przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do klasy **Produkcja wyrobów dla budownictwa z tworzyw sztucznych** (22.23⁵). W 2018 r. w produkcję wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa zaangażowanych było 606 przedsiębiorstw (620 w 2015 r.). Podmioty te wykazały wartość produkcji sprzedanej na poziomie 17 409,9 mln zł (24,3% wartości produkcji sprzedanej w grupie 22.2 oraz 9,5% w odniesieniu do sekcji C). W latach 2016–2018 obserwowany był ciągły wzrost produkcji sprzedanej zarówno w odniesieniu do 2015 r., jak również do roku poprzedniego (w 2018 r. wzrost odpowiednio o 31,8% oraz o 11,6%). Przedsiębiorstwa specjalizujące się w produkcji wyrobów budowlanych z tworzyw sztucznych w 2018 r. zatrudniały 47,0 tys. osób (wzrost o 18,3% w porównaniu z 2015 r. i o 5,8% w stosunku do 2017 r.). W latach 2015–2018 udział przeciętnego zatrudnienia w tych przedsiębiorstwach, w odniesieniu do grupy 22.2, kształtował się średnio na poziomie 29,2% (w odniesieniu do sekcji C – średnio na poziomie 11,9%).

⁵ Klasa 22.23 obejmuje m.in. produkcję pokryw podłogowych (wykładzin), ściennych lub sufitowych z tworzyw sztucznych w rolkach lub w formie płytek, produkcję drzwi, okien, ościeżnic oraz progów drzwiowych, okiennic, żaluzji; produkcję artykułów budowlanych z tworzyw sztucznych, do produkcji podłóg, ścian, ścian działowych, pokryć sufitów i dachów, rynien i akcesoriów, poręczy, ogrodzeń itp.; produkcję zbiorników, cystern, kadzi i podobnych pojemników o pojemności przekraczającej 300 l, z tworzyw sztucznych; produkcję twardych pokryć podłogowych, wanien, prysznic, zlewów i umywalk, z tworzyw sztucznych i innych wyrobów sanitarnych, z tworzyw sztucznych.

Wykres 21. Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w klasie Produkcja wyrobów dla budownictwa z tworzyw sztucznych (22.23)

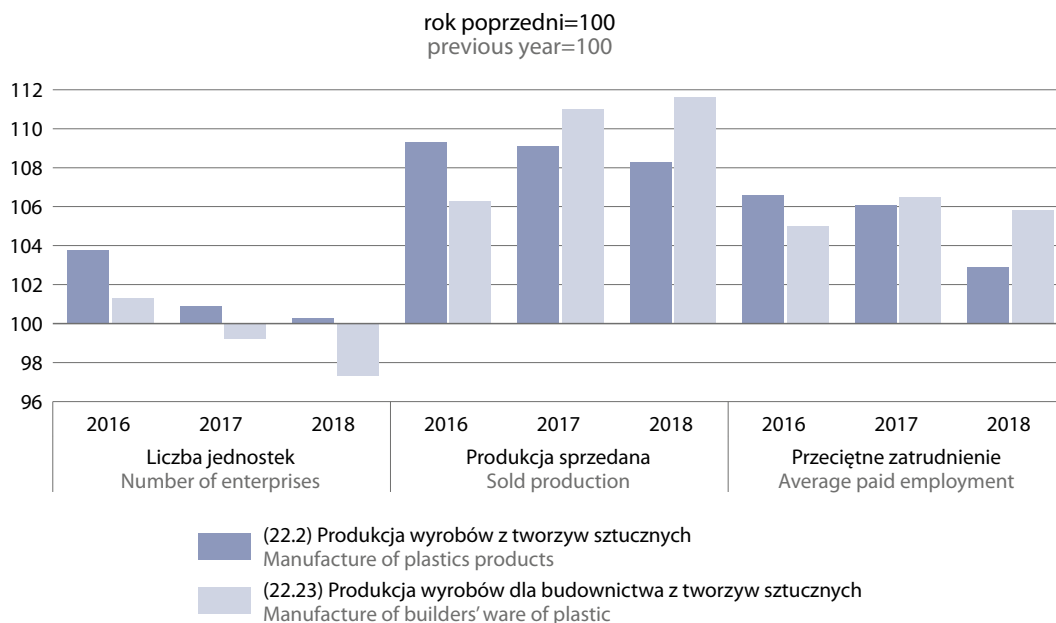
Chart 21. Sold production and average paid employment in class Manufacture of builders' ware of plastic (22.23)



W 2018 r. największy udział (69,8%) w eksporcie Polski w zakresie wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa stanowiły **Drzwi, okna, ościeżnice i progi drzwiowe, z tworzyw sztucznych** (22.23.14). Jednocześnie Polska była największym eksporterem tych produktów wśród państw UE oraz czwartym producentem. Pod względem wartości eksportu **Wanien, umywalek i podobnych wyrobów sanitarnych, z tworzyw sztucznych** (22.23.12) Polska od 2016 r. plasowała się na trzecim miejscu.

Wykres 22. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych (22.2)

Chart 22. Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Manufacture of plastic products (22.2)



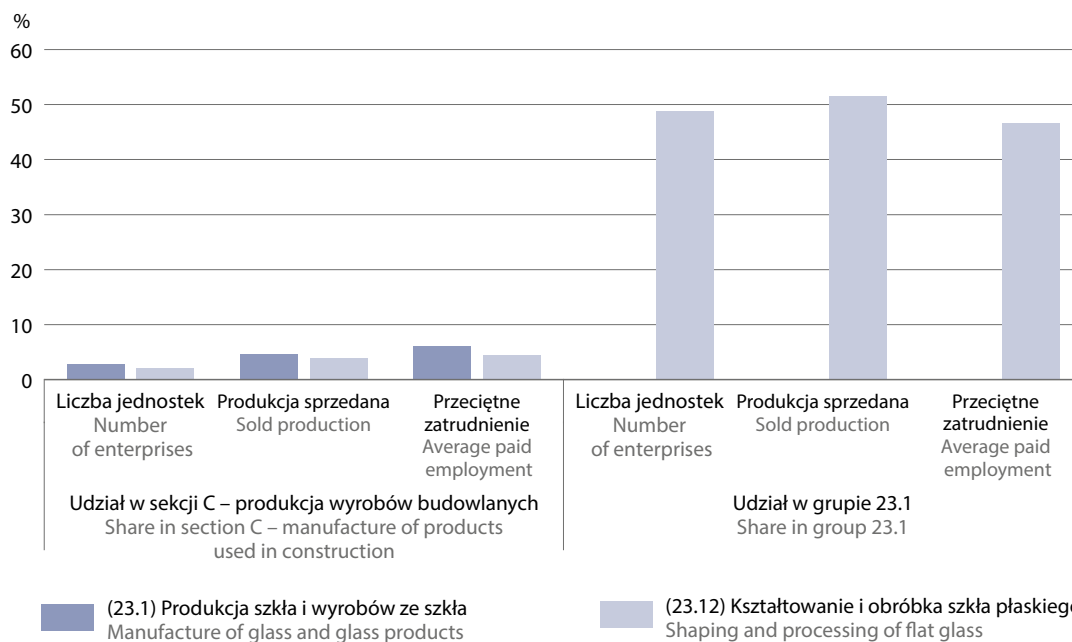
1.3.3. Produkcja szkła i wyrobów ze szkła (23.1)

1.3.3. Manufacture of glass and glass products (23.1)

Jednym z podstawowych materiałów budowlanych wykorzystywanych do produkcji okien są szyby zespolone jedno- i wielokomorowe. Ich produkcją w 2018 r. zajmowały się 240 przedsiębiorstw (w 2015 r. – 243, a najwięcej w 2016 r. – 248), zaklasyfikowanych do grupy **Produkcja szkła i wyrobów ze szkła** (23.1). W 2018 r. wykazały one produkcję sprzedaną o wartości 13 827,2 mln zł (4,7% produkcji sprzedanej sekcji C). W porównaniu do 2015 r. odnotowano wzrost produkcji sprzedanej o 19,5%, a w stosunku do 2017 r. – o 0,6%. Przeciętne zatrudnienie stanowiło 6,0% zatrudnionych w sekcji C i było większe niż w 2015 r. o 6,1%, lecz mniejsze w odniesieniu do 2017 r. – o 2,5%. W latach 2016–2018 obserwowano wzrost cen produkcji sprzedanej przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy 23.1 – o 4,8%, przy czym w każdym roku wzrost ten był bardzo stabilny (wahał się w granicach 1,5%–1,8%).

Wykres 23. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja szkła i wyrobów ze szkła (23.1) na tle sekcji C w 2018 r.

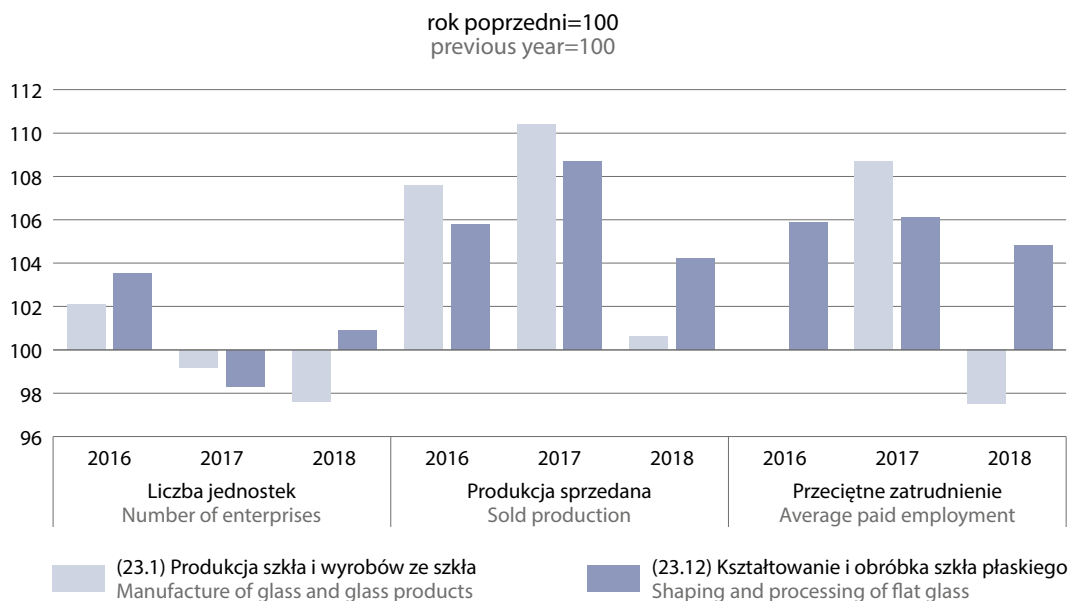
Chart 23. Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Manufacture of glass and glass products (23.1) as compared to section C in 2018



W przedsiębiorstwach z klasy **Kształowanie i obróbka szkła płaskiego** (23.12), produkujących szyby jedno- i wielokomorowe – 117 podmiotów (114 w 2015 r.), wartość produkcji sprzedanej w 2018 r. wyniosła 7 114,4 mln zł, a przeciętne zatrudnienie 17,1 tys. osób, co stanowiło 3,9% produkcji sprzedanej i 4,5% zatrudnionych w sekcji C. Do klasy tej należał przeważający odsetek produkcji sprzedanej grupy 23.1 (51,5% w 2018 r.), przy 46,6% udziale przeciętnego zatrudnienia. W porównaniu z 2015 r. odnotowano zwiększenie zrealizowanej produkcji – o 19,9% oraz przeciętnego zatrudnienia – o 17,8% (odpowiednio o 4,2% i o 4,8% w stosunku do 2017 r.).

Wykres 24. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja szkła i wyrobów ze szkła (23.1)

Chart 24. Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Manufacture of glass and glass products (23.1)



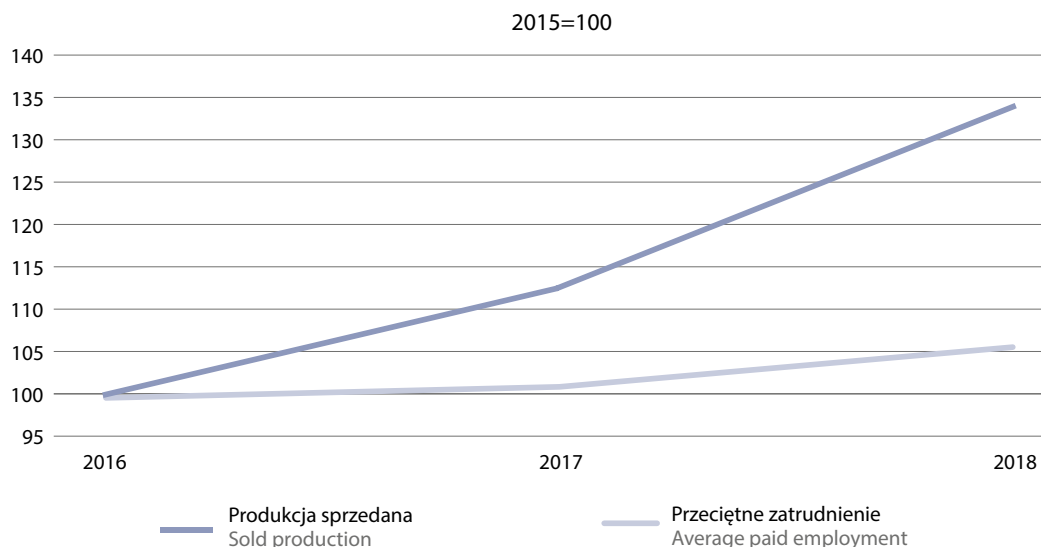
1.3.4. Produkcja wyrobów ogniotrwałych (23.2)

1.3.4. Manufacture of refractory products (23.2)

Grupą specjalistycznych wyrobów budowlanych, wykorzystywanych w hutnictwie stali, piecach szklarskich, tunelowych, w przemyśle ceramicznym, są wyroby produkowane przez podmioty z grupy **Produkcja wyrobów ogniotrwałych (23.2)**. W 2018 r. produkcja sprzedana 23 przedsiębiorstw (22 w 2015 r.) zaklasyfikowanych do tej grupy wyniosła 1 536,3 mln zł, a przeciętne zatrudnienie 2,7 tys. osób. Stanowiło to odpowiednio 0,5% produkcji sprzedanej i 0,4% zatrudnionych w sekcji C. W porównaniu z 2015 r. odnotowano wzrost produkcji sprzedanej o 33,9%, a przeciętnego zatrudnienia – o 5,5%, natomiast w odniesieniu do 2017 r. odpowiednio o 18,9% i o 4,6%. W grupie 23.2 w latach 2016–2018 obserwowano wzrost cen produkcji sprzedanej – o 2,9%, po wzroście w latach 2016 i 2018 (odpowiednio o 3,0% i o 2,1%) i spadku w roku 2017 – o 2,1%. Wśród państw UE, w zakresie wyrobów ogniotrwałych z grupy 23.2, Polska w 2018 r. była siódmym eksporterem **Cegieł i pozostałych wyrobów ceramicznych z krzemionkowych skał kopalnych lub podobnych ziem krzemionkowych (23.20.11)** oraz siódmym producentem i zarazem dziewiątym eksporterem w zakresie **Cementu i podobnych wyrobów ogniotrwałych, gdzie indziej niesklasyfikowanych (23.20.13)**.

⁶ Grupa 23.2 obejmuje m.in. produkcję cegieł, płyt, bloków i pozostałych wyrobów ceramicznych z krzemionkowych skał kopalnych; produkcję cegieł, płyt, bloków, dachówek i podobnych ogniotrwałych ceramicznych wyrobów konstrukcyjnych o odpowiedniej zawartości MgO, CaO, Cr₂O₃, masy krzemionkowej, tlenku glinu lub mieszanin tych związków; produkcję wyrobów z kamienia lub pozostałych substancji mineralnych, gdzie indziej niesklasyfikowanych, zawierających magnezyt, dolomit lub chromit; produkcję cementu, zapraw, masy betonowej i podobnych wyrobów ogniotrwałych.

Wykres 25. Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja wyrobów ogniotrwałych (23.2)
 Chart 25. Sold production and average paid employment in group Manufacture of refractory products (23.2)



1.3.5. Produkcja ceramicznych materiałów budowlanych (23.3)

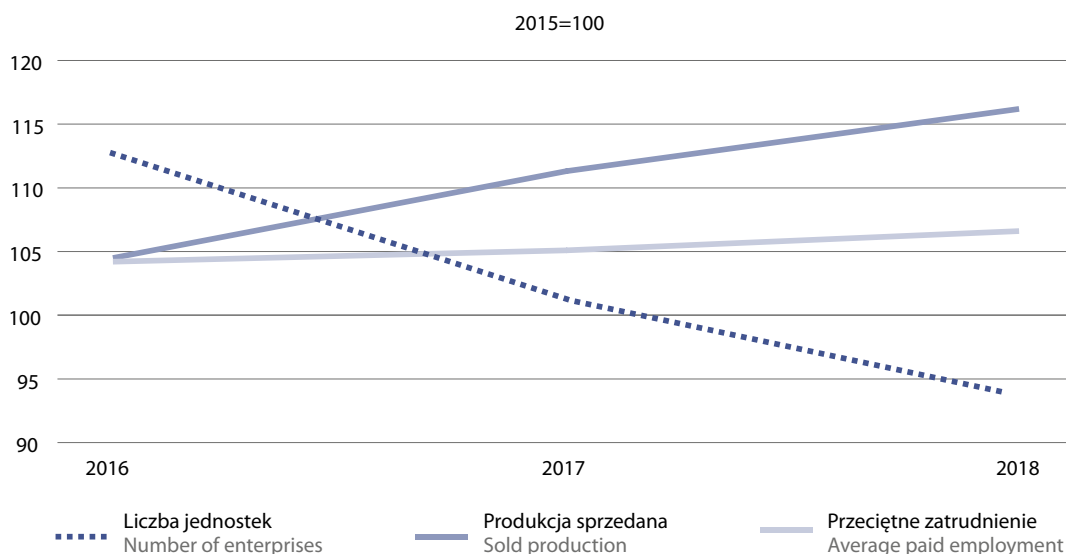
1.3.5. Manufacture of clay building materials (23.3)

Wyrobami wykorzystywanymi do prowadzenia robót budowlanych, już od realizacji stanu surowego otwartego, są ceramiczne materiały budowlane produkowane w 2018 r. przez 74 przedsiębiorstwa (w 2015 r. 79, najwięcej w 2016 r. – 89), zaklasyfikowane do grupy **Produkcja ceramicznych materiałów budowlanych (23.3)**. Popularność tych wyrobów wynika z walorów estetycznych, izolacyjności akustycznej, ale przede wszystkim z aspektu ekonomicznego – z jednej strony bardzo atrakcyjna cena, z drugiej wysoki poziom termoizolacji, pozwalający na oszczędności związane z zimowym ogrzewaniem oraz zachowaniem niższej temperatury w lecie. Materiały te znajdują zastosowanie zarówno przy budowie nowych budynków, jak również przy remontach i modernizacji istniejących obiektów budowlanych.

Wartość sprzedaży produkcji zrealizowanej przez te przedsiębiorstwa w 2018 r. wyniosła 3 958,9 mln zł, a przeciętne zatrudnienie 9,9 tys. osób, co stanowiło 1,3% produkcji i 1,6% zatrudnionych w sekcji C. W analizowanym okresie odnotowano zrównoważony wzrost produkcji sprzedanej i przeciętnego zatrudnienia – średnio o 5,1% i o 2,2%, który w 2018 r. w porównaniu z 2015 r. wyniósł odpowiednio 16,2% i 6,6% (w porównaniu z 2017 r. zwiększenie produkcji sprzedanej o 4,4%, a zatrudnienia o 1,4%). W grupie tej w 2016 r., podobnie jak i w 2017 r., odnotowano niewielki wzrost wskaźnika cen produkcji sprzedanej, który był nieco większy w 2018 r. – o 2,8% i – w efekcie – w okresie trzech lat wyniósł 3,5%.

Wykres 26. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja ceramicznych materiałów budowlanych (23.3)

Chart 26. Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Manufacture of ceramic building materials (23.3)

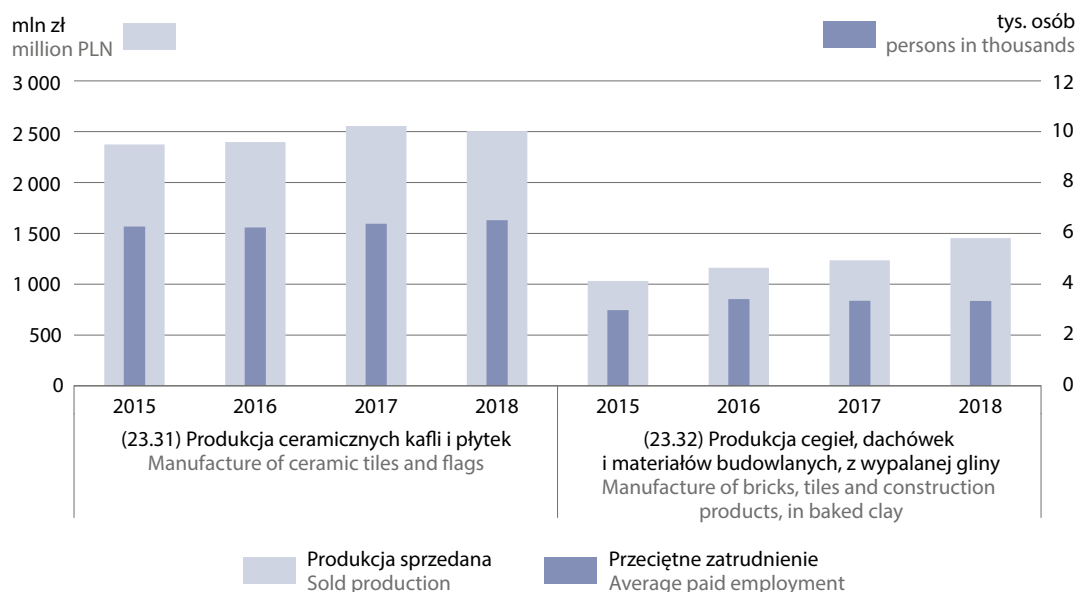


W klasie **Produkcja ceramicznych kafli i płytek** (23.31⁷) w 2018 r. działało 29 przedsiębiorstw (podobnie jak w 2015 r.). Ich wartość produkcji sprzedanej w 2018 r. wyniosła 2 505,8 mln zł (1,4% wartości sekcji C i 63,3% grupy 23.3) i była większa niż w 2015 r. o 5,5%, lecz zmniejszyła się w porównaniu z 2017 r. o 2,0%. Przeciętne zatrudnienie w tej klasie działalności wyniosło 6,5 tys. osób (1,7% zatrudnionych w sekcji C i 66,1% w grupie 23.3) i zwiększyło się zarówno w stosunku do 2015 r. – o 3,9%, jak i do 2017 r. – o 2,2%. W zakresie wyrobów z klasy 23.31, w 2018 r. Polska zajęła trzecie miejsce wśród krajów UE pod względem wartości produkcji sprzedanej **Płytek ceramicznych i płyt chodnikowych ceramicznych** (23.31.10) oraz czwarte miejsce w zakresie eksportu tych wyrobów.

⁷ Klasa 23.31 obejmuje m.in. produkcję płytek ceramicznych i płyt chodnikowych, kostek i podobnych artykułów ceramicznych; produkcję kafli lub płytek ściennych, kostek mozaikowych i podobnych, ceramicznych, szkliwionych i nieszkliwionych.

Wykres 27. Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja ceramicznych materiałów budowlanych (23.3) według klas PKD

Chart 27. Sold production and average paid employment in group Manufacture of ceramic building materials (23.3) by NACE classes

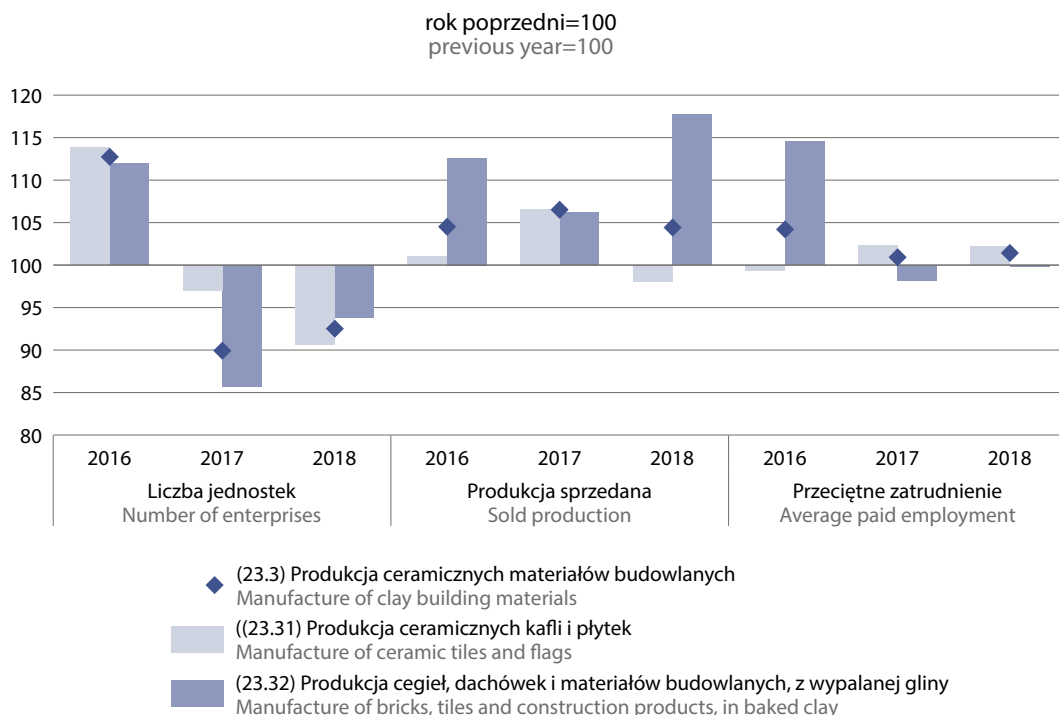


Po zakończeniu stanu zerowego, materiałami znajdującymi zastosowanie przy wszystkich późniejszych pracach budowlanych są wyroby produkowane m.in. przez przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do klasy **Produkcja cegieł, dachówek i materiałów budowlanych, z wypalanej gliny** (23.32⁸). W 2018 r. w branży tej działało 45 przedsiębiorstw (50 w 2015 r., najwięcej w 2016 r. – 56). Wartość ich produkcji sprzedanej wyniosła 1 453,2 mln zł (0,8% produkcji sprzedanej sekcji C i 36,7% grupy 23.3) i była większa w porównaniu z 2015 r. aż o 40,8%, a w stosunku do 2017 r. – o 17,7% (największy wzrost do poprzedniego roku). W zakresie przeciętnej liczby zatrudnionych (w 2018 r. 3,3 tys. osób, tj. 0,9% zatrudnionych w sekcji C i 33,9% w grupie 23.3) odnotowano wzrost w stosunku do 2015 r. (o 12,2%), przy czym w porównaniu z rokiem poprzednim największy wzrost zaobserwowano w 2016 r. (o 14,5%), a w latach następnym odnotowano spadki (o 1,8% i 0,2%).

W zakresie eksportu produktów realizowanych przez przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do klasy 23.32, Polska plasowała się dla większości wyrobów w pierwszej dziesiątce eksporterów wśród krajów UE, przy czym w 2018 r. w strukturze polskiego eksportu wyrobów z wypalanej gliny największy udział – 62,4% – dotyczył dachówek. W eksporcie wyrobów z grupowania **Dachówki, nasady kominowe i pozostałe ceramiczne materiały budowlane** (23.32.12) w latach 2015–2017 Polska utrzymywała pozycję szóstą, a w 2018 r. – piątą. Z kolei wartość eksportu **Rur, przewodów, rynien i osprzętu do rur, ceramicznych** (23.32.13) plasowała Polskę w kolejnych latach na czwartej, szóstej, a od 2017 r. – trzeciej pozycji wśród eksporterów tych wyrobów. Natomiast w zakresie eksportu wyrobów z grupowania **Cegły budowlane ceramiczne i nieogniotrwałe** (23.32.11) zajmowaliśmy coraz niższą pozycję w analizowanych latach – od miejsca szóstego w 2015 r. do jedenastego w 2018 r.

⁸ Klasa 23.32 obejmuje m.in. produkcję cegieł ceramicznych i nieogniotrwałych, bloków posadzkowych, pustaków ściennych i stropowych; produkcję dachówek i podobnych elementów dachowych ceramicznych i nieogniotrwałych; produkcję wyrobów konstrukcyjnych ceramicznych, nieogniotrwałych; rur, przewodów, rynien i osprzętu do rur, ceramicznych.

Wykres 28. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja ceramicznych materiałów budowlanych (23.3) według klas PKD
 Chart 28. Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Manufacture of ceramic building materials (23.3) by NACE classes



1.3.6. Produkcja pozostałych wyrobów z porcelany i ceramiki (23.4)

1.3.6. Manufacture of other porcelain and ceramic products (23.4)

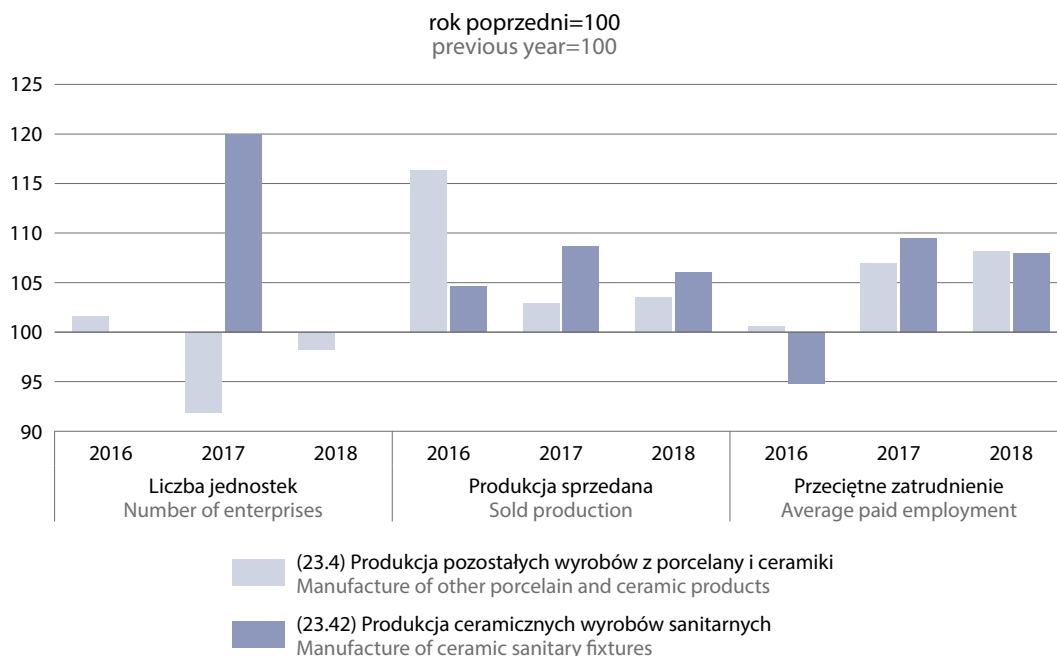
W 2018 r. w 56 przedsiębiorstwach (61 w 2015 r. i – najwięcej – 62 w 2016 r.) zajmujących się produkcją wyrobów z porcelany i ceramiki, wykorzystywanych przede wszystkim przy pracach budowlanych wykończeniowych, wartość produkcji sprzedanej wyniosła 4 019,8 mln zł (1,4% sekcji C) i była większa niż w 2015 r. o 23,9% i o 3,5% w porównaniu z 2017 r. (największy wzrost w 2016 r. – o 16,3%). Przedsiębiorstwa te zatrudniały 12,8 tys. osób (2,1% sekcji C). Grupa 23.4 była jedną z czterech grup związanych z produkcją wyrobów budowlanych, w których odnotowano spadek cen produkcji sprzedanej w okresie 2016–2018. Spadek ten – po niewielkim wzroście w 2016 r. – wyniósł 3,5% i był efektem obniżenia cen produkcji sprzedanej w latach 2017–2018.

Spośród klas działalności grupy 23.4 wyróżniona została jedna klasa związana z produkcją wyrobów wykorzystywanych w budownictwie – **Produkcja ceramicznych wyrobów sanitarnych** (23.42⁹). Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do tej działalności (6 jednostek w 2018 r. i 5 w 2015 r.) wykazały w 2018 r. produkcję sprzedaną o wartości 684,8 mln zł (wzrost o 20,6% w porównaniu z 2015 r. oraz o 6,0% w stosunku do 2017 r.), co stanowiło 17,0% wartości odnotowanej w grupie 23.4. Przeciętne zatrudnienie podmiotów należących do klasy 23.42 w 2018 r. ukształtowało się na poziomie 3,1 tys. osób, tj. 24,1% grupy 23.4 (wzrost zatrudnienia o 12,2% wobec 2015 r. i o 8,1% w porównaniu z 2017 r.). Pod względem eksportu wyrobów z tej klasy, w 2018 r. Polska zajmowała ósme miejsce wśród krajów UE.

⁹ Klasa 23.42 obejmuje m.in. produkcję zlewów, umywalk itp. wyrobów ceramicznych, z porcelany lub porcelany chińskiej.

Wykres 29. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja pozostałych wyrobów z porcelany i ceramiki (23.4)

Chart 29. Number of enterprises, sold production and average paid employment in group Manufacture of other porcelain and ceramic products (23.4)



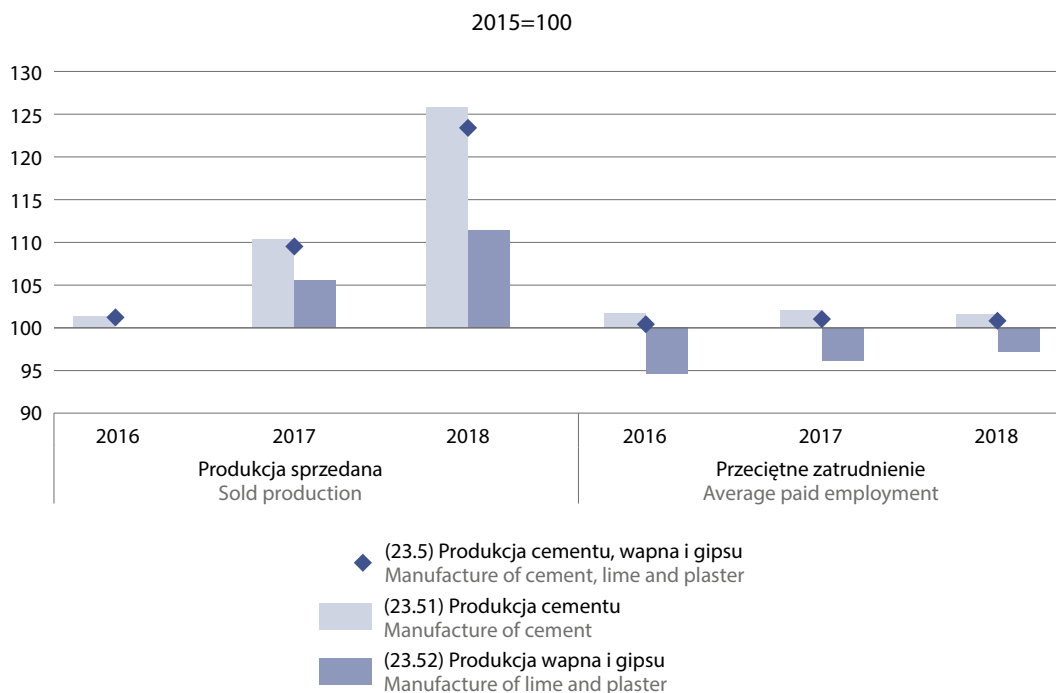
1.3.7. Produkcja cementu, wapna i gipsu (23.5)

1.3.7. Manufacture of cement, lime and plaster (23.5)

Kolejnymi wyrobami wykorzystywanymi na wszystkich etapach prac budowlanych, począwszy od wylewania fundamentów, są produkty przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy **Produkcja cementu, wapna i gipsu** (23.5). W 2018 r. wartość sprzedaży produkcji 22 firm (25 w 2015 r.) wyniosła 7 095,7 mln zł, a przeciętne zatrudnienie 5,9 tys. osób, co stanowiło 2,4% produkcji sprzedanej sekcji C, a w zakresie przeciętnego zatrudnienia – 1,0% sekcji C). Zrealizowana produkcja sprzedana była większa niż w 2015 r. o 23,4%, a w stosunku do 2017 r. – o 12,7%. Przeciętna liczba zatrudnionych w porównaniu z 2015 r. zwiększyła się o 0,8%, lecz była mniejsza wobec poziomu z 2017 r. o 0,2%. Wzrost cen produkcji w przedsiębiorstwach grupy 23.5 w latach 2016–2018 wyniósł 4,7% i był rezultatem wzrostu cen produkcji sprzedanej w 2017 r. (o 2,4%) oraz w 2018 r. (o 4,8%).

Wykres 30. Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja cementu, wapna i gipsu (23.5) według klas PKD

Chart 30. Sold production and average paid employment in group Manufacture of cement, lime and plaster (23.5) by NACE classes



W klasie **Produkcja cementu** (23.51¹⁰) w 2018 r. 14 przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do tej działalności (16 w 2015 r.) wykazało produkcję sprzedaną o wartości 6 049,8 mln zł i zatrudniało 4,9 tys. osób, co stanowiło 3,3% wartości produkcji sprzedanej zrealizowanej w sekcji C i 85,3% produkcji sprzedanej grupy 23.5, natomiast przeciętne zatrudnienie stanowiło 1,3% zatrudnionych w sekcji C i 83,0% w grupie 23.5. W porównaniu z 2015 r. produkcja sprzedana była większa o 25,8%, a przeciętne zatrudnienie o 1,6%, natomiast w odniesieniu do 2017 r. produkcja sprzedana wzrosła o 14,0%, przy jednoczesnym spadku zatrudnienia o 0,4%. Polska wprawdzie nie należała do wiodących producentów i eksporterów cementu, jednak warto zaznaczyć, że wśród krajów UE w 2018 r. Polska była piątym producentem **Cementu portlandzkiego** (23.51.12.10) oraz piątym eksporterem **Pozostałych cementów hydraulicznych** (23.51.12.90).

W 2018 r. produkcja sprzedana 8 przedsiębiorstw (9 w 2015 r.) zaklasyfikowanych do klasy **Produkcja wapna i gipsu** (23.52¹¹) wyniosła 1 045,9 mln zł, stanowiąc 0,6% sprzedaży sekcji C oraz 14,7% grupy 23.5. W porównaniu z 2015 r. produkcja sprzedana była większa o 11,4% i o 5,6% w stosunku do 2017 r. Przeciętne zatrudnienie (1,0 tys. osób – udział 0,3% w odniesieniu do sekcji C i 17,0% w stosunku do grupy 23.5) zmniejszyło się w porównaniu z 2015 r. o 2,8%, choć w stosunku do 2017 r. było większe o 1,0%. Spośród wyrobów z grupowania **Wapno i gips** (23.52) w latach 2015–2018 największy udział w eksporcie Polski – 70,0% – odnotowano dla grupowania **Wapno palone, wapno gaszone i wapno hydrauliczne** (23.52.10). Od 2017 r. Polska plasowała się na siódmym miejscu w eksporcie tych wyrobów wśród krajów UE. W eksporcie **Dolomitu kalcynowanego lub spiekane** (23.52.30) Polska zajęła miejsce szóste, a jako eksporter Gipsu plasowała się na siódmej pozycji (gips stanowił 25,0% eksportu wyrobów z grupowania Wapno i gips).

¹⁰ Klasa 23.51 obejmuje m.in. produkcję klinkieru cementowego, cementu portlandzkiego, glinowego, podobnych rodzajów cementu hydraulicznego, cementu portlandzkiego; cementu glinowego; pozostałych cementów hydraulicznych.

¹¹ Klasa 23.52 obejmuje m.in. produkcję wapna palonego, wapna gaszonego i wapna hydraulicznego; spoiw gipsowych składających się z gipsu kalcynowanego lub siarczanu wapnia, włącznie z barwionymi; dolomitu kalcynowanego lub spiekane włączając dolomit wstępnie obrabiony lub tylko pocięty na prostokątne lub kwadratowe bloki lub płyty.

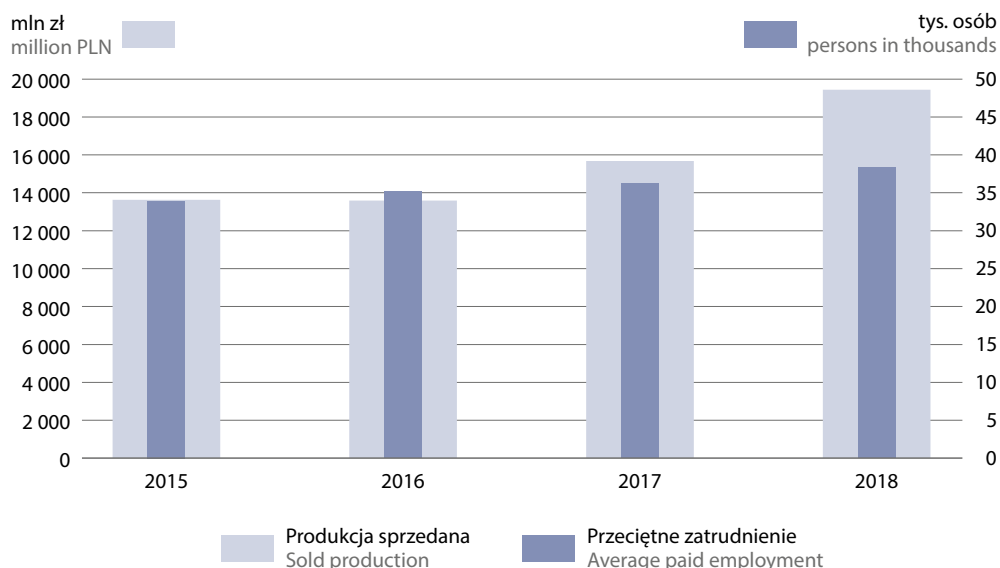
1.3.8. Produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu (23.6)

1.3.8. Manufacture of articles of concrete, cement and plaster (23.6)

Wyroby budowlane wykorzystywane na etapie stanu surowego otwartego i zamkniętego produkowane są także przez przedsiębiorstwa z grupy **Produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu (23.6)**. W 2018 r. taką działalność prowadziły 752 przedsiębiorstwa (728 w 2015 r.), których produkcja sprzedana wyniosła 19 433,2 mln zł (stanowiła 6,6% produkcji wykazanej w sekcji C). Przeciętne zatrudnienie wyniosło 38,4 tys. osób – 6,3% w odniesieniu do sekcji C. W porównaniu z 2015 r., dla tej działalności odnotowano wzrost produkcji sprzedanej aż o 42,6%, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego zatrudnienia o 13,2%. Po niewielkim zmniejszeniu produkcji w 2016 r., w następnych latach odnotowano wzrost o 15,3% i o 24,0%. Przeciętna liczba zatrudnionych zwiększała się w latach 2016–2017 średnio o 3,4%, a w 2018 r. – o 6,0%. Wzrost cen produkcji sprzedanej dla grupy 23.6, po spadku o 1,2% w 2016 r., notowany był w następnych dwóch latach (największy o 5,0% w 2018 r.) i w okresie 2016–2018 wyniósł 4,5%. W analizowanych latach Polska plasowała się na jednym z czołowych miejsc wśród producentów tych wyrobów w UE.

Wykres 31. Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu (23.6)

Chart 31. Sold production and average paid employment in group Manufacture of articles of concrete, cement and plaster (23.6)

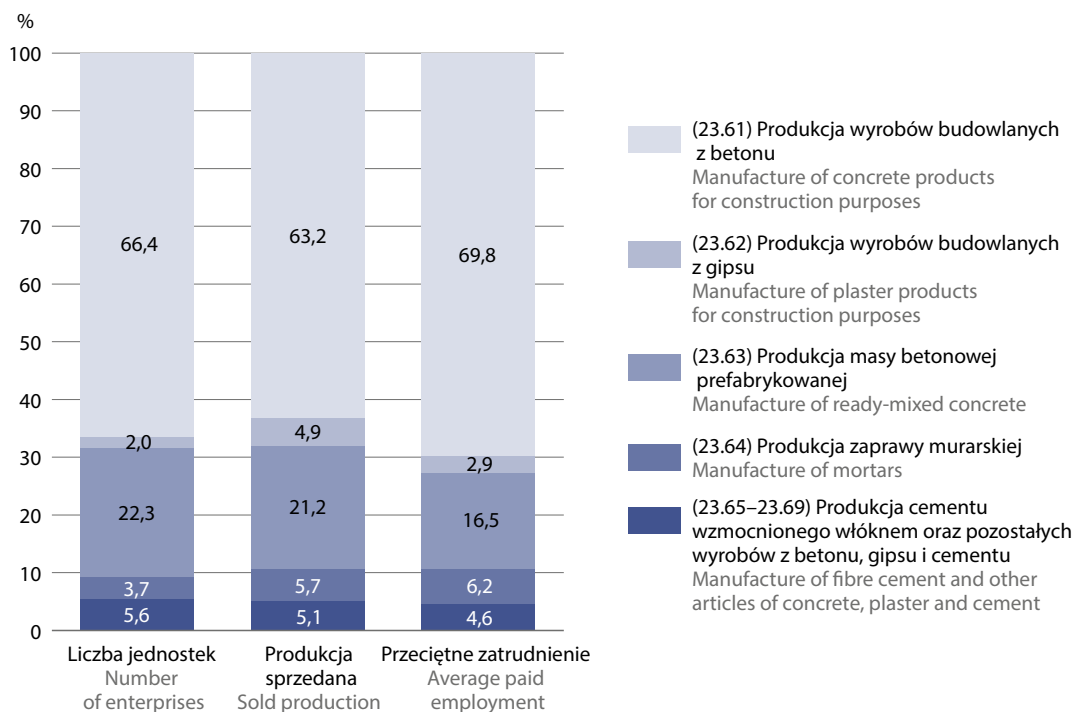


Wszystkie klasy PKD należące do analizowanej grupy związane są z produkcją wyrobów budowlanych. Największy wzrost produkcji sprzedanej w 2018 r. odnotowano dla 499 przedsiębiorstw (479 w 2015 r. i 506 w 2017 r.) z klasy **Produkcja wyrobów budowlanych z betonu (23.61¹²)**. Wartość ich produkcji sprzedanej wyniosła 12 282,0 mln zł (6,7% udziału w sekcji C i 63,2% w grupie 23.6). W porównaniu z 2015 r. produkcja sprzedana zwiększyła się o 47,0%, przy czym, po niewielkim spadku w 2016 r., zdecydowały o tym bardzo dobre wyniki odnotowane w latach 2017–2018 (odpowiednio wzrost o 17,4% i 25,9%). Jednocześnie przeciętne zatrudnienie (26,8 tys. osób — 7,0% udziału w sekcji C i 69,8% w grupie 23.6) zwiększyło się o 11,2% w porównaniu z 2015 r. oraz o 5,9% w porównaniu do 2017 r. (największy przyrost). Należy dodać, że pod względem wartości produkcji sprzedanej wyrobów z grupowania **Płytki, płyty chodnikowe, bloczki i podobne artykuły z cementu, betonu lub ze sztucznego kamienia (23.61.11)**,

¹² Klasa 23.61 obejmuje m.in. produkcję płyt, płyt chodnikowych, bloczków z cementu, betonu, bloków ściennych i cegły z cementu, betonu, prefabrykowanych elementów konstrukcyjnych dla budynków i obiektów inżynierii lądowej i wodnej z cementu, betonu oraz wszystkich tych wyrobów ze sztucznego kamienia oraz budynków prefabrykowanych z betonu.

w latach 2015–2018 Polska uplasowała się na trzeciej pozycji wśród krajów UE, natomiast w zakresie eksportu **Prefabrykowanych elementów konstrukcyjnych dla budownictwa lub inżynierii lądowej i wodnej z cementu, betonu lub ze sztucznego kamienia** (23.61.12) Polska zajmowała piąte miejsce w latach 2015–2016 i czwarte w latach 2017–2018.

Wykres 32. Struktura grupy Produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu (23.6) według klas PKD w 2018 r.
Chart 32. Structure of group Manufacture of articles of concrete, cement and plaster (23.6) by NACE classes in 2018

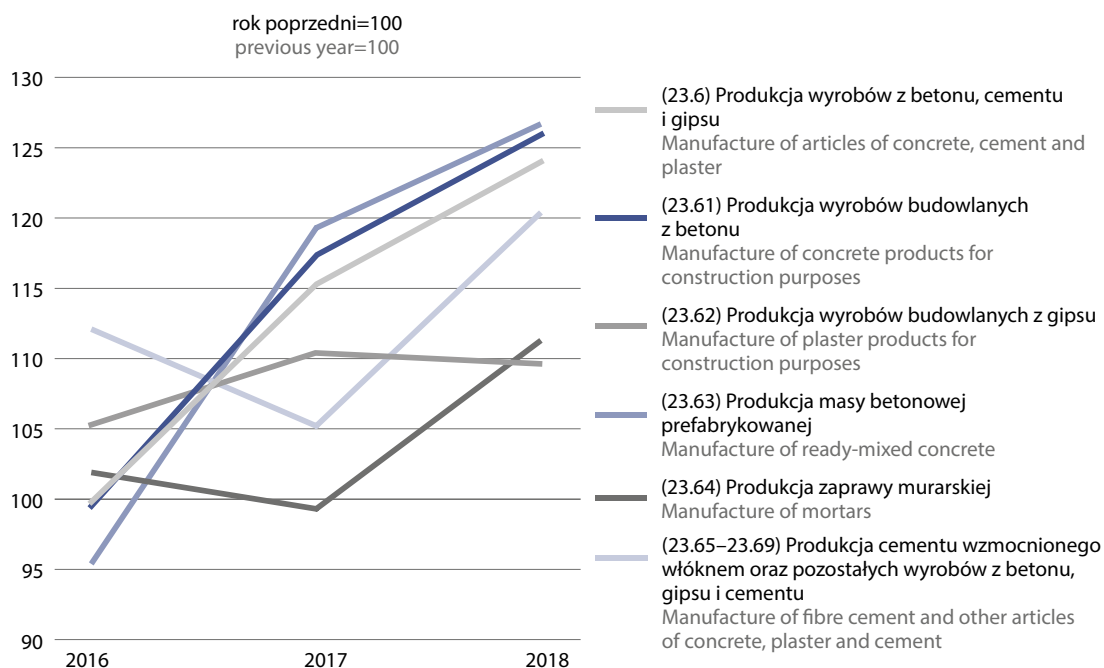


Wzrost produkcji sprzedanej w 2018 r., w nieco mniejszej skali niż w klasie 23.61, odnotowano w 15 przedsiębiorstwach (10 w 2015 r.) z klasy **Produkcja wyrobów budowlanych z gipsu** (23.62) – o 27,4% w porównaniu z 2015 r. i o 9,6% w odniesieniu do 2017 r. Wzrost ten dotyczył jednak stosunkowo mniejszej wartości sprzedaży – 946,1 mln zł. Udział produkcji sprzedanej klasy 23.62 stanowił 0,5% sekcji C oraz 4,9% grupy 23.6. W 2018 r. w przedsiębiorstwach zaangażowanych w produkcję wyrobów budowlanych z gipsu przeciętne zatrudnienie (1,1 tys. osób) stanowiło tylko 0,3% zatrudnionych w sekcji C oraz 2,9% w grupie 23.6 i było większe o 13,8% w porównaniu z 2015 r. i o 1,3% w stosunku do 2017 r. W zakresie eksportu **Wyrobów z gipsu dla celów budowlanych** (23.62.10), pozycja Polski wśród krajów UE zmieniała się w kolejnych latach badanego okresu – w 2017 r. Polska zajmowała miejsce czwarte (najlepsze w całym analizowanym okresie), natomiast w 2018 r. plasowała się na pozycji szóstej. Należy zwrócić uwagę na fakt, że w 2018 r. relacja eksportu Polski do produkcji sprzedanej w zakresie tej grupy wyrobów wynosiła około 40%.

W klasie **Produkcja masy betonowej prefabrykowanej** (23.63) w 2018 r. działalność prowadziło 168 przedsiębiorstw (wobec 156 w 2015 r.) i wykazały one wartość produkcji sprzedanej na poziomie 4 112,5 mln zł, co stanowiło 2,2% wartości sekcji C i 21,2% wartości grupy 23.6. W porównaniu z 2015 r. produkcja sprzedana zwiększyła się o 44,0%, przy czym po spadku w 2016 r. o 4,6%, o końcowym tak wysokim wzroście zdecydowały bardzo dobre wyniki odnotowane w 2017 i 2018 r. – wzrost odpowiednio o 19,3% i 26,7%. Jednocześnie przeciętne zatrudnienie (6,3 tys. osób – 1,7% udział w sekcji C i 16,5% w grupie 23.6) zwiększyło się o 41,6% w porównaniu z 2015 r. oraz o 9,5% w stosunku do 2017 r. (największy przyrost odnotowano w 2016 r. – o 20,8%). Pod względem wartości produkcji sprzedanej **Masy betonowej prefabrykowanej** (23.63.10) w analizowanych latach Polska zajmowała głównie piąte miejsce wśród krajów UE, za wyjątkiem 2016 r., kiedy plasowała się na pozycji siódmej.

Wykres 33. Produkcja sprzedana w grupie Produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu (23.6) według klas PKD

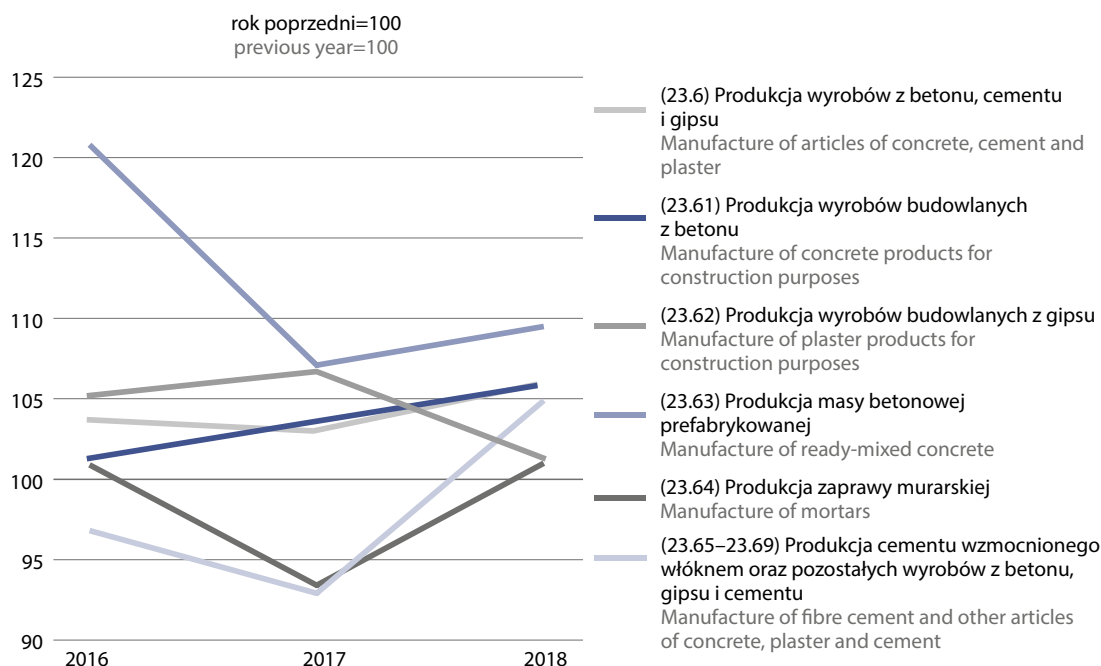
Chart 33. Sold production in group Manufacture of articles of concrete, cement and plaster (23.6) by NACE classes



Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do klasy **Produkcja zaprawy murarskiej** (23.64) – w sumie 28 jednostek w 2018 r. (30 w 2015 r.) – wykazały produkcję sprzedaną o wartości 1 105,1 mln zł, zatrudniając 2,4 tys. osób, co stanowiło 0,6% zarówno produkcji sprzedanej, jak i przeciętnego zatrudnienia przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do sekcji C, a w odniesieniu do grupy 23.6 – 5,7% produkcji sprzedanej i 6,2% zatrudnionych. W stosunku do 2015 r. odnotowano wzrost produkcji sprzedanej o 12,6%, przy jednoczesnym zmniejszeniu liczby zatrudnionych osób – o 4,9% (o czym zdecydował spadek o 6,6% w 2017 r.). W porównaniu z 2017 r. produkcja sprzedana zwiększyła się o 11,3%, a przeciętne zatrudnienie o 1,0%. Podobnie jak w branży wyrobów z gipsu, w zakresie produkcji **Zaprawy murarskiej** (23.64.10) pozycja Polski wśród krajów UE zmieniała się w badanym okresie, plasując ją głównie na miejscu czwartym, natomiast w zakresie eksportu tego produktu, pozycja Polski wahała się od miejsca siódmego w 2015 r. do miejsca piątego w 2018 r.

Wykres 34. Przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu (23.6) według klas PKD

Chart 34. Average paid employment in group Manufacture of articles of concrete, cement and plaster (23.6) by NACE classes



W dwóch pozostałych klasach działalności z grupy 23.6, tj. **Produkcja cementu wzmocnionego włóknem** (23.65¹³) oraz **Produkcja pozostałych wyrobów z betonu, gipsu i cementu** (23.69¹⁴) w 2018 r. wartość produkcji sprzedanej wykazanej przez 42 przedsiębiorstwa (53 w 2015 r.) wyniosła łącznie 987,5 mln zł (0,5% produkcji sprzedanej sekcji C i 5,1% grupy 23.6), a przeciętne zatrudnienie – 1,8 tys. osób (0,5% zatrudnionych w sekcji C i 4,6% w grupie 23.6). W porównaniu z 2015 r. odnotowano wzrost produkcji o 41,9% (największy w 2018 r. – o 20,4%), przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 5,7% (największy spadek odnotowano w 2017 r. – o 7,1%, a wzrost tylko w 2018 r. – o 4,9%).

1.3.9. Produkcja wyrobów z metalu wykorzystywanych w budownictwie (24.1–24.4)

1.3.9. Manufacture of metal products used in construction (24.1–24.4)

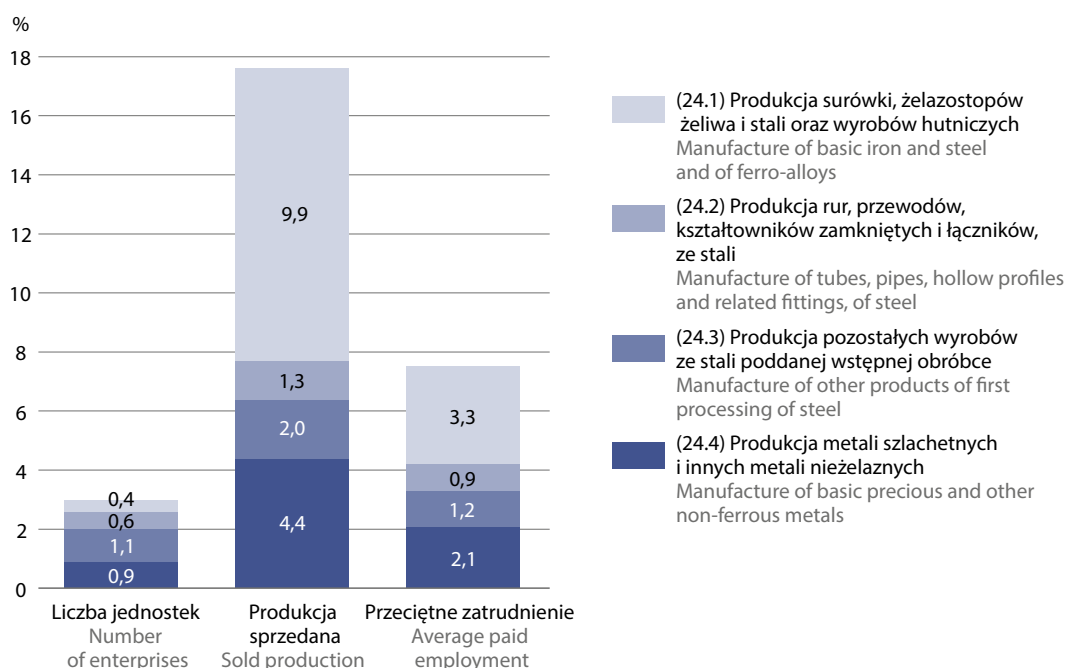
Spośród grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych największy udział w wartości produkcji sprzedanej w 2018 r. dotyczył 249 przedsiębiorstw (232 w 2015 r.) zaklasyfikowanych **do grup 24.1–24.4** związanych z **produkcją wyrobów z metalu wykorzystywanych w budownictwie**. Przedsiębiorstwa te wykazały w 2018 r. produkcję sprzedaną łącznie o wartości 51 663,7 mln zł, zatrudniając 45,6 tys. osób (odpowiednio 17,4% wartości produkcji sprzedanej i 7,4% zatrudnionych w sekcji C). W porównaniu z 2015 r. sprzedaż ich produkcji zwiększyła się o 34,8%, a przeciętne zatrudnienie o 6,6%, natomiast w stosunku do 2017 r. – odpowiednio o 10,3% i o 3,3%.

¹³ Klasa 23.65 obejmuje m.in. produkcję tafli, płyt, bloków, wyrobów z włókien roślinnych scaloonych spoiwem naturalnym, artykułów celulozowo-cementowych lub tym podobnych, niezawierających azbestu).

¹⁴ Klasa 23.69 obejmuje m.in. produkcję wyrobów z gipsu lub mieszanek na bazie gipsu, z cementu, betonu, sztucznego kamienia, gdzie indziej niesklasyfikowanego

Wykres 35. Produkcja wyrobów z metalu wykorzystywanych w budownictwie (24.1-24.4) na tle sekcji C w 2018 r.

Chart 35. Production of metal products used in construction (24.1-24.4) as compared to section C in 2018

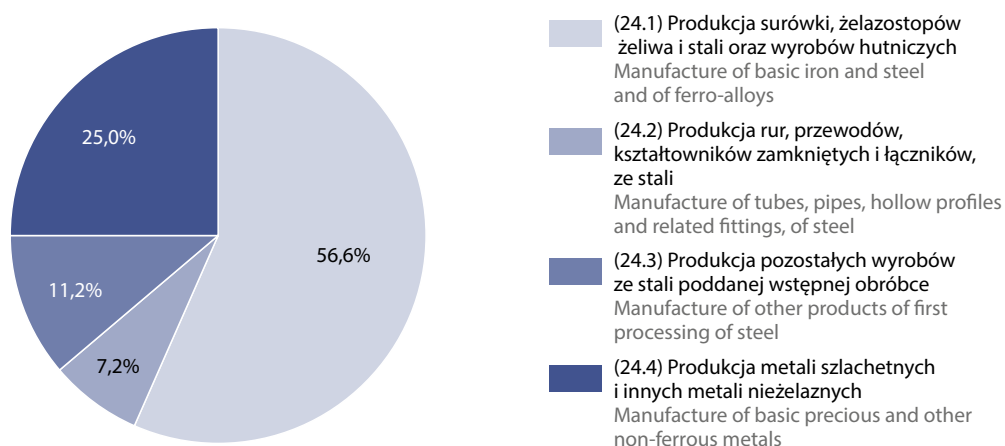


Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do grupy **Produkcja surowki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych** (24.1¹⁵) – 33 podmioty w 2018 r. (37 w 2015 r.) – uplasowały się na trzeciej pozycji pod względem udziału produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych w sekcji C (udział 9,9% w 2018 r.) oraz na pierwszym miejscu spośród grup 24.1–24.4 związanych z produkcją wyrobów z metalu wykorzystywanych w budownictwie (udział 56,6%). W 2018 r. wartości produkcji sprzedanej grupy 24.1 wyniosła 29 199,5 mln zł i była większa o 32,4% w porównaniu z 2015 r. i o 9,2% w stosunku do 2017 r. (po spadku w 2016 r. – o 9,1%, największy wzrost – o 33,5% – odnotowano w 2017 r.). Przeciętne zatrudnienie w grupie 24.1, wynoszące w 2018 r. 20,1 tys. osób, stanowiło 3,3% zatrudnionych w sekcji C oraz 44,1% zatrudnionych w przedsiębiorstwach produkujących wyroby z metali wykorzystywane w budownictwie. W stosunku do 2015 r. odnotowano zmniejszenie zatrudnienia o 1,9%, o czym zdecydował spadek o 5,6% w 2016 r., natomiast w porównaniu z 2017 r. wystąpił wzrost o 1,7%. W latach 2016–2018 w grupie 24.1 odnotowano największy wzrost cen produkcji sprzedanej – o 25,0% – przy czym, poza niewielkim spadkiem w 2016 r., wzrost obserwowano w kolejnych latach, największy w 2017 r. – o 14,9%.

¹⁵ Grupa 24.1 obejmuje m.in. produkcję żelazostopów, stali i żeliwa, wyrobów hutniczych, walcowanych, kształtowników, kątowników, elementów konstrukcyjnych torów kolejowych lub tramwajowych.

Wykres 36. Struktura produkcji sprzedanej wyrobów z metalu wykorzystywanych w budownictwie (24.1–24.4) w 2018 r.

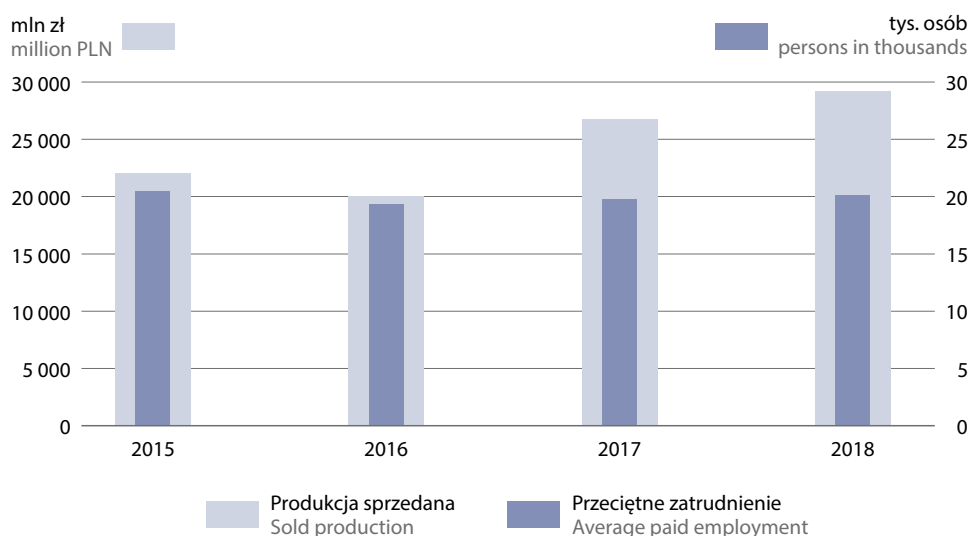
Chart 36. Structure of sold production of metal products used in construction (24.1–24.4) in 2018



W zakresie eksportu wyrobów z grupowania 24.1, Polska (wśród krajów UE) była w 2018 r. trzecim eksporterem **Ceowników, o wysokości 80 mm lub większej, ze stali niestopowej** (24.10.71.10) oraz czwartym eksporterem **Elementów konstrukcyjnych torów kolejowych lub tramwajowych ze stali** (24.10.75) i **Dwuteowników o wysokości 80 mm lub większej, ze stali niestopowej** (24.10.71.20). Pozycję piątą Polska zajęła w zakresie eksportu **Kształtowników otwartych nieobrobionych więcej niż walcowanych na gorąco, ciągnionych na gorąco lub wyciskanych, ze stali niestopowej** (24.10.71), **Dwuteowników szerokostopowych, o wysokości 80 mm lub większej, ze stali niestopowej** (24.10.71.30) oraz **Pozostałych kształtowników otwartych, ze stali niestopowej, nieobrobionych więcej niż walcowanych na gorąco, ciągnionych na gorąco lub wyciskanych** (24.10.71.40).

Wykres 37. Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupie Produkcja surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych (24.1)

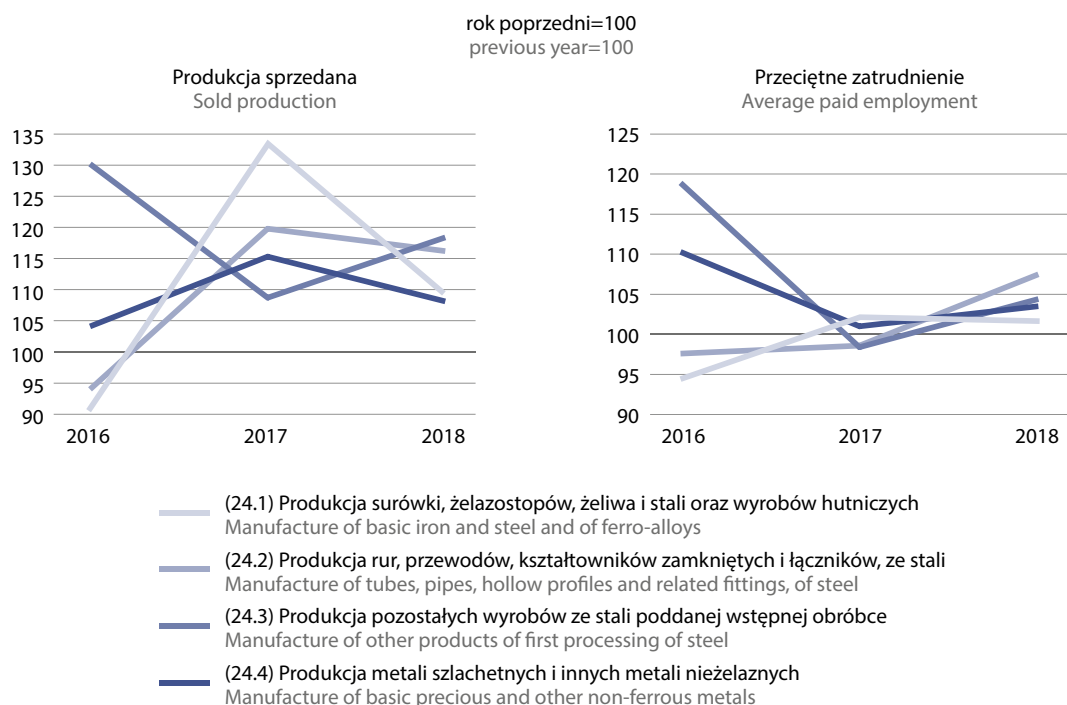
Chart 37. Sold production and average paid employment in group Manufacture of basic iron and steel and of ferro-alloys (24.1)



W przeciwieństwie do grupy 24.1, znacznie mniejszy udział produkcji sprzedanej i przeciętnego zatrudnienia w sekcji C w analizowanych latach odnotowano dla grupy **Produkcja rur, przewodów, kształtowników zamkniętych i łączników, ze stali** (24.2¹⁶). W 2018 r. w branży tej działalność prowadziło 48 przedsiębiorstw (51 w 2015 r.) i wykazały one produkcję sprzedaną o wartości 3 752,8 mln zł (1,3% udziału w sekcji C), zatrudniając jednocześnie 5,3 tys. osób (0,9% sekcji C). W odniesieniu do przedsiębiorstw produkujących wyroby z metalu wykorzystywane w budownictwie (24.1–24.4), udział produkcji sprzedanej grupy 24.2 wyniósł 7,2%, a w zakresie przeciętnego zatrudnienia – 11,7%. W 2018 r. w porównaniu z 2015 r. odnotowano zwiększenie produkcji sprzedanej o 30,9%, a przeciętnego zatrudnienia – o 3,4%, natomiast w stosunku do 2017 r. – wzrost odpowiednio o 16,2% i o 7,5%. W okresie 2016–2018 grupa 24.2 charakteryzowała się jednym z największych wzrostów cen produkcji sprzedanej w przedsiębiorstwach przemysłowych – średnio o 12,3%, przy czym – podobnie jak dla grupy 24.1 – w 2016 r. odnotowano niewielki spadek cen w porównaniu z rokiem poprzednim, ale w następnych latach ceny rosły średnio o 6,4%. W 2018 r. Polska znalazła się w pierwszej dziesiątce krajów UE pod względem wartości eksportu wyrobów z grupowania **Rury, przewody, kształtowniki zamknięte i łączniki, ze stali**, produkowanych przez przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do grupy 24.2.

Wykres 38. Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie w grupach związanych z produkcją wyrobów z metalu wykorzystywanych w budownictwie (24.1–24.4)

Chart 38. Sold production and average paid employment in groups related to manufacture of metal products used in construction (24.1–24.4)



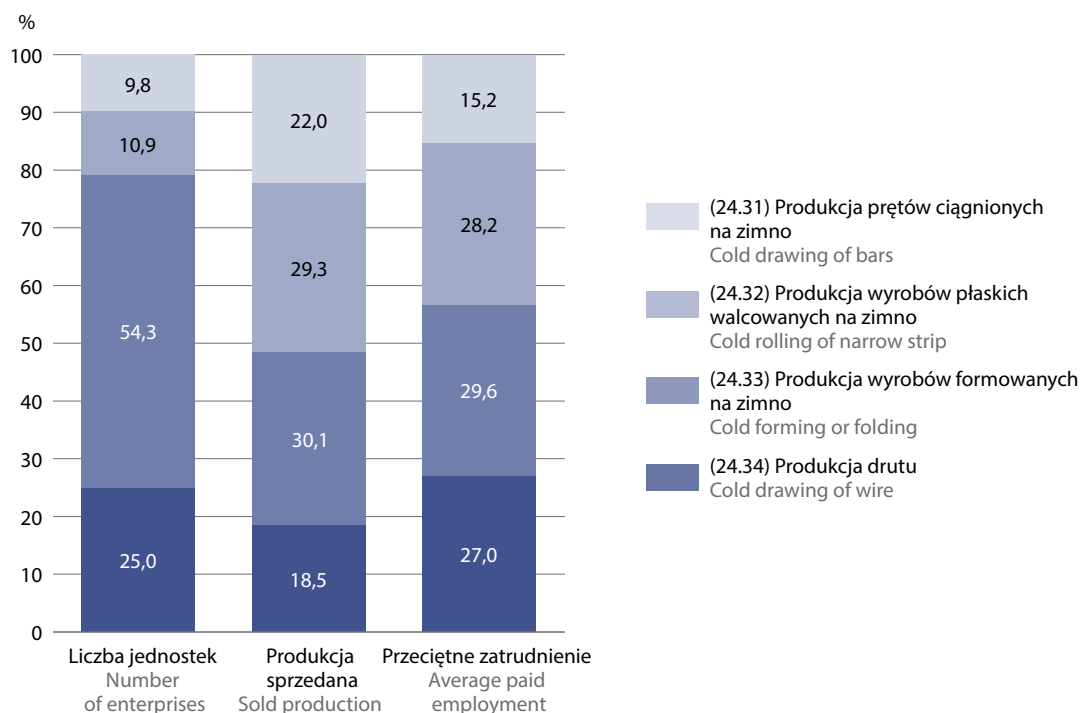
Wartość produkcji sprzedanej w grupie **Produkcja pozostałych wyrobów ze stali poddanej wstępnej obróbce** (24.3) w 2018 r. wyniosła 5 789,8 mln zł (2,0% sekcji C i 11,2% produkcji sprzedanej przedsiębiorstw zaangażowanych w produkcję wyrobów z metalu). W 2018 r. produkcja sprzedana wykazana przez 92 przedsiębiorstwa (80 w 2015 r.) była większa niż w 2015 r. o 67,6%, a w porównaniu z 2017 r. – o 18,4%. Przeciętne zatrudnienie wyniosło 7,2 tys. osób i było większe w porównaniu z 2015 r. o 22,2% i o 4,4% w stosunku do 2017 r. Stanowiło ono 1,2% zatrudnionych w sekcji C i 15,9% zatrudnionych w podmiotach produkujących wyroby z metalu. W latach 2016–2018, w grupie 24.3 obserwowany był wzrost cen produkcji

¹⁶ Grupa 24.2 obejmuje m.in. produkcję rur i przewodów rurowych, łączników rur lub przewodów rurowych.

sprzedanej – o 9,4%, przy czym podobnie jak w przypadku dwóch poprzednich grup, w 2016 r. odnotowano niewielki spadek cen w porównaniu z rokiem poprzednim, natomiast w następnych dwóch latach odnotowano średni wzrost o 5,7%. Wszystkie klasy PKD z grupy 24.3 związane były z produkcją wyrobów wykorzystywanych w procesie budowlanym.

Wykres 39. Struktura grupy Produkcja pozostałych wyrobów ze stali poddanej wstępnej obróbce (24.3) według klas PKD w 2018 r.

Chart 39. Structure of group Manufacture of other products of first processing of steel (24.3) by NACE classes in 2018



W 2018 r. w 9 przedsiębiorstwach (11 w 2015 r.) prowadzących działalność w ramach klasy **Produkcja prętów ciągnionych na zimno** (24.31¹⁷) wartość produkcji sprzedanej wyniosła 1 276,3 mln zł (co stanowiło 0,7% produkcji sekcji C i 22,0% produkcji grupy 24.3) i była większa niż w 2015 r. o 73,5%, a w porównaniu z 2017 r. – o 16,0%. Przeciętne zatrudnienie wyniosło w 2018 r. 1,1 tys. osób i było większe w porównaniu z 2015 r. o 29,1% i o 6,6% w stosunku do 2017 r. Stanowiło ono 0,3% zatrudnionych w sekcji C i 15,2% w przedsiębiorstwach grupy 24.3.

Produkcja sprzedana wykazana przez 10 przedsiębiorstw (13 w 2015 r.) z klasy **Produkcja wyrobów płaskich walcowanych na zimno** (24.32¹⁸) w 2018 r. wyniosła 1 697,9 mln zł (co stanowiło 0,9% produkcji sekcji C i 29,3% grupy 24.3) i była większa o 219,1% w porównaniu z 2015 r., o czym zadecydował wzrost o 218,6% w 2016 r. (w 2017 r. odnotowano niewielki spadek, a w 2018 r. wzrost o 0,4%). Wzrost przeciętnego zatrudnienia (w 2018 r. 2,0 tys. osób) w porównaniu z 2015 r. wyniósł 66,2%, przy czym podobnie jak w przypadku produkcji sprzedanej, decydujący wzrost – o 114,6% – odnotowano w 2016 r., natomiast w następnych latach obserwowane były spadki – o 13,2% i o 10,7%. Przeciętne zatrudnienie w 2018 r. stanowiło 0,5% zatrudnionych w sekcji C i 28,2% w grupie 24.3.

¹⁷ Klasa 24.31 obejmuje m.in. produkcję prętów, kątowników, kształtowników i profili ze stali.

¹⁸ Klasa 24.32 obejmuje m.in. produkcję wyrobów płaskich, nieobrobionych więcej niż walcowanych ze stali.

Spośród wszystkich klas grupy 24.3 największy udział produkcji sprzedanej – 30,1% w 2018 r. – odnotowała klasa **Produkcja wyrobów formowanych na zimno** (24.33¹⁹). W 2018 r. wartość produkcji sprzedanej 50 jednostek (40 w 2015 r.) wyniosła 1 744,6 mln zł i była większa niż w 2015 r. o 41,9%, o czym zadecydował wzrost o 48,6% w porównaniu z 2017 r. (w 2016 r. spadek o 8,2%, a w 2017 r. wzrost o 4,0%). Przeciętne zatrudnienie stanowiło 29,6% zatrudnionych w grupie 24.3, osiągając poziom 2,1 tys. osób w 2018 r. (wzrost o 15,0% w porównaniu do 2015 r. i o 22,2% w stosunku do 2017 r.).

Najmniejszy udział produkcji sprzedanej w grupie 24.3 – 18,5% w 2018 r. – przypadł z kolei klasie **Produkcja drutu** (24.34). Wartość produkcji sprzedanej wykazanej w 2018 r. przez 23 przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do tej działalności wyniosła 1 071,0 mln zł i była większa niż w 2015 r. o 11,8%, a w porównaniu z 2017 r. – o 15,7%. Przeciętne zatrudnienie – 2,0 tys. osób w 2018 r. – stanowiło 27,0% zatrudnionych w grupie 24.3 i było mniejsze o 1,4 % w porównaniu z 2015 r., lecz zwiększyło się o 5,0% w stosunku do 2017 r.

Ostatnią grupą związaną z produkcją wyrobów budowlanych z metalu jest grupa **Produkcja metali szlachetnych i innych metali nieżelaznych** (24.4²⁰). W 2018 r. 76 przedsiębiorstw (w 2015 r. – 64) zaklasyfikowanych do tej grupy wykazało produkcję sprzedaną na poziomie 12 921,5 mln zł. Stanowiła ona 4,4% produkcji sprzedanej sekcji C i była większa o 29,7% w porównaniu do 2015 r. i o 8,1% w stosunku do 2017 r. W przedsiębiorstwach tych w 2018 r. zatrudnionych było 13,0 tys. osób (2,1% zatrudnienia w sekcji C). W porównaniu z 2015 r. odnotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia o 15,3%, a w stosunku do 2017 r. – o 3,5%. Pod względem wzrostu cen produkcji sprzedanej – o 13,3% – grupa 24.4 uplasowała się na drugim miejscu, po grupie 24.1 – w grupie tej wzrost cen notowano we wszystkich latach analizowanego okresu, największy w 2017 r. (o 11,2%).

1.3.10. Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych (25.1)

1.3.10. Manufacture of structural metal products (25.1)

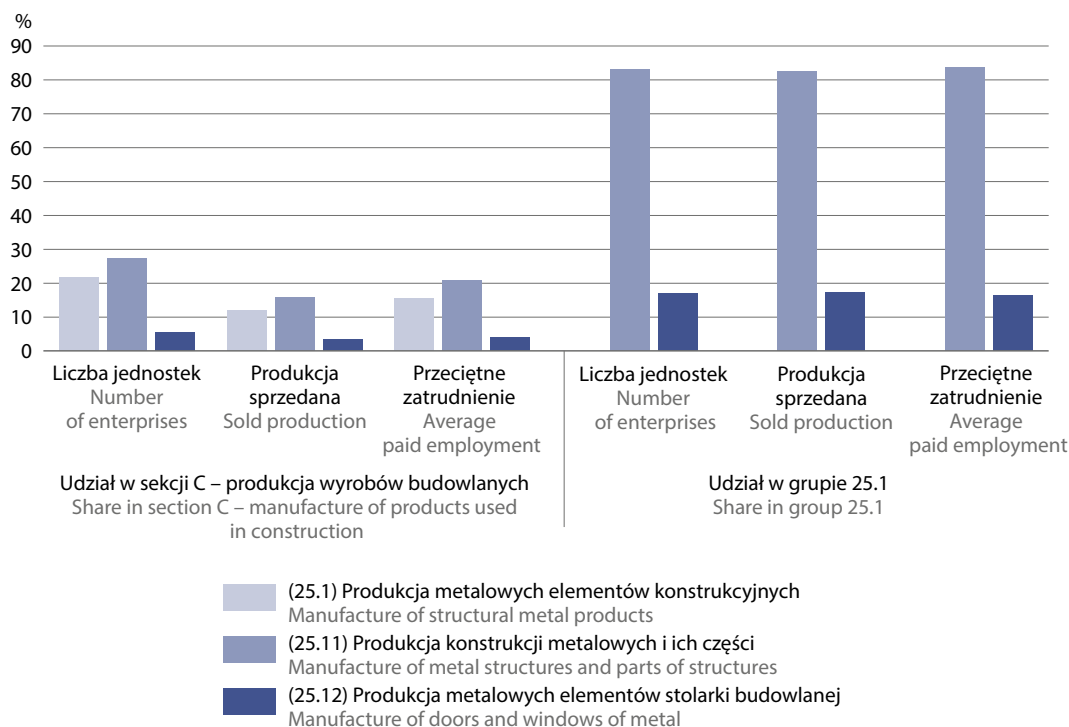
Spośród grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych, znaczący udział produkcji sprzedanej w latach 2015–2018 odnotowano dla grupy **Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych** (25.1) – średni udział 12,2% w analizowanych latach. W 2018 r. działalność w ramach tego grupowania prowadziło 1,9 tys. przedsiębiorstw (1,7 tys. w 2015 r.), które wykazały produkcję sprzedaną o wartości 35 283,1 mln zł. (11,9% produkcji sprzedanej przedsiębiorstw sekcji C). W porównaniu z 2015 r. produkcja sprzedana tych podmiotów była większa o 30,2%, co było wynikiem corocznych przyrostów średnio o 9,2%, na które decydujący wpływ miały wyniki odnotowane dla produkcji sprzedanej w klasie **Produkcja konstrukcji metalowych i ich części** (25.11). Istotny udział grupy 25.1 w łącznej wartości wszystkich grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych dotyczył także przeciętnego zatrudnienia, które w 2018 r. wyniosło 96,1 tys. osób (15,6% zatrudnionych w sekcji C). W analizowanych latach obserwowano ciągle wzrost przeciętnego zatrudnienia – w 2018 r. było większe o 14,7% w stosunku do 2015 r. i o 4,9% w porównaniu z 2017 r. Grupa 25.1 charakteryzowała się minimalnym wzrostem cen produkcji sprzedanej w latach 2016–2018 (o 0,1%), na co wpływ miały spadki w latach 2016–2017 r. i jedyny wzrost w 2018 r. – o 1,8%.

¹⁹ Klasa 24.33 obejmuje m.in. produkcję kształtowników otwartych, arkuszy żeberkowanych, paneli wielowarstwowych z blachy powlekanej.

²⁰ Grupa 24.4 obejmuje m.in. produkcję aluminium i wyrobów z aluminium, ołowiu, cynku, cyny, miedzi i pozostałych metali nieżelaznych.

**Wykres 40. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy
Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych (25.1) na tle sekcji C w 2018 r.**

Chart 40. Number of enterprises, sold production and average paid employment of group
Manufacture of structural metal products (25.1) as compared to section C in 2018



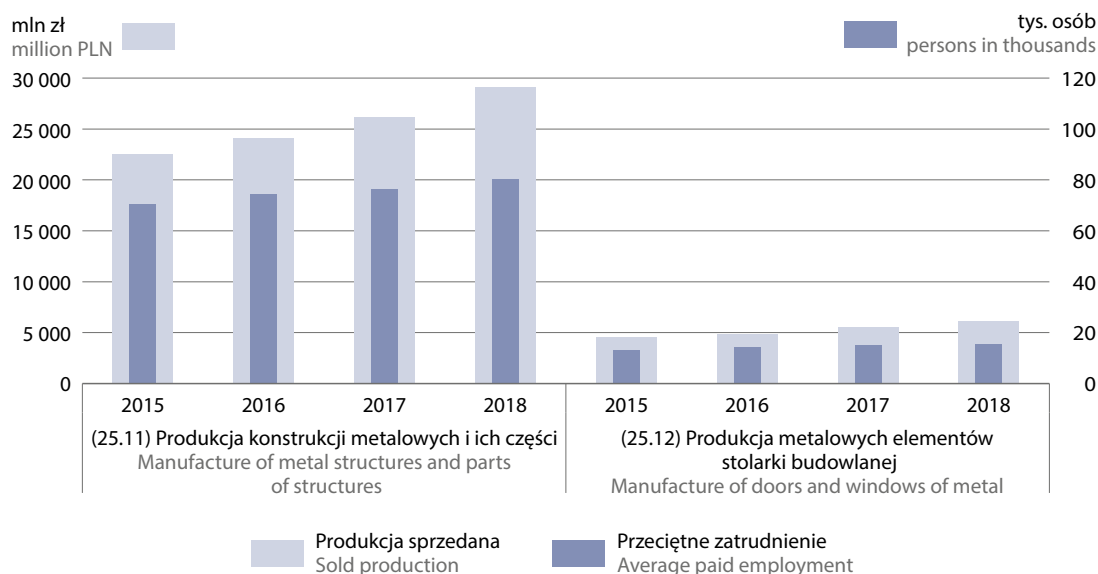
W grupie 25.1 wyodrębniono dwie klasy działalności, które są związane wyłącznie z produkcją wyrobów wykorzystywanych w procesie budowlanym. W klasie **Produkcja konstrukcji metalowych i ich części** (25.11²¹) w 2018 r. działało 1 555 przedsiębiorstw (wobec 1 352 w 2015 r.), które zatrudniały 80,3 tys. osób (20,9% zatrudnionych w sekcji C i 83,6% w grupie 25.1) – wzrost w porównaniu z 2015 r. o 13,9% i o 5,2% w stosunku do 2017 r. Przedsiębiorstwa te w 2018 r. wykazały wartość produkcji sprzedanej na poziomie 29 139,1 mln zł, co stanowiło 15,9% produkcji sprzedanej sekcji C oraz 82,6% wartości grupy 25.1. W porównaniu z 2015 r. produkcja sprzedana była większa o 29,5%, a w stosunku do 2017 r. – o 11,2% (największy wzrost w analizowanych latach).

W zakresie **Budynków prefabrykowanych, z żeliwa lub stali** (25.11.10.30), pod względem zarówno wartości produkcji jak i eksportu, w latach 2015–2018 Polska plasowała się w drugiej dziesiątce wśród krajów UE. W zakresie eksportu **Mostów i części mostów z żeliwa lub stali** (25.11.21) Polska zajmowała miejsca od dziewiątego w 2015 r. do siódmego w 2018 r. Z kolei w zakresie produkcji sprzedanej **Wież i masztów kratowych z żeliwa lub stali** (25.11.22) w latach 2015–2017 zajmowaliśmy miejsce drugie, natomiast w 2018 r. – pierwsze. W eksporcie tych wyrobów pozycja Polski zmieniła się od miejsca jedenastego w 2015 r. do siódmego w 2018 r.

²¹ Klasa 25.11 obejmuje m.in. produkcję wież i masztów kratowych z żeliwa i stali, mostów i części mostów, z żeliwa lub stali, konstrukcji słupów, wież i masztów, stalowych elementów z blachy, konstrukcji budynków i budowli, budynków prefabrykowanych z żeliwa, stali, aluminium, konstrukcji stalowych budownictwa inżynierskiego.

Wykres 41. Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych (25.1) według klas PKD

Chart 41. Sold production and average paid employment of group Manufacture of structural metal products (25.1) by NACE classes

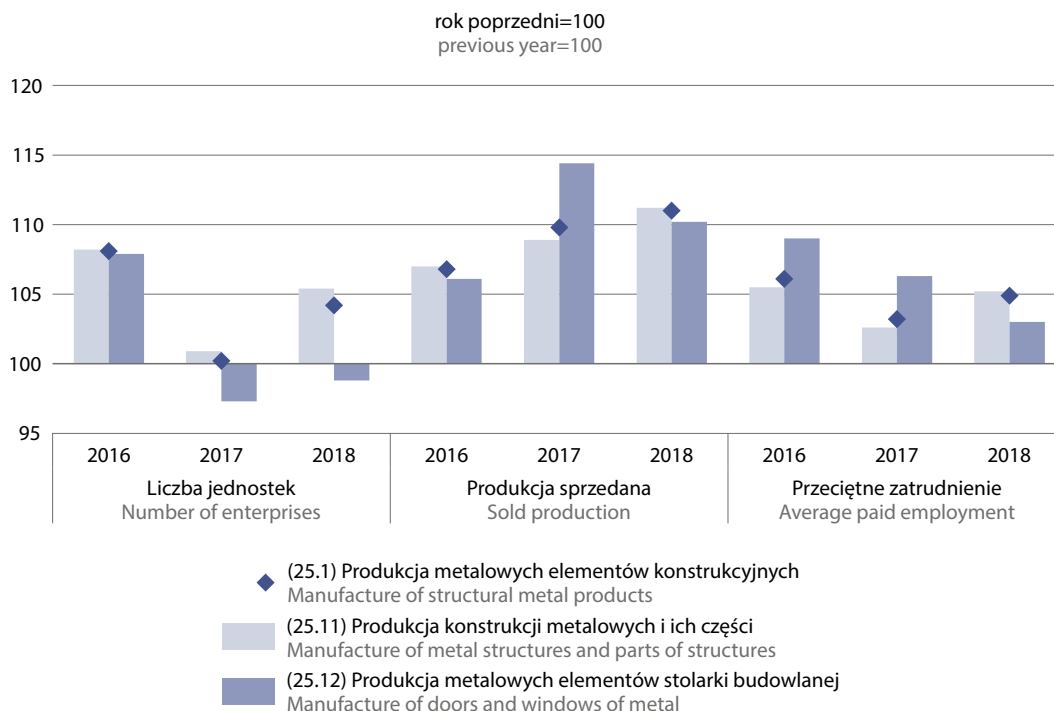


W latach 2015–2018 wartość produkcji sprzedanej klasy **Produkcja metalowych elementów stolarki budowlanej** (25.12²²) była znacznie niższa niż klasy 25.11. W 2018 r. produkcja sprzedana osiągnęła wartość na poziomie 6 144,0 mln zł, co stanowiło jedynie 3,4% produkcji sprzedanej sekcji C i 17,4% wartości sprzedaży grupy 25.1. W 2018 r. odnotowano wzrost produkcji sprzedanej o 33,7% w porównaniu z 2015 r. oraz o 10,2% w stosunku do 2017 r. W klasie tej w 2018 r. działało 316 jednostek (wobec 305 w 2015 r.), które zatrudniały 15,7 tys. osób (wobec 13,2 tys. w 2015 r.) co stanowiło 4,1% zatrudnionych w sekcji C i 16,4% w grupie 25.1. W eksporcie wyrobów z grupowania **Drzwi i okna z żeliwa lub stali** (25.12.10.30) w analizowanych latach Polska zajmowała czwartą pozycję, a w zakresie produkcji sprzedanej tych wyrobów plasowała się na końcu pierwszej dziesiątki.

²² Klasa 25.12 obejmuje m.in. produkcję stolarki otworowej z aluminium dla wielkoformatowych konstrukcji, mieszkań loftowych i budynków jednorodzinnych, produkcję drzwi, okien i ram do nich oraz progów drzwiowych, stalowych i aluminiowych.

Wykres 42. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych (25.1) według klas PKD

Chart 42. Number of enterprises, sold production and average paid employment of group Manufacture of structural metal products (25.1) by NACE classes



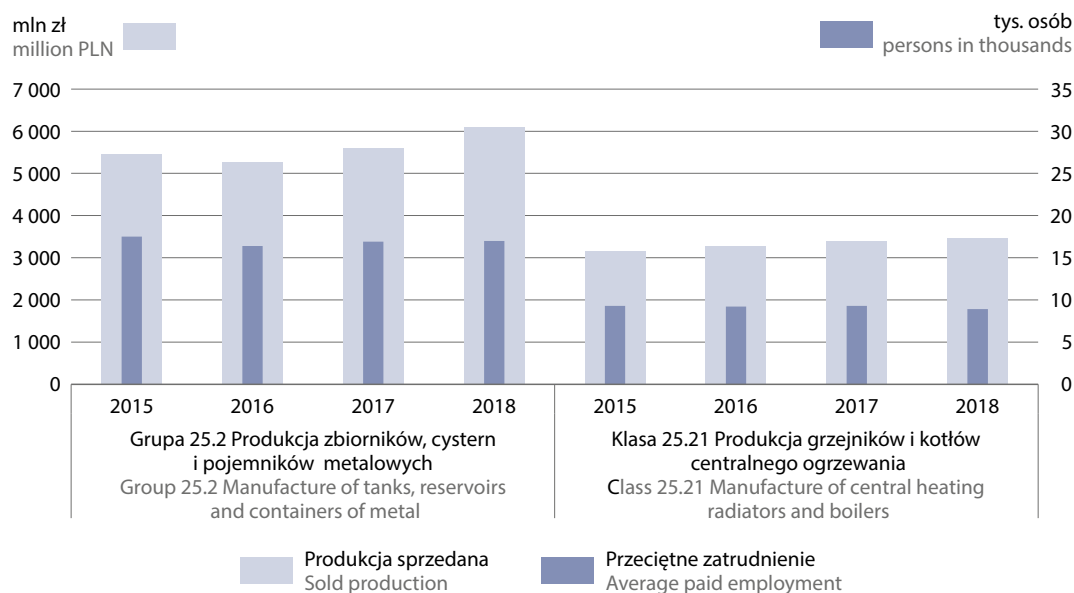
1.3.11. Produkcja zbiorników, cystern i pojemników metalowych (25.2)

1.3.11.1. Manufacture of tanks, reservoirs and containers of metal (25.2)

Spośród rodzajów działalności zaklasyfikowanych do grupy **Produkcja zbiorników, cystern i pojemników metalowych (25.2)** analizie poddano tylko jedną klasę związaną z produkcją wyrobów budowlanych – **Produkcja grzejników i kotłów centralnego ogrzewania (25.21)**. W całej grupie funkcjonowały w 2018 r. 232 przedsiębiorstwa (245 w 2015 r.), które wykazały produkcję sprzedaną o wartości 6 105,6 mln zł, zatrudniając 17,0 tys. osób (odpowiednio 2,1% produkcji sprzedanej i 2,8% zatrudnionych w sekcji C). Grupa 25.2 jest jedną z czterech grup, w których w okresie 2016–2018 odnotowano zmniejszenie cen – o 2,5%. Spadki notowano w każdym roku (średnio o ponad 0,8%), przy czym największy o 1,5% w 2016 r.

Wykres 43. Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy Produkcja zbiorników, cystern i pojemników metalowych (25.2)

Chart 43. Sold production and average paid employment of group Manufacture of tanks, reservoirs and containers of metal (25.2)

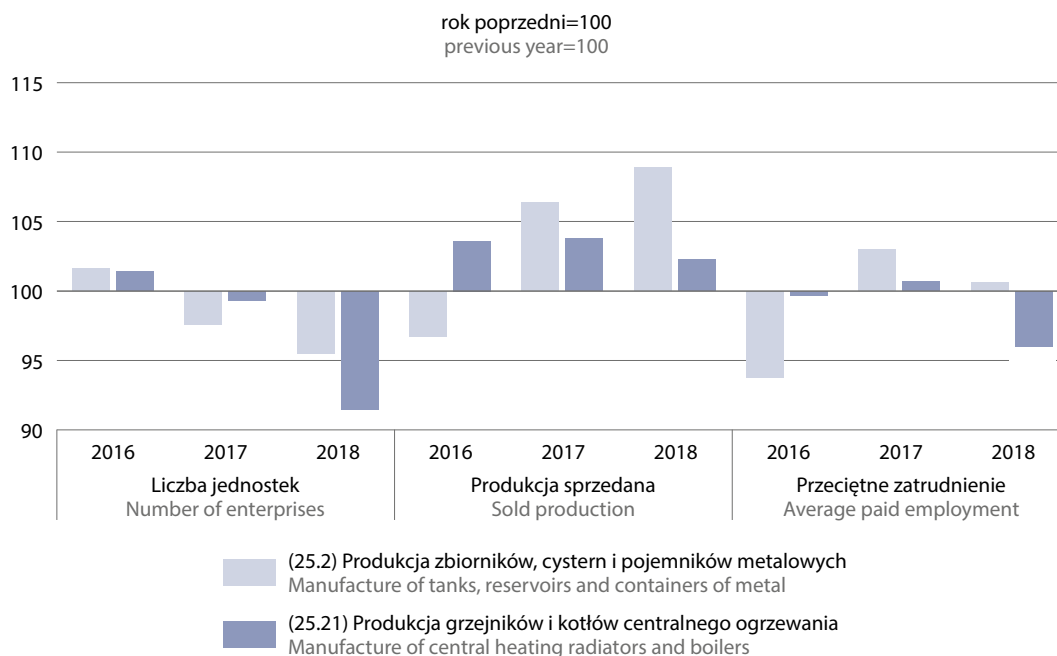


Podstawowym rodzajem działalności klasy **Produkcja grzejników i kotłów centralnego ogrzewania** (25.21) jest produkcja wyrobów znajdujących zastosowanie we wszystkich rodzajach budynków, a także w niektórych budowlach, tj. nieelektrycznych (z żeliwa lub stali) grzejników centralnego ogrzewania oraz kotłów centralnego ogrzewania do wytwarzania gorącej wody lub pary o niskim ciśnieniu. Wartość sprzedaży produkcji zrealizowana w 2018 r. przez 129 przedsiębiorstw (140 w 2015 r.) wyniosła 3 470,5 mln zł (1,9% wartości sekcji C i 56,8% w odniesieniu do grupy 25.2), natomiast przeciętne zatrudnienie – 8,9 tys. osób (odpowiednio 2,3% zatrudnionych sekcji C i 52,4% zatrudnionych w grupie 25.2). Produkcja sprzedana w skali czterech lat wzrosła o 10,0% (przy średnim wzroście o 3,2%), natomiast przeciętne zatrudnienie zmniejszyło się o 3,7% i tylko w 2017 r. odnotowano jego wzrost o 0,7% do roku poprzedniego, a największy spadek (o 4,0%) zaobserwowano w 2018 r.

W eksporcie **Grzejników centralnego ogrzewania, nieogrzewanych elektrycznie, z żeliwa lub stali** (25.21.11.00), będących podstawowym produktem przedsiębiorstw z tej klasy, Polska wśród krajów UE zajmowała czwarte miejsce w 2015 r., a od 2016 r. – miejsce drugie.

Wykres 44. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy Produkcja zbiorników, cystern i pojemników metalowych (25.2)

Chart 44. Number of enterprises, sold production and average paid employment of group Manufacture of tanks, reservoirs and containers of metal (25.2)



1.3.12. Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych (25.9)

1.3.12. Manufacture of structural metal products (25.9)

Wśród grup PKD związanych z produkcją wyrobów budowlanych znaczącą pozycję pod względem wartości produkcji sprzedanej w latach 2015–2018 miała grupa **Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych** (25.9), która w 2018 r. osiągnęła wartość produkcji sprzedanej na poziomie 24 294,2 mln zł. W odniesieniu do produkcji zrealizowanej w sekcji C stanowiła ona 8,2%, a w stosunku do wartości produkcji sprzedanej przedsiębiorstw przemysłowych – 1,7%. W porównaniu do 2015 r. odnotowano wzrost sprzedaży produkcji o 22,6%, a w porównaniu z 2017 r. – o 6,8%. W 2018 r. w grupie 25.9 działało 877 podmiotów (904 w 2015 r.), które zatrudniały 60,5 tys. osób, co stanowiło 9,8% zatrudnionych w sekcji C. W porównaniu z 2015 r. odnotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia o 8,0%, a w porównaniu z 2017 r. – o 0,4%. W latach 2016–2018, w grupie 25.9 odnotowano wzrost cen produkcji sprzedanej zaledwie o 0,9%, przy czym po spadku w 2016 r. – o 0,7%, w kolejnych latach notowano także niewielkie wzrosty – o 0,4 i o 1,2%.

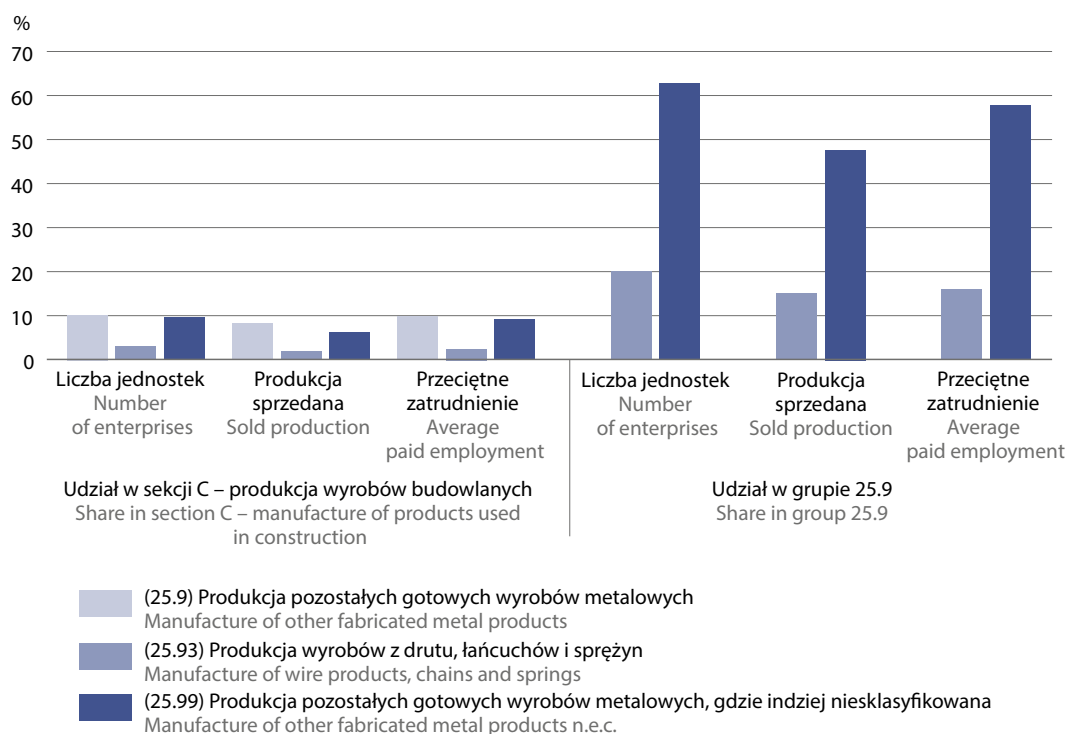
W grupie 25.9 wybrano dwie klasy związane z produkcją wyrobów budowlanych, tj. klasa **Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych, gdzie indziej niesklasyfikowana** (25.99²³) oraz klasa **Produkcja wyrobów z drutu, łańcuchów i sprężyn** (25.93²⁴). W latach 2015–2018 łączna wartość produkcji sprzedanej 726 przedsiębiorstw (w 2015 r. – 757) stanowiła średnio 62,4% wartości grupy 25.9 (74,1% w odniesieniu do liczby zatrudnionych), przy czym największy wpływ na kształtowanie się wyników działalności grupy 25.9 miała klasa 25.99, której udział w grupie w analizowanym okresie wyniósł średnio 47,7% w zakresie produkcji sprzedanej i 57,9% w odniesieniu do przeciętnego zatrudnienia.

²³ Klasa 25.99 obejmuje m.in. produkcję wyposażenia sanitarnego do kuchni i łazienek oraz jego części z żeliwa, stali, miedzi lub aluminium.

²⁴ Klasa 25.93 obejmuje m.in. produkcję drutu, rur, prętów, splotek, lin, kabli, krat, siatek i ogrodzenia z drutu z żeliwa, stali lub miedzi.

**Wykres 45. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy
Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych (25.9) na tle sekcji C w 2018 r.**

Chart 45. Number of enterprises, sold production and average paid employment of group
Manufacture of other fabricated metal products (25.9)

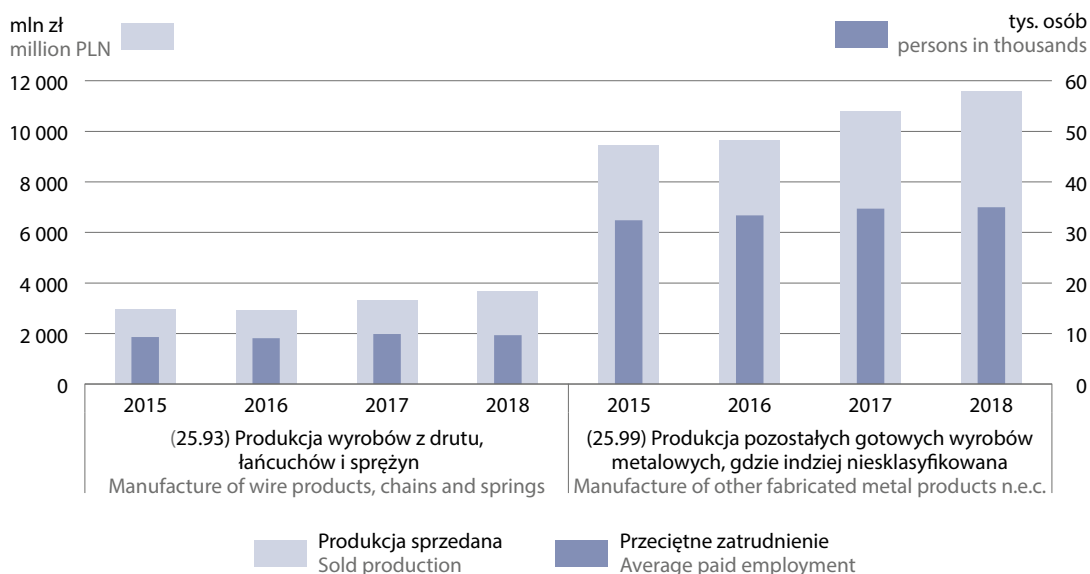


Wartość produkcji sprzedanej **klasy 25.99** w 2018 r. wyniosła 11 580,4 mln zł i stanowiła 47,7% produkcji sprzedanej grupy 25.9, podczas gdy przeciętne zatrudnienie – wynoszące 35,0 tys. osób – stanowiło 57,8% zatrudnionych w grupie. W stosunku do sekcji C udziały te wyniosły odpowiednio 6,3% produkcji sprzedanej i 9,1% zatrudnionych. Produkcja sprzedana w klasie 25.99 w 2018 r. była większa o 22,5% w porównaniu z 2015 r. i o 7,2% w stosunku do 2017 r., a przeciętne zatrudnienie większe odpowiednio o 7,7% i 0,7%.

W drugiej klasie związanej z produkcją wyrobów wykorzystywanych w budownictwie – **klasa 25.93** – w 2018 r. odnotowano sprzedaż produkcji o wartości 3 655,3 mln zł (15,0% sprzedaży grupy 25.9) oraz przeciętne zatrudnienie na poziomie 9,7 tys. osób (16,0% zatrudnionych grupy 25.9). W stosunku do sekcji C udziały te wyniosły odpowiednio 2,0% produkcji sprzedanej i 2,5% zatrudnionych. W porównaniu z 2015 r. odnotowano zwiększenie produkcji sprzedanej klasy 25.93 o 23,7%, a w stosunku do 2017 r. – o 10,5%. Przeciętne zatrudnienie było większe niż w 2015 r. o 3,8%, lecz zmniejszyło się w porównaniu z 2017 r. o 2,3%.

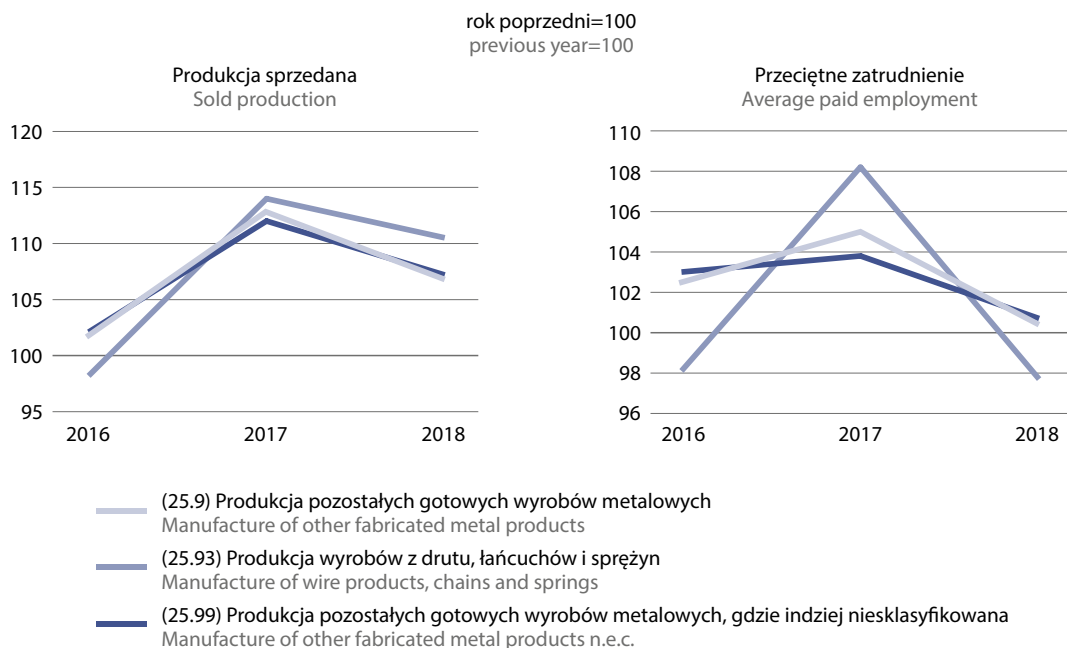
Wykres 46. Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych (25.9) według klas PKD

Chart 46. Sold production and average paid employment of group Manufacture of other fabricated metal products (25.9) by NACE classes



Wykres 47. Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych (25.9) według klas PKD

Chart 47. Sold production and average paid employment of group Manufacture of other fabricated metal products (25.9) by NACE classes



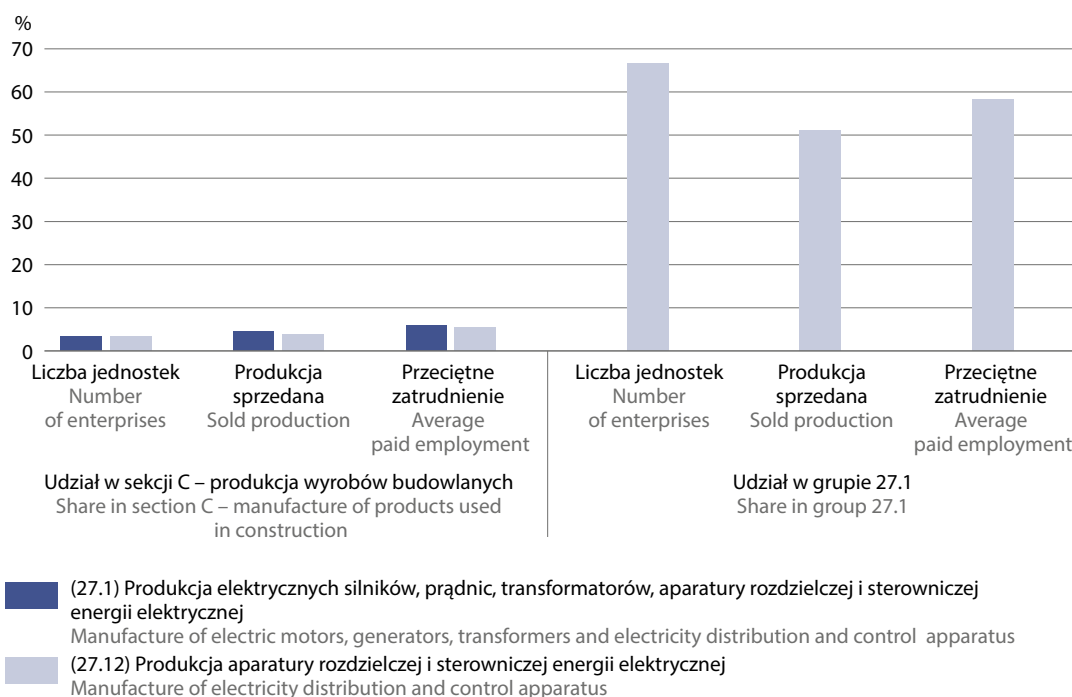
1.3.13. Produkcja urządzeń elektrycznych stosowanych w budownictwie (27.1 i 27.3)

1.3.13. Manufacture of electrical equipment used in construction (27.1 and 27.3)

Jednym z elementów wyposażania obiektów budowlanych, po zakończeniu etapu stanu surowego zamkniętego, są m.in. przewody, instalacje i sprzęt elektryczny, wyroby zapewniające bezpieczeństwo, prawidłowe dostarczanie i rozdział, sterowanie, przekaz i pomiar energii elektrycznej w obiektach budowlanych, zarówno podczas ich budowy jak i eksploatacji. Ich produkcja jest domeną przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup **Produkcja elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej (27.1)** oraz **Produkcja izolowanych przewodów i kabli oraz sprzętu instalacyjnego (27.3)**.

Wykres 48. Liczba jednostek, produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy Produkcja elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej (27.1) na tle sekcji C w 2018 r.

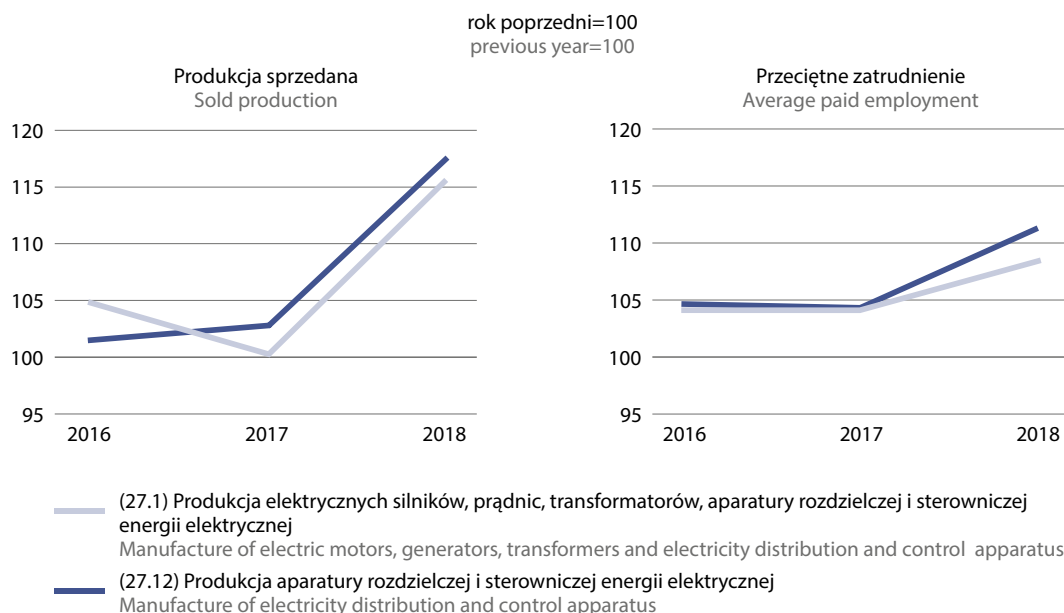
Chart 48. Number of enterprises, sold production and average paid employment of group Manufacture of electric motors, generators, transformers and electricity distribution and control apparatus (27.1) as compared to section C in 2018



Wartość produkcji sprzedanej wykazanej w 2018 r. przez 287 przedsiębiorstw (266 w 2015 r.) zaklasyfikowanych do grupy 27.1 wyniosła 13 615,3 mln zł, a przeciętne zatrudnienie – 36,5 tys. osób (odpowiednio 4,6% produkcji sprzedanej i 5,9% zatrudnionych w sekcji C). W porównaniu z 2015 r. w przedsiębiorstwach tej grupy odnotowano wzrost produkcji sprzedanej o 21,7%, a przeciętnego zatrudnienia o 17,4%. Znaczące zwiększenie odnotowano także w odniesieniu do 2017 r. – w zakresie produkcji sprzedanej o 15,7%, a liczby zatrudnionych osób – o 8,4%. Grupa 27.1 była jedną z czterech grup, w których w 2018 r. odnotowano spadek cen produkcji sprzedanej w porównaniu z 2015 r. – o 1,1%. Zdecydowały o tym spadki cen w 2018 r. oraz w 2017 r. (o ok. 0,7%) przy jedynie niewielkim wzroście w 2016 r. – o 0,2%.

**Wykres 49. Produkcja sprzedana i przeciętne zatrudnienie grupy
Produkcja elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej
i sterowniczej energii elektrycznej (27.1)**

Chart 49. Sold production and average paid employment of group
Manufacture of electric motors, generators, transformers and electricity distribution
and control apparatus (27.1)



W grupie 27.1 wyodrębniono jedną klasę działalności związaną z produkcją wyrobów wykorzystywanych w budownictwie – **Produkcja aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej** (27.12²⁵). Przedsiębiorstwa zaangażowane w produkcję aparatury elektrycznej w 2018 r. wykazały produkcję sprzedaną o wartości 6 970,1 mln zł, która stanowiła 3,8% udziału sprzedaży sekcji C i 51,2% grupy 27.1. Podmioty te (191 wobec 183 w 2015 r.) zatrudniały w 2018 r. 21,3 tys. osób, co stanowiło 5,6% zatrudnionych w sekcji C i 58,3% w grupie 27.1. Produkcja sprzedana zwiększyła się o 22,7% w porównaniu z 2015 r. i o 17,6% w stosunku do 2017 r., natomiast przeciętna liczba zatrudnionych wzrosła odpowiednio o 21,5% i o 11,3%. W 2018 r. Polska znalazła się w dziesiątce największych eksporterów w UE w zakresie aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej.

Wartość produkcji sprzedanej wykazanej w 2018 r. przez 80 przedsiębiorstw (wobec 72 w 2015 r.) zaklasyfikowanych do grupy **Produkcja izolowanych przewodów i kabli oraz sprzętu instalacyjnego** (27.3²⁶) wyniosła 9 528,3 mln zł, natomiast przeciętne zatrudnienie 12,0 tys. osób, co stanowiło odpowiednio 3,2% produkcji sprzedanej i 2,0% przeciętnego zatrudnienia w sekcji C. W porównaniu z 2015 r. produkcja sprzedana zwiększyła się o 18,9%, a przeciętne zatrudnienie o 4,2% (wzrost w porównaniu z 2017 r. odpowiednio o 15,9% i o 0,6%). Grupa ta była jedną z czterech, w których w latach 2016–2018 odnotowano spadek cen produkcji sprzedanej – o 4,6%, o czym zdecydował znaczny spadek cen odnotowany w 2016 r. – o 5,9%, którego nie zniwelowały wzrosty obserwowane w latach 2017–2018. Pod względem wartości eksportu, w 2018 r. Polska wśród krajów EU znalazła się w dziesiątce największych eksporterów wyrobów z tego grupowania.

²⁵ Klasa 27.12 obejmuje m.in. produkcję aparatury elektrycznej do przełączania i zabezpieczania obwodów elektrycznych; bezpieczników i wyłączników automatycznych, produkcję urządzeń sterujących z programowalną pamięcią, paneli do sterowania cyfrowego do określonych parametrów prądowych.

²⁶ Grupa 27.3 obejmuje m.in. produkcję kabli światłowodowych, drutu nawojowego, kabli i przewodów koncentrycznych, przełączników napięciowych, produkcję aparatury instalacyjnej, łączeniowej i zabezpieczającej obwody.

Rozdział 2

Chapter 2

Wyniki finansowe przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób, prowadzących księgi rachunkowe, zaangażowanych w produkcję wyrobów budowlanych

Financial results of industrial enterprises with 10 or more persons employed, keeping accounting books, involved in manufacture of products used in construction

Przedmiotem analizy zaprezentowanej w niniejszym rozdziale są **podmioty zaklasyfikowane do wybranych grup sekcji B i C** Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007), których podstawowa działalność związana jest z **produkcją wyrobów wykorzystywanych w procesie budowlanym**. Podmioty te zostały wyodrębnione spośród przedsiębiorstw przemysłowych (tj. zaklasyfikowanych do sekcji B, C, D, E), **prowadzących księgi rachunkowe, o liczbie pracujących 10 i więcej osób**. Dane zaprezentowane zostały dla lat 2015–2018 na poziomie wybranych grup PKD związanych z produkcją wyrobów budowlanych. W opracowaniu uwzględniono 20 grup PKD (19 grup sekcji C oraz jedną grupę sekcji B). Lista grup PKD wybranych do analizy zaprezentowana została w [załączniku 1](#).

Jeśli nie zaznaczono inaczej, ilekroć w niniejszym rozdziale mowa jest o **przedsiębiorstwach sekcji C lub/i sekcji B**, dotyczy to podmiotów o liczbie pracujących 10 i więcej osób, których **podstawowym rodzajem działalności PKD jest produkcja wyrobów budowlanych**. W przypadku prezentowania danych obejmujących pełny zakres działalności przemysłowych, w tym działalności sekcji B i/lub C, w niniejszym rozdziale stosowana jest odpowiednia terminologia: **Przemysł ogółem, sekcja B ogółem, sekcja C ogółem**.

Przedmiotem analizy przedsiębiorstw zaangażowanych w produkcję wyrobów budowlanych są niżej wymienione zmienne finansowe zaprezentowane na poziomie grup PKD:

PRZYCHODY OGÓŁEM (PRZYCHODY Z CAŁOKSZTAŁTU DZIAŁALNOŚCI) obejmują przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, pozostałe przychody operacyjne oraz przychody finansowe.

PRZYCHODY NETTO ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW, TOWARÓW I MATERIAŁÓW to przychody netto ze sprzedaży w kraju i na eksport wytworzonych przez jednostkę produktów (wyrobów gotowych, półfabrykatów oraz usług), a także opakowań, wyposażenia i usług obcych, jeżeli są one fakturowane odbiorcom łącznie z produktami; oraz przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów, tj. nabyte w celu odsprzedaży w stanie nieprzetworzonym rzeczowe aktywa obrotowe oraz produkty wytworzone przez jednostkę, jeśli sprzedawane są one w sieci własnych sklepów obok towarów obcej produkcji, jak również kwoty należne za sprzedane towary i materiały, niezależnie od tego, czy zostały zapłacone. **KOSZTY OGÓŁEM (KOSZTY UZYSKANIA PRZYCHODÓW Z CAŁOKSZTAŁTU DZIAŁALNOŚCI)** obejmują koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, pozostałe koszty operacyjne oraz koszty finansowe. **KOSZTY SPRZEDANYCH PRODUKTÓW, TOWARÓW I MATERIAŁÓW** obejmują koszt własny sprzedanych produktów (tj. koszty podstawowej działalności operacyjnej pomniejszone o koszty wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów) oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów według cen zakupu lub nabycia.

WYNIK FINANSOWY ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW, TOWARÓW I MATERIAŁÓW stanowi różnicę między przychodami netto osiągniętymi ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów a kosztami poniesionymi na ich uzyskanie (kosztami sprzedanych produktów, towarów i materiałów).

WYNIK FINANSOWY BRUTTO oblicza się jako różnicę przychodów ogółem i kosztów ogółem – w przypadku nadwyżki kosztów ogółem nad przychodami ogółem wynik finansowy zapisuje się ze znakiem (-).

WYNIK FINANSOWY NETTO to wynik finansowy brutto pomniejszony o obowiązkowe obciążenia.
 WSKAŹNIK POZIOMU KOSZTÓW to relacja kosztów ogółem do przychodów ogółem.
 WSKAŹNIK POZIOMU KOSZTÓW ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW, TOWARÓW I MATERIAŁÓW to relacja kosztów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.
 WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI SPRZEDAŻY BRUTTO to relacja wyniku finansowego ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.
 WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI SPRZEDAŻY NETTO to relacja wyniku finansowego netto do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

2.1. Przedsiębiorstwa produkujące wyroby budowlane na tle Przemysłu ogółem

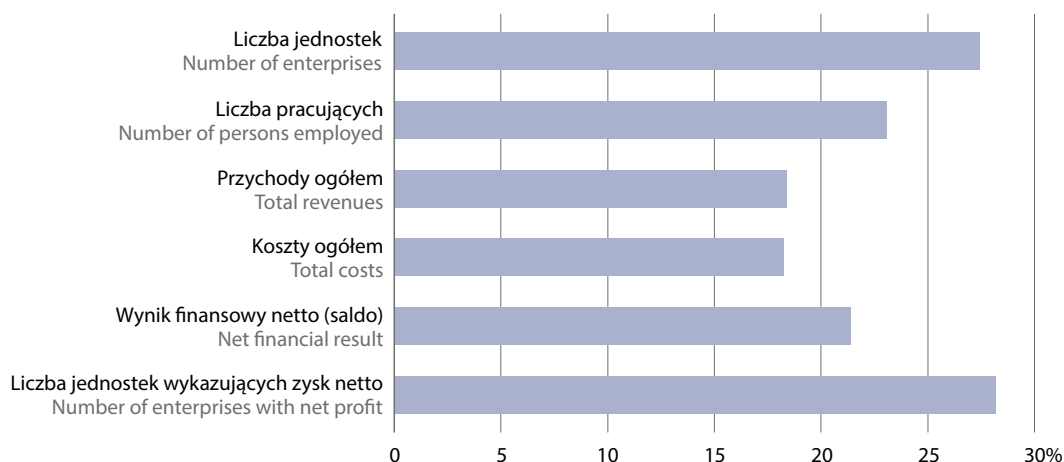
2.1. Enterprises manufacturing products used in construction as compared to total Industry

Poniższa analiza przedsiębiorstw produkujących wyroby budowlane przedstawiona została na tle wyników badania populacji przedsiębiorstw przemysłowych (zaklasyfikowanych do sekcji B, C, D, E), **prowadzących księgi rachunkowe, o liczbie pracujących 10 i więcej osób.**

Populacja przedsiębiorstw przemysłowych (zaklasyfikowanych do sekcji PKD B, C, D, E; prowadzących księgi rachunkowe) o liczbie pracujących 10 i więcej osób, w 2018 r. obejmowała 16,1 tys. przedsiębiorstw, w których liczba pracujących wyniosła 2 422,9 tys. osób (wobec 17,2 tys. firm w 2015 r., będących miejscem pracy dla 2 314,8 tys. osób). W latach 2015–2018 średnio 27,8% przedsiębiorstw przemysłowych (prowadzących księgi rachunkowe) zaangażowanych było w produkcję wyrobów budowlanych. W 2018 r. działalność w tym obszarze prowadziło 4,4 tys. jednostek, które były miejscem pracy dla 558,9 tys. osób. W analizowanych latach obserwowany był zarówno spadek liczby przedsiębiorstw produkujących wyroby budowlane (o 8,2%), jak również przedsiębiorstw przemysłowych (o 6,0%), przy jednoczesnym wzroście liczby pracujących (odpowiednio o 7,1% i 4,7%).

Wykres 50. Udział przedsiębiorstw zaangażowanych w produkcję wyrobów budowlanych na tle Przemysłu ogółem w 2018 r.

Chart 50. Share of enterprises involved in manufacture of products used in construction as compared to total Industry in 2018



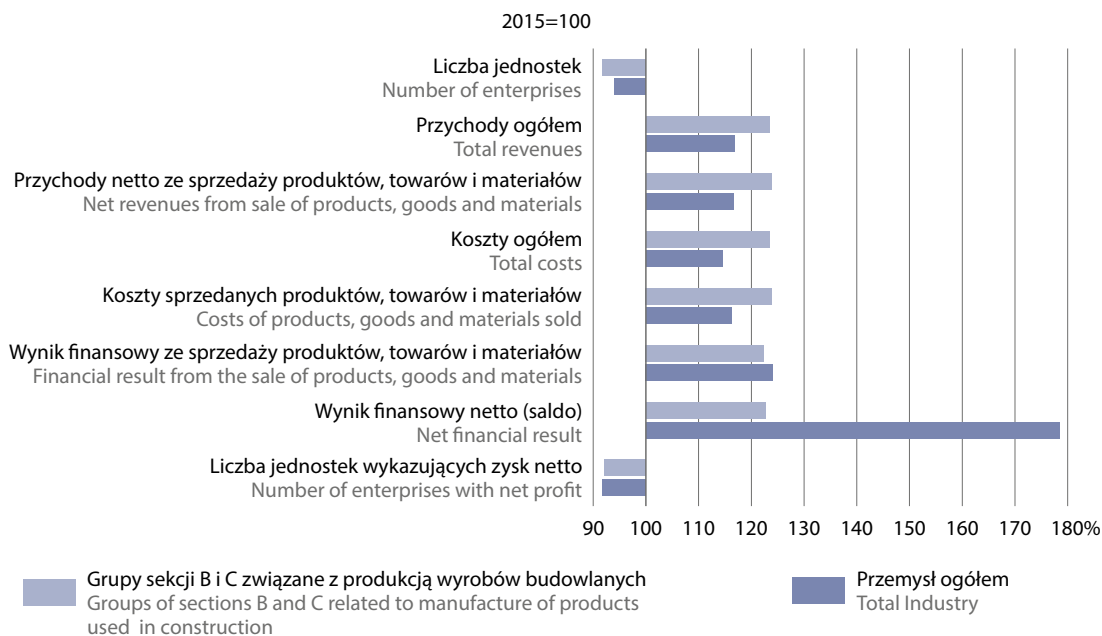
Przychody z całokształtu działalności (przychody ogółem) przedsiębiorstw zaangażowanych w produkcję wyrobów na rzecz budownictwa w 2018 r. osiągnęły poziom 305 538,6 mln zł, podczas gdy **koszty ogółem** wyniosły 286 310,2 mln zł, co stanowiło odpowiednio 18,4% przychodów oraz 18,2% kosztów odnotowanych dla Przemysłu ogółem. W analizowanym okresie przedsiębiorstwa te wykazały większy wzrost przychodów i kosztów (po 23,5%) niż przedsiębiorstwa przemysłowe (odpowiednio 16,8% i 14,5%). **Wskaźnik poziomu kosztów** w badanym okresie również był korzystniejszy w przypadku przedsiębiorstw produkujących wyroby budowlane i w 2018 r. wyniósł 93,7%, a w Przemysle wskaźnik ten kształtował się na poziomie 94,5%.

Wynik finansowy netto wykazany przez przedsiębiorstwa produkujące wyroby stosowane w budownictwie w 2018 r. wyniósł 16 539,1 mln zł i stanowił 21,4% wyniku finansowego netto odnotowanego dla Przemysłu ogółem, który w tym samym roku osiągnął wartość 77 344,3 mln zł. Na przestrzeni czterech badanych lat wzrost wartości wyniku finansowego netto (o 22,6% w 2018 r.) w przypadku analizowanej grupy jednostek był niższy od notowanego dla przedsiębiorstw przemysłowych, które wykazały wzrost o 78,5%, co wynikało z szybszego tempa przyrostu przychodów niż kosztów obserwowanego dla Przemysłu ogółem.

W analizowanych latach liczba **jednostek wykazujących zysk netto** systematycznie spadała zarówno w Przemysle, jak również w grupach PKD związanych z produkcją wyrobów budowlanych – w 2018 r. odnotowano spadek w porównaniu z 2015 r. odpowiednio o 8,2% oraz 7,8%. Jednostki zaangażowane w produkcję wyrobów na rzecz budownictwa, które wykazywały zysk netto, w badanym okresie stanowiły średnio 28,1% wszystkich zyskownych przedsiębiorstw przemysłowych i 83,5% wszystkich jednostek produkujących wyroby budowlane, podczas gdy w zbiorowości przedsiębiorstw przemysłowych udział jednostek zyskownych wyniósł średnio 82,8%.

Wykres 51. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup sekcji B i C związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle Przemysłu ogółem

Chart 51. Financial results of enterprises classified to groups of sections B and C related to manufacture of products used in construction as compared to total Industry



W latach 2016–2018 odnotowywane wzrosty **przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów** oraz **kosztów sprzedanych produktów towarów i materiałów** były do siebie zbliżone, zarówno w przypadku przedsiębiorstw przemysłowych (w 2018 r. wzrost odpowiednio o 16,6% i 16,2%), jak również w analizowanej zbiorowości podmiotów produkujących wyroby budowlane (wzrost odpo-

wiednio o 23,8% oraz 23,9%). W 2018 r. przedsiębiorstwa te wykazały wartość przychodów ze sprzedaży oraz kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów na poziomie odpowiednio 298 757,8 mln zł oraz 278 966,3 mln zł, co stanowiło odpowiednio 18,5% przychodów ze sprzedaży oraz 18,4% kosztów sprzedanych produktów towarów i materiałów wykazanych dla Przemysłu ogółem. Średni **wskaźnik poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** w analizowanym okresie był nieco korzystniejszy w przypadku przedsiębiorstw zaangażowanych w produkcję wyrobów budowlanych (93,3%) niż przedsiębiorstw przemysłowych (94,0%), niemniej jednak w przypadku tej pierwszej zbiorowości jednostek, w 2018 r. w porównaniu z 2015 r. obserwowane było nieznaczne pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów (93,4% w 2018 r. wobec 93,3% w 2015 r.), przy czym wskaźnik ten polepszył się w przypadku Przemysłu ogółem (odpowiednio 94,2% wobec 94,5%).

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wykazany przez przedsiębiorstwa produkujące wyroby budowlane w 2018 r. wyniósł 19 791,7 mln zł, podczas gdy w Przemysle ogółem osiągnął poziom 93 622,5 mln zł. W 2018 r. w stosunku do 2015 r., w obu zbiorowościach przedsiębiorstw obserwowano zwiększenie wyniku finansowego ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów – odpowiednio o 22,4% dla przedsiębiorstw produkujących wyroby budowlane oraz o 24,1% dla Przemysłu ogółem.

Przedsiębiorstwa zaangażowane w produkcję wyrobów wykorzystywanych w procesie budowlanym w badanych latach wykazywały korzystniejsze wartości **wskaźników rentowności sprzedaży brutto oraz netto** w porównaniu z przedsiębiorstwami przemysłowymi. W 2018 r. wskaźniki te kształtowały się na poziomie odpowiednio 6,6% i 5,4% (wobec 5,8% i 4,8% dla Przemysłu ogółem).

Tablica 1. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup sekcji B i C związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle Przemysłu ogółem

Table 1. Financial results of enterprises classified to groups of sections B and C related to manufacture of products used in construction

Wyszczególnienie Specification	Grupy sekcji B i C związane z produkcją wyrobów budowlanych Groups of sections B and C related to manufacture of products used in construction		Przemysł ogółem Total Industry	
	2015	2018	2015	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	4 831	4 433	17 185	16 148
Wyniki finansowe w mln zł Financial results in million PLN				
Przychody ogółem Total revenues	247 468,6	305 538,6	1 423 532,4	1 662 424,4
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	241 266,2	298 757,8	1 381 641,0	1 611 423,5
Koszty ogółem Total costs	231 912,3	286 310,2	1 371 907,7	1 570 300,6
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	225 095,0	278 966,3	1 306 190,9	1 517 800,9
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	16 171,3	19 791,7	75 450,1	93 622,5
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	13 486,0	16 539,1	43 333,2	77 344,3

Tablica 1. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup sekcji B i C związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle Przemysłu ogółem (dok.)
 Table 1. Financial results of enterprises classified to groups of sections B and C related to manufacture of products used in construction (cont.)

Wyszczególnienie Specification	Grupy sekcji B i C związane z produkcją wyrobów budowlanych Groups of sections B and C related to manufacture of products used in construction		Przemysł ogółem Total Industry	
	2015	2018	2015	2018
	Wskaźniki w % Indicators in %			
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	93,7	93,7	96,4	94,5
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	6,7	6,6	5,5	5,8
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	5,6	5,4	3,1	4,8
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	83,7	84,0	83,8	81,8

2.2. Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do sekcji B produkujące wyroby budowlane na tle sekcji B ogółem

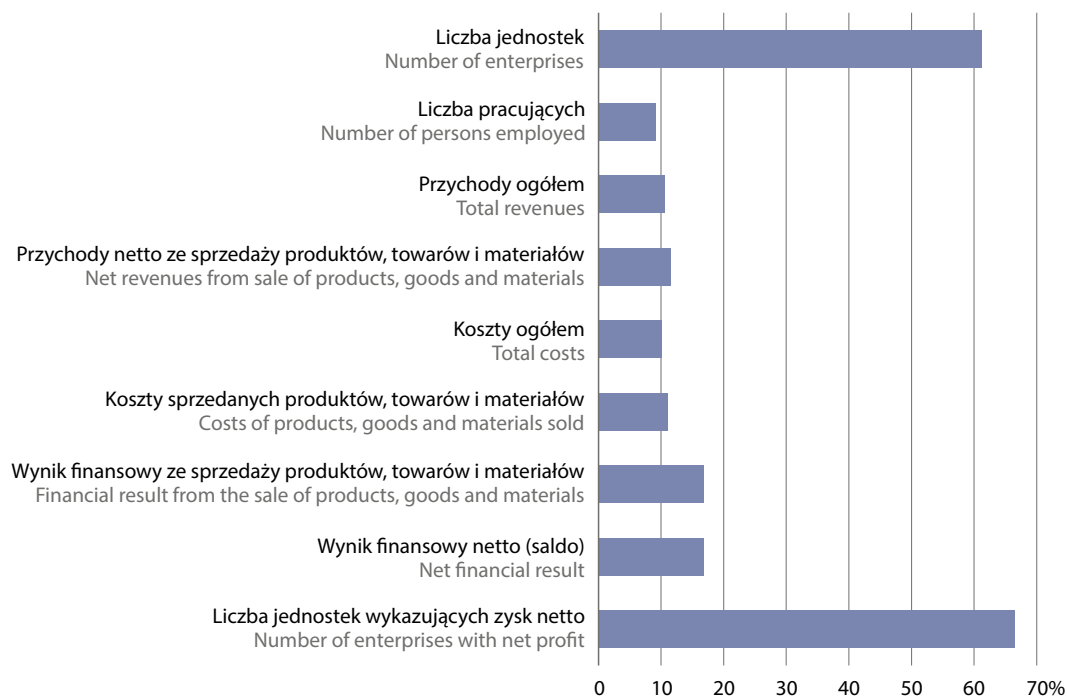
2.2. Enterprises classified to section B involved in manufacture of products used in construction as compared to total section B

Spośród 10 grup sekcji B (Górnictwo i wydobywanie) wyodrębniono jedną grupę PKD – **Wydobywanie kamienia, piasku i gliny** (08.1), której zakres działalności dotyczy wydobywania surowców wykorzystywanych bezpośrednio w procesie budowlanym lub do produkcji materiałów budowlanych.

W całej **sekcji B** (Górnictwo i wydobywanie) w 2018 r. działały 274 przedsiębiorstwa (prowadzące księgi rachunkowe), w których liczba pracujących wyniosła 130,4 tys. osób. W latach 2015–2018 średnio 61,9% tej populacji stanowiły przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do grupy **Wydobywanie kamienia, piasku i gliny** (08.1), które zaangażowane były w wydobywanie surowców wykorzystywanych bezpośrednio w procesie budowlanym lub do produkcji materiałów budowlanych. W 2018 r. w grupie 08.1 działalność prowadziło 168 przedsiębiorstw, będących miejscem pracy 12,1 tys. osób, co stanowiło 61,3% jednostek i 9,2% pracujących w całej sekcji B. W badanym okresie zarówno w sekcji B, jak również w grupie 08.1 obserwowany był systematyczny spadek liczby przedsiębiorstw oraz pracujących w nich osób. W porównaniu z 2015 r. populacja przedsiębiorstw sekcji B zmniejszyła się o 47 jednostek, przy czym 32 z nich zaangażowane były w wydobywanie kamienia, piasku i gliny. Liczba pracujących w sekcji B w całym badanym okresie zmniejszyła się o 12,1 tys. osób (8,5%), gdy tymczasem w grupie 08.1 spadek był stosunkowo niewielki i wyniósł 2,5% (314 osób).

Wykres 52. Udział przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Wydobywanie kamienia, piasku i gliny (08.1) na tle sekcji B ogółem w 2018 r.

Chart 52. Share of enterprises classified to group Quarrying of stone, sand and clay (08.1) as compared to section B total in 2018



Przychody ogółem z całokształtu działalności przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do całej sekcji B w 2018 r. kształtowały się na poziomie 60 392,9 mln zł, a **koszty ogółem** wyniosły 55 356,9 mln zł. W porównaniu z 2015 r. przychody ogółem były większe o 9,2%, o czym zadecydował ich wysoki wzrost w 2017 r. – o 23,5%, po spadku o 9,4% w 2016 r. i o 2,5% w 2018 r. Koszty ogółem zmniejszyły się w analizowanym okresie o 12,1%, na co przeważający wpływ miały spadki w 2016 r. – o 15,3% oraz (znacznie mniej znaczący) w 2018 r. – o 0,6%, przy wzroście o 4,4% w 2017 r. Mimo poziomu kosztów znacznie przekraczającego poziom przychodów ogółem (w 2015 r. o 13,9% i w 2016 r. o 6,4%) w całym analizowanym okresie **wskaźnik poziomu kosztów** w sekcji B wyniósł średnio 100,5%. Było to efektem polepszenia tej relacji w dwóch ostatnich latach (90,0% w 2017 r. i 91,7% w 2018 r.). Z kolei przychody ogółem zrealizowane w przedsiębiorstwach z grupy **Wydobywanie kamienia, piasku i gliny (08.1)** w 2018 r. wyniosły 6 396,4 mln zł, co stanowiło 10,6% przychodów całej sekcji B (wobec 9,3% w 2015 r.), natomiast koszty ogółem osiągnęły poziom 5 630,9 mln zł (10,2% kosztów sekcji B w 2018 r., wobec 7,7% w 2015 r.). W skali czterech analizowanych lat przychody ogółem w grupie 08.1 zwiększyły się o 24,1%, do czego przyczynił się głównie ich wysoki wzrost w 2018 r. – o 21,1%, oraz w 2017 r. – o 10,2%, po spadku o 7,1% w 2016 r. Wzrost kosztów ogółem w analizowanym okresie wyniósł 15,7%, na co wpływ miało zwiększenie kosztów w 2018 r. – o 16,3% oraz w 2017 r. – o 7,6%, po spadku o 7,6% w 2016 r. W przeciwieństwie do wyników całej sekcji B, w grupie 08.1 w każdym roku analizowanego okresu obserwowano zmniejszanie się wskaźnika poziomu kosztów z 94,4% w 2015 r. do 88,0% w 2018 r.

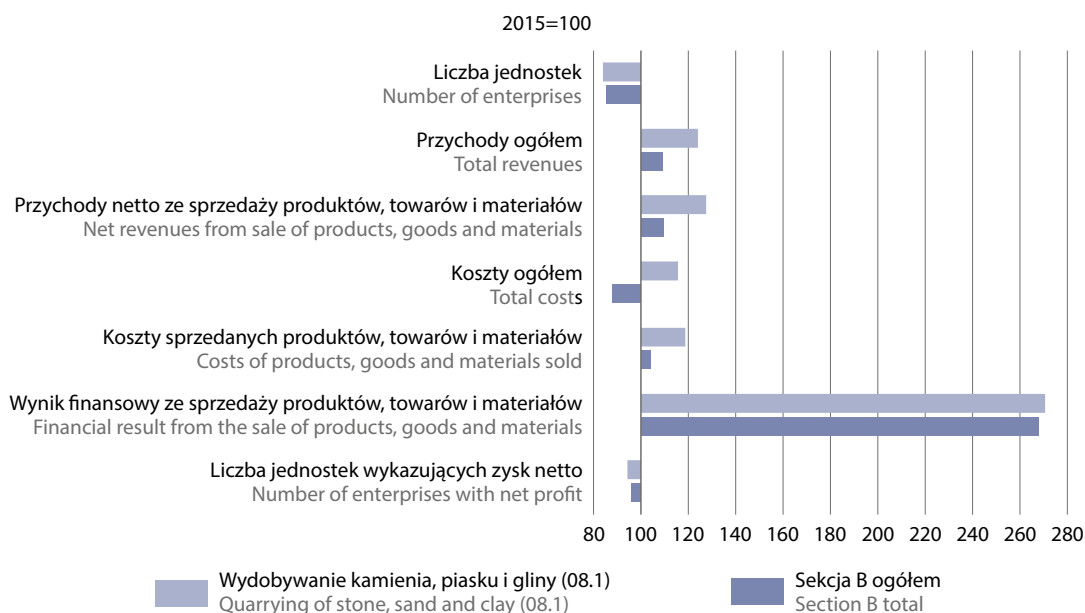
Wynik finansowy brutto całej sekcji B w 2018 r. wyniósł 5 036,0 mln zł, a **wynik finansowy netto** – 3 852,5 mln zł i w porównaniu z 2017 r. wyniki te zmniejszyły się odpowiednio o 18,9% i o 13,6%. W latach 2015–2016 odnotowano ujemne wyniki finansowe brutto oraz netto. Największy wskaźnik dynamiki zarówno wyniku finansowego brutto (–192,2%), jak i netto (–105,0%), odnotowano w 2017 r., przy czym odnosiły się one do ujemnych wartości wyników z 2016 r. W całym analizowanym okresie wskaźniki dynamiki obu zmiennych wyniosły odpowiednio –65,5% oraz –46,9%. **Liczba jednostek wykazujących zysk netto** zmniejszała się z 233 w 2015 r. (72,6% jednostek całej sekcji B) do 213 w 2017 r. (przy wzroście jednak ich

udziału do 76,3%), natomiast w 2018 r. zwiększyła się do 224 (81,8%), lecz była mniejsza niż w pierwszym roku analizowanego okresu.

Wynik finansowy brutto przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy **Wydobywanie kamienia, piasku i gliny (08.1)** w 2018 r. wyniósł 765,4 mln zł, a **wynik finansowy netto** – 648,7 mln zł, co stanowiło odpowiednio 15,2% i 16,8% w odniesieniu do wyników dla całej sekcji B. W analizowanym okresie wskaźniki dynamiki obu tych wielkości ekonomicznych ukształtowały na bardzo zbliżonych poziomach, przy czym wartość wyniku finansowego brutto zwiększała się w każdym roku, natomiast niewielki spadek wyniku finansowego netto notowano tylko w 2016 r. Największe wzrosty obserwowane były w 2018 r. – o 73,9% i o 78,7%, a w całym okresie – odpowiednio o 165,6% i o 170,6%. Obydwa wskaźniki dla grupy 08.1 były znacznie korzystniejsze niż odnotowane w całej sekcji B, a przede wszystkim nie zaobserwowano dla nich ujemnych wartości. Liczba jednostek z grupy 08.1 wykazujących zysk netto zmniejszała się ze 158 w 2015 r. (79,0% jednostek grupy 08.1) do 140 w 2017 r. (przy wzroście jednak ich udziału do 82,4%, i przy mniejszej liczbie firm w całej sekcji B). W 2018 r. liczba zyskownych jednostek w grupie 08.1 zwiększyła się do 149 (88,7%), lecz była mniejsza niż w pierwszym roku analizowanego okresu.

Wykres 53. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Wydobywanie kamienia, piasku i gliny (08.1) na tle Przemysłu ogółem w 2018 r.

Chart 53. Financial results of enterprises classified to group Quarrying of stone, sand and clay (08.1) as compared to total Industry in 2018



Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstw z sekcji B w 2018 r. wyniosły 53 472,7 mln zł i stanowiły 88,5% przychodów ogółem, natomiast **koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów** osiągnęły wartość 48 958,5 mln zł (88,4% kosztów ogółem). W analizowanym okresie przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększyły się o 9,5%, podczas gdy koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów wzrosły o 3,8%. Relacja ta zmieniła się w 2018 r., kiedy to odnotowano wzrost przychodów o 5,2%, a kosztów – o 10,1%. W rezultacie **wskaźnik poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** zwiększył się z 87,5% w 2017 r. (najniższy poziom) do 91,6% w kolejnym roku. Najwyższy poziom – 96,5% – odnotowano w 2015 r., a średni w analizowanym okresie wyniósł 92,6%.

Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, wykazane przez przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do grupy 08.1, w analizowanych latach średnio stanowią 10,5% przychodów oraz 10,4% kosztów sekcji B, i w 2018 r. osiągnęły wartość

odpowiednio 6 220,2 mln zł oraz 5 456,5 mln zł. W badanym okresie przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększyły się o 27,5% (wobec wzrostu o 9,5% w sekcji B), natomiast przyrost kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów był niższy o 8,8 p. proc. i wyniósł 18,7% (wobec wzrostu o 3,8% w sekcji B). Analogiczną relację odnotowano w 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim (wzrost przychodów o 21,5% oraz kosztów o 16,5%). W rezultacie wskaźnik poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów zmniejszył się z 91,5% w 2017 r. do 87,7% w roku kolejnym (najniższy poziom). Najwyższy poziom (94,5%) odnotowano w 2016 r., a średni w analizowanym okresie wyniósł 92,0%.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w całej sekcji B w 2018 r. wyniósł 4 514,2 mln zł i zwiększył się w okresie 2016–2018 o 167,8%, o czym zadecydowały głównie lepsze wyniki w 2017 r. – wzrost o 176,8% oraz w 2016 r. – o 36,6%, przy zmniejszeniu aż o 29,2% w 2018 r. W przypadku przedsiębiorstw grupy Wydobywanie kamienia, piasku i gliny (08.1) wynik finansowy ze sprzedaży w 2018 r. kształtował się na poziomie 763,7 mln zł, co stanowiło 16,9% wartości odnotowanej dla sekcji B. W okresie 2016–2018 wynik finansowy ze sprzedaży zwiększył się o 170,6%, o czym zadecydowały głównie lepsze wyniki w 2017 r. – wzrost o 72,2% oraz w 2018 r. – o 76,6%, przy spadku o 11,0% obserwowanym w 2016 r.

W analizowanych latach wyższe **wskaźniki rentowności sprzedaży brutto** oraz **netto** odnotowywano dla przedsiębiorstw grupy 08.1, za wyjątkiem 2017 r., kiedy to wskaźniki wyliczone dla sekcji B ogółem były nieco wyższe. Najwyższe wskaźniki rentowności sprzedaży brutto i netto dla grupy 08.1 notowano w 2018 r., (odpowiednio 12,3% i 10,4%), wobec najniższego wskaźnika brutto – 5,5% w 2016 r. oraz netto – 4,9% w 2015 r.

Stosunkowo dobra sytuacja finansowa przedsiębiorstw z grupy 08.1 miała związek ze znacznym wzrostem w ostatnich latach skali inwestycji, głównie infrastrukturalnych. Tak materiałochłonne inwestycje generują stale rosnące zapotrzebowanie ze strony branży budowlanej na surowce dostarczane przez te firmy.

Tablica 2. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Wydobywanie kamienia, piasku i gliny (08.1) na tle sekcji B ogółem

Table 2. Financial results of enterprises classified to group Quarrying of stone, sand and clay (08.1) as compared to section B total

Wyszczególnienie Specification	Wydobywanie kamienia, piasku i gliny (08.1) Quarrying of stone, sand and clay (08.1)		Sekcja B ogółem Section B total	
	2015	2018	2015	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	200	168	321	274
Wyniki finansowe w mln zł Financial results in million PLN				
Przychody ogółem Total revenues	5 155,9	6 396,4	55 297,4	60 392,9
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	4 877,8	6 220,2	48 834,7	53 472,7
Koszty ogółem Total costs	4 867,3	5 630,9	62 955,2	55 356,9
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	4 595,7	5 456,5	47 148,7	48 958,5
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	282,2	763,7	1 685,9	4 514,2
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	239,7	648,7	-8 207,6	3 852,5

Tablica 2. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Wydobywanie kamienia, piasku i gliny (08.1) na tle sekcji B ogółem (dok.)

Table 2. Financial results of enterprises classified to group Quarrying of stone, sand and clay (08.1) as compared to section B total (cont.)

Wyszczególnienie Specification	Wydobywanie kamienia, piasku i gliny (08.1) Quarrying of stone, sand and clay (08.1)		Sekcja B ogółem Section B total	
	2015	2018	2015	2018
Wskaźniki w % Indicators in %				
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	94,4	88,0	113,8	91,7
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	5,8	12,3	3,5	8,4
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	4,9	10,4	-16,8	7,2
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	79,0	88,7	72,6	81,8

2.3. Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do sekcji C produkujące wyroby budowlane na tle sekcji C ogółem

2.3. Enterprises classified to section C involved in manufacture of products used in construction as compared to total section C

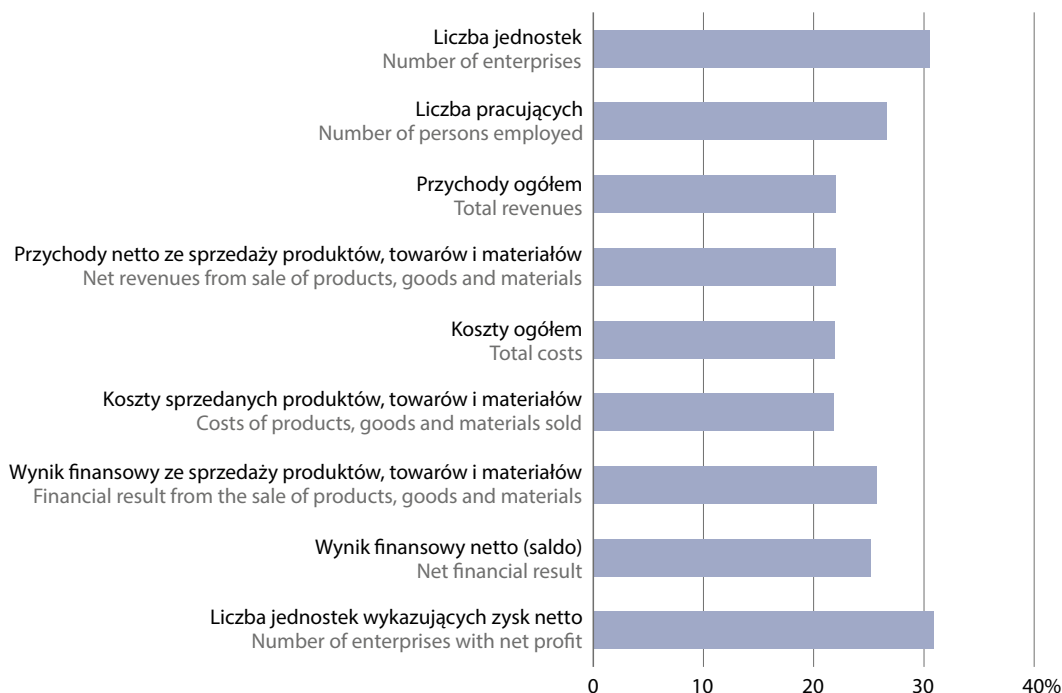
Spośród 95 grup sekcji C (Przetwórstwo przemysłowe) wyodrębniono **19 grup PKD związanych z produkcją wyrobów budowlanych**. Lista grup PKD wybranych do analizy zaprezentowana została w załączniku 1.

W całej **sekcji C** (Przetwórstwo przemysłowe) w 2018 r. funkcjonowało 14,0 tys. przedsiębiorstw (prowadzących księgi rachunkowe) o liczbie pracujących 10 i więcej osób. Liczba tych przedsiębiorstw zmniejszyła się o 6,8% na przestrzeni analizowanych lat, przy jednocześnie zwiększającej się liczbie pracujących osób (średnio o 1,9%). W 2018 r. liczba pracujących osiągnęła poziom 2 051,7 tys. osób (wobec 1 936,2 tys. osób w 2015 r. – wzrost o 6,0%).

Z populacji przedsiębiorstw sekcji C wyodrębniono 30,5% jednostek (należących do wybranych 19 grup sekcji C), których podstawowa działalność w analizowanych latach związana była z **produkcją wyrobów budowlanych**. W 2018 r. w obszarze tym działało 4,3 tys. przedsiębiorstw, które były miejscem pracy dla 546,9 tys. osób, tj. dla 26,7% pracujących w całej sekcji C. W badanym okresie obserwowano z roku na rok zmniejszającą się liczbę analizowanych przedsiębiorstw (spadek o 7,9% w całym okresie), przy jednoczesnym zwiększaniu się liczby pracujących w nich osób (wzrost o 7,3% w analizowanych latach).

Wykres 54. Udział przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle sekcji C ogółem w 2018 r.

Chart 54. Share of enterprises classified to groups of section C related to manufacture of products used in construction as compared to section C total in 2018



Przychody z całokształtu działalności przedsiębiorstw przemysłowych całej **sekcji C** wyniosły w 2018 r. 1 355 801,0 mln zł, a **koszty ogółem** – 1 281 997,0 mln zł (81,6% zarówno przychodów jak i kosztów całej zbiorowości przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób). Przychody i koszty ogółem zwiększyły się w 2018 r. w porównaniu z 2015 r. odpowiednio o 19,6% oraz o 19,3%, natomiast w porównaniu z 2017 r. odnotowano wzrost odpowiednio o 6,1% i o 6,3%. Średni **wskaźnik poziomu kosztów** w analizowanym okresie wyniósł 94,4%, natomiast po najniższej wartości odnotowanej w 2016 r. (93,9%), obserwowano wzrost wskaźnika poziomu kosztów z 94,4% w 2017 r. do 94,6% w 2018 r.

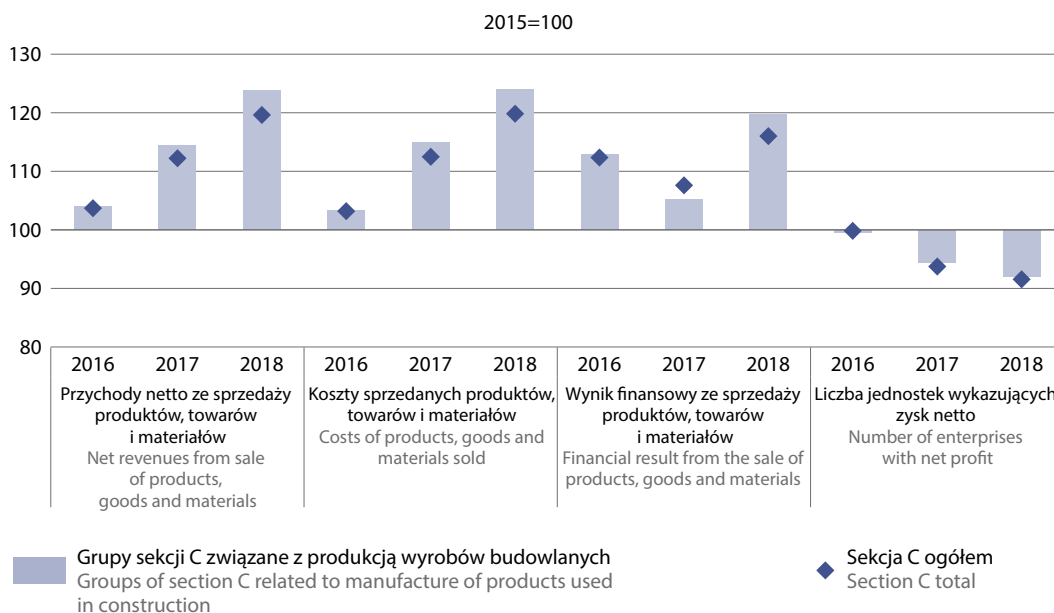
Wynik finansowy brutto przedsiębiorstw całej sekcji C osiągnął wartość 73 804,0 mln zł, a **wynik finansowy netto** – 62 998,7 mln zł. Po największym wzroście – o 21,1% w 2016 r. i o 2,9% w 2018 r., wynik finansowy brutto w analizowanym okresie wzrósł o 25,0%, natomiast wynik finansowy netto, także po największym wzroście w 2016 r. (o 20,7%), spadku w roku następnym (o 1,5%) oraz ponownym zwiększeniu (o 2,7%) w 2018 r., wzrósł w porównaniu z 2015 r. o 22,1%. **Liczba jednostek wykazujących zysk netto** w sekcji C systematycznie zmniejszała się w analizowanych latach – z 12,6 tys. w 2015 r. do 11,6 tys. w 2018 r. (spadek o 8,4%), przy jednocześnie zmniejszającym się udziale na tle wszystkich przedsiębiorstw sekcji C (z 84,2% do 82,8%). Największy spadek liczby zyskownych przedsiębiorstw – o 6,1% jednostek – wystąpił w 2017 r. i dotyczył aż 765 przedsiębiorstw, najmniejszy – o 0,2% w 2016 r. – dotyczył 25 podmiotów.

W **19 grupach sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych** przychody z całokształtu działalności wyniosły w 2018 r. 299 142,2 mln zł, a **koszty ogółem** 280 679,3 mln zł, co stanowiło odpowiednio 22,1% przychodów i 21,9% kosztów wykazanych przez przedsiębiorstwa z całej sekcji C. Zwiększenie przychodów ogółem, zarówno w porównaniu z 2015 r. (o 23,5%), jak i w odniesieniu do 2017 r. (o 7,5%), było mniejsze o 0,1 p. proc. od notowanego wzrostu kosztów ogółem w odniesieniu do obydwu lat (odpowiednio o 23,6% i o 7,6%). W analizowanych grupach sekcji C **wskaźnik poziomu kosztów** w latach 2015–2018 wyniósł średnio 93,6% (wobec 94,4% w sekcji C ogółem), utrzymując się w dwóch ostatnich latach na poziomie 93,8%, po najniższym poziomie w 2016 r. – 93,2%.

Wynik finansowy brutto przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane w 2018 r. osiągnął wartość 18 462,4 mln zł, a **wynik finansowy netto** – 15 890,4 mln zł, co stanowiło odpowiednio 25,0% wyniku brutto oraz 25,2% wyniku netto odnotowanego dla sekcji C ogółem. Po największym wzroście w 2016 r. – odpowiednio o 12,6% i o 13,4% oraz w 2018 r. – o 6,2% i o 6,5%, wynik finansowy brutto w analizowanym okresie wzrósł o 20,8%, natomiast wynik finansowy netto – o 20,0% (wobec wzrostu odnotowanego dla całej sekcji C odpowiednio o 25,0% oraz 22,1%). **Liczba jednostek wykazujących zysk netto**, w wyniku systematycznego jej spadku (podobnie jak w sekcji C ogółem), zmniejszyła się w całym analizowanym okresie o 7,9%, tj. o 308 jednostek (z 3,9 tys. w 2015 r. do 3,6 tys. przedsiębiorstw w 2018 r.). Wśród przedsiębiorstw sekcji C zaangażowanych w produkcję wyrobów budowlanych, jednostki wykazujące zysk netto w 2018 r. stanowiły 83,8% (wobec 82,8% zyskowych jednostek w całej sekcji C).

Wykres 55. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle sekcji C ogółem

Chart 55. Financial results of enterprises classified to groups of section C related to manufacture of products used in construction as compared to section C total



Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstw **sekcji C ogółem** w 2018 r. wyniosły 1 327 100,2 mln zł i stanowiły 97,9% ich przychodów ogółem (podobnie jak w 2015 r.). **Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów** wyniosły 1 253 286,6 mln zł i stanowiły w 2018 r. 97,8% kosztów ogółem tej sekcji. W skali analizowanych lat przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększyły się o 19,6%, jednakże w tym samym okresie obserwowany był nieco większy wzrost – o 19,8% – kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów. Z kolei w porównaniu z 2017 r. tendencje były odwrotne, tj. wzrost wartości przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł 6,6%, a kosztów – 6,5%, co spowodowało poprawę **wskaźnika kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** z najwyższego poziomu 94,5% w 2017 r. do 94,4% w roku następnym, przy najniższym poziomie 93,8% w 2016 r. i średnim w całym okresie – 94,3%.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w sekcji C ogółem w 2018 r. wyniósł 73 813,7 mln zł i zwiększył się w okresie 2016–2018 o 16,0%, o czym zdecydowały głównie lepsze wyniki uzyskane przez przedsiębiorstwa – wzrost o 12,3% w 2016 r. oraz o 7,8% w 2018 r., po spadku w 2017 r. – o 4,2%.

Przychody netto ze sprzedaży oraz **koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów** wykazane w 2018 r. przez **przedsiębiorstwa sekcji C zaangażowane w produkcję wyrobów budowlanych**

wyniosły odpowiednio 292 537,6 mln zł oraz 273 509,8 mln zł, co stanowiło 22,0% przychodów ze sprzedaży oraz 21,8% kosztów w odniesieniu do całej sekcji C. Obserwowane relacje wzrostowe między przychodami ze sprzedaży a kosztami sprzedanych produktów, towarów i materiałów w poszczególnych latach były zbliżone do relacji notowanych w sekcji C ogółem. W analizowanym okresie przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększyły się o 23,8%, jednak wzrost ten był niższy o 0,2 p. proc. od wzrostu obserwowanego dla kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów (24,0%). Z kolei w porównaniu z 2017 r. tendencje były odwrotne i zwiększenie wartości przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniosło 8,2%, a ich kosztów – 7,8%. W rezultacie polepszył się wskaźnik poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów – do 93,4% w 2018 r., z 93,8% przed rokiem, przy średnim poziomie 93,3% w analizowanym okresie. **Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów** w analizowanych 19 grupach sekcji C wyniósł w 2018 r. 19 028,0 mln zł i zwiększył się w okresie 2016–2018 o 19,8% (wobec wzrostu o 16,0% w całej sekcji C), o czym zadecydowały głównie lepsze wyniki uzyskane przez przedsiębiorstwa w 2018 r. – wzrost o 13,9% oraz w 2016 r. – o 12,9%, po spadku w 2017 r. – o 6,9%.

W zakresie **wskaźników rentowności sprzedaży brutto i netto** zdecydowanie lepsze wyniki w analizowanych latach uzyskały przedsiębiorstwa produkujące wyroby budowlane. W 2018 r. wskaźnik rentowności sprzedaży brutto dla tych jednostek wyniósł 6,5% (wobec 5,6% dla sekcji C ogółem), natomiast wskaźnik rentowności sprzedaży netto wyniósł 5,4% (wobec 4,7% dla całej sekcji C) i był to najniższy wskaźnik w badanych latach (najwyższy odnotowano w 2016 r. – 6,1%).

Tablica 3. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle sekcji C ogółem

Table 3. Financial results of enterprises classified to groups of section C related to manufacture of products used in construction as compared to section C total

Wyszczególnienie Specification	Grupy sekcji C związane z produkcją wyrobów budowlanych Groups of section C related to manufacture of products used in construction		Sekcja C ogółem Section C total	
	2015	2018	2015	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	4 631	4 265	15 002	13 975
Wyniki finansowe w mln zł Financial results in million PLN				
Przychody ogółem Total revenues	242 312,7	299 142,2	1 133 785,9	1 355 801,0
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	236 388,4	292 537,6	1 109 692,9	1 327 100,2
Koszty ogółem Total costs	227 045,0	280 679,3	1 074 778,4	1 281 997,0
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	220 499,3	273 509,8	1 046 062,8	1 253 286,6
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	15 889,1	19 028,0	63 630,2	73 813,7
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	13 246,3	15 890,4	51 576,6	62 998,7

Tablica 3. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych na tle sekcji C ogółem (dok.)

Table 3. Financial results of enterprises classified to groups of section C related to manufacture of products used in construction as compared to section C total (cont.)

Wyszczególnienie Specification	Grupy sekcji C związane z produkcją wyrobów budowlanych Groups of section C related to manufacture of products used in construction		Seksja C ogółem Section C total	
	2015	2018	2015	2018
Wskaźniki w % Indicators in %				
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	93,7	93,8	94,8	94,6
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	6,7	6,5	5,7	5,6
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	5,6	5,4	4,6	4,7
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	83,9	83,8	84,2	82,8

2.4. Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do wybranych grup sekcji C według stopnia zaangażowania w produkcję wyrobów budowlanych

2.4. Enterprises classified to selected groups of section C by degree of involvement in manufacture of products used in construction

W niniejszej części rozdziału zaprezentowano wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do **19 grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych**. Mając na uwadze, iż niektóre z tych grupy uwzględniają nieco szerszy zakres działalności niż produkcja wyrobów stosowanych w procesie budowlanym, wyniki analizy przedstawione zostały w podziale na trzy kategorie grup (ustalone w rozdziale 1), w zależności od stopnia ich zaangażowania w produkcję wyrobów budowlanych. Jako kryterium podziału przyjęto wartość produkcji sprzedanej klas PKD bezpośrednio związanych z produkcją wyrobów budowlanych, uwzględnionych w poszczególnych grupach. Na tej podstawie wyodrębniono poniższe kategorie grup:

- **kategoria pierwsza** – grupy w 100% związane z produkcją wyrobów budowlanych;
- **kategoria druga** – grupy z udziałem produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych 50% i więcej, ale poniżej 100% wartości grupy;
- **kategoria trzecia** – grupy z udziałem produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych poniżej 50% wartości grupy.

Do **kategorii pierwszej** zaliczono **10 grup PKD**, które w swojej strukturze działalności uwzględniają wyłącznie klasy PKD związane z produkcją wyrobów budowlanych. Do **kategorii drugiej i trzeciej – grupy częściowo związane z produkcją wyrobów budowlanych** – zaliczono w sumie **9 grup PKD**, które w strukturze działalności, oprócz klas związanych bezpośrednio z produkcją wyrobów budowlanych, w mniejszym lub większym stopniu uwzględniają również klasy związane z innym obszarem działalności. Spośród nich wyodrębniono **5 grup PKD z udziałem produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych \geq 50% i jednocześnie $<$ 100%**, oraz **4 grupy PKD z udziałem produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych $<$ 50%**.

Analizując wyniki finansowe zaprezentowanych w niniejszym rozdziale grup PKD należy mieć na uwadze stopień ich zaangażowania w produkcję wyrobów budowlanych mierzony wartością produkcji sprzedanej klas PKD bezpośrednio związanych z tym obszarem działalności.

Spośród 19 grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych, pod względem liczebności zaklasyfikowanych do nich przedsiębiorstw (prowadzących księgi rachunkowe) przeważały **4 grupy trzeciej kategorii** (tj. z wartością produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych poniżej 50% wartości grupy). W 2018 r. funkcjonowało w nich 1,8 tys. przedsiębiorstw, będących miejscem pracy 221,5 tys. osób (41,1% wszystkich przedsiębiorstw sekcji C produkujących materiały budowlane z 40,5% udziałem pracujących w nich osób). W porównaniu z 2017 r. w grupach tych odnotowano zmniejszenie liczby przedsiębiorstw o 5,0%, przy niewielkim – o 0,5% – wzroście liczby pracujących. W okresie 2016–2018 odnotowano spadek o 7,3% liczby przedsiębiorstw, przy jednoczesnym wzroście o 9,2% liczby pracujących w nich osób.

Drugie miejsce pod względem liczebności przedsiębiorstw oraz liczby pracujących zajmowało **10 grup pierwszej kategorii** tj. w 100% związanych z produkcją wyrobów budowlanych. W 2018 r. działało w tych grupach 1,5 tys. przedsiębiorstw (36,0% wszystkich firm zajmujących się produkcją wyrobów wykorzystywanych w procesie budowlanym), tj. mniej o 8,2% niż w 2015 r. i o 0,8% w porównaniu z 2017 r. Spadkowi liczby przedsiębiorstw towarzyszyło jednak zwiększenie liczby pracujących w nich osób do 176,9 tys. w 2018 r. (32,4% pracujących w firmach produkujących wyroby budowlane), tj. o 5,7% w porównaniu z 2015 r. i o 1,6% w stosunku do roku poprzedniego.

Z kolei **5 grup drugiej kategorii** (tj. z wartością produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych równą lub wyższą niż 50%, ale mniejszą niż 100% wartości produkcji grupy) były najmniej liczną zbiorowością przedsiębiorstw – w 2018 r. 978 podmiotów, w których pracowało 148,4 tys. osób. Analogicznie jak w przypadku grup pierwszej i trzeciej kategorii, w całym analizowanym okresie obserwowany był spadek liczby przedsiębiorstw (o 8,5%), przy jednoczesnym wzroście liczby pracujących (o 6,6%).

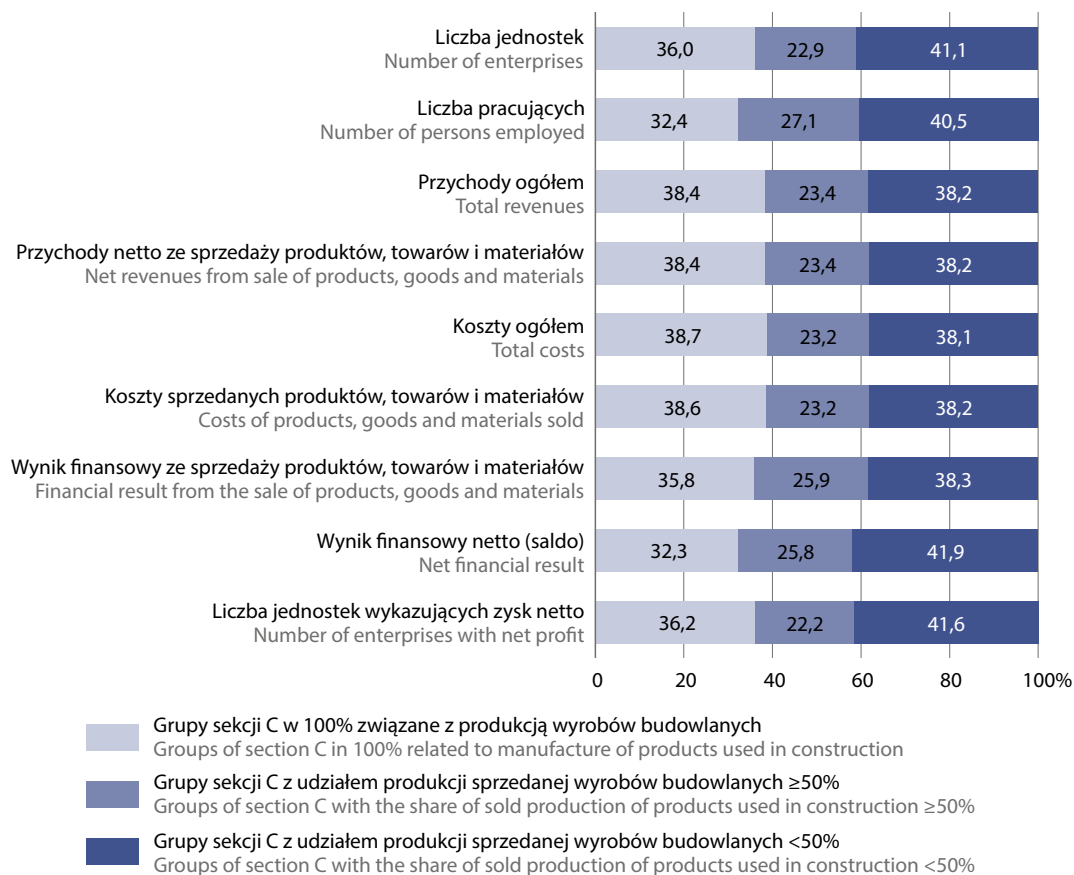
Pod względem wartości **przychodów z całokształtu działalności** oraz **kosztów ogółem**, w 2018 r. nieznacznie przeważały **grupy pierwszej kategorii** (w 100% związane z produkcją wyrobów budowlanych), które osiągnęły wartość przychodów i kosztów ogółem na poziomie odpowiednio 114 754,1 mln zł oraz 108 481,1 mln zł. Stanowiło to 38,4% przychodów i 38,7% kosztów zrealizowanych w 19 grupach sekcji związanych z produkcją wyrobów budowlanych. W porównaniu z 2017 r. odnotowano większy wzrost przychodów ogółem (o 10,7%) niż kosztów ogółem (o 9,4%). W rezultacie obserwowano poprawę **wskaznika poziomu kosztów** dla tej grupy podmiotów – z 95,7% w 2017 r. do 94,5% w 2018 r. – był to najniższy poziom w analizowanych latach, przy najwyższym w 2015 r. – 95,8% oraz średnim w całym okresie – 95,3%.

Przychody z całokształtu działalności oraz **koszty ogółem** wykazywane przez przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do **grup trzeciej kategorii** (z wartością produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych poniżej 50%) w 2018 r. nieznacznie były niższe od wartości odnotowanych dla grup pierwszej kategorii, natomiast w latach 2015–2017 były wyższe. W 2018 r. grupy trzeciej kategorii wykazały przychody ogółem na poziomie 114 400,3 mln zł, natomiast koszty ogółem wyniosły 106 945,8 mln zł, co stanowiło 38,2% przychodów i 38,1% kosztów ogółem wszystkich przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane. W analizowanym okresie w przedsiębiorstwach zaklasyfikowanych do grup trzeciej kategorii obserwowany był niższy wzrost przychodów ogółem (o 21,3%) niż kosztów ogółem (o 22,2%). Podobna tendencja wystąpiła w 2018 r. w porównaniu do 2017 r. – odpowiednio o 4,2% i o 4,9%. W rezultacie obserwowano pogorszenie **wskaznika poziomu kosztów** z 92,9% w 2017 r. do 93,5% w 2018 r., przy średnim poziomie w całym okresie 92,9%.

Najmniejszy udział w przychodach i kosztach ogółem sekcji C związanej z produkcją wyrobów budowlanych w latach 2015–2018 odnotowywały przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do **grup drugiej kategorii**. W 2018 r. przychody i koszty ogółem tej grupy jednostek kształtowały się na poziomie odpowiednio 69 987,8 mln zł oraz 65 252,4 mln zł, co stanowiło odpowiednio 23,4% przychodów i 23,2% kosztów ogółem odnotowanych dla przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane. Analogicznie jak w przypadku grup trzeciej kategorii, w analizowanych latach obserwowany był mniejszy wzrost przychodów ogółem (o 21,7%) niż kosztów ogółem (o 23,5%), co przełożyło się na pogorszenie **wskaznika poziomu kosztów** – z 91,9% w 2015 r. do 93,2% w 2018 r. (największa wartość w badanym okresie).

Wykres 56. Struktura grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych według stopnia ich zaangażowania w produkcję tych wyrobów w 2018 r.

Chart 56. Structure of groups of section C related to manufacture of products used in construction by degree of involvement in this area of activity in 2018



W latach 2015–2018 najwyższe wartości **wyniku finansowego brutto** oraz **netto** odnotowywano dla przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do **grup trzeciej kategorii**. W 2018 r. wykazały one wynik finansowy brutto na poziomie 7 454,3 mln zł oraz wynik netto o wartości 6 661,9 mln zł (odpowiednio 40,4% oraz 41,9% wartości wyniku finansowego brutto i netto sekcji C związanej z produkcją wyrobów budowlanych). Po największym wzroście w 2016 r. – odpowiednio o 12,3% i o 10,7% oraz po spadku w 2018 r. – o 4,5% i o 5,1%, wynik finansowy brutto grup trzeciej kategorii w analizowanym okresie wzrósł o 9,8%, natomiast wynik finansowy netto zwiększył się o 8,7%. W 2018 r. zysk netto wykazało 1 489 przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do tych grup (85,0% jednostek zaliczanych do grup trzeciej kategorii oraz 41,6% zyskowych przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane). W badanym okresie liczba zyskowych przedsiębiorstw w analizowanych grupach trzeciej kategorii zmniejszyła się o 8,0%, tj. o 130 firm.

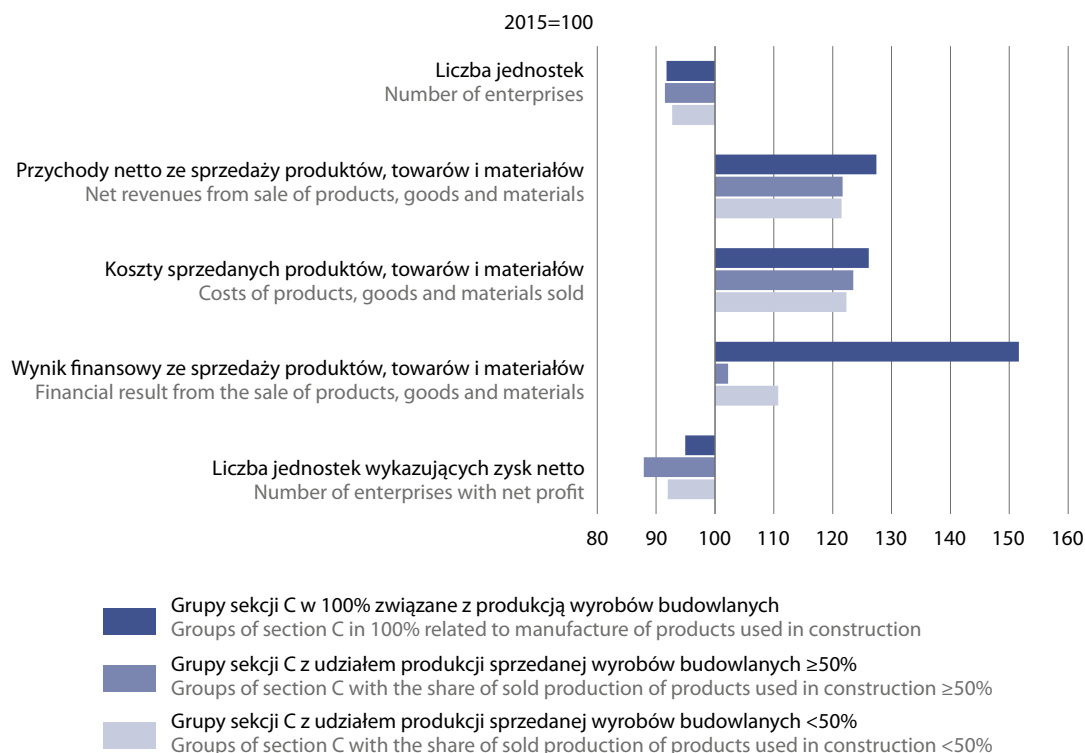
Nieco niższe wartości **wyniku finansowego brutto** oraz **netto** w analizowanych latach odnotowano dla **grup pierwszej kategorii** – w 2018 r. wyniki te osiągnęły poziom odpowiednio 6 272,8 mln zł oraz 5 131,7 mln zł (34,0% wyniku finansowego brutto oraz 32,3% wyniku finansowego netto sekcji C związanej z produkcją wyrobów budowlanych). Ze względu na szybsze tempo wzrostu przychodów ogółem w stosunku do kosztów, w grupach pierwszej kategorii w całym analizowanym okresie obserwowano większy wzrost zarówno wyniku finansowego brutto (o 64,3%), jak również wyniku netto (o 63,4%) niż w przypadku grup z trzeciej kategorii, które w latach 2015–2018 osiągały większe wartości, ale ich tempo wzrostu kosztów było wyższe niż przychodów ogółem. Liczba jednostek wykazujących zysk netto w grupach pierwszej kategorii w 2018 r. wyniosła 1 294 (84,2% jednostek zaliczanych do tej kategorii grup oraz 36,2%

zyskowych przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane). Liczba tych jednostek zmniejszała się w 2016 r. i 2017 r. – średnio o 3,7%, przy wzroście w 2018 r. – o 2,3%.

Najniższe wartości **wyniku finansowego brutto** oraz **netto** w analizowanych latach odnotowano dla **grup drugiej kategorii** – w 2018 r. odpowiednio 4 735,3 mln zł oraz 4 096,8 mln zł (25,6% wyniku finansowego brutto oraz 25,8% wyniku finansowego netto sekcji C związanej z produkcją wyrobów budowlanych). Na przestrzeni czterech analizowanych lat wzrost wyniku finansowego brutto (o 1,4%) oraz netto (o 3,0%) dla grup drugiej kategorii był niższy od wzrostu odnotowanego dla grup sekcji C w 100% związanych z produkcją wyrobów budowlanych.

Wykres 57. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych według stopnia ich zaangażowania w produkcję tych wyrobów w 2018 r.

Chart 57. Financial results of enterprises classified to groups of section C related to manufacture of products used in construction by degree of involvement in this area of activity in 2018



Analogicznie jak w przypadku przychodów z całokształtu działalności oraz kosztów ogółem, w 2018 r. największy udział w **przychodach netto ze sprzedaży** oraz **kosztach sprzedanych produktów, towarów i materiałów** sekcji C związanej z produkcją wyrobów budowlanych stanowiły **grupy pierwszej kategorii** – odpowiednio 38,4% przychodów oraz 38,6% kosztów. Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do tych grup w 2018 r. wykazały przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na poziomie 112 469,0 mln zł oraz koszty sprzedaży o wartości 105 647,4 mln zł. W analizowanych latach obserwowany był większy wzrost przychodów ze sprzedaży (o 27,4%) niż kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów (o 26,1%). Podobne tendencje zachowane były w 2018 r. w porównaniu do roku poprzedniego, kiedy to przychody ze sprzedaży zwiększyły się o 11,3%, natomiast koszty wzrosły o 10,0%. W rezultacie obserwowano poprawę **wskaźnika poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** o 1,1 p. proc. – do najniższego poziomu 93,9% w 2018 r., przy średniej wartości tego wskaźnika w analizowanym okresie 94,6%.

Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do **grup trzeciej kategorii** w 2018 r. wykazały niższe (ale bardzo zbliżone do grup z pierwszej kategorii) wartości **przychodów netto ze sprzedaży** oraz **kosztów sprzedanych**

produktów, towarów i materiałów, jednakże w latach wcześniejszych odnotowywały one wyższe wartości niż przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do grup w 100% związanych z produkcją wyrobów budowlanych. W analizowanym okresie przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów grup trzeciej kategorii zwiększyły się o 21,5%, osiągając wartość w 2018 r. na poziomie 111 631,5 mln zł (38,2% wartości sekcji C związanej z produkcją wyrobów budowlanych). W tych samych latach koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów zwiększyły się o 22,3%, osiągając w 2018 r. wartość 104 346,3 mln zł. W porównaniu z 2017 r. zwiększenie wartości przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniosło 5,1%, a odpowiednich kosztów – 5,0%. W rezultacie obserwowano poprawę **wskaźnika poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** o 0,1 p. proc. – do 93,5% w 2018 r., przy średniej wartości tego wskaźnika w analizowanym okresie – 93,0%.

Grupy drugiej kategorii w latach 2015–2018 odnotowywały najniższe wartości **przychodów ze sprzedaży** oraz **kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów**. W 2018 r. wartości te kształtowały się na poziomie odpowiednio 68 437,1 mln zł oraz 63 516,1 mln zł (23,4% przychodów ze sprzedaży oraz 23,2% kosztów sekcji C związanej z produkcją wyrobów budowlanych). W analizowanym okresie odnotowano większy wzrost kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów (o 23,5%) niż przychodów z ich sprzedaży (o 21,7%), co w rezultacie miało wpływ na pogarszające się **wskaźnika poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** – z 91,4% w 2015 r. do 92,8% w 2018 r.

W latach 2015–2018 najlepsze **wyniki finansowe ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów** odnotowano dla **grup trzeciej kategorii**. Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do tych grup w 2018 r. wykazały wynik finansowy ze sprzedaży o wartości 7 285,2 mln zł, co stanowiło 38,3% wartości sekcji C związanej z produkcją wyrobów budowlanych. W okresie 2016–2018 wynik finansowy ze sprzedaży zwiększył się o 10,8% (wobec wzrostu o 19,8% we wszystkich przedsiębiorstwach sekcji C produkujących wyroby budowlane), o czym zdecydowały głównie lepsze wyniki w 2016 r. – wzrost o 17,5% oraz w 2018 r. – o 6,4%, po spadku w 2017 r. – o 11,4%.

Grupy pierwszej kategorii w 2018 r. wykazały **wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów** na nieco niższym poziomie – 6 821,8 mln zł, jednakże wzrost wartości tego wyniku na przestrzeni analizowanych lat zdecydowanie był największy (51,7%) spośród badanych kategorii grup związanych z produkcją wyrobów budowlanych, o czym zdecydowały głównie lepsze wyniki przedsiębiorstw w 2018 r. – wzrost o 35,8% oraz w 2016 r. – o 10,8% (we wszystkich latach odnotowano wzrost tego wskaźnika).

Najniższą wartość **wyniku finansowego ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów** wykazały przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do **grup drugiej kategorii** – w 2018 r. na poziomie 4 921,0 mln zł (25,9% sekcji C związanej z produkcją wyrobów budowlanych). Przedsiębiorstwa z tych grup w 2018 r. odnotowały również najniższy wzrost wyniku finansowego – o 1,7% w porównaniu z rokiem poprzednim oraz o 2,2% w stosunku do 2015 r., przy jednoczesnym spadku wartości o 7,5% w 2017 r.

Najwyższe **wskaźniki rentowności sprzedaży brutto** oraz **netto** w analizowanych latach odnotowywano dla **grup drugiej kategorii** – w 2018 r. odpowiednio 7,2% oraz 6,0% (wobec 6,1% i 4,6% dla **grup pierwszej kategorii** oraz 6,5% i 6,0% dla **grup trzeciej kategorii**).

Tablica 4. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych według stopnia ich zaangażowania w produkcję tych wyrobów

Table 4. Financial results of enterprises classified to groups of section C related to manufacture of products used in construction by degree of involvement in this area of activity

Wyszczególnienie Specification	Grupy sekcji C według udziału produkcji sprzedanej związanej z wytwarzaniem wyrobów budowlanych Groups of section C by share of sold production related to manufacture of products used in construction					
	100%		50% i więcej 50% and more		mniej niż 50% less than 50%	
	2015	2018	2015	2018	2015	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	1 674	1 536	1 069	978	1 888	1 751
Wyniki finansowe w mln zł Financial results in million PLN						
Przychody ogółem Total revenues	90 493,5	114 754,1	57 525,2	69 987,8	94 294,0	114 400,3
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	88 267,5	112 469,0	56 244,2	68 437,1	91 876,7	111 631,5
Koszty ogółem Total costs	86 689,6	108 481,1	52 855,8	65 252,4	87 499,6	106 945,8
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	83 769,0	105 647,4	51 431,5	63 516,1	85 298,8	104 346,3
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	4 498,3	6 821,8	4 812,9	4 921,0	6 577,9	7 285,2
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	3 139,9	5 131,7	3 977,7	4 096,8	6 128,7	6 661,9
Wskaźniki w % Indicators in %						
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	95,8	94,5	91,9	93,2	92,8	93,5
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	5,1	6,1	8,6	7,2	7,2	6,5
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	3,6	4,6	7,1	6,0	6,7	6,0
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	81,4	84,2	84,4	81,1	85,8	85,0

Spośród 19 grup sekcji C związanych (w mniejszym bądź większym stopniu) z produkcją wyrobów budowlanych, najwyższe wartości przychodów z całokształtu działalności w latach 2015-2018 odnotowywano dla grupy **Produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych** (22.2). W 2018 r. przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do tej działalności (prowadzące księgi rachunkowe, o liczbie pracujących 10 i więcej osób) wykazywały przychody ogółem na poziomie 71 685,2 mln zł, co stanowiło 24,0% przychodów grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych. Należy mieć jednak na uwadze, że w strukturze działalności grupy 22.2 uwzględnione są również inne rodzaje działalności (klasy PKD), niezwiązane bezpośrednio z wytwarzaniem wyrobów budowlanych. Wyniki przeprowadzonej analizy pod kątem stopnia zaangażowania poszczególnych grup w produkcję tych wyrobów wykazały, że w grupie 22.2 produkcja sprzedana związana z wytwarzaniem wyrobów budowlanych stanowiła 24,3% wartości grupy, dlatego też grupa ta została przypisana do trzeciej kategorii.

Z kolei grupy zajmujące drugą i trzecią pozycję pod względem wartości przychodów ogółem, tj. **Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych** (25.1) oraz **Produkcja surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych** (24.1), w analizowanych latach wykazywały o ponad 50% niższe wartości przychodów ogółem niż grupa 22.2, jednakże grupy te zaliczone zostały do pierwszej kategorii, gdyż 100% ich produkcji sprzedanej dotyczyło wytwarzania wyrobów wykorzystywanych w procesie budowlanym. Innym przykładem może być również znacząca grupa z drugiej kategorii, tj. **Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych** (25.9), której stopień zaangażowania w produkcję wyrobów budowlanych, mierzony produkcją sprzedaną, wyniósł 62,7%.

Stopień zaangażowania w produkcję wyrobów budowlanych pozostałych grup drugiej i trzeciej kategorii zaprezentowany został w tablicy 5.

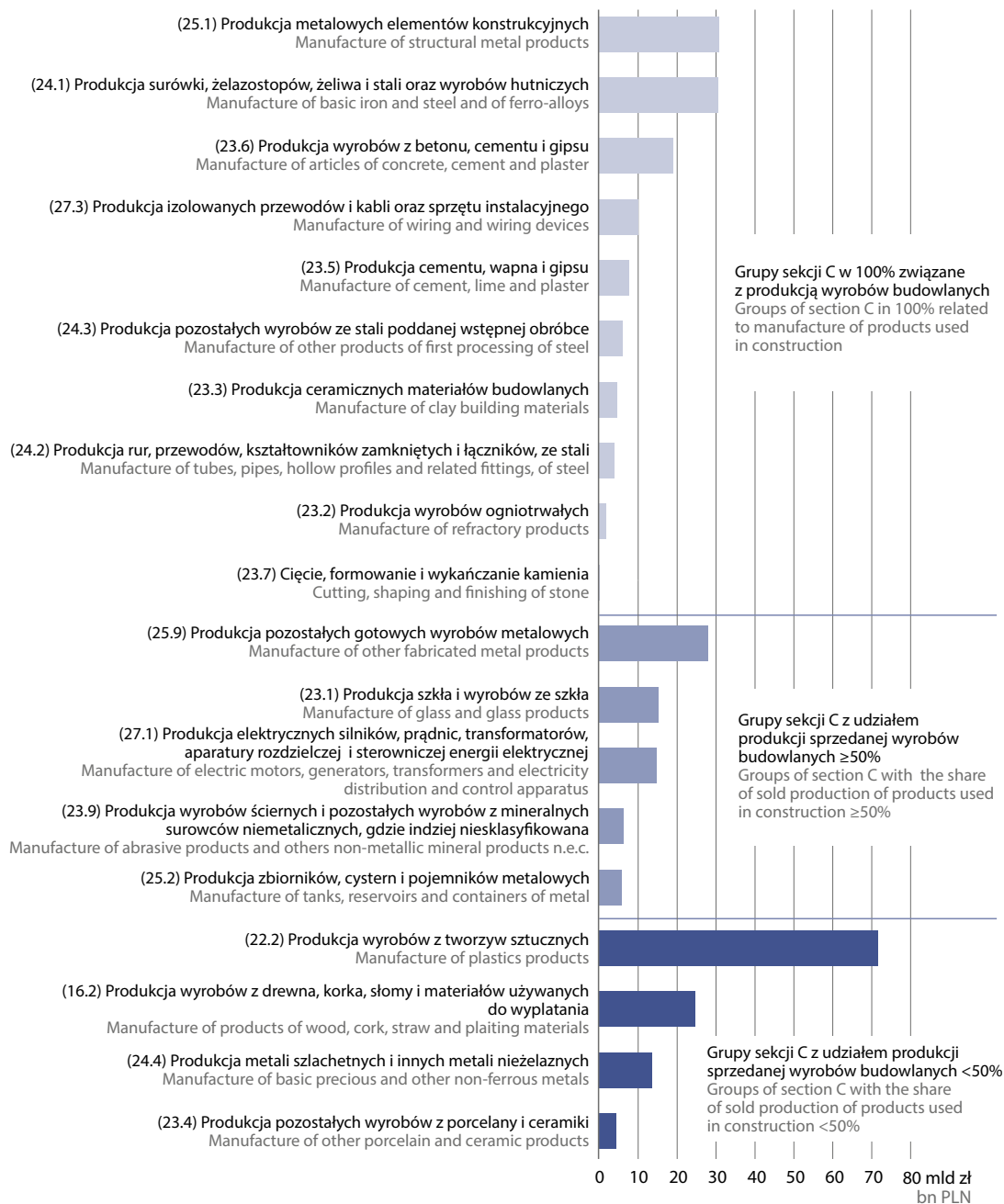
Tablica 5. Stopień zaangażowania w produkcję wyrobów budowlanych według grup PKD częściowo związanych z tym obszarem działalności

Table 5. Degree of involvement in manufacture of products used in construction by NACE groups partly related to this area of activity

Grupy drugiej i trzeciej kategorii – częściowo związane z produkcją wyrobów budowlanych Groups of the second and third category – partly related to manufacture of products used in construction	Udział produkcji sprzedanej związanej z wytwarzaniem wyrobów budowlanych (w %) Share of sold production related to manufacture of products used in construction (in %)
(23.9) Produkcja wyrobów ściernych i pozostałych wyrobów z mineralnych surowców nie-metalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowana Manufacture of abrasive products and non-metallic mineral products n.e.c.	79,1
(25.9) Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych Manufacture of other fabricated metal products	62,7
(25.2) Produkcja zbiorników, cystern i pojemników metalowych Manufacture of tanks, reservoirs and containers of metal	56,8
(23.1) Produkcja szkła i wyrobów ze szkła Manufacture of glass and glass products	51,5
(27.1) Produkcja elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej Manufacture of electric motors, generators, transformers and electricity distribution and control apparatus	51,2
(16.2) Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania Manufacture of products of wood, cork, straw and plaiting materials	35,6
(22.2) Produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych Manufacture of plastics products	24,3
(23.4) Produkcja pozostałych wyrobów z porcelany i ceramiki Manufacture of other porcelain and ceramic products	17,0
(24.4) Produkcja metali szlachetnych i innych metali nieżelaznych Manufacture of basic precious and other non-ferrous metals	9,4

Wykres 58. Przychody z całokształtu działalności przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych według stopnia ich zaangażowania w produkcję tych wyrobów w 2018 r.

Chart 58. Total revenues of enterprises classified to groups of section C related to manufacture of products used in construction by degree of involvement in this area of activity in 2018

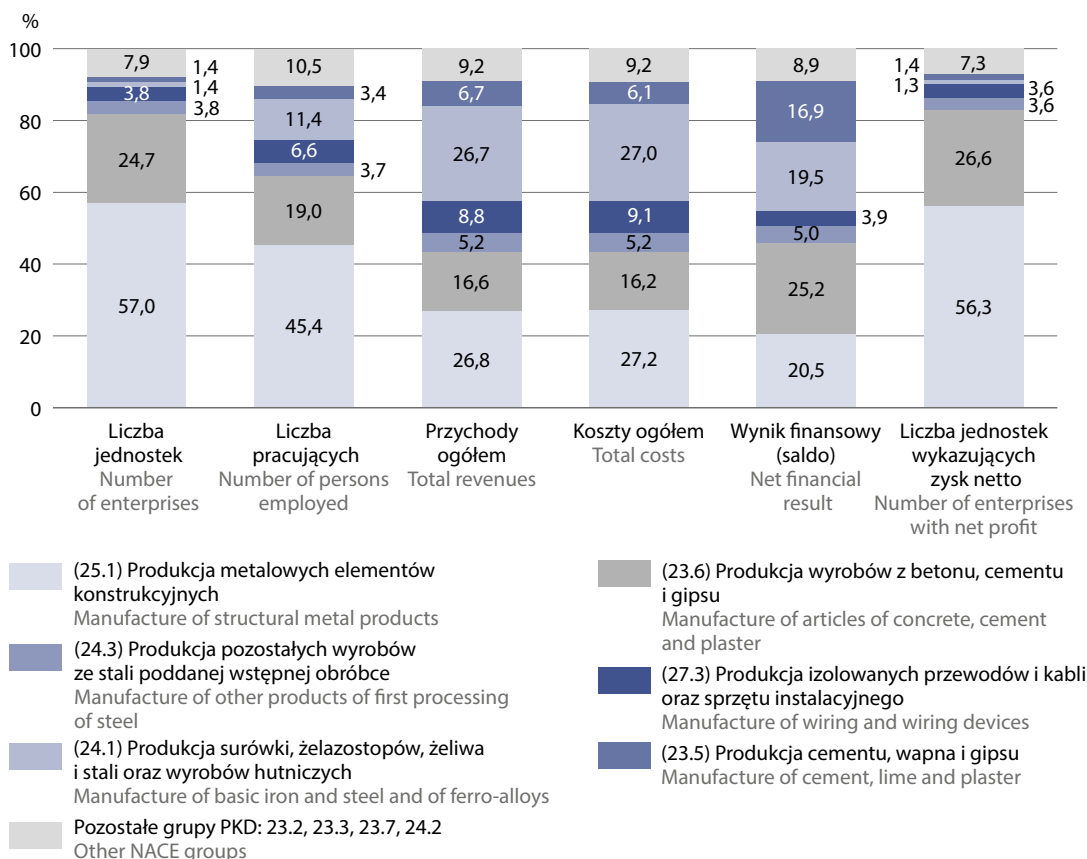


2.4.1. Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do pierwszej kategorii grup sekcji C wyłącznie z produkcją wyrobów budowlanych

2.4.1. Enterprises classified to the first category groups of section C exclusively related to manufacture of products used in construction

Spośród 10 grup pierwszej kategorii największy wpływ na osiągnięte wyniki działalności w analizowanych latach miały przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do grupy **Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych** (25.1), które w 2018 r. stanowiły aż 57,0% populacji przedsiębiorstw należących do grup w 100% związanych z produkcją wyrobów budowlanych, a ich udział w przychodach ogółem tej populacji wyniósł 26,8%. Drugą znaczącą grupą pod względem udziału przychodów ogółem (26,7%) była grupa **Produkcja surowki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych** (24.1), jednakże liczebność jednostek zaangażowanych w tę działalność nie była znacząca (1,4% spośród 10 grup pierwszej kategorii). Z kolei największą wartość wyniku finansowego netto odnotowano dla przedsiębiorstw z grupy **Produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu** (23.6), które stanowiły 24,7% populacji przedsiębiorstw z grup pierwszej kategorii.

Wykres 59. Struktura grup sekcji C w 100% związanych z produkcją wyrobów budowlanych w 2018 r.
Chart 59. Structure of groups of section C in 100% related to manufacture of products used in construction in 2018



2.4.1.1. Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych (25.1)

2.4.1.1. Manufacture of structural metal products (25.1)

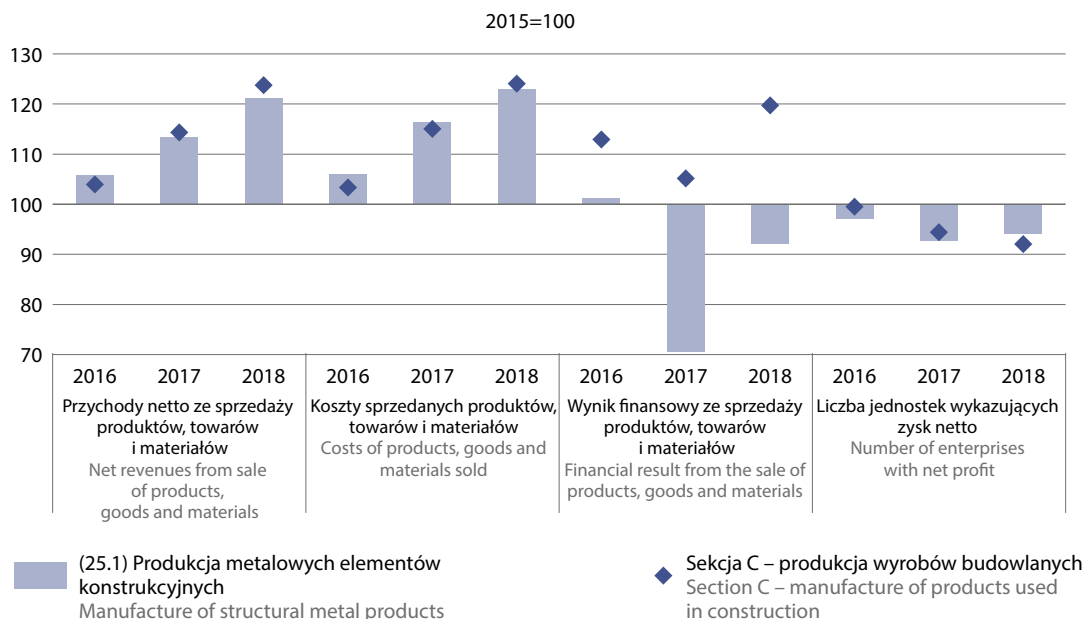
Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do grupy **Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych** (25.1) w latach 2015–2018 charakteryzowały się największym potencjałem produkcyjnym. W 2018 r. należało do niej 876 przedsiębiorstw (mniej o 1,5% niż przed rokiem i o 6,4% w porównaniu z 2015 r.), w których pracowało 80,3 tys. osób (więcej o 1,0% niż przed rokiem i o 5,9% w porównaniu z 2015 r.), co stanowiło 20,5% liczby przedsiębiorstw i 14,7% liczby pracujących wszystkich przedsiębiorstw z sekcji C produkujących wyroby budowlane.

Przychody z całokształtu działalności przedsiębiorstw z grupy 25.1 wyniosły w 2018 r. 30 797,9 mln zł, natomiast **koszty ogółem** 29 512,8 mln zł, co stanowiło 10,3% przychodów i 10,5% kosztów ogółem wszystkich przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane. W okresie 2016–2018 przychody ogółem w tej grupie przedsiębiorstw rosły nieco wolniej (o 20,1%) niż koszty ogółem (o 22,4%), co miało odzwierciedlenie w odnotowanym w 2018 r. wyższym o 1,8 p. proc. **wskaźniku poziomu kosztów** w porównaniu z 2015 r., kiedy wskaźnik ten wyniósł 94,0%. Wyższy wzrost przychodów ogółem w stosunku do kosztów ogółem obserwowany był jedynie w 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim, kiedy to przychody zwiększyły się o 5,8%, przy wzroście kosztów o 3,8%, co w rezultacie spowodowało poprawę wskaźnika poziomu kosztów w stosunku do 2017 r. – z 97,6% (najwyższy poziom w analizowanych latach) do 95,8% w 2018 r. (średni wskaźnik poziomu kosztów w badanych latach kształtował się na poziomie 95,6%).

Wynik finansowy brutto w 2018 r. osiągnął wartość 1 285,1 mln zł, a **wynik finansowy netto** 1 052,9 mln zł. Zwiększenie wyniku finansowego brutto oraz netto odnotowano tylko w 2018 r. – odpowiednio o 85,7% i o 146,0%. Wysokie spadki obu wskaźników odnotowano w 2017 r. (odpowiednio o 48,3% i o 62,2%) oraz w roku poprzednim – o 12,7% i o 14,3%. W rezultacie wynik finansowy brutto zmniejszył się w analizowanym okresie o 16,1%, natomiast wynik finansowy netto – o 20,3%. W 2018 r. 728 jednostek wykazało zysk netto (83,1% jednostek grupy 25.1 i 20,4% spośród wszystkich zyskowych przedsiębiorstw z sekcji C, produkujących wyroby budowlane). Przy wzroście w 2018 r. o 1,7% oraz spadku w dwóch poprzednich latach – średnio o 3,8% – liczba jednostek wykazujących zysk netto zmniejszyła się w całym analizowanym okresie o 15,8%, tj. o 45 firm.

Wykres 60. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych (25.1) na tle sekcji C

Chart 60. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of structural metal products (25.1) as compared to section C



Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstw z grupy 25.1 wyniosły w 2018 r. 30 247,2 mln zł (w tym 44,5% stanowiły przychody ze sprzedaży na eksport), natomiast **koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów** wyniosły 28 827,2 mln zł (10,3% przychodów netto i 10,5% ich kosztów w stosunku do odpowiednich wartości dla ogółu przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane). W okresie 2016–2018 przychody ze sprzedaży produktów towarów i materiałów wzrosły o 21,0%, podczas gdy wzrost odnotowany dla kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów był wyższy o 1,9 p. proc. W porównaniu z 2017 r. zwiększenie wartości przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniosło 6,7%, a kosztów o 5,7%. W rezultacie korzystnego układu obu wskaźników, odnotowano poprawę **wskaźnika poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** z 96,2% w 2017 r. najwyższy poziom do 95,3% w 2018 r. (średni poziom tego wskaźnika w analizowanym okresie wyniósł 94,9%).

W 2018 r. **sprzedaż produktów, towarów i materiałów** na eksport wyniosła 13 445,0 mln zł (wzrost o 39,7% w porównaniu do 2015 r.), co stanowiło 44,5% wartości przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem. W analizowanych latach udział ten systematycznie zwiększał się (w 2015 r. wyniósł 38,5%).

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł w 2018 r. 1 420,1 mln zł i zmniejszył się w okresie 2016–2018 o 7,8%, o czym zadecydował spadek o 30,2% w 2017 r., przy wzroście o 30,5% w 2018 r. oraz – w mniejszym stopniu – o 1,3% w 2016 r. W analizowanych latach wyniki finansowe ze sprzedaży wykazane przez przedsiębiorstwa grupy 25.1 były słabsze niż wyniki odnotowane dla wszystkich przedsiębiorstw sekcji C zaangażowanych w produkcję wyrobów budowlanych, które w ciągu trzech lat wykazały wzrost wyniku finansowego ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów o 19,8%, podczas gdy pozostałe przedsiębiorstwa, zaklasyfikowane do grup w 100% związanych z produkcją wyrobów budowlanych, odnotowały wzrost o 51,7%. **Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto**, podobnie jak **wskaźnik rentowności sprzedaży netto**, był najniższy w 2017 r. i wyniósł odpowiednio 3,8% i 1,5%, wobec najwyższego w 2015 r. (odpowiednio 6,2% i 5,3%). W 2018 r. obydwa wskaźniki ukształtowały się na poziomie odpowiednio 4,7% i 3,5%.

Tablica 6. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych (25.1)

Table 6. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of structural metal products (25.1)

Wyszczególnienie Specification	2015	2016	2017	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	936	937	889	876
Wyniki finansowe w mln zł Financial results in million PLN				
Przychody ogółem Total revenues	25 638,0	27 109,3	29 114,3	30 797,9
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	24 987,4	26 419,5	28 354,5	30 247,2
Koszty ogółem Total costs	24 111,8	25 771,4	28 422,1	29 512,8
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	23 447,3	24 859,8	27 266,6	28 827,2
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	1 540,1	1 559,7	1 087,9	1 420,1
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	1 320,6	1 132,2	428,0	1 052,9

Tablica 6. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych (25.1) (dok.)

Table 6. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of structural metal products (25.1) (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2015	2016	2017	2018
	Wskaźniki w % Indicators in %			
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	94,0	95,1	97,6	95,8
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	6,2	5,9	3,8	4,7
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	5,3	4,3	1,5	3,5
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	82,6	80,1	80,5	83,1

2.4.1.2. Produkcja surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych (24.1)

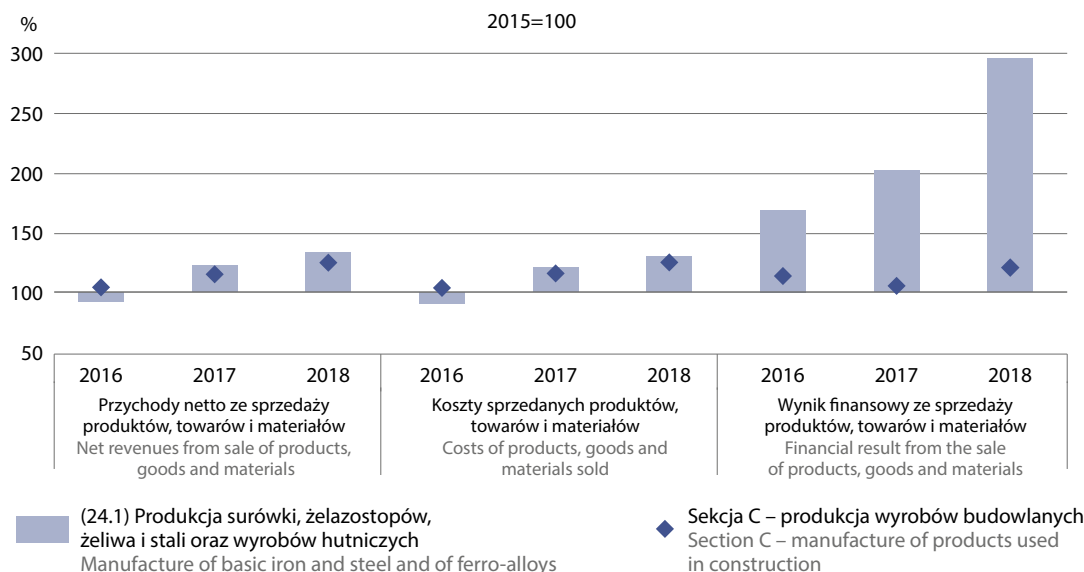
2.4.1.2. Manufacture of basic iron and steel and of ferro-alloys (24.1)

W grupie **Produkcja surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych** (24.1) w 2018 r. działalność prowadziły zaledwie 22 przedsiębiorstwa (27 w 2015 r.) o liczbie pracujących 20,2 tys. osób (0,5% liczby jednostek i 3,7% liczby pracujących w przedsiębiorstwach sekcji C produkujących wyroby budowlane). W 2018 r. podmioty te wykazały **przychody z całokształtu działalności** o wartości 30 586,0 mln zł, a odpowiadające im **koszty ogółem** wyniosły 29 293,1 mln zł. Należy podkreślić, iż wartości te kształtowały się na zbliżonym poziomie do wyników odnotowanych dla wcześniej zaprezentowanej grupy 25.1, w której działalność prowadziło niemalże 40 razy więcej jednostek, angażujących znacznie większą liczbę pracujących. W 2018 r. przychody z całokształtu działalności przedsiębiorstw z grupy 24.1 stanowiły 10,2% przychodów i 10,4% kosztów ogółem wszystkich przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane. W okresie 2016-2018 przychody ogółem w tej grupie przedsiębiorstw rosły szybciej – o 30,8%, niż koszty ogółem – o 27,0%, podobnie jak odnotowano w samym 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim – wzrost odpowiednio o 8,2% oraz o 7,0%. W rezultacie spowodowało to poprawę **wskaźnika poziomu kosztów** z 96,9% w 2017 r. do najniższego w analizowanym okresie poziomu 95,8% w 2018 r., przy najwyższym wskaźniku 98,6% w 2015 r. i średnim 96,9% w całym okresie.

Wynik finansowy brutto w grupie 24.1 osiągnął wartość 1 292,9 mln zł, a **wynik finansowy netto** 1 000,0 mln zł. Zwiększenie wyniku finansowego brutto odnotowano we wszystkich latach analizowanego okresu, największy wzrost odnotowano w 2016 r. – o 165,1% i w 2018 r. – o 45,6%. Natomiast wynik finansowy netto po największym wzroście w 2016 r. – o 363,7% – zmniejszył się w roku następnym o 10,5% i wzrósł ponownie w 2018 r. – o 48,9%. W rezultacie wynik finansowy brutto w analizowanym okresie zwiększył się o 309,0%, natomiast wynik finansowy netto – o 518,4%. W 2018 r. w grupie 24.1 zysk netto wykazało 17 przedsiębiorstw, lecz ich liczba zmniejszyła się w całym analizowanym okresie o 3 jednostki.

Wykres 61. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych (24.1) na tle sekcji C

Chart 61. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of basic iron and steel and of ferro-alloys (24.1) as compared to section C



Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstw z grupy 24.1 wyniosły w 2018 r. 30 017,8 mln zł, natomiast **koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów** osiągnęły poziom 28 692,3 mln zł (10,3% przychodów netto i 10,5% kosztów w stosunku do odpowiednich wartości dla ogółu przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane). W latach 2016–2018 przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększyły się o 32,0%, i co istotne, wzrost ten był wyższy o 3,3 p. proc niż odnotowany dla kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów. W porównaniu z 2017 r. zwiększenie wartości przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniosło 8,5%, a kosztów – 7,3%. W rezultacie obserwowano poprawę **wskaźnika poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** o 1,1 p. proc. – do 95,6% w 2018 r. (najniższa wartość), przy najwyższej wartości w 2015 r. na poziomie 98,0% i średniej w analizowanym okresie – 96,7%.

W analizowanych latach obserwowany był wzrost **sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport**, największy odnotowano w 2017 r. w porównaniu z rokiem poprzednim – o 40,7%. W 2018 r. wartość sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport osiągnęła poziom 12 276,5 mln zł, co stanowiło 40,9% przychodów z ich sprzedaży ogółem (wobec 43,0% w 2015 r.).

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł w 2018 r. 1 325,5 mln zł i zwiększył się w okresie 2016–2018 aż o 188,7% (wobec wzrostu o 19,8% we wszystkich przedsiębiorstwach sekcji C produkujących wyroby budowlane), do czego przyczyniły się wzrosty we wszystkich latach, największy w 2016 r. – o 66,3% i w 2018 r. – o 45,5%. Stosunkowo niskie **wskaźniki rentowności sprzedaży brutto i sprzedaży netto** odnotowano w 2015 r. – odpowiednio 2,0% i 0,7%. Najwyższe wartości wskaźnika rentowności sprzedaży brutto obserwowano w 2018 r. – 4,4%, a wskaźnika rentowności sprzedaży netto w 2016 r. – 3,6%.

**Tablica 7. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy
Produkcja surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych (24.1)**

Table 7. Financial results of enterprises classified to group
Manufacture of basic iron and steel and of ferro-alloys (24.1)

Wyszczególnienie Specification	2015	2016	2017	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	27	22	23	22
Wyniki finansowe w mln zł Financial results in million PLN				
Przychody ogółem Total revenues	23 383,8	21 781,3	28 265,5	30 586,0
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	22 744,6	20 928,0	27 661,1	30 017,8
Koszty ogółem Total costs	23 067,7	20 943,4	27 377,2	29 293,1
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	22 285,4	20 164,5	26 749,8	28 692,3
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	459,2	763,5	911,2	1 325,5
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	161,7	749,8	671,4	1 000,0
Wskaźniki w % Indicators in %				
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	98,6	96,2	96,9	95,8
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	2,0	3,6	3,3	4,4
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	0,7	3,6	2,4	3,3
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	51,9	68,2	73,9	77,3

2.4.1.3. Produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu (23.6)

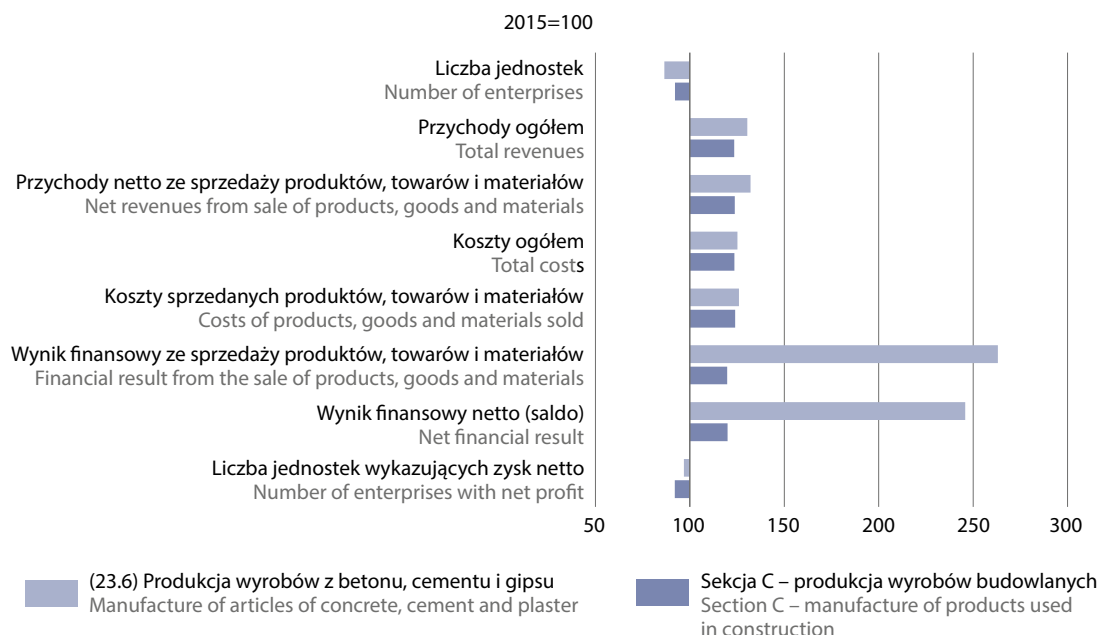
2.4.1.3. Manufacture of articles of concrete, cement and plaster (23.6)

Trzecią grupą pod względem wykazywanych wartości przychodów z całokształtu działalności jest grupa **Produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu (23.6)**. W 2018 r. działało w niej 379 podmiotów, które były miejscem pracy dla 33,6 tys. pracujących (8,9% jednostek i 6,1% liczby pracujących w przedsiębiorstwach z sekcji C, produkujących wyroby budowlane), tj. odpowiednio o 0,3% i o 3,7% więcej niż przed rokiem. W porównaniu z 2015 r. liczba przedsiębiorstw zmniejszyła się o 13,5% (po kolejnych spadkach w 2017 r. – o 11,7% i w 2016 r. – o 2,3%), natomiast wzrosła liczba pracujących w nich osób – o 9,6% (po wzroście we wszystkich latach, średnio o 3,1%). W 2018 r. w przedsiębiorstwach tych **przychody z całokształtu działalności** wyniosły 19 063,6 mln zł, natomiast **koszty ogółem** 17 525,5 mln zł, co stanowiło 6,4% przychodów i 6,2% kosztów ogółem wszystkich przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane. W okresie 2016–2018 przychody ogółem w tej grupie przedsiębiorstw rosły znacznie szybciej – o 30,4%, niż koszty ogółem – o 25,2%. Podobne tendencje odnotowano w 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim, odpowiednio zwiększenie przychodów o 19,5% i kosztów o 16,3%, co w rezultacie spowodowało poprawę **wskaźnika poziomu kosztów** z 94,5% w 2017 r. do 91,9% w 2018 r. (najmniejszy poziom), przy największym poziomie 97,1% w 2016 r. oraz średnim – 94,8% w całym okresie.

Wynik finansowy brutto w 2018 r. osiągnął wartość 1 538,2 mln zł, a **wynik finansowy netto** 1 294,8 mln zł. Zwiększenie wyniku finansowego brutto i netto w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano w 2018 r. – odpowiednio o 74,7% i o 72,7% oraz w 2017 r. – o 111,8% i o 138,2%, natomiast znaczny spadek w 2016 r. – odpowiednio o 34,2% i o 40,2%. W rezultacie w analizowanym okresie zwiększył się zarówno wynik finansowy brutto – o 143,4%, jak i wynik finansowy netto – o 145,8%. W 2018 r. 344 jednostki odnotowały zysk netto, tj. 90,8% jednostek grupy 23.6 oraz 9,6% wszystkich zyskownych przedsiębiorstw produkujących wyroby budowlane. Liczba tych jednostek zwiększyła się o 8,5% w porównaniu z rokiem poprzednim, jednak w porównaniu z 2015 r. zmniejszyła o 3,1%, tj. o 11 firm.

Wykres 62. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu (23.6) na tle sekcji C w 2018 r.

Chart 62. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of articles of concrete, cement and plaster (23.6) as compared to section C in 2018



Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstw z grupy 23.6 w 2018 r. wyniosły 18 690,6 mln zł, natomiast **koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów** osiągnęły poziom niższy – 17 033,3 mln zł (6,4% przychodów netto i 6,2% ich kosztów w odniesieniu do firm z sekcji C produkujących wyroby budowlane). W latach 2016–2018 przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększyły się o 32,1%, a ich wzrost był wyższy o 6,1 p. proc. od przyrostu wartości notowanej dla **kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów**. W porównaniu z 2017 r. zwiększenie wartości przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniosło 20,0%, a kosztów – 15,9%. W rezultacie także w tej grupie obserwowano poprawę **wskaźnika poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** o 3,3 p. proc. – do 91,9% w 2018 r. (najniższa wartość), przy wartości najwyższej 96,3% w 2016 r. i średniej w analizowanym okresie – 94,3%.

Wyroby produkowane przez przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do grupy 23.6 głównie sprzedawane były w kraju. W analizowanych latach **sprzedaż produktów, towarów i materiałów na eksport** zrealizowana przez te przedsiębiorstwa stanowiła średnio 7,6% ich przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem. W 2018 r. odnotowano wartość sprzedaży na eksport na poziomie 1 409,8 mln zł (wzrost o 61,5% w porównaniu z 2015 r.).

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł w 2018 r. 1 657,4 mln zł i zwiększył się w okresie 2016–2018 o 163,1%, o czym zdecydowały wzrosty w 2018 r. – o 88,4% i w 2017 r. – o 68,2%, przy spadku w 2016 r. – o 17,0%. Wysokość **wskaźników rentowności sprzedaży brutto** oraz **sprzedaży netto** ukształtowała się odpowiednio: najwyższe wskaźniki odnotowano w 2018 r. – 8,9% i 6,9%, najniższe w 2016 r. – 3,7% i 2,2%, a w 2017 r. wyniosły 5,6% i 4,8%.

Tablica 8. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu (23.6)

Table 8. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of articles of concrete, cement and plaster (23.6)

Wyszczególnienie Specification	2015	2016	2017	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	438	428	378	379
Wyniki finansowe w mln zł Financial results in million PLN				
Przychody ogółem Total revenues	14 619,5	14 426,2	15 948,1	19 063,6
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	14 148,5	14 040,2	15 573,2	18 690,6
Koszty ogółem Total costs	13 995,0	14 010,4	15 067,6	17 525,5
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	13 518,6	13 517,4	14 693,7	17 033,3
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	629,9	522,8	879,5	1 657,4
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	526,7	314,8	749,8	1 294,8
Wskaźniki w % Indicators in %				
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	95,7	97,1	94,5	91,9
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	4,5	3,7	5,6	8,9
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	3,7	2,2	4,8	6,9
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	81,1	77,1	83,9	90,8

2.4.1.4. Produkcja izolowanych przewodów i kabli oraz sprzętu instalacyjnego (27.3)

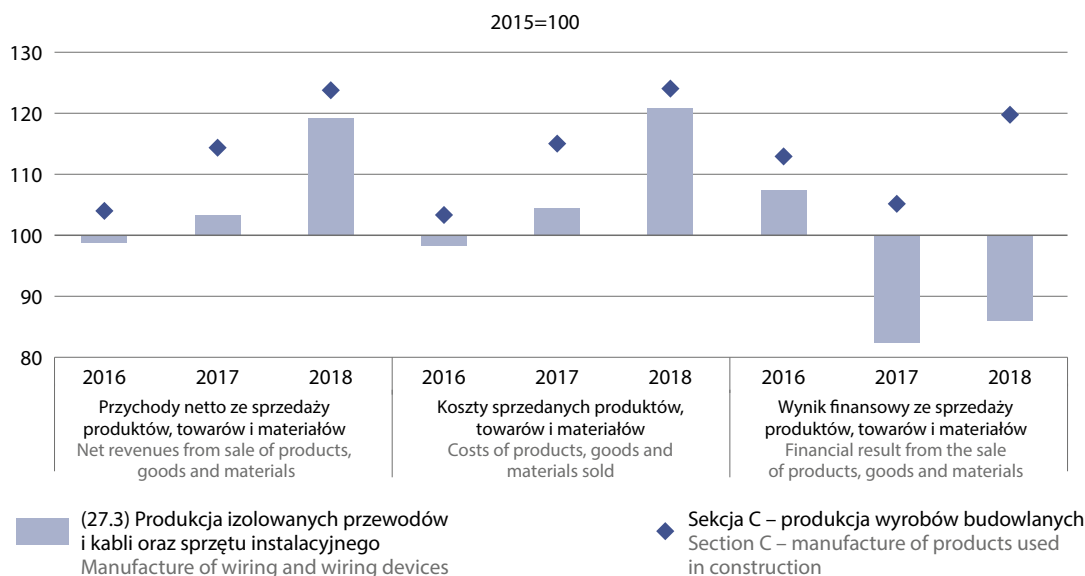
2.4.1.4. Manufacture of wiring and wiring devices (27.3)

Ostatnią grupą pierwszej kategorii o wartości przychodów ogółem powyżej 10 mld zł jest grupa **Produkcja izolowanych przewodów i kabli oraz sprzętu instalacyjnego** (27.3). W 2018 r. działało w niej 58 podmiotów, które były miejscem pracy dla 11,7 tys. pracujących (1,4% jednostek i 2,1% liczby pracujących w przedsiębiorstwach sekcji C produkujących wyroby budowlane), tj. odpowiednio o 1,8% jednostek więcej i o 2,5% pracujących mniej niż przed rokiem. W porównaniu z 2015 r. liczba przedsiębiorstw nie uległa zmianie, lecz była mniejsza niż w 2016 r. o 2 przedsiębiorstwa, natomiast wzrosła liczba pracujących w nich osób – o 0,9% (po zwiększeniu w 2017 r. – o 1,3% i w 2016 r. – o 2,1%).

Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do grupy 27.3 w 2018 r. odnotowały **przychody z całokształtu działalności** na poziomie 10 067,3 mln zł, podczas gdy **koszty ogółem** wyniosły 9 823,6 mln zł, co stanowiło 3,4% przychodów i 3,5% kosztów ogółem wszystkich przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane. W okresie 2016–2018 przychody ogółem w tej grupie przedsiębiorstw rosły wolniej – o 19,3%, niż koszty ogółem – o 20,6%. Podobne tendencje odnotowano w 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim, odpowiednio zwiększenie przychodów o 14,6% i kosztów o 15,6%, co w rezultacie spowodowało pogorszenie **wskaźnika poziomu kosztów ogółem** do największego w analizowanym okresie (z 96,7% w 2017 r. do 97,6% w 2018 r.), przy najmniejszym poziomie 96,0% w 2016 r. oraz średnim w całym okresie – 96,7%.

Wynik finansowy brutto oraz **wynik finansowy netto** w 2018 r. osiągnęły wartość na poziomie odpowiednio 243,6 mln zł oraz 198,4 mln zł, przy czym ich zwiększenie odnotowano tylko w 2016 r., odpowiednio o 15,4% i o 23,0%. We wszystkich pozostałych latach dla obu wyników notowano spadki, przy czym największe dla wyniku finansowego brutto w 2018 r. – o 14,8%, a wyniku finansowego netto w 2017 r. – o 18,2%. W rezultacie wynik finansowy brutto w analizowanym okresie zmniejszył się o 16,1%, natomiast wynik finansowy netto o 16,0%. W 2018 r. 47 jednostek wykazało zysk netto (48 w 2015 r.), co stanowiło 81,0% jednostek grupy 27.3 i 1,3% spośród zyskowych przedsiębiorstw produkujących wyroby budowlane.

Wykres 63. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja izolowanych przewodów i kabli oraz sprzętu instalacyjnego (27.3) na tle sekcji C
Chart 63. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of wiring and wiring devices (27.3) as compared to section C



Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstw z grupy 27.3 w 2018 r. wyniosły 9 976,6 mln zł, natomiast **koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów** osiągnęły poziom 9 606,9 mln zł (3,4% przychodów i 3,5% kosztów w stosunku do ogółu przedsiębiorstw z sekcji C, produkujących wyroby budowlane). W okresie 2016–2018 obserwowane było zwiększenie przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów o 19,1%, jednakże wzrost ten był niższy o 1,8 p. proc. niż odnotowany dla kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów. W 2018 r. w porównaniu z 2017 r. wartość przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrosła o 15,4%, a ich kosztów o 15,8%. W rezultacie obserwowano pogorszenie **wskaźnika poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** o 0,4 p. proc. do 96,3% w 2018 r. (najwyższa wartość), przy jego najniższej wartości – 94,4% w 2016 r. i średniej w analizowanym okresie – 95,4%. W prezentowanych latach **sprzedaż produktów, towarów i materiałów na eksport** stanowiła średnio 52,6% wartości przychodów netto z ich sprzedaży. W 2018 r. sprzedaż na eksport kształtowała się na poziomie 5 020,9 mln zł (wobec 4 447,9 mln zł w 2015 r.).

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w 2018 r. wyniósł 369,6 mln zł, lecz zmniejszył się w okresie 2016–2018 o 14,0%, o czym zadecydował spadek w 2017 r. – o 23,2%, mimo zwiększenia w 2016 r. – o 7,3% i w 2018 r. – o 4,3%. **Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto** wyniósł w 2018 r. 3,7% i był najniższy w analizowanym okresie (najwyższy w 2016 r. – 5,6%), analogicznie jak **wskaźnik rentowności sprzedaży netto** – 2,0%, wobec najwyższego – 3,5% w 2016 r.

Tablica 9. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja izolowanych przewodów i kabli oraz sprzętu instalacyjnego (27.3)

Table 9. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of wiring and wiring devices (27.3)

Wyszczególnienie Specification	2015	2016	2017	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	58	60	57	58
Wyniki finansowe w mln zł Financial results in million PLN				
Przychody ogółem Total revenues	8 436,5	8 391,2	8 784,9	10 067,3
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	8 375,4	8 269,1	8 648,2	9 976,6
Koszty ogółem Total costs	8 146,0	8 056,1	8 499,1	9 823,6
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	7 945,8	7 807,9	8 294,0	9 606,9
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	429,7	461,2	354,2	369,6
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	236,3	290,6	237,8	198,4
Wskaźniki w % Indicators in %				
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	96,6	96,0	96,7	97,6
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	5,1	5,6	4,1	3,7
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	2,8	3,5	2,7	2,0
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	82,8	88,3	91,2	81,0

2.4.1.5. Produkcja cementu, wapna i gipsu (23.5)

2.4.1.5. Manufacture of cement, lime and plaster (23.5)

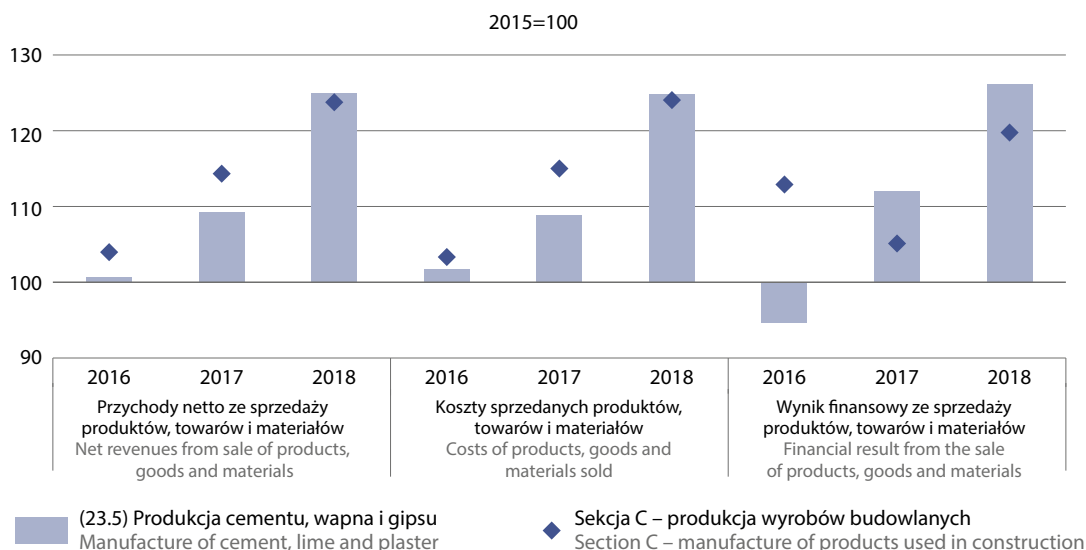
Grupą szczególnie identyfikowaną z produkcją wyrobów budowlanych, znajdujących zastosowanie niemal we wszystkich rodzajach robót budowlanych, jest grupa **Produkcja cementu, wapna i gipsu** (23.5). W 2018 r. (podobnie jak i w 2015 r.) działało w niej 21 firm, wobec 19 przed rokiem. W 2018 r. w przedsiębiorstwach tych pracowało 6,0 tys. osób (tj. więcej o 0,9% niż w 2017 r. i o 2,7% w porównaniu z 2015 r.), a **przychody z całokształtu działalności** wyniosły 7 706,4 mln zł, natomiast **koszty ogółem** – 6 654,6 mln zł, co stanowiło 2,6% przychodów i 2,4% kosztów ogółem wszystkich przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane. W okresie 2016–2018 przychody ogółem w tej grupie przedsiębiorstw rosły nieco wolniej – o 27,0%, niż koszty ogółem – o 27,8%. Korzystne tendencje odnotowano natomiast w 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim, odpowiednio zwiększenie przychodów o 15,2% i kosztów o 13,8%, co w rezultacie spowodowało poprawę **wskaźnika poziomu kosztów** z 87,5%

w 2017 r. (najwyższy poziom) do 86,4% w 2018 r., przy najniższym 83,2% w 2016 r. oraz średnim 85,8% w całym okresie.

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 1 051,8 mln zł, natomiast **wynik finansowy netto** – 867,4 mln zł, przy czym zwiększenie wyniku finansowego brutto i netto odnotowano w 2016 r. odpowiednio o 24,6% i o 31,3% oraz w 2018 r. – o 25,3% i o 25,4%, po znacznych spadkach w 2017 r. – odpowiednio o 21,5% i o 25,6%. W rezultacie wynik finansowy brutto oraz wynik finansowy netto zwiększyły się w analizowanym okresie o 22,6%. W 2018 r. (podobnie jak w 2015 r.) 18 przedsiębiorstw wykazało zysk netto (19 w 2016 r. i 15 w 2017 r.).

Wykres 64. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja cementu, wapna i gipsu (23.5) na tle sekcji C

Chart 64. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of cement, lime and plaster (23.5) as compared to section C



Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstw z grupy 23.5 w 2018 r. wyniosły 7 364,5 mln zł, natomiast **koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów** – 6 254,2 mln zł (2,5% przychodów i 2,3% kosztów w stosunku do ogółu przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane). W latach 2016-2018 przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrosły o 25,0%, a w przypadku kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów odnotowano wzrost na nieco niższym poziomie – o 24,8%. W porównaniu z 2017 r. zwiększenie wartości przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniosło 14,4%, a kosztów – 14,7%, co spowodowało pogorszenie **wskaźnika poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** z 84,7% w 2017 r. (najniższy poziom) do 84,9% w 2018 r., przy najwyższej wartości 86,0% i średniej w analizowanym okresie – 85,2%. Wyroby produkowane przez przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do grupy 23.5 głównie sprzedawane były w kraju. W analizowanych latach **sprzedaż produktów, towarów i materiałów na eksport** zrealizowana przez te przedsiębiorstwa stanowiła średnio 5,4% ich przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem. W 2018 r. odnotowano wartość sprzedaży na eksport na poziomie 348,8 mln zł (wobec 331,6 mln zł w 2015 r.).

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł w 2018 r. 1 110,3 mln zł i zwiększył się w okresie 2016–2018 o 26,1%, o czym zadecydowały lepsze wyniki w 2017 r. – wzrost o 18,3% (po spadku przed rokiem o 5,4%) i w 2018 r. – o 12,6%. **Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto** wyniósł w 2018 r. 15,1%, wobec 15,3% przed rokiem, najniższy wskaźnik odnotowano w 2016 r. – 14,0%. Najwyższy poziom **wskaźnika rentowności sprzedaży netto** to 15,7% w 2016 r., natomiast w 2018 r. wskaźnik ten wyniósł 11,8%, wobec najniższego 10,7% w 2017 r. Były to jedne z najwyższych wyników odnotowanych w grupach związanych z produkcją wyrobów budowlanych.

Tablica 10. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja cementu, wapna i gipsu (23.5)

Table 10. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of cement, lime and plaster (23.5)

Wyszczególnienie Specification	2015	2016	2017	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	21	20	19	21
Wyniki finansowe w mln zł Financial results in million PLN				
Przychody ogółem Total revenues	6 066,6	6 366,6	6 688,2	7 706,4
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	5 893,4	5 932,4	6 440,0	7 364,5
Koszty ogółem Total costs	5 208,9	5 297,5	5 848,9	6 654,6
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	5 013,2	5 099,4	5 454,2	6 254,2
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	880,2	833,0	985,8	1 110,3
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	707,7	929,5	691,6	867,4
Wskaźniki w % Indicators in %				
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	85,9	83,2	87,5	86,4
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	14,9	14,0	15,3	15,1
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	12,0	15,7	10,7	11,8
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	85,7	95,0	78,9	85,7

2.4.1.6. Produkcja pozostałych wyrobów ze stali poddanej wstępnej obróbce (24.3)

2.4.1.6. Manufacture of other products of first processing of steel (24.3)

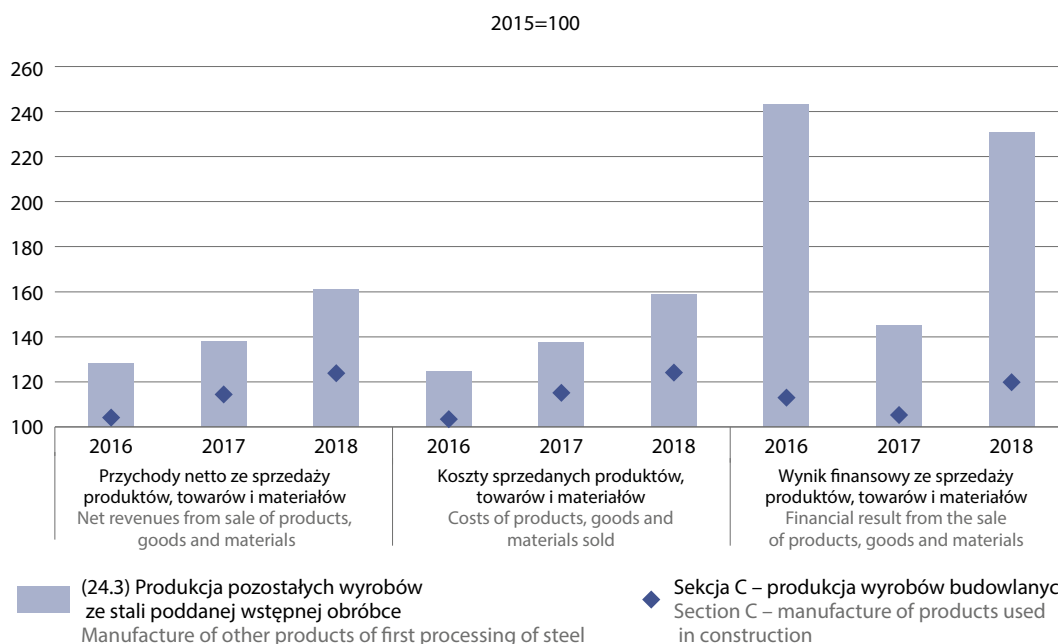
W 2018 r. w 58 jednostkach grupy **Produkcja pozostałych wyrobów ze stali poddanej wstępnej obróbce** (24.3) pracowało 6,5 tys. osób, tj. więcej o 2,7% niż przed rokiem i o 19,1% w porównaniu z 2015 r. Znaczne zwiększenie liczby pracujących osób odnotowano w 2016 r. – o 25,7%, przy wzroście także liczby przedsiębiorstw do 63.

W 2018 r. przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do grupy 24.3 wykazały **przychody z całokształtu działalności** na poziomie 5 944,5 mln zł oraz **koszty ogółem** o wartości 5 640,7 mln zł, co stanowiło 2,0% zarówno przychodów, jak i kosztów ogółem wszystkich przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane. W okresie 2016–2018 przychody ogółem w grupie 24.3 wzrosły o 63,8%, podczas gdy koszty zwiększyły się o 49,1%, co miało odzwierciedlenie w odnotowanym w 2018 r. niższym **wskaźniku poziomu kosztów** – 94,9% (wobec 104,2% w 2015 r.). W porównaniu z rokiem poprzednim w 2018 r. przychody były większe o 15,7%, natomiast koszty o 15,9%, co w rezultacie spowodowało nieznaczne pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów w porównaniu z 2017 r., kiedy wskaźnik ten kształtował się na poziomie 94,8%.

Wynik finansowy brutto oraz **wynik finansowy netto** w 2018 r. osiągnęły wartość na poziomie odpowiednio 303,8 mln zł oraz 259,0 mln zł, przy czym najwyższy wzrost wyniku finansowego brutto i netto odnotowano w 2017 r. (odpowiednio o 45,7% i o 71,3%). W 2018 r. wynik finansowy brutto był większy niż przed rokiem o 12,7%, a wynik finansowy netto o 8,1%. W rezultacie wyższego poziomu kosztów niż przychodów ogółem w 2015 r., zarówno wynik finansowy brutto jak i netto uzyskał ujemne wartości – odpowiednio minus 154,2 mln zł i minus 133,1 mln zł. Największą liczbę jednostek wykazujących zysk netto odnotowano w 2016 r. – 53, wobec 46 w 2018 r. i 49 w 2017 r.

Wykres 65. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja pozostałych wyrobów ze stali poddanej wstępnej obróbce (24.3) na tle sekcji C

Chart 65. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of other products of first processing of steel (24.3) as compared to section C



Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstw z grupy 24.3 w 2018 r. wyniosły 5 779,0 mln zł, natomiast **koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów** – 5 519,8 mln zł (2,0% zarówno przychodów, jak i kosztów w stosunku do ogółu przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane). W analizowanych latach przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększyły się o 61,1% i był to wzrost wyższy o 2,2 p. proc. od notowanego dla kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów. W porównaniu z 2017 r. zwiększenie wartości przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniosło 16,8%, a kosztów o 15,4%. W rezultacie w 2018 r. obserwowano poprawę **wskaźnika poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** o 1,2 p. proc. do 95,5% w 2018 r. (wobec 96,7% w 2017 r.), przy jego najniższej wartości – 94,1% – w 2016 r., najwyższej – 96,9% – w 2015 r. i średniej w analizowanym okresie – 95,8%. W analizowanych latach **sprzedaż produktów, towarów i materiałów na eksport** stanowiła średnio 45,8% wartości przychodów netto z ich sprzedaży. W 2018 r. sprzedaż na eksport kształtowała się na poziomie 2 829,7 mln zł (wzrost o 88,1% w stosunku do 2015 r.).

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł w 2018 r. 259,3 mln zł i zwiększył się w okresie 2016–2018 o 130,9%, przy wzrostach w 2016 r. o 143,4% i w 2018 r. o 59,3%, oraz spadku o 40,4% w 2017 r. **Wskaźniki rentowności sprzedaży brutto i netto** wyniosły w 2018 r. po 4,5%, wobec odpowiednio 3,3% i 4,8% przed rokiem, 3,1% i –3,7% w 2015 r. (najniższy poziom).

**Tablica 11. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy
Produkcja pozostałych wyrobów ze stali poddanej wstępnej obróbce (24.3)**

Table 11. Financial results of enterprises classified to group
Manufacture of other products of first processing of steel (24.3)

Wyszczególnienie Specification	2015	2016	2017	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	58	63	58	58
Wyniki finansowe w mln zł Financial results in million PLN				
Przychody ogółem Total revenues	3 629,8	4 666,1	5 138,5	5 944,5
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	3 587,2	4 600,9	4 946,8	5 779,0
Koszty ogółem Total costs	3 784,0	4 481,0	4 868,8	5 640,7
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	3 474,8	4 327,6	4 784,0	5 519,8
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	112,3	273,3	162,8	259,3
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	-133,1	139,9	239,7	259,0
Wskaźniki w % Indicators in %				
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	104,2	96,0	94,8	94,9
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	3,1	5,9	3,3	4,5
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	-3,7	3,0	4,8	4,5
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	82,8	84,1	84,5	79,3

2.4.1.7. Produkcja ceramicznych materiałów budowlanych (23.3)

2.4.1.7. Manufacture of clay building materials (23.3)

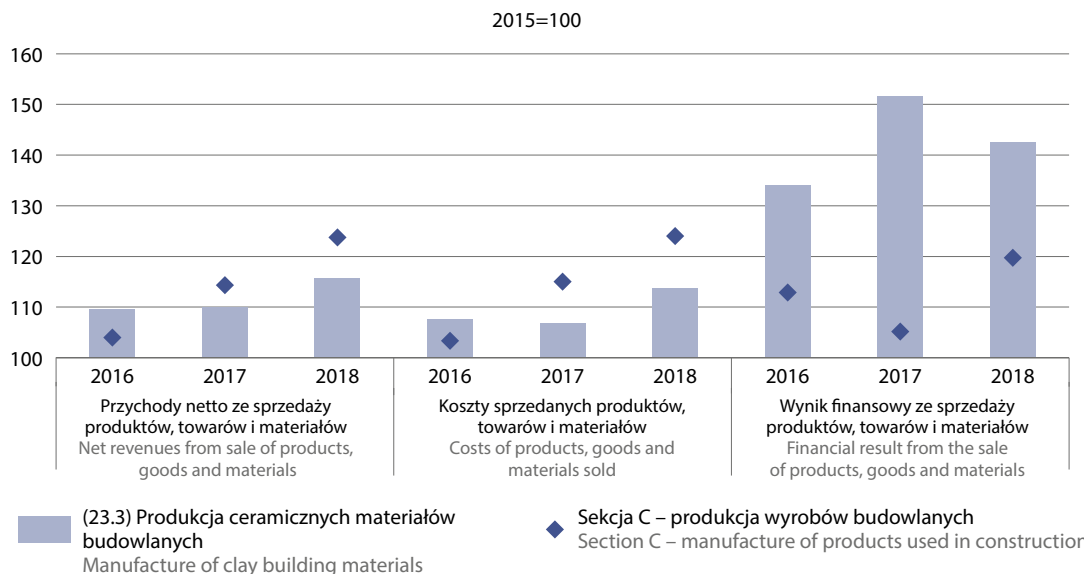
W grupie **Produkcja ceramicznych materiałów budowlanych** (23.3) w 2018 r. działalność prowadziło 40 jednostek, które zatrudniały 9,4 tys. osób. Liczba podmiotów (największa w 2016 r. – 48) zmniejszyła się w porównaniu z rokiem poprzednim o trzy, a w odniesieniu do 2015 r. o pięć jednostek, przy jednoczesnym wzroście liczby pracujących odpowiednio o 0,9% i o 7,1%.

W 2018 r. w przedsiębiorstwach grupy 23.3 **przychody z całokształtu działalności** wyniosły 4 524,9 mln zł, natomiast **koszty ogółem** – 4 170,6 mln zł, co stanowiło 1,5% zarówno przychodów i kosztów ogółem wszystkich przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane. W okresie 2016–2018 przychody ogółem w grupie 23.3 rosły szybciej – o 15,9%, niż koszty ogółem – o 14,4%. Z kolei w porównaniu z rokiem poprzednim, w 2018 r. przychody były większe o 4,6%, natomiast koszty o 6,6%, co w rezultacie spowodowało pogorszenie **wskaźnika poziomu kosztów** z 90,5% w 2017 r. do 92,2% w 2018 r. (najniższy poziom), przy najwyższym poziomie w 2016 r. – 94,0% oraz średnim poziomie w całym okresie – 92,5%.

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 354,3 mln zł, a **wynik finansowy netto** – 300,5 mln zł, przy czym zwiększenie wyniku finansowego brutto i netto odnotowano w 2017 r. (odpowiednio o 59,7% i o 60,1%), a zmniejszenie w 2018 r. (odpowiednio o 13,8% i o 17,0%). W rezultacie, w okresie 2016–2018 wynik finansowy brutto zwiększył się o 36,3%, natomiast wynik finansowy netto o 22,4%. W 2018 r. 29 jednostek wykazało zysk netto (wobec 34 w 2017 r. i 38 w 2015 r.).

Wykres 66. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja ceramicznych materiałów budowlanych (23.3) na tle sekcji C

Chart 66. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of clay building materials (23.3) as compared to section C



Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstw z grupy 23.3 w 2018 r. wyniosły 4 414,0 mln zł, natomiast **koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów** osiągnęły poziom 4 025,7 mln zł (1,5% zarówno przychodów, jak i kosztów w odniesieniu do ogółu przedsiębiorstw z sekcji C produkujących wyroby budowlane). W analizowanych latach przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrosły o 15,7%, podczas gdy koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów zwiększyły się o 13,7%. W porównaniu z 2017 r. zwiększenie wartości przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniosło 5,2%, a kosztów – 6,4%. W rezultacie obserwowano pogorszenie **wskaźnika poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** z najniższego poziomu 90,2% w 2017 r. do 91,2% w 2018 r., przy jego najwyższej wartości – 92,9% – w 2015 r. i średnim poziomie w analizowanym okresie – 91,4%. Wyroby produkowane przez przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do grupy 23.3 głównie sprzedawane były w kraju. W analizowanych latach **sprzedaż produktów, towarów i materiałów na eksport** zrealizowana przez te przedsiębiorstwa stanowiła średnio 16,7% ich przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem. W 2018 r. odnotowano wartość sprzedaży na eksport na poziomie 838,5 mln zł (wzrost o 49,1% w porównaniu z 2015 r.), co stanowiło 19,0% ogółem przychodów ze sprzedaży (wobec 14,7% w 2015 r.).

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł w 2018 r. 388,3 mln zł i zwiększył się w okresie 2016–2018 o 42,5%, przy spadku w 2018 r. o 6,0% i wzrostach w każdym z pozostałych lat, największym w 2016 r. – o 34,0%. **Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto** wyniósł w 2018 r. 8,8%, wobec 9,8% przed rokiem (najwyższy poziom) i 7,1% w 2015 r. (najniższy poziom). **Wskaźnik rentowności sprzedaży netto** wyniósł w 2018 r. 6,8%, wobec najwyższego 8,6% przed rokiem i najniższego – 5,4% – w 2016 r.

Tablica 12. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja ceramicznych materiałów budowlanych (23.3)

Table 12. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of clay building materials (23.3)

Wyszczególnienie Specification	2015	2016	2017	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	45	48	43	40
Wyniki finansowe w mln zł Financial results in million PLN				
Przychody ogółem Total revenues	3 904,5	4 256,0	4 324,8	4 524,9
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	3 814,6	4 176,9	4 195,1	4 414,0
Koszty ogółem Total costs	3 646,2	3 998,6	3 913,8	4 170,6
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	3 542,1	3 811,7	3 781,9	4 025,7
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	272,5	365,2	413,2	388,3
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	245,5	226,2	362,2	300,5
Wskaźniki w % Indicators in %				
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	93,4	94,0	90,5	92,2
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	7,1	8,7	9,8	8,8
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	6,4	5,4	8,6	6,8
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	84,4	75,0	79,1	72,5

2.4.1.8. Pozostałe grupy pierwszej kategorii w 100% związane z produkcją wyrobów budowlanych

2.4.1.8. Other groups of first category in 100% related to manufacture of products used in construction

Spośród grup sekcji C w 100% związanych z produkcją wyrobów budowlanych, najniższe wartości przychodów z całokształtu działalności w latach 2015–2018 odnotowywano dla grup **Produkcja rur, przewodów, kształtowników zamkniętych i łączników, ze stali** (24.2), **Produkcja wyrobów ogniotrwałych** (23.2) oraz **Cięcie, formowanie i wykańczanie kamienia** (23.7), dla których wyniki finansowe zaprezentowane zostały w poniższej tabelicy 13. W każdej z wymienionych grup PKD działalność prowadziło mniej niż 50 przedsiębiorstw. W 2018 r. łączna wartość ich **przychodów ogółem** stanowiła 5,3% wartości grup sekcji C w 100% związanych z produkcją wyrobów budowlanych (10 grup) oraz 2,0% wartości wszystkich grup sekcji C związanych z produkcją tych wyrobów (19 grup), przy czym w odniesieniu do **kosztów ogółem** udziały te wyniosły odpowiednio 5,4% oraz 2,1%. Najwyższe wartości przychodów ogółem oraz przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów odnotowywano dla grupy **Produkcja rur, przewodów, kształtowników zamkniętych i łączników, ze stali** (24.2) – w 2018 r. odpowiednio na poziomie 3 928,4 mln zł oraz 3 882,0 mln zł. Wszystkie trzy grupy w analizowanych latach odnotowywały dodatnie – choć na niskim poziomie – **wyniki finansowe ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów** oraz **wyniki finansowe brutto i netto**, w tym najlepsze wyniki odnotowano dla przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy **Produkcja wyrobów ogniotrwałych** (23.2) – w 2018 r. wynik finansowy netto wyniósł

110,3 mln zł. Przedsiębiorstwa z grupy 23.2 w 2018 r. odnotowały również korzystniejszy **wskaźnik poziomu kosztów** – 91,8% (wobec 96,0% w 2015 r.) oraz wyższy **wskaźnik rentowności sprzedaży brutto** – 8,9% (wobec 4,9% w 2015 r.).

Tablica 13. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup o najniższych wartościach przychodów ogółem spośród grup sekcji C w 100% związanych z produkcją wyrobów budowlanych (grupy 23.2, 23.7, 24.2)

Table 13. Financial results of enterprises classified to groups with the lowest values of total revenues among groups of sections C in 100% related to manufacture of products used in construction (groups 23.2, 23.7, 24.2)

Wyszczególnienie Specification	Produkcja rur, przewodów, kształtowników zamkniętych i łączników, ze stali (24.2) Manufacture of tubes and pipes, conduits, closed sections and connectors, of steel (24.2)		Produkcja wyrobów ogniotrwałych (23.2) Manufacture of refractory products (23.2)		Cięcie, formowanie i wykańczanie kamienia (23.7) Cutting, shaping and finishing of stone (23.7)	
	2015	2018	2015	2018	2015	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	38	33	15	15	38	34
Wyniki finansowe Financial results						
Przychody ogółem Total revenues	3 202,4	3 928,4	1 286,4	1 749,0	326,0	386,1
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	3 141,1	3 882,0	1 260,5	1 722,0	314,8	375,3
Koszty ogółem Total costs	3 193,0	3 891,9	1 235,3	1 605,8	301,7	362,5
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	3 055,1	3 772,5	1 198,7	1 568,1	288,0	347,4
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	85,9	109,5	61,8	153,9	26,7	27,9
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	12,3	27,2	40,8	110,3	21,4	21,2
Wskaźniki w % Indicators in %						
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	99,7	99,1	96,0	91,8	92,5	93,9
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	2,7	2,8	4,9	8,9	8,5	7,4
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	0,4	0,7	3,2	6,4	6,8	5,6
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	63,2	72,7	93,3	93,3	81,6	79,4

2.4.2. Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do drugiej kategorii grup sekcji C, z udziałem produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych w przedziale <50%-100%)

2.4.2. Enterprises classified to the second category groups of section C with the share of sold production of products used in construction in the range <50%-100%)

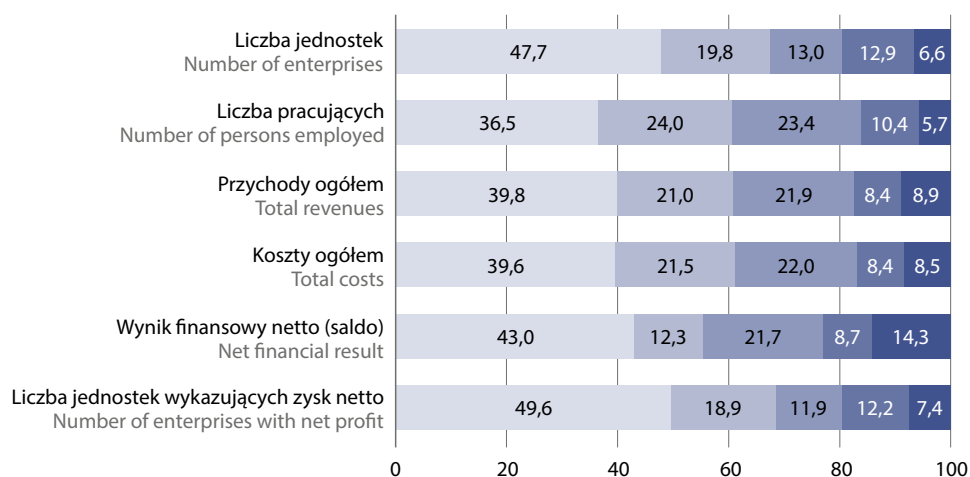
Spośród 5 grup sekcji C, z udziałem produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych w przedziale <50%–100%), największym potencjałem produkcyjnym w latach 2015–2018 charakteryzowały się podmioty zaliczone do grupy **Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych** (25.9). W 2018 r. stanowiły one aż 47,7% przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup z drugiej kategorii, a ich przychody ogółem w tej populacji jednostek stanowiły 39,8%. Stopień zaangażowania tej grupy w produkcję wyrobów budowlanych, mierzony wartością produkcji sprzedanej, wyniósł 62,7%.

Miejsce drugie i trzecie pod względem wartości przychodów ogółem zajmowały przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do grup **Produkcja szkła i wyrobów ze szkła** (23.1) oraz **Produkcja elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej** (27.1). W 2018 r. przychody tych grup stanowiły odpowiednio 21,9% oraz 21,0% przychodów grup drugiej kategorii, a ich stopień zaangażowania w produkcję wyrobów budowlanych kształtował się na poziomie odpowiednio 51,5% i 51,2%.

Najniższe wartości przychodów ogółem odnotowywano dla grupy **Produkcja wyrobów ściernych i pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych** (23.9), jednakże grupa ta wykazywała najwyższą wartość produkcji sprzedanej związanej z produkcją wyrobów budowlanych (79,1%).

Wykres 67. Struktura grup drugiej kategorii z udziałem produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych w przedziale <50%-100%) w 2018 r.

Chart 67. Structure of the second category groups with the share of sold production of products used in construction in the range <50%-100%) in 2018



- (25.9) Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych
Manufacture of other fabricated metal products
- (27.1) Produkcja elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej
Manufacture of electric motors, generators, transformers and electricity distribution and control apparatus
- (23.1) Produkcja szkła i wyrobów ze szkła
Manufacture of glass and glass products
- (25.2) Produkcja zbiorników, cystern i pojemników metalowych
Manufacture of tanks, reservoirs and containers of metal
- (23.9) Produkcja wyrobów ściernych i pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowana
Manufacture of abrasive products and others non-metallic mineral products n.e.c.

2.4.2.1. Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych (25.9)

2.4.2.1. Manufacture of other fabricated metal products (25.9)

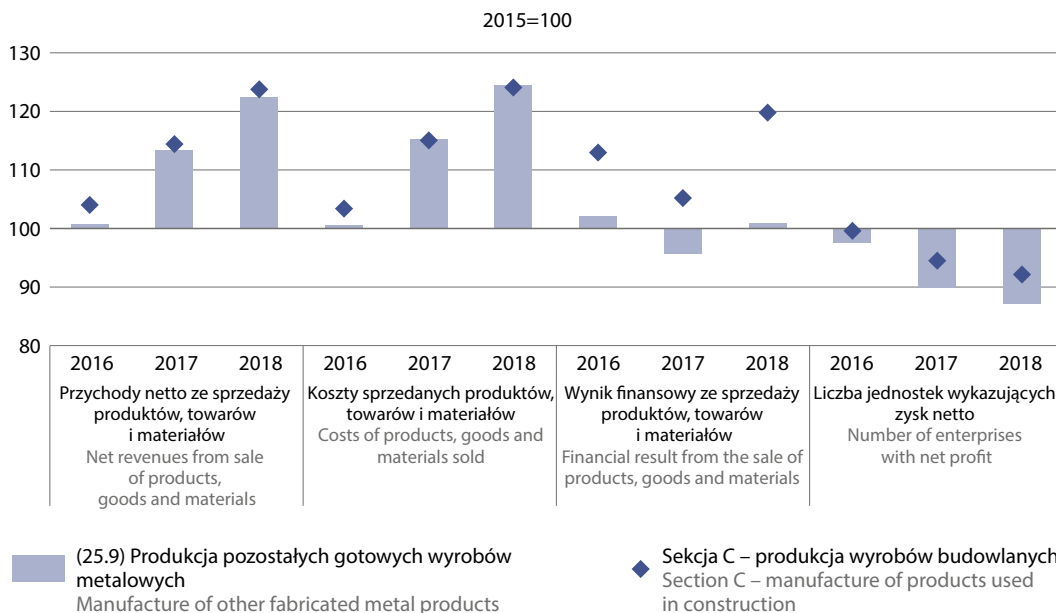
W 2018 r. w grupie **Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych** (25.9) działalność prowadziło 466 przedsiębiorstw (mniej o 3,7% niż przed rokiem i o 10,2% w porównaniu z 2015 r.), w których pracowało 54,1 tys. osób (więcej o 0,1% niż przed rokiem i o 5,8% w porównaniu z 2015 r.), co stanowiło 10,9% liczby przedsiębiorstw i 9,9% liczby pracujących w grupach sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych.

Przychody z całokształtu działalności przedsiębiorstw z grupy 25.9 wyniosły w 2018 r. 27 872,9 mln zł, natomiast **koszty ogółem** osiągnęły poziom 25 819,7 mln zł, co stanowiło 9,3% przychodów i 9,2% kosztów ogółem wszystkich przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane. W okresie 2016–2018 przychody ogółem w tej grupie przedsiębiorstw rosły wolniej – o 22,0%, niż koszty ogółem – o 24,5%. W 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim przychody zwiększyły się o 7,4%, przy wzroście kosztów o 8,6%, co w rezultacie spowodowało pogorszenie **wskaźnika poziomu kosztów** z 91,6% w 2017 r. do 92,6% w 2018 r., przy najniższym poziomie 90,6% w 2016 r. i średnim 91,4% w całym analizowanym okresie.

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 2 053,2 mln zł, a **wynik finansowy netto** 1 761,4 mln zł. Zwiększenie wyniku finansowego brutto odnotowano w 2016 r. – o 2,9% i o 0,8% w roku następnym, przy podobnych tendencjach w zakresie wyniku finansowego netto – wzrost w 2016 r. o 5,6%, przy utrzymaniu się takiej samej wartości w roku następnym. Dla obu zmiennych wystąpił znaczny spadek w 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim (odpowiednio o 6,0% i o 6,1%). W rezultacie wynik finansowy brutto zmniejszył się w analizowanym okresie o 2,6%, natomiast wynik finansowy netto – o 0,9%. W 2018 r. 393 jednostki wykazały zysk netto (84,3% jednostek grupy 25.9 oraz 11,0% zyskowych przedsiębiorstw produkujących wyroby budowlane). Liczba zyskowych przedsiębiorstw obniżała się każdego roku i ostatecznie w całym analizowanym okresie zmniejszyła się o 12,9%, tj. o 58 firm.

Wykres 68. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych (25.9) na tle sekcji C

Chart 68. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of other fabricated metal products (25.9) as compared to section C



Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstw z grupy 25.9 wyniosły w 2018 r. 27 245,6 mln zł, natomiast **koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów** ukształtowały się na poziomie 25 130,8 mln zł (9,3% przychodów netto i 9,2% kosztów w stosunku do odpowiednich wartości dla ogółu przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane). W latach 2016–2018 przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększyły się o 22,3%, przy czym odnotowany wzrost był niższy niż w przypadku kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów, które w analizowanych latach wzrosły o 24,6%. W porównaniu z 2017 r. zwiększenie wartości przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniosło 7,9%, a kosztów o 8,1%. W rezultacie obserwowano nieznaczne pogorszenie **wskaźnika poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** o 0,1 p. proc. – do 92,2% w 2018 r., przy najniższej wartości tego wskaźnika 90,5% w 2016 r. i średniej w analizowanym okresie 91,4%. W analizowanych latach **sprzedaż produktów, towarów i materiałów na eksport** stanowiła średnio 54,9% wartości przychodów z ich sprzedaży ogółem. Każdego kolejnego roku udział ten zwiększał się – z 53,0% w 2015 r. do 54,9% w 2018 r., kiedy wartość sprzedaży na eksport ukształtowała się na poziomie 14 965,3 mln zł (wzrost o 26,7% w stosunku do 2015 r.).

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł w 2018 r. 2 114,7 mln zł i zwiększył się w okresie 2016–2018 o 0,8%, o czym zdecydowały wzrosty w 2016 r. o 2,0% i w 2018 r. o 5,3%, po spadku w 2017 r. – o 6,2%. **Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto**, podobnie jak **wskaźnik rentowności sprzedaży netto**, był najniższy w 2018 r. i wyniósł odpowiednio 7,8% i 6,5%, wobec najwyższego w 2016 r. – odpowiednio 9,5% i 8,4%.

Tablica 14. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych (25.9)

Table 14. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of other fabricated metal products (25.9)

Wyszczególnienie Specification	2015	2016	2017	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	519	511	484	466
Wyniki finansowe w mln zł Financial results in million PLN				
Przychody ogółem Total revenues	22 849,1	23 022,2	25 956,9	27 872,9
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	22 275,5	22 428,7	25 251,4	27 245,6
Koszty ogółem Total costs	20 742,0	20 853,6	23 772,2	25 819,7
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	20 176,8	20 287,6	23 243,9	25 130,8
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	2 098,7	2 141,2	2 007,5	2 114,7
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	1 776,7	1 876,4	1 876,7	1 761,4
Wskaźniki w % Indicators in %				
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	90,8	90,6	91,6	92,6
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	9,4	9,5	7,9	7,8
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	8,0	8,4	7,4	6,5
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	86,9	86,1	83,7	84,3

2.4.2.2. Produkcja elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej (27.1)

2.4.2.2. Manufacture of electric motors, generators, transformers and electricity distribution and control apparatus (27.1)

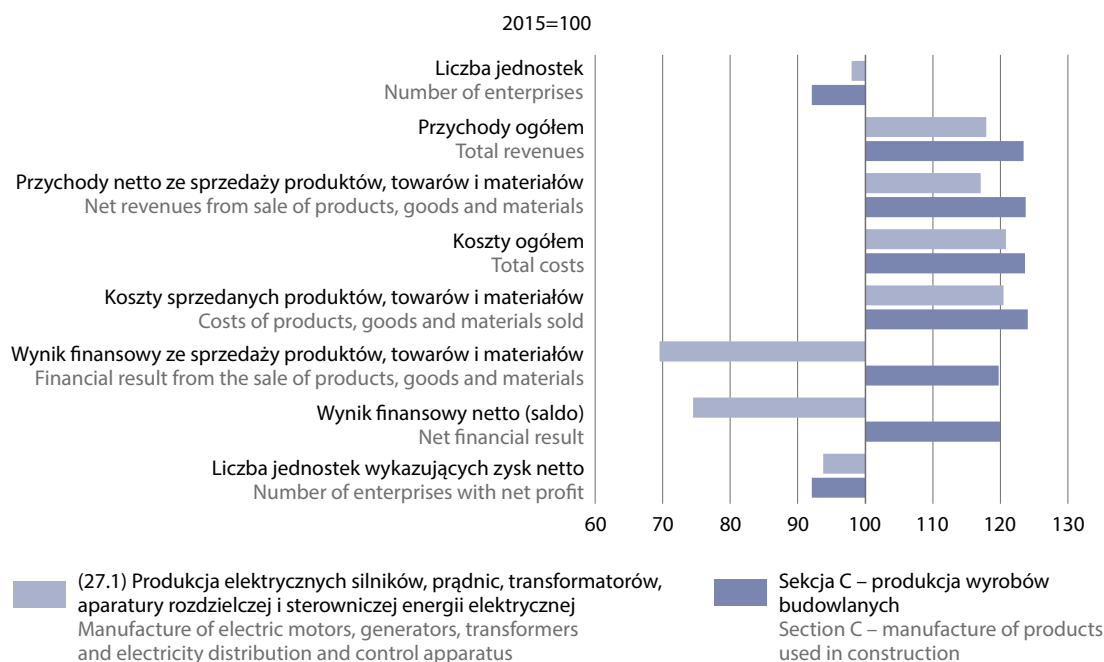
Do grupy 27.1 w 2018 r. należało 4,5% wszystkich firm produkujących wyroby budowlane, tj. 194 przedsiębiorstwa (przy największej liczbie 208 w 2016 r.), których ilość zmniejszyła się o 3,5% w porównaniu z 2017 r. i o 2,0% w stosunku do 2015 r. Mimo zmniejszania się liczby przedsiębiorstw, w analizowanym okresie pracowało w nich coraz więcej osób – 35,6 tys. w 2018 r. (więcej o 6,7% niż przed rokiem i o 15,9% w porównaniu z 2015 r.). W sumie zatrudniały one 6,5% liczby pracujących w odniesieniu do 19 grup związanych z produkcją wyrobów budowlanych.

Przychody z całokształtu działalności przedsiębiorstw z grupy 27.1 wyniosły w 2018 r. 14 667,7 mln zł, natomiast **koszty ogółem** – 14 070,7 mln zł, co stanowiło 4,9% przychodów i 5,0% kosztów ogółem wszystkich przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane. W okresie 2016-2018 przychody ogółem w tej grupie przedsiębiorstw rosły wolniej – o 17,9%, niż koszty ogółem – o 20,8%. Natomiast w 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim obserwowano nieco większy wzrost przychodów – o 12,8% niż kosztów – o 12,6%, co w rezultacie spowodowało poprawę **wskaźnika poziomu kosztów** z 96,1% w 2017 r. do 95,9% w 2018 r., przy najmniejszym poziomie 93,6% w 2015 r. i średnim 95,2% w całym analizowanym okresie.

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 597,0 mln zł, a **wynik finansowy netto** 505,1 mln zł. Zwiększenie wyniku finansowego brutto i netto odnotowano tylko w 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim – odpowiednio o 17,6% i o 17,5%. W obu kategoriach wystąpił znaczny spadek w 2016 r. – odpowiednio o 21,3% i o 22,5%. W rezultacie wynik finansowy brutto w analizowanym okresie zmniejszył się o 24,5%, natomiast wynik finansowy netto – o 25,5%. W 2018 r. 150 jednostek wykazało zysk netto (77,3% jednostek grupy 27.1 i 4,2% spośród zyskownych przedsiębiorstw produkujących wyroby budowlane). W całym analizowanym okresie liczba zyskownych przedsiębiorstw zmniejszyła się o 6,2%, tj. o 10 firm.

Wykres 69. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej (27.1) na tle sekcji C w 2018 r.

Chart 69. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of electric motors, generators, transformers and electricity distribution and control apparatus (27.1) as compared to section C in 2018



Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstw z grupy 27.1 wyniosły w 2018 r. 14 287,1 mln zł, natomiast **koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów** – 13 729,3 mln zł (4,9% przychodów netto i 5,0% ich kosztów w stosunku do odpowiednich wartości dla ogółu przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane). W okresie 2016–2018 przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększyły się o 17,1%, podczas gdy w przypadku kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów odnotowano wzrost o 20,4%. W porównaniu z 2017 r. zwiększenie wartości przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniosło 13,4%, a kosztów – 12,7%. W rezultacie w 2018 r. obserwowano poprawę **wskaźnika poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** o 0,6 p. proc. w porównaniu z rokiem poprzednim – do 96,1%, przy jego najniższej wartości – 93,4% w 2015 r. i średniej w analizowanym okresie – 95,3%.

W analizowanych latach średnio 56,0% wartości przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów stanowiła **sprzedaż na eksport**. Największy udział odnotowano w 2018 r. – 58,6%, kiedy wartość sprzedaży na eksport osiągnęła poziom 8 373,0 mln zł (wobec 6 134,8 mln zł w 2015 r., przy udziale 50,0%).

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł w 2018 r. 557,8 mln zł i zmniejszył się w okresie 2016–2018 aż o 30,4%, o czym zadecydowały spadki w 2016 r. – o 18,4% i w 2017 r. – o 36,4%, których nawet nie zrównoważył wzrost w 2018 r. – o 34,0%. Spowodowało to uzyskanie bardzo niskich **wskaźników rentowności sprzedaży brutto**, podobnie jak i **wskaźników rentowności sprzedaży netto** (najniższe w 2017 r. – odpowiednio 3,3% i 3,4%, w 2018 r. – 3,9% i 3,5%, przy najwyższych w 2015 r. – odpowiednio 6,6% i 5,6%).

Tablica 15. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej sterowniczej energii elektrycznej (27.1)

Table 15. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of electric motors, generators, transformers and electricity distribution and control apparatus (27.1)

Wyszczególnienie Specification	2015	2016	2017	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	198	208	201	194
Wyniki finansowe w mln zł Financial results in million PLN				
Przychody ogółem Total revenues	12 438,8	12 855,1	12 999,7	14 667,7
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	12 200,9	12 574,9	12 599,6	14 287,1
Koszty ogółem Total costs	11 648,0	12 232,5	12 492,0	14 070,7
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	11 399,0	11 920,9	12 183,3	13 729,3
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	801,9	654,1	416,3	557,8
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	677,8	525,5	430,0	505,1

Tablica 15. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej (27.1) (dok.)

Table 15. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of electric motors, generators, transformers and electricity distribution and control apparatus (27.1) (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2015	2016	2017	2018
Wskaźniki w % Indicators in %				
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	93,6	95,2	96,1	95,9
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	6,6	5,2	3,3	3,9
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	5,6	4,2	3,4	3,5
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	80,8	77,4	74,1	77,3

2.4.2.3. Produkcja szkła i wyrobów ze szkła (23.1)

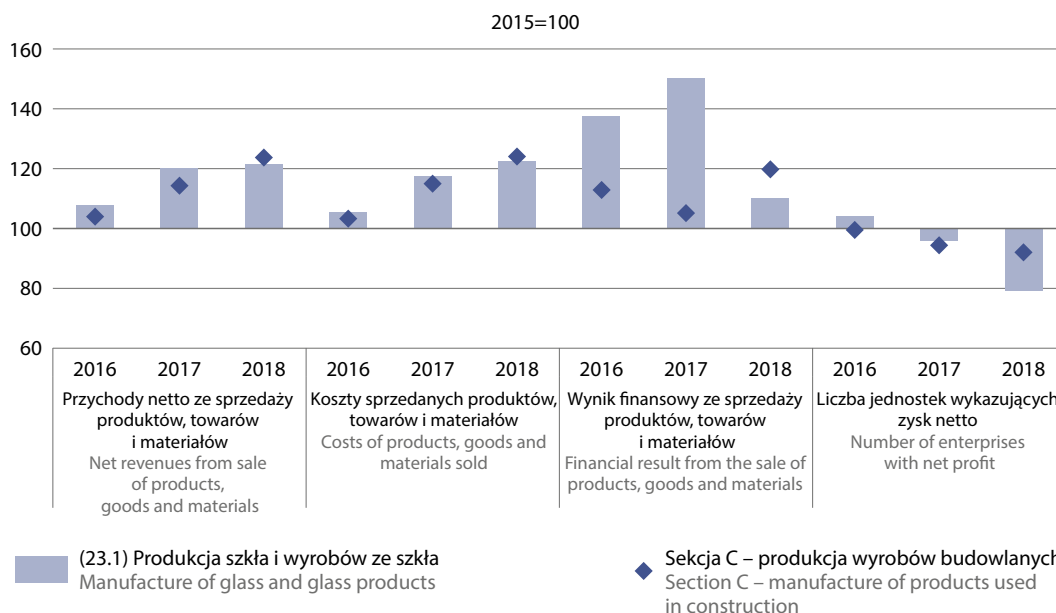
2.4.2.3. Manufacture of glass and glass products (23.1)

W grupie **Produkcja szkła i wyrobów ze szkła** (23.1) w 2018 r. działalność prowadziło 127 przedsiębiorstw (146 w 2015 r.), które łącznie zatrudniały 34,8 tys. osób. Przedsiębiorstwa te w 2018 r. odnotowały **przychody z całokształtu działalności** na poziomie 15 306,3 mln zł, podczas gdy **koszty ogółem** wyniosły 14 350,7 mln zł, co stanowiło 5,1% zarówno przychodów ogółem, jak i kosztów w odniesieniu do wszystkich przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane. W okresie 2016–2018 w grupie tej obserwowano niższy wzrost przychodów ogółem (o 21,0%) niż kosztów ogółem (o 22,9%). Podobne tendencje odnotowano w 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim, odpowiednio zwiększenie przychodów o 0,2%, a kosztów o 4,7%, co w rezultacie spowodowało pogorszenie **wskaźnika poziomu kosztów** z 89,8% w 2017 r. do 93,8% w 2018 r. i były to odpowiednio najmniejszy i największy poziom kosztów, przy średnim poziomie 91,8% w całym okresie.

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 955,6 mln zł, a **wynik finansowy netto** – 888,9 mln zł. Zwiększenie wyniku finansowego brutto i netto odnotowano w 2016 r. (odpowiednio o 23,3% i o 28,9%) oraz w 2017 r. (o 29,7% i o 20,4%), natomiast znaczny spadek w 2018 r. (odpowiednio o 38,6% i o 32,4%). W rezultacie wynik finansowy brutto w analizowanym okresie zmniejszył się o 1,8%, natomiast wynik finansowy netto zwiększył – o 4,8%. W 2018 r. 94 jednostki wykazały zysk netto (wobec 119 w 2015 r.), co stanowiło 74,0% jednostek grupy 23.1 i 2,6% spośród zyskownych przedsiębiorstw z sekcji C produkujących wyroby budowlane.

Wykres 70. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja szkła i wyrobów ze szkła (23.1) na tle sekcji C

Chart 70. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of glass and glass products (23.1) as compared to section C



Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstw z grupy 23.1 wyniosły w 2018 r. 14 950,4 mln zł, natomiast **koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów** – 13 857,5 mln zł (5,1% w zakresie obu kategorii w stosunku do ogółu przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane). W latach 2016–2018 przychody ze sprzedaży produktów towarów i materiałów zwiększyły się o 21,5%, przy jednocześnie wyższym o 0,9 p. proc. wzroście kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów. W porównaniu z 2017 r. zwiększenie wartości przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniosło 1,0%, a kosztów o 4,1%. W rezultacie obserwowano pogorszenie **wskaźnika poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** o 2,8 p. proc. – do 92,7% w 2018 r. przy jego najniższej wartości – 89,7% – w 2016 r. i średniej w analizowanym okresie – 91,1%.

W analizowanych latach **sprzedaż produktów, towarów i materiałów na eksport** średnio stanowiła 52,7% wartości przychodów z ich sprzedaży ogółem. W 2018 r. sprzedaż na eksport osiągnęła poziom 7 886,0 mln zł (wzrost o 26,6% w porównaniu z 2015 r.).

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł w 2018 r. 1 093,0 mln zł i zwiększył się w okresie 2016–2018 o 10,2%, o czym zdecydowały wzrosty w 2016 r. – o 37,6% i w 2017 r. – o 9,3%, przy spadku w 2018 r. – aż o 26,70%. **Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto** wyniósł w 2018 r. 7,3% i był najniższy w analizowanym okresie (najwyższy wyniósł 10,3% w 2016 r. i 10,1% w 2017 r.), podobnie jak **wskaźnik rentowności sprzedaży netto** – 5,9%, wobec najwyższego – 8,9% w 2017 r. i 8,2% w 2016 r.

Tablica 16. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja szkła i wyrobów ze szkła (23.1)

Table 16. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of glass and glass products (23.1)

Wyszczególnienie Specification	2015	2016	2017	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	146	142	132	127
Wyniki finansowe w mln zł Financial results in million PLN				
Przychody ogółem Total revenues	12 648,6	13 569,1	15 269,7	15 306,3
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	12 309,4	13 290,7	14 801,8	14 950,4
Koszty ogółem Total costs	11 675,3	12 368,6	13 712,3	14 350,7
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	11 317,8	11 926,7	13 311,3	13 857,5
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	991,7	1 364,1	1 490,5	1 093,0
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	847,8	1 092,5	1 315,6	888,9
Wskaźniki w % Indicators in %				
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	92,3	91,2	89,8	93,8
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	8,1	10,3	10,1	7,3
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	6,9	8,2	8,9	5,9
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	81,5	87,3	86,4	74,0

2.4.2.4. Produkcja zbiorników, cystern i pojemników metalowych (25.2)

2.4.2.4. Manufacture of tanks, reservoirs and containers of metal (25.2)

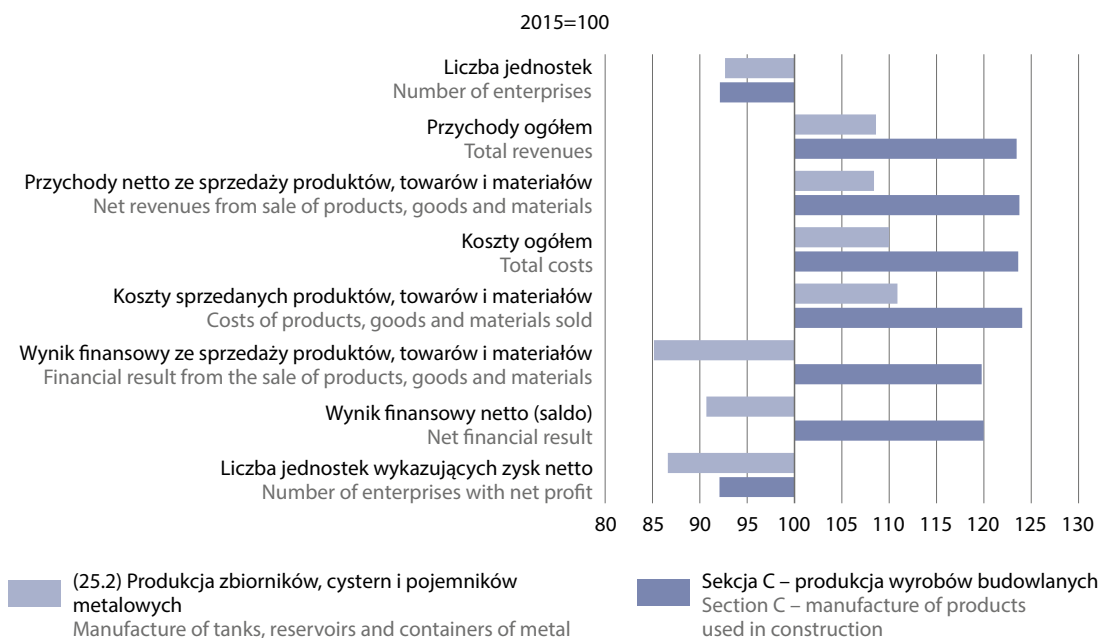
W grupie **Produkcja zbiorników, cystern i pojemników metalowych** (25.2) w 2018 r. działalność prowadziło 126 przedsiębiorstw, które były miejscem pracy dla 15,5 tys. osób. W analizowanych latach liczba tych przedsiębiorstw zmniejszyła się o 7,4% (10 jednostek), przy jednoczesnym spadku liczby pracujących (o 7,7%).

Przychody z całokształtu działalności przedsiębiorstw z grupy **Produkcja zbiorników, cystern i pojemników metalowych** (25.2) wyniosły w 2018 r. 5 899,2 mln zł, natomiast koszty ogółem – 5 478,1 mln zł, co stanowiło 2,0% zarówno przychodów, jak i kosztów ogółem wszystkich przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane. W okresie 2016–2018 przychody ogółem w tej grupie przedsiębiorstw rosły wolniej (o 8,6%) niż koszty ogółem (o 10,0%). Podobne tendencje odnotowano w 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim, odpowiednio zwiększenie przychodów o 8,4% i kosztów o 8,6%, co w rezultacie spowodowało nieznaczne pogorszenie **wskaźnika poziomu kosztów** z 92,7% w 2017 r. do 92,9% w 2018 r. (był to największy poziom kosztów, najniższy odnotowano w 2016 r. – 91,6%, przy średnim w całym okresie 92,2%).

Wynik finansowy brutto oraz **wynik finansowy netto** w 2018 r. osiągnęły wartość odpowiednio 421,1 mln zł oraz 357,4 mln zł, przy czym zwiększenie wyniku finansowego brutto i netto odnotowano tylko w 2018 r. (odpowiednio o 6,7% i o 4,9%). We wszystkich pozostałych latach notowano spadki obu wskaźników, największe w 2017 r. – odpowiednio o 12,4% i o 12,7%. W rezultacie wynik finansowy brutto w analizowanym okresie zmniejszył się o 7,0%, natomiast wynik finansowy netto o 9,3%. W 2018 r. 97 jednostek wykazało zysk netto (77,0% jednostek grupy 25.2 i 2,7% spośród zyskownych przedsiębiorstw produkujących wyroby budowlane). Liczba zyskownych przedsiębiorstw w całym analizowanym okresie zmniejszyła się o 13,4%, tj. o 15 firm.

Wykres 71. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja zbiorników, cystern i pojemników metalowych (25.2) na tle sekcji C w 2018 r.

Chart 71. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of tanks, reservoirs and containers of metal (25.2) as compared to section C in 2018



Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstw z grupy 25.2 w 2018 r. wyniosły 5 799,5 mln zł, natomiast **koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów** ukształtowały się na poziomie 5 359,4 mln zł (2,0% zarówno przychodów, jak i kosztów w stosunku do ogółu przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane). W skali czterech analizowanych lat przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększyły się o 8,4%, a koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów wzrosły o 10,9%. W porównaniu z 2017 r. tendencje były podobne – zwiększenie wartości przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniosło 8,9%, a kosztów – o 9,2%. W rezultacie obserwowano pogorszenie **wskaźnika poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** o 0,3 p. proc. – do 92,4% w 2018 r. i był to najwyższy poziom, przy najniższej wartości – 89,9% w 2016 r. i średniej w analizowanym okresie – 91,2%.

Sprzedaż produktów, towarów i materiałów na eksport w 2018 r. wyniosła 3 607,2 mln zł, co stanowiło 62,2% przychodów z ich sprzedaży ogółem (wobec 59,9% w 2015 r.). W analizowanych latach sprzedaż na eksport zwiększyła się o 12,5%, czego przyczyną był jedyny wzrost odnotowany w 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim – o 14,1%.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w 2018 r. wyniósł 440,1 mln zł, lecz zmniejszył się w okresie 2016–2018 o 14,9%, o czym zdecydował spadek w 2017 r. o 20,3%, mimo zwiększenia w 2016 r. – o 2,2% i w 2018 r. – o 4,6%. **Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto** wyniósł w 2018 r. 7,6% i był najniższy w analizowanym okresie (najwyższy wyniósł 10,1% w 2016 r.), analogicznie jak **wskaźnik rentowności sprzedaży netto** – 6,2% w 2018 r. (wobec najwyższego 7,5% w 2016 r.).

Tablica 17. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja zbiorników, cystern i pojemników metalowych (25.2)

Table 17. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of tanks, reservoirs and containers of metal (25.2)

Wyszczególnienie Specification	2015	2016	2017	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	136	143	131	126
Wyniki finansowe w mln zł Financial results in million PLN				
Przychody ogółem Total revenues	5 432,6	5 351,1	5 440,8	5 899,2
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	5 349,9	5 234,0	5 327,4	5 799,5
Koszty ogółem Total costs	4 979,9	4 900,7	5 046,3	5 478,1
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	4 833,1	4 705,8	4 906,5	5 359,4
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	516,9	528,2	420,9	440,1
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	394,1	390,1	340,7	357,4
Wskaźniki w % Indicators in %				
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	91,7	91,6	92,7	92,9
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	9,7	10,1	7,9	7,6
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	7,4	7,5	6,4	6,2
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	82,4	80,4	81,7	77,0

2.4.2.5. Produkcja wyrobów ściernych i pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych (23.9)

2.4.2.5. Manufacture of abrasive products and non-metallic mineral products n.e.c. (23.9)

Grupa 23.9 jest najmniej liczną grupą drugiej kategorii, zarówno pod względem liczby przedsiębiorstw jak również liczby pracujących. W 2018 r. działalność w tej grupie prowadziło 65 jednostek, będących miejscem pracy dla 8,4 tys. osób. W porównaniu z 2015 r. obserwowano spadek liczby przedsiębiorstw – o 5 jednostek, przy jednoczesnym wzroście liczby pracujących – o 21,1%.

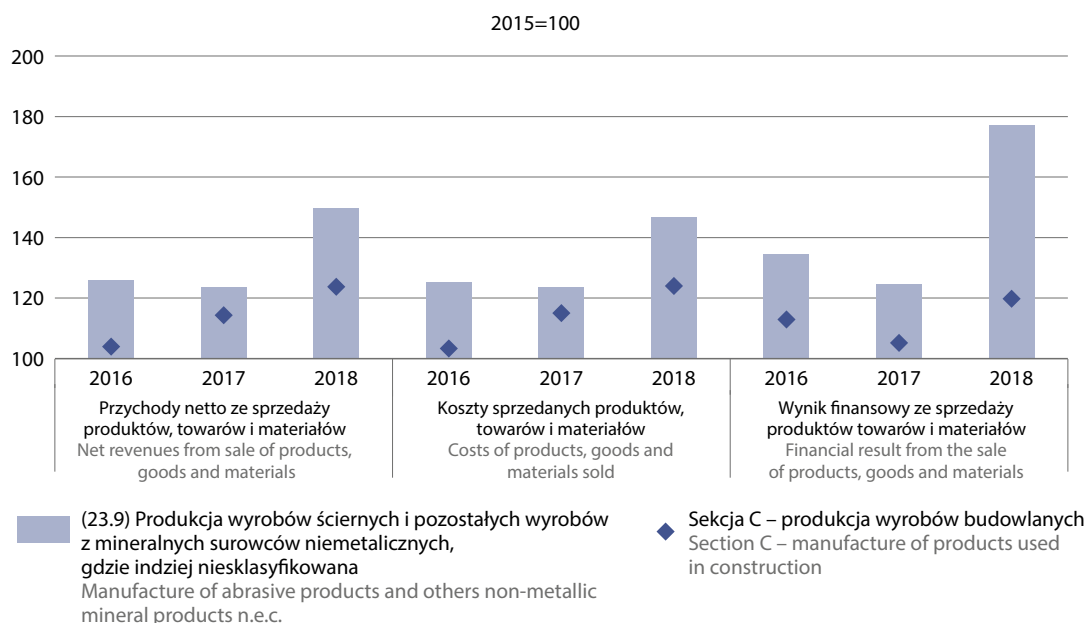
Przychody z całokształtu działalności przedsiębiorstw z grupy **Produkcja wyrobów ściernych i pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych** (23.9) ukształtowały się na poziomie 6 241,7 mln zł, podobnym jak przychody grupy 25.2, mimo blisko o połowę mniejszej liczby przedsiębiorstw i pracujących w nich osób. **Koszty ogółem** w grupie 23.9 wyniosły w 2018 r. 5 533,2 mln zł, co stanowiło 2,0% kosztów wszystkich przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane. W okresie 2016–2018 przychody ogółem w tej grupie podmiotów rosły szybciej – o 50,2%, niż koszty ogółem – o 45,2%. Podobne tendencje odnotowano w 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim, odpowiednio zwiększenie przychodów o 21,4% i kosztów o 19,2%, co w rezultacie spowodowało poprawę **wskaźnika poziomu**

kosztów z 90,3% w 2017 r. do 88,6% w 2018 r. (był to najniższy poziom kosztów, najwyższy odnotowano w 2015 r. – 91,7%, przy średnim w całym okresie 90,1%).

Wynik finansowy brutto wyniósł w 2018 r. 708,4 mln zł, natomiast **wynik finansowy netto** 584,0 mln zł, przy czym zwiększenie wyniku finansowego brutto i netto odnotowano w 2018 r. – odpowiednio o 41,9% i 38,7% oraz w 2016 r. – o 56,0% i o 49,5%, przy zmniejszeniu w 2017 r. wyniku finansowego brutto – o 7,3%, natomiast wzroście wyniku finansowego netto – o 0,1%. W rezultacie ogólnie dobrych efektów w całym analizowanym okresie, wynik finansowy brutto zwiększył się aż o 105,1%, natomiast wynik finansowy netto – o 107,6%. W 2018 r. 59 jednostek wykazało zysk netto (60 w 2015 r.), co stanowiło 90,8% jednostek grupy 23.9 i 1,6% spośród zyskownych przedsiębiorstw z sekcji C produkujących wyroby budowlane.

Wykres 72. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja wyrobów ściernych i pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych (23.9) na tle sekcji C

Chart 72. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of abrasive products and non-metallic mineral products n.e.c. (23.9) as compared to section C



Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstw z grupy 23.9 w 2018 r. wyniosły 6 154,5 mln zł, natomiast **koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów** 5 439,1 mln zł (9,0% przychodów netto i 8,6% kosztów w odniesieniu do firm z drugiej kategorii oraz 2,1% przychodów i 2,0% kosztów w stosunku do ogółu przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane). W skali czterech analizowanych lat przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększyły się o 49,8%, podczas gdy koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów wzrosły o 46,8%. W porównaniu z 2017 r. zwiększenie wartości przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniosło 21,2%, a kosztów – 18,9%. W rezultacie obserwowano poprawę **wskaźnika poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** o 1,7 p. proc. – do 88,4% w 2018 r. (jego najniższa wartość) przy najwyższej wartości 90,2% w 2015 r. i średniej w analizowanym okresie – 89,6%.

W analizowanych latach **sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport** zwiększyła się o 78,6%, co było efektem znaczących wzrostów w porównaniu do roku poprzedniego – o 51,1% w 2016 r. oraz o 30,0% w 2018 r., przy jedynym spadku – o 9,1% w 2017 r. Wartość sprzedaży na eksport w 2018 r. kształtowała się na poziomie 3 187,8 mln zł, co stanowiło 51,8% wartości przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (wobec 43,4% w 2015 r.).

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł w 2018 r. 715,4 mln zł i zwiększył się w okresie 2016-2018 o 77,2%, o czym zadecydowały wzrosty w 2018 r. – o 42,1% i w 2016 r. – o 34,5%, przy spadku w 2017 r. – o 7,3%. **Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto** wyniósł w 2018 r. 11,6% i był najwyższy w analizowanym okresie, analogicznie jak **wskaźnik rentowności sprzedaży netto** – 9,5%.

Tablica 18. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja wyrobów ściernych i pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych (23.9)

Table 18. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of abrasive products and non-metallic mineral products n.e.c. (23.9)

Wyszczególnienie Specification	2015	2016	2017	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	70	76	67	65
Wyniki finansowe w mln zł Financial results in million PLN				
Przychody ogółem Total revenues	4 156,1	5 252,2	5 142,4	6 241,7
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	4 108,5	5 179,0	5 078,9	6 154,5
Koszty ogółem Total costs	3 810,6	4 713,5	4 643,1	5 533,2
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	3 704,8	4 636,0	4 575,4	5 439,1
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	403,7	543,0	503,5	715,4
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	281,3	420,6	421,0	584,0
Wskaźniki w % Indicators in %				
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	91,7	89,7	90,3	88,6
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	9,8	10,5	9,9	11,6
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	6,8	8,1	8,3	9,5
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	85,7	88,2	94,0	90,8

2.4.3. Przedsiębiorstwa zaklasyfikowane do trzeciej kategorii grup sekcji C, z udziałem produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych poniżej 50%

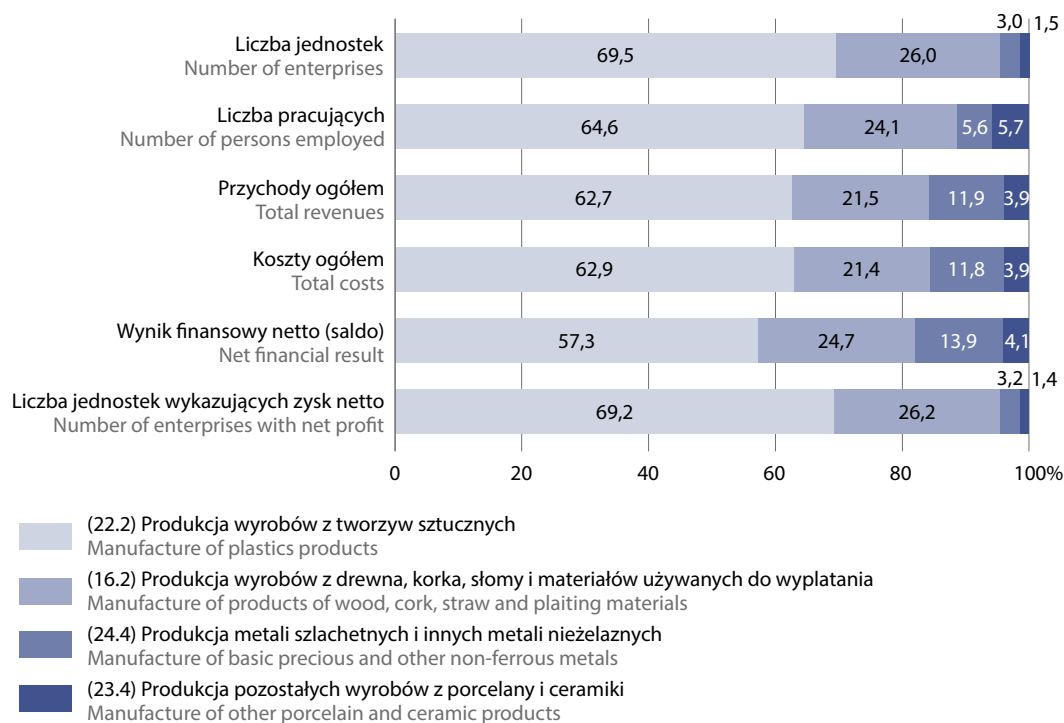
2.4.3. Enterprises classified to the third category groups of section C with the share of sold production of products used in construction less than 50%

W ramach kategorii grup PKD z wartością produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych poniżej 50%, w analizowanych latach największy potencjał wytwórczy dotyczył przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy **Produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych** (22.2), które również były znaczące na tle wszystkich przedsiębiorstw sekcji C zaangażowanych w produkcję wyrobów budowlanych. Podmioty te stanowiły aż 69,5% jednostek zaklasyfikowanych do grup kategorii trzeciej i 28,5% jednostek sekcji C. W analizowanych latach dla grupy tej odnotowano najwyższe wartości przychodów ogółem oraz przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, jednakże stopień zaangażowania tej grupy w produkcję wyrobów budowlanych kształtował się na poziomie 24,3%.

Drugą wyróżniającą się grupą w tej kategorii była grupa **Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania** (16.2), która spośród 4 analizowanych grup w tej kategorii w największym stopniu zaangażowana była w produkcję wyrobów budowlanych (35,6% wartości tej grupy stanowiła produkcja sprzedana związana z wytwarzaniem wyrobów budowlanych).

Wykres 73. Struktura grup trzeciej kategorii z udziałem produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych poniżej 50% w 2018 r.

Chart 73. Structure of the third category groups with the share less than 50% of sold production of products used in construction in 2018



2.4.3.1. Produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych (22.2)

2.4.3.1. Manufacture of plastics products (22.2)

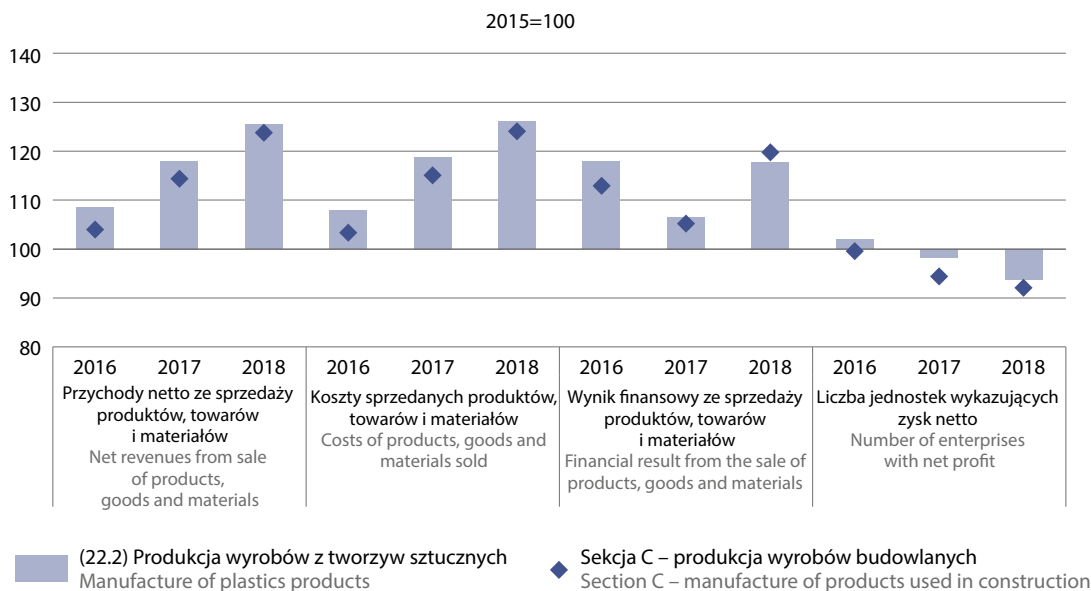
W grupie **Produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych** (22.2) w 2018 r. działały 1 216 przedsiębiorstwa, w których pracowało 143,1 tys. osób. W porównaniu z 2015 r. liczba przedsiębiorstw zmniejszyła się o 4,7% (o 60 jednostek), przy jednoczesnym wzroście o 12,2% liczby pracujących, natomiast w odniesieniu do 2017 r. spadkowi o 3,3% liczby przedsiębiorstw towarzyszył wzrost o 2,0% liczby pracujących. Udział przedsiębiorstw z tej grupy stanowił 28,5% liczby wszystkich podmiotów z sekcji C produkujących wyroby budowlane, przy 26,2% udziale pracujących w nich osób.

Przychody z całokształtu działalności przedsiębiorstw z grupy 22.2 wyniosły w 2018 r. 71 685,2 mln zł, natomiast **koszty ogółem** – 67 297,1 mln zł, co stanowiło 24,0% zarówno przychodów, jak i kosztów w odniesieniu do tych wartości dla wszystkich przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane. W analizowanym okresie przychody ogółem w tej grupie przedsiębiorstw rosły wolniej – o 25,0%, niż koszty ogółem – o 25,7%, podobnie jak w 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim – wzrost odpowiednio o 5,8% i o 6,1%. W rezultacie obserwowano pogorszenie **wskaźnika poziomu kosztów** z 93,7% w 2017 r. do 93,9% w 2018 r. (najniższy poziom obserwowano w 2016 r. – 92,8%, przy średnim poziomie w całym okresie – 93,3%).

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 4 388,0 mln zł, a **wynik finansowy netto** – 3 814,1 mln zł, co stanowiło 23,8% i 24,0% wartości odpowiednich wyników wszystkich przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane. Po największym wzroście w 2016 r. – odpowiednio o 16,8% i o 16,5%, oraz po spadku w 2017 r. – o 4,3% i o 3,7%, wynik finansowy brutto w analizowanym okresie zwiększył się o 14,3%, natomiast wynik finansowy netto – o 11,8%. W 2018 r. 1 031 jednostek wykazało zysk netto (84,8% jednostek grupy 22.2 oraz 28,8% firm spośród zyskowych przedsiębiorstw z sekcji C produkujących wyroby budowlane). W skali czterech lat liczba zyskowych przedsiębiorstw zmniejszyła się o 6,3%, tj. o 69 firm.

Wykres 74. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych (22.2) na tle sekcji C

Chart 74. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of plastics products (22.2) as compared to section C



Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstw z grupy 22.2 wyniosły w 2018 r. 70 224,4 mln zł, natomiast **koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów** – 65 712,7 mln zł (24,0% zarówno przychodów netto, jak i kosztów w stosunku do odpowiednich wartości

dla ogółu przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane). W skali czterech lat przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększyły się o 25,5%, jednakże wzrost ten był niższy o 0,6 p. proc niż odnotowany dla kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów (26,1%). W porównaniu z 2017 r. zwiększenie wartości przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniosło 6,4%, a kosztów – o 6,1%. W rezultacie w 2018 r. obserwowano nieznaczny poprawę (o 0,2 p. proc.) **wskaźnika poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** w porównaniu z rokiem poprzednim – do 93,6%, wobec najwyższego poziomu 93,8% w 2017 r. i najniższego 93,2% w 2015 r., przy średniej wartości tego wskaźnika w analizowanym okresie – 93,3%. W analizowanych latach **sprzedaż produktów, towarów i materiałów na eksport** średnio stanowiła 43,7% wartości przychodów z ich sprzedaży. W 2018 r. sprzedaż na eksport osiągnęła poziom 31 105,2 mln zł (wzrost o 34,1% w porównaniu z 2015 r.).

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł w 2018 r. 4 511,7 mln zł i zwiększył się w okresie 2016–2018 o 17,8%, o czym zadecydowały głównie lepsze wyniki przedsiębiorstw w 2016 r. – wzrost o 17,9% oraz w 2018 r. – o 10,6%, po spadku w 2017 r. – o 9,6%. **Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto** wyniósł w 2018 r. 6,4% i był niższy od najwyższego – 7,4% z 2016 r., lecz lepszy o 0,2 p. proc. w porównaniu z odnotowanym w 2017 r. Najwyższy w całym analizowanym okresie **wskaźnik rentowności sprzedaży netto** (6,5%) odnotowano w 2016 r., najniższy (5,4%) w 2018 r., wobec uzyskanego przed rokiem 5,8%.

Tablica 19. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych (22.2)

Table 19. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of plastics products (22.2)

Wyszczególnienie Specification	2015	2016	2017	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	1 276	1 285	1 257	1 216
Wyniki finansowe w mln zł Financial results in million PLN				
Przychody ogółem Total revenues	57 364,7	62 140,4	67 728,2	71 685,2
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	55 937,3	60 729,0	66 016,8	70 224,4
Koszty ogółem Total costs	53 519,3	57 656,6	63 435,7	67 297,1
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	52 107,4	56 212,3	61 935,9	65 712,7
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	3 829,9	4 516,7	4 080,9	4 511,7
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	3 412,6	3 977,0	3 831,5	3 814,1
Wskaźniki w % Indicators in %				
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	93,3	92,8	93,7	93,9
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	6,8	7,4	6,2	6,4
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	6,1	6,5	5,8	5,4
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	86,2	87,3	86,0	84,8

2.4.3.2. Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania (16.2)

2.4.3.2. Manufacture of products of wood, cork, straw and plaiting materials (16.2)

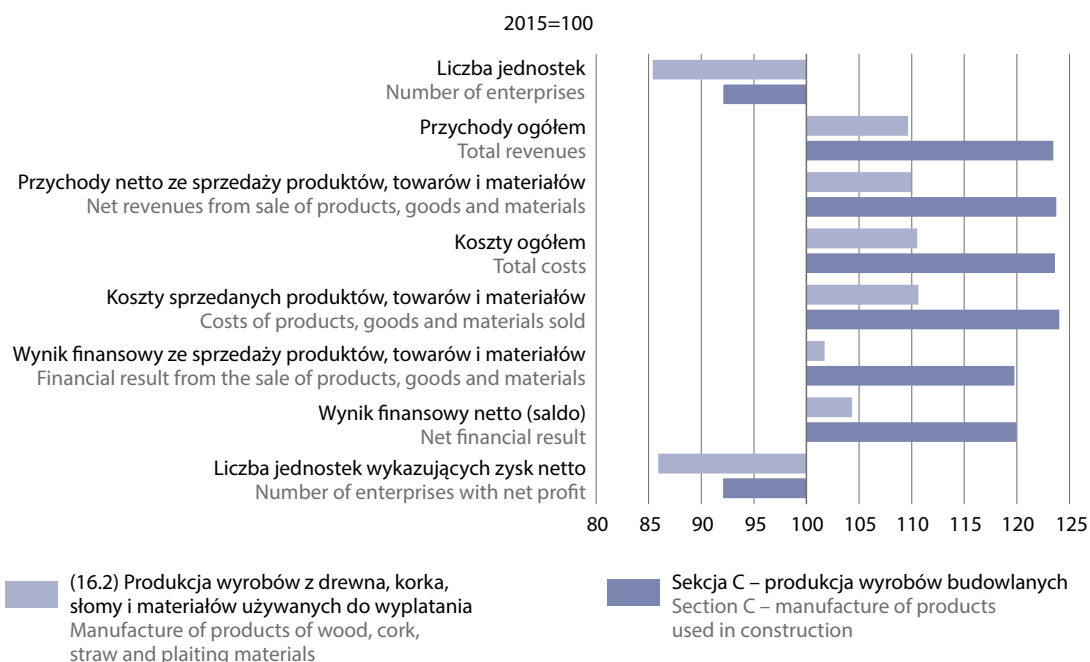
Spośród 4 analizowanych grupowań PKD z wartością produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych poniżej 50%, drugą grupą pod względem potencjału wytwórczego była grupa **Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania (16.2)**. W 2018 r. działało w niej 456 przedsiębiorstw (534 w 2015 r.), w których pracowało 53,5 tys. osób (wzrost o 0,2% do 2015 r.). W porównaniu z 2017 r. liczba przedsiębiorstw zmniejszyła się o 9,7%, a liczba pracujących o 3,3%. W odniesieniu do wszystkich podmiotów sekcji C produkujących wyroby budowlane, grupa 16.2 stanowiła 10,7% jednostek i 9,8% liczby pracujących.

Przychody z całokształtu działalności przedsiębiorstw z grupy 16.2 wyniosły w 2018 r. 24 641,6 mln zł, natomiast **koszty ogółem** – 22 901,9 mln zł, co stanowiło 8,2% zarówno przychodów, jak i kosztów ogółem wszystkich przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane. W analizowanym okresie przychody ogółem w tej grupie przedsiębiorstw rosły wolniej – o 9,7%, niż koszty ogółem – o 10,5%. W 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim przychody zmniejszyły się o 0,1%, przy wzroście kosztów o 1,6%. W rezultacie obserwowano pogorszenie wartości **wskaźnika poziomu kosztów** z 91,3% w 2017 r. (najniższego) do 92,9% (najwyższego) w 2018, przy średnim w całym okresie – 92,1%.

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 1 739,8 mln zł, a **wynik finansowy netto** – 1 645,9 mln zł. Po wzrostach odnotowanych w 2016 r. – odpowiednio o 7,8% i o 6,9%, a także największych w 2017 r. – o 13,4% i o 16,2%, znaczny spadek obserwowany w 2018 r. – o 18,8% i o 16,0% spowodował w analizowanym okresie obniżenie wyniku finansowego brutto o 0,7%, lecz zwiększenie wyniku finansowego netto – o 4,4%. W 2018 r. 390 jednostek wykazało zysk netto (85,5% jednostek grupy 16.2 i 10,9% spośród zyskowych przedsiębiorstw z sekcji C produkujących wyroby budowlane). W całym analizowanym okresie liczba jednostek zyskowych zmniejszyła się o 14,1%, tj. o 64 firmy.

Wykres 75. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania (16.2) na tle sekcji C w 2018 r.

Chart 75. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of products of wood, cork, straw and plaiting materials (16.2) as compared to section C



Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstw z grupy 16.2 wyniosły w 2018 r. 24 060,1 mln zł, natomiast **koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów** osiągnęły poziom 22 347,1 mln zł (8,2% zarówno przychodów netto, jak i kosztów w stosunku do odpowiednich wartości dla ogółu przedsiębiorstw sekcji C produkujących wyroby budowlane). W analizowanych latach przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększyły się o 9,9%, podczas gdy w przypadku kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów wzrost wyniósł 10,6%. W porównaniu z 2017 r. zwiększenie wartości przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniosło 2,3%, a ich kosztów – o 2,1%. W rezultacie obserwowano nieznaczny poprawę **wskaźnika poziomu kosztów sprzedanych produktów, towarów i materiałów** z najwyższego poziomu 93,0% w 2017 r., do 92,9% w 2018 r., przy wartości najniższej 91,9% w 2016 r. i średniej w analizowanym okresie – 92,5%. W analizowanych latach **sprzedaż produktów, towarów i materiałów na eksport** stanowiła średnio 38,4% wartości przychodów ze sprzedaży. W 2018 r. sprzedaż na eksport osiągnęła poziom 9 494,8 mln zł (wobec 7 936,3 mln zł w 2015 r.), co stanowiło 39,5% wartości przychodów ze sprzedaży.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w 2018 r. wyniósł 1 713,0 mln zł i zwiększył się w okresie 2016-2018 o 1,7% (wobec wzrostu o 19,8% w 19 grupach sekcji C związanych z produkcją wyrobów budowlanych), o czym zdecydowały głównie lepsze wyniki przedsiębiorstw w 2016 r. – wzrost o 9,4% oraz w 2018 r. – o 4,0%, po spadku w 2017 r. – o 10,5%. **Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto** wyniósł w 2018 r. 7,1% i był słabszy wobec najwyższego jego poziomu – 8,1% w 2016 r., lecz lepszy o 0,1 p. proc. w porównaniu z odnotowanym w 2017 r. Najwyższy w całym analizowanym okresie **wskaźnik rentowności sprzedaży netto** (8,3%) odnotowano w 2017 r., najniższy (6,8%) w 2018 r.

Tablica 20. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grupy Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania (16.2)

Table 20. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of products of wood, cork, straw and plaiting materials (16.2)

Wyszczególnienie Specification	2015	2016	2017	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	534	525	505	456
Wyniki finansowe w mln zł Financial results in million PLN				
Przychody ogółem Total revenues	22 469,4	23 378,6	24 676,6	24 641,6
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	21 884,0	22 761,0	23 527,8	24 060,1
Koszty ogółem Total costs	20 722,1	21 489,7	22 535,1	22 901,9
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	20 199,9	20 918,8	21 879,9	22 347,1
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	1 684,1	1 842,1	1 647,9	1 713,0
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	1 577,2	1 686,0	1 959,6	1 645,9
Wskaźniki w % Indicators in %				
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	92,2	91,9	91,3	92,9
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	7,7	8,1	7,0	7,1
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	7,2	7,4	8,3	6,8
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	85,0	85,3	81,4	85,5

2.4.3.3. Produkcja metali szlachetnych i innych metali nieżelaznych (24.4)

2.4.3.3. Manufacture of basic precious and other non-ferrous metals (24.4)

Z pozostałych dwóch grup PKD, w mniejszym stopniu związanych z produkcją wyrobów budowlanych, zdecydowanie lepsze wyniki odnotowano w grupie **Produkcja metali szlachetnych i innych metali nieżelaznych** (24.4). Należy jednak mieć na uwadze, że stopień zaangażowania tej grupy w produkcję wyrobów budowlanych (mierzony produkcją sprzedaną klas PKD bezpośrednio związanych z tym obszarem działalności) był najmniejszy i w 2018 r. wyniósł tylko 9,4%.

W skali czterech analizowanych lat liczba przedsiębiorstw działających w ramach grupy 24.4 zwiększyła się o 10,4%, tj. do 53 jednostek w 2018 r. W tym samym okresie obserwowano również wzrost liczby pracujących o 9,5% (do 12,3 tys. osób), chociaż w 2018 r. odnotowano jej zmniejszenie o 2,9%, przy takiej samej liczbie przedsiębiorstw jak przed rokiem. **Przychody ogółem** oraz **koszty ogółem** w 2018 r. kształtowały się na poziomie odpowiednio 13 644,8 mln zł oraz 12 610,9 mln zł i w porównaniu z rokiem poprzednim wzrosły odpowiednio o 4,0% oraz 4,4%. W całym analizowanym okresie przychody ogółem zwiększyły się o 25,6%, podczas gdy koszty wzrosły o 22,9%. W rezultacie w 2018 r. **wynik finansowy brutto** (1 033,8 mln zł) był mniejszy o 0,8% niż przed rokiem, jednak w całym analizowanym okresie zwiększył się o 71,6%. Z kolei **wynik finansowy netto** w 2018 r. był wyższy o 1,0% niż przed rokiem i wyniósł 929,3 mln zł (wzrost o 65,1% w porównaniu z 2015 r.). Liczba jednostek wykazujących zysk netto zwiększała się w 2018 r. do 47 podmiotów (wobec 40 w 2015 r.).

Przy takim samym wzroście **przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów** (do 13 112,6 mln zł) i ich **kosztów** (do 12 334,0 mln zł) – o 4,7% w 2018 r. w porównaniu z 2017 r., w całym okresie odnotowano zwiększenie obu kategorii odpowiednio o 24,6% i o 22,7%. W rezultacie w 2018 r. **wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów** (778,6 mln zł) był wyższy niż przed rokiem o 4,4%, a w porównaniu z 2015 r. – o 64,3%. **Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto** (najwyższy w 2016 r. – 7,3%) w 2018 r. wyniósł 5,9%, a **wskaźnik rentowności sprzedaży netto** w 2018 r. wyniósł 7,1% (najwyższy w 2017 r. – 7,3%).

Tablica 21. Wyniki finansowe przedsiębiorstw zaklasyfikowanych do grup Produkcja metali szlachetnych i innych metali nieżelaznych (24.4) oraz Produkcja pozostałych wyrobów z porcelany i ceramiki (23.4)

Table 21. Financial results of enterprises classified to group Manufacture of precious metals and other non-ferrous metals (24.4) and Manufacture of other porcelain and ceramic products (23.4)

Wyszczególnienie Specification	Produkcja metali szlachetnych i innych metali nieżelaznych (24.4) Manufacture of precious metals and other non-ferrous metals (24.4)		Produkcja pozostałych wyrobów z porcelany i ceramiki (23.4) Manufacture of other porcelain and ceramic products (23.4)	
	2015	2018	2015	2018
Liczba jednostek Number of enterprises	48	53	30	26
Wyniki finansowe Financial results				
Przychody ogółem Total revenues	10 867,4	13 644,8	3 592,5	4 428,7
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	10 523,0	13 112,6	3 532,4	4 234,4
Koszty ogółem Total costs	10 264,8	12 610,9	2 993,4	4 135,9
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials sold	10 049,1	12 334,0	2 942,4	3 952,5
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów Financial result from the sale of products, goods and materials	473,9	778,6	590,0	281,9
Wynik finansowy netto (saldo) Net financial result	562,9	929,3	576,0	272,6
Wskaźniki w % Indicators in %				
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	94,5	92,4	83,3	93,4
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	4,5	5,9	16,7	6,7
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto Net sales profitability indicator	5,3	7,1	16,3	6,4
Udział jednostek wykazujących zysk netto Share of enterprises with net profit	83,3	88,7	83,3	80,8

Rozdział 3

Chapter 3

Produkcja sprzedana, eksport i import Polski w zakresie wyrobów budowlanych

Sold production, exports and imports of Poland in terms of products used in construction

W niniejszym rozdziale zaprezentowano wyniki analizy danych o **produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych** oraz o **wymianie handlowej Polski** w zakresie tych wyrobów, z uwzględnieniem informacji na temat **salda obrotów towarowych handlu zagranicznego**.

Ilekoć w niniejszym rozdziale mowa jest o **produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych** oraz **eksportcie i imporcie wyrobów budowlanych**, oznacza to odpowiednio **produkcję sprzedaną wyrobów przemysłowych** oraz **eksport i import towarów**. Eksport wyrobów budowlanych może uwzględniać również wartość pośrednictwa handlowego (zakup od pośrednika, a nie bezpośrednio od producenta).

Podana w niniejszym rozdziale wartość produkcji sprzedanej, eksportu i importu **wyrobów budowlanych ogółem** wyliczona została jako suma klas PKWiU związanych z produkcją wyrobów wykorzystywanych w budownictwie. Lista klas PKWiU obejmujących omawiany obszar tematyczny zamieszczona została w [załączniku 2](#).

Wyrób budowlany oznacza każdy wyrób lub zestaw, wyprodukowany i wprowadzony do obrotu w celu trwałego wbudowania w obiektach budowlanych (tj. budynkach i obiektach inżynierii lądowej i wodnej) lub ich częściach, którego cechy wpływają na właściwości użytkowe obiektów budowlanych w stosunku do podstawowych wymagań dotyczących obiektów budowlanych.

Produkcja sprzedana wyrobów przemysłowych to ilość i wartość sprzedanych na zewnątrz przedsiębiorstwa wyrobów produkcji własnej lub produkcji zleconej do wykonania w innym przedsiębiorstwie z powierzonych materiałów, w okresie sprawozdawczym niezależnie od momentu ich wytworzenia. Dane o produkcji sprzedanej wyrobów przemysłowych dotyczą podmiotów o liczbie pracujących 10 i więcej osób o działalności przeważającej lub drugorzędnej zaklasyfikowanej według PKD 2007 do sekcji B (Górnictwo i wydobywanie) oraz sekcji C (Przetwórstwo przemysłowe). Wartość produkcji sprzedanej wyrobów przemysłowych obejmuje:

- 1) otrzymane i należne kwoty za sprzedane w ciągu roku – na zewnątrz przedsiębiorstwa – własne wyroby gotowe, półfabrykaty i części własnej produkcji, wynikające z przemnożenia ilości sprzedanych wyrobów, półfabrykatów i części przez jednostkową cenę sprzedaży, skorygowaną o należne dopłaty, udzielone rabaty, bonifikaty, opusty lub umowne kwoty należne z tytułu sprzedaży,
- 2) wartość wyrobów niezaliczonych do sprzedaży, traktowanych na równi ze sprzedażą, tj. wartość własnych wyrobów przekazanych do własnych punktów sprzedaży detalicznej, jak również do własnych zakładów gastronomicznych i do własnych hurtowni,
- 3) wartość wyrobów wytworzonych, traktowanych na równi ze sprzedażą, tj. produktów nieodpłatnie przekazanych na rzecz funduszu socjalnego i inwestycji własnych, na potrzeby reprezentacji i reklamy, potrzeby osobiste podatnika i pracowników oraz darowizny wyrobów i usług bez pobrania zapłaty.

Dane o wartości produkcji sprzedanej prezentuje się w cenach sprzedaży (relizacji), tj. bez podatku od towarów i usług (VAT), ale z podatkiem akcyzowym.

Eksport towarów oznacza dostarczanie towarów za granicę niezależnie od sposobu wyprowadzenia z terytorium ekonomicznego kraju.

Import towarów oznacza dostarczanie towarów z zagranicy niezależnie od sposobu ich wprowadzenia na terytorium ekonomiczne kraju. Dane o imporcie w niniejszym rozdziale podane zostały według kraju pochodzenia importu.

Dane o eksporcie i imporcie dotyczą wszystkich podmiotów, niezależnie od liczby pracujących.

Saldo obrotów towarowych handlu zagranicznego to różnica między ogólną wartością eksportu towarów, a importu towarów danego kraju lub grupy krajów. W przypadku przewagi eksportu towarów nad importem towarów występuje saldo dodatnie; w przypadku importu towarów wyższego od eksportu towarów występuje saldo ujemne. Saldo może być zrównoważone wówczas, gdy wartość eksportu towarów jest równa wartości importu towarów. Saldo może dotyczyć obrotów ogółem, obrotów z jednym krajem lub grupą krajów, a także obrotów wydzieloną grupą towarów oraz poszczególnymi towarami. Saldo obrotów handlu zagranicznego jest ważnym wskaźnikiem określającym stopień zrównoważenia obrotów danego kraju lub grupy krajów.

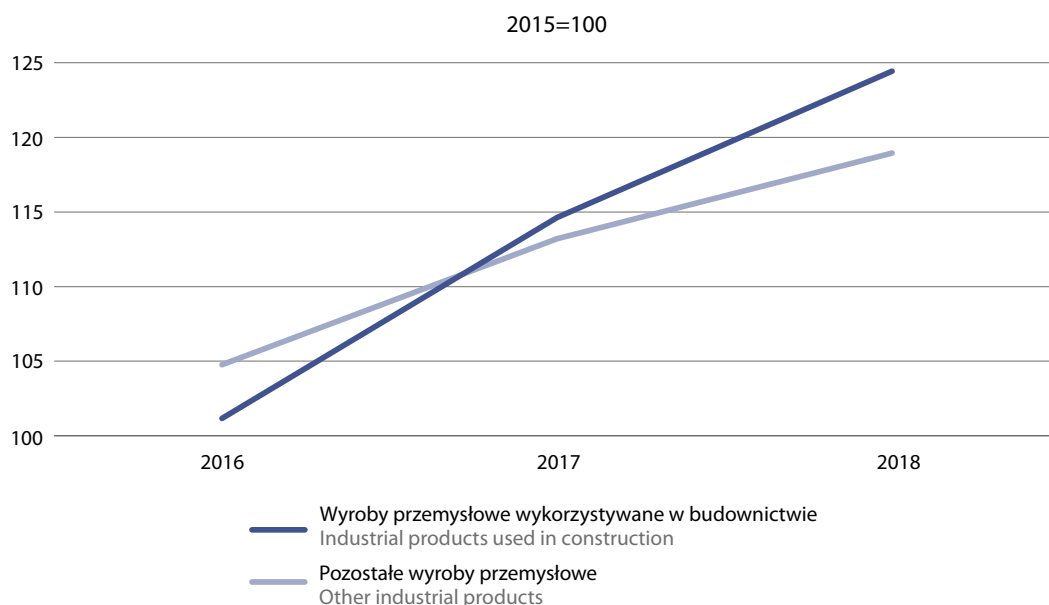
Dane o **eksporcie i imporcie Polski w zakresie wybranych wyrobów budowlanych** opracowane zostały na podstawie Dziedziny Bazy Wiedzy – Handel Zagraniczny, która zawiera informacje o wymianie towarowej z zagranicą, w podziale na kraje partnerskie oraz towary, w oparciu o Polską Klasyfikację Wyrobów i Usług (PKWiU) oraz inne klasyfikacje towarowe.

3.1. Wyroby budowlane na tle wyrobów przemysłowych ogółem oraz eksportu i importu Polski

3.1. Products used in construction as compared to total industrial products and exports and imports of Poland

Rynek wyrobów budowlanych jest znaczącym obszarem działalności przemysłowej w Polsce. Obejmuje wiele branż przemysłowych, począwszy od produkcji kruszywa, cementu, wapna, cegieł, po wyroby z drewna, ceramikę sanitarną, armaturę, czy chemię budowlaną i materiały izolacyjne. W latach 2015–2018 w Polsce obserwowany był wzrost udziału wyrobów przemysłowych wykorzystywanych w budownictwie w produkcji sprzedanej wyrobów przemysłowych ogółem – z 15,0% w 2015 r. do 15,6% w 2018 r. W analizowanym okresie wartość produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych systematycznie zwiększała się, a tempo wzrostu było szybsze niż w przypadku pozostałych wyrobów przemysłowych. W 2018 r. Polska odnotowała wartość produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych na poziomie 182 302,5 mln zł (wzrost o 24,4% w porównaniu z 2015 r.), podczas gdy sprzedaż wszystkich wyrobów przemysłowych wyniosła 1 172 194,4 mln zł (wzrost o 19,8%).

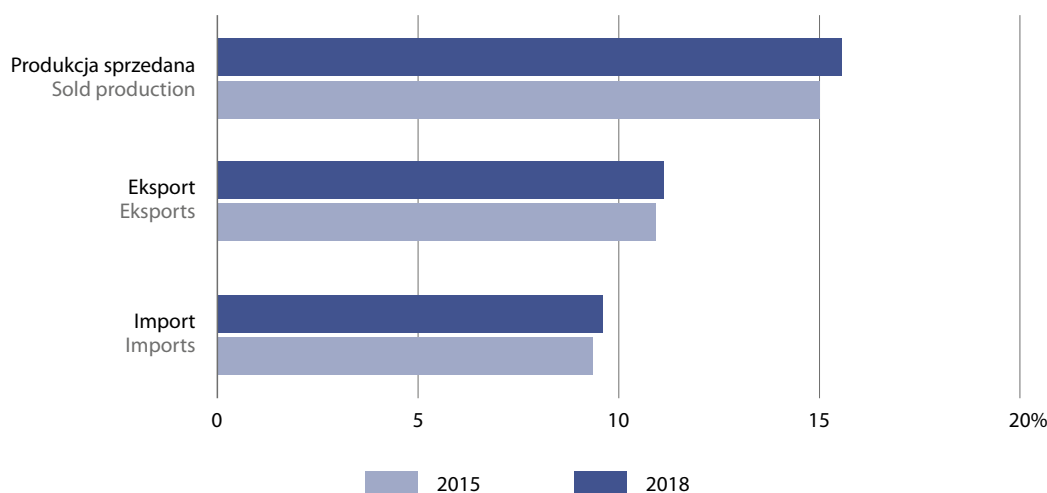
Wykres 76. Produkcja sprzedana wyrobów budowlanych na tle pozostałych wyrobów przemysłowych
 Chart 76. Sold production of products used in construction as compared to other industrial products



Udział eksportu i importu wyrobów wykorzystywanych w budownictwie w wartości eksportu i importu Polski był nieco niższy niż w przypadku produkcji sprzedanej – w 2018 r. wyniósł odpowiednio 11,1% i 9,6%. W analizowanych latach obserwowany był wzrost eksportu wyrobów budowlanych w porównaniu do roku poprzedniego, w tym największy w 2017 r. – o 14,3%. W 2018 r. eksport tych wyrobów osiągnął wartość 105 824,9 mln zł, podczas gdy eksport Polski w tym samym okresie kształtował się na poziomie 951 324,2 mln zł. Należy podkreślić, że wartość eksportu wyrobów budowlanych, podobnie jak w przypadku produkcji sprzedanej tych wyrobów, rosła szybciej niż wartość eksportu Polski ogółem, co ostatecznie przełożyło się na odnotowany w 2018 r. wzrost eksportu wyrobów budowlanych o 29,1% (wobec wzrostu eksportu ogółem o 26,7%).

Wykres 77. Udział wyrobów budowlanych w produkcji sprzedanej wyrobów przemysłowych ogółem oraz eksporcie i imporcie Polski

Chart 77. Share of products used in construction in sold production of total industrial products as well as in exports and imports of Poland

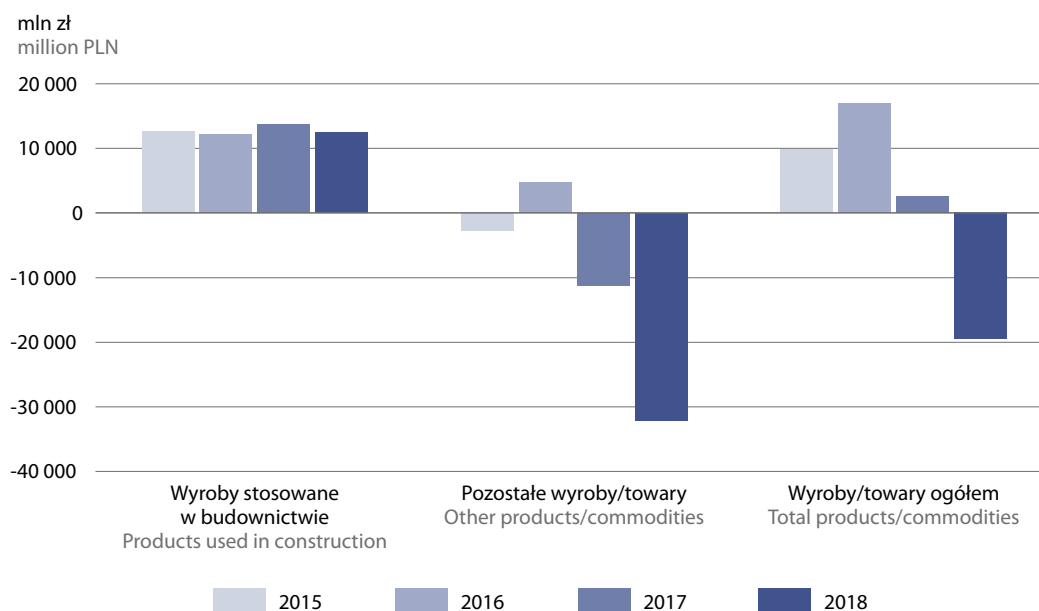


W latach 2015–2018 systematycznie zwiększała się również wartość importu wyrobów budowlanych (największy wzrost odnotowano w 2017 r. – o 14,6%), i jednocześnie tempo wzrostu było szybsze niż w przypadku ogółem importu Polski. W 2018 r. wartość importu wyrobów budowlanych kształtowała się na poziomie 93 273,3 mln zł (wzrost o 34,6% w porównaniu z 2015 r.), podczas gdy import Polski w tym samym okresie wyniósł 970 830,8 mln zł (wzrost o 31,0%).

W analizowanych latach Polska utrzymywała dodatnie saldo obrotów handlowych w zakresie wyrobów budowlanych. W 2018 r. saldo wyniosło 12 551,6 mln zł, przy czym w porównaniu z 2015 r. obserwowany był nieznaczny jego spadek (o 0,7%), czego przyczyną było nieco szybsze tempo wzrostu importu niż eksportu wyrobów budowlanych. Warto zaznaczyć, że w latach 2017–2018 wyniki wymiany handlowej Polski w zakresie wszystkich towarów nie były tak pozytywne jak w przypadku wymiany handlowej wyrobami budowlanymi. Od 2017 r. obserwowane było znaczne zmniejszenie salda obrotów towarowych Polski (o 85,1% w porównaniu z rokiem poprzednim), a w 2018 r. po raz pierwszy w analizowanym okresie Polska wykazała ujemne saldo obrotów towarowych handlu zagranicznego – na poziomie minus 19 506,6 mln zł, podczas gdy w 2015 r. odnotowano dodatnie saldo o wartości 9 862,6 mln zł. Pogarszające się wyniki w zakresie handlu zagranicznego Polski wynikały głównie z pogłębiającej się różnicy między wartością importu a eksportu pozostałych wyrobów (towarów) będących przedmiotem wymiany handlowej między krajami w latach 2017–2018.

Wykres 78. Saldo obrotów towarowych handlu zagranicznego w zakresie wyrobów budowlanych na tle pozostałych wyrobów (towarów)

Chart 78. Balance of foreign trade commodity turnover for products used in construction as compared to other products (commodities)



3.2. Główne kierunki eksportu oraz pochodzenie importu wyrobów budowlanych

3.2. Main directions of exports and origin of imports of products used in construction

Poniżej przedstawiono wyniki analizy danych o wymianie handlowej wyrobów wykorzystywanych w budownictwie, ze szczególnym uwzględnieniem krajów, do których Polska odnotowała najwyższe wartości eksportu oraz importu tych wyrobów. Szczegółowej analizie poddane zostały 33 kraje – 27 krajów należących do Unii Europejskiej (z wyłączeniem Polski) oraz dodatkowo 6 europejskich państw nienależących do UE, tj. Albania, Białoruś, Ukraina, Norwegia, Szwajcaria i Rosja.

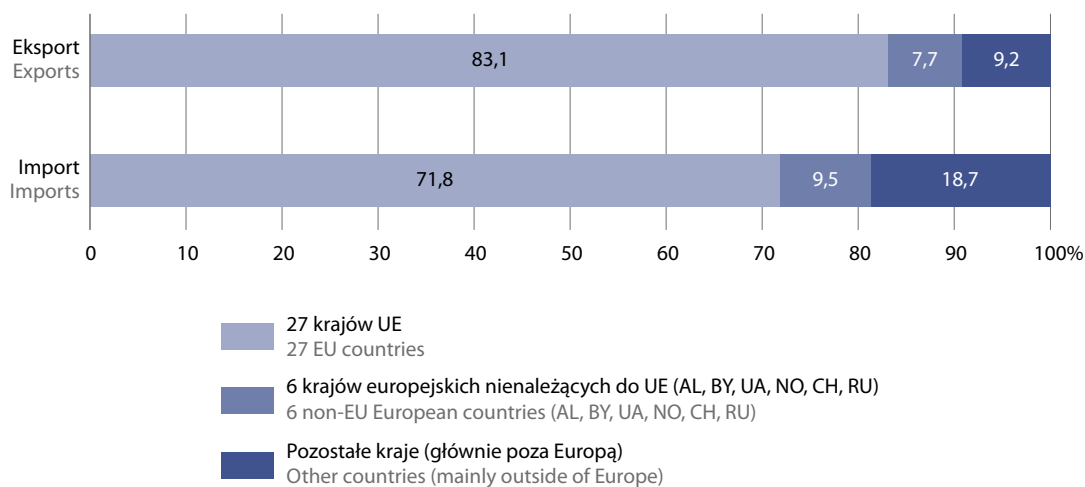
W 2018 r. Polska eksportowała wyroby budowlane do 203 krajów, przy czym największą wartość eksportu odnotowano do krajów UE – 87 919,4 mln zł, co stanowiło 83,1% eksportu tych wyrobów. Łączna wartość eksportu wyrobów budowlanych do 33 krajów wybranych do analizy w 2018 r. wyniosła 96 105,2 mln zł (wzrost o 31,1% w porównaniu z 2015 r.). Eksport do pozostałych krajów, głównie poza Europą, w 2018 r. stanowił zaledwie 9,2% wartości eksportu wyrobów wykorzystywanych w budownictwie.

Import wyrobów budowlanych w 2018 r. pochodził z 179 krajów. Podobnie jak w przypadku eksportu, w strukturze importu przeważały kraje UE (71,8%), od których Polska zakupiła wyroby budowlane o wartości 67 015,9 mln zł. Wartość importu dla 33 analizowanych państw wyniosła 75 845,3 mln zł i była wyższa o 34,0% w porównaniu z 2015 r.

W latach 2015–2018 saldo obrotów handlowych z analizowanymi 33 krajami europejskimi było wyższe niż saldo wykazywane z wszystkimi krajami (227 krajów), z którymi Polska prowadziła wymianę handlową w zakresie wyrobów budowlanych (w 2018 r. odpowiednio 20 259,9 mln zł wobec 12 551,6 mln zł). Świadczy to o tym, że z krajów poza Europą Polska głównie importowała wyroby budowlane, czego potwierdzeniem jest ujemne saldo obrotów handlowych z tymi krajami (minus 7 708,3 mln zł w 2018 r.).

Wykres 79. Struktura polskiego eksportu i importu wyrobów budowlanych w podziale na kierunki eksportu oraz pochodzenie importu w 2018 r.

Chart 79. Structure of Polish exports and imports of products used in construction in division into directions of exports and origin of imports in 2018



Największe wartości eksportu wyrobów budowlanych w analizowanych latach Polska wykazała do Niemiec, Czech i Francji. W 2018 r. łączna wartość eksportu wyrobów budowlanych do tych krajów stanowiła aż 44,7% polskiego eksportu tych wyrobów. Spośród 10 krajów, do których Polska wykazywała największe wartości eksportu wyrobów wykorzystywanych w budownictwie, znaczący wzrost eksportu tych wyrobów odnotowano na Węgry (o 41,0% w porównaniu z 2015 r.).

Tablica 22. Eksport wyrobów budowlanych według głównych kierunków eksportu w 2018 r.
Table22. Exports of products used in construction by main directions of exports in 2018

Nazwa kraju (kod) Name of the country (code)	Eksport wyrobów budowlanych w mln zł Exports of products used in construction in million PLN	2015=100	Udział w eksporcie ogółem do danego kraju w % Share in total exports to the country in %	Udział w eksporcie wyrobów budowlanych w % Share in exports of products used in construction in %
Niemcy (DE)	31 246,7	128,4	11,6	29,5
Czechy (CZ)	9 805,1	136,8	16,2	9,3
Francja (FR)	6 252,1	134,2	11,8	5,9
Włochy (IT)	4 935,5	138,5	11,3	4,7
Węgry (HU)	4 264,4	141,0	16,8	4,0
Wielka Brytania (UK)	4 260,4	116,0	7,2	4,0
Słowacja (SK)	3 716,2	128,0	15,1	3,5
Szwecja (SE)	3 708,9	134,3	14,0	3,5
Holandia (NL)	2 853,9	140,1	6,6	2,7
Dania (DK)	2 417,9	124,2	14,5	2,3

W latach 2015–2018 głównymi krajami, z których Polska importowała wyroby budowlane były Niemcy, Włochy i Czechy. Łączna wartość importu tych wyrobów z wymienionych krajów w 2018 r. stanowiła 41,4% polskiego importu wyrobów stosowanych w budownictwie. Spośród 10 krajów, z których Polska importowała najwięcej wyrobów budowlanych, największy wzrost importu w porównaniu z 2015 r. obserwowano z Rosji – o 158,0% w 2018 r. (jednak przy stosunkowo niewielkim jego udziale w imporcie Polski). Import wyrobów budowlanych z Włoch stanowił 7,5% importu Polski w zakresie tych wyrobów, przy czym w całkowitym imporcie z Włoch, wyroby budowlane stanowiły aż 29,4%.

Tablica 23. Import wyrobów budowlanych według głównych krajów pochodzenia importu w 2018 r.
 Table 23. Imports of products used in construction by main countries of imports origin in 2018

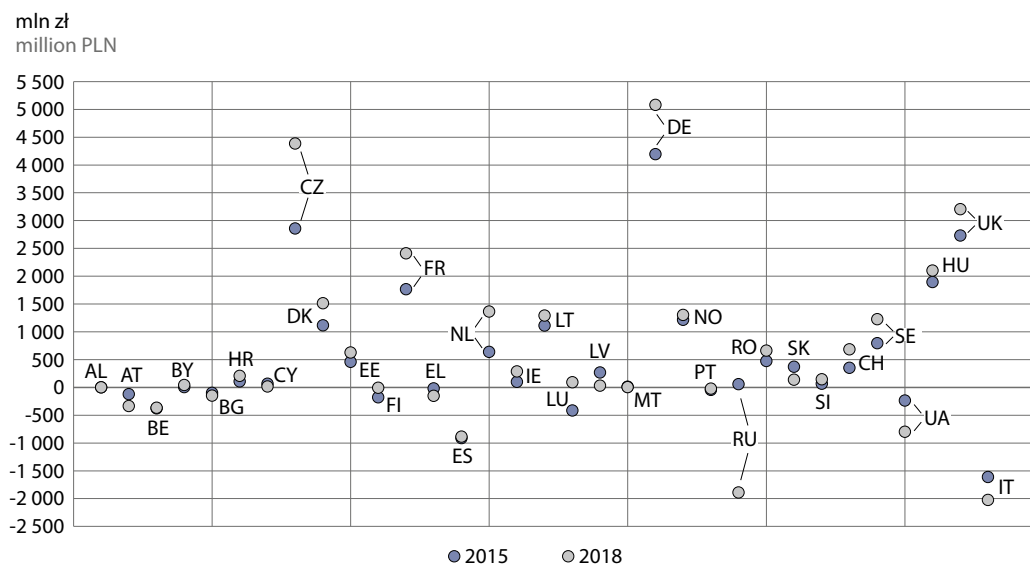
Nazwa kraju (kod) Name of the country (code)	Import wyrobów budowlanych w mln zł Imports of products used in construction in million PLN	2015=100	Udział w imporcie ogółem danego kraju w % Share in total imports from the country in %	Udział w imporcie wyrobów budowlanych w % Share in imports of products used in construction in %
Niemcy (DE)	26 163,2	129,9	11,9	28,1
Włochy (IT)	6 958,4	134,6	29,4	7,5
Czechy (CZ)	5 416,5	125,8	16,2	5,8
Rosja (RU)	3 976,1	258,0	5,7	4,3
Francja (FR)	3 838,0	132,7	10,8	4,1
Słowacja (SK)	3 576,6	141,5	20,4	3,8
Ukraina (UA)	2 834,9	149,7	26,1	3,0
Belgia (BE)	2 581,0	123,6	10,7	2,8
Austria (AT)	2 533,7	139,8	15,3	2,7
Szwecja (SE)	2 480,5	126,1	14,0	2,7

Spośród 33 krajów wybranych do analizy, Polska w 2018 r. osiągnęła dodatnie saldo obrotów w handlu wyrobami budowlanymi z 23 państwami. Podobne tendencje utrzymywały się w latach poprzednich, za wyjątkiem 2016 r., kiedy dodatnie saldo odnotowano z 25 krajami. Z kolei patrząc globalnie, spośród 227 krajów, do których Polska eksportowała lub/i z których importowała wyroby budowlane (do 48 krajów tylko eksport, do 24 tylko import), dodatnie saldo wymiany handlowej w zakresie wyrobów budowlanych Polska wykazała z 159 krajami.

Największe dodatnie saldo w analizowanych latach odnotowywano z Niemcami – 5 083,5 mln zł w 2018 r., natomiast największe ujemne saldo (spośród 33 analizowanych krajów) wykazano z Włochami (minus 2 022,9 mln zł) oraz Rosją (minus 1 889,3 mln zł). Porównując różnice między latami 2015 i 2018, dodatnie saldo obrotów wyrobami budowlanymi najbardziej wzrosło w wymianie handlowej z Czechami (o 1 527,4 mln zł) i Niemcami (o 888,2 mln zł), co świadczy o tym, że Polska eksportowała coraz więcej wyrobów budowlanych do tych krajów. Z kolei ujemne saldo obrotów handlowych tymi wyrobami najbardziej zwiększyło się w wymianie handlowej z Ukrainą (o 559,9 mln zł) i Włochami (o 415,0 mln zł), co może oznaczać, że Polska importowała coraz więcej wyrobów budowlanych z tych krajów. W wymianie handlowej Polski z Rosją w zakresie tej grupy wyrobów, w latach 2015–2017 Polska wykazywała dodatnie saldo, natomiast w 2018 r. saldo było już ujemne.

Wykres 80. Saldo obrotów towarowych w handlu zagranicznym Polski w zakresie wyrobów budowlanych według wybranych krajów europejskich w 2018 r.

Chart 80. Balance of foreign trade commodity turnover of Poland for products used in construction by selected European countries in 2018



3.3. Wiodące grupowania wyrobów budowlanych pod względem produkcji sprzedanej, eksportu i importu według klas PKWiU

3.3. Leading groups of products used in construction in terms of sold production, exports and imports by CPA classes

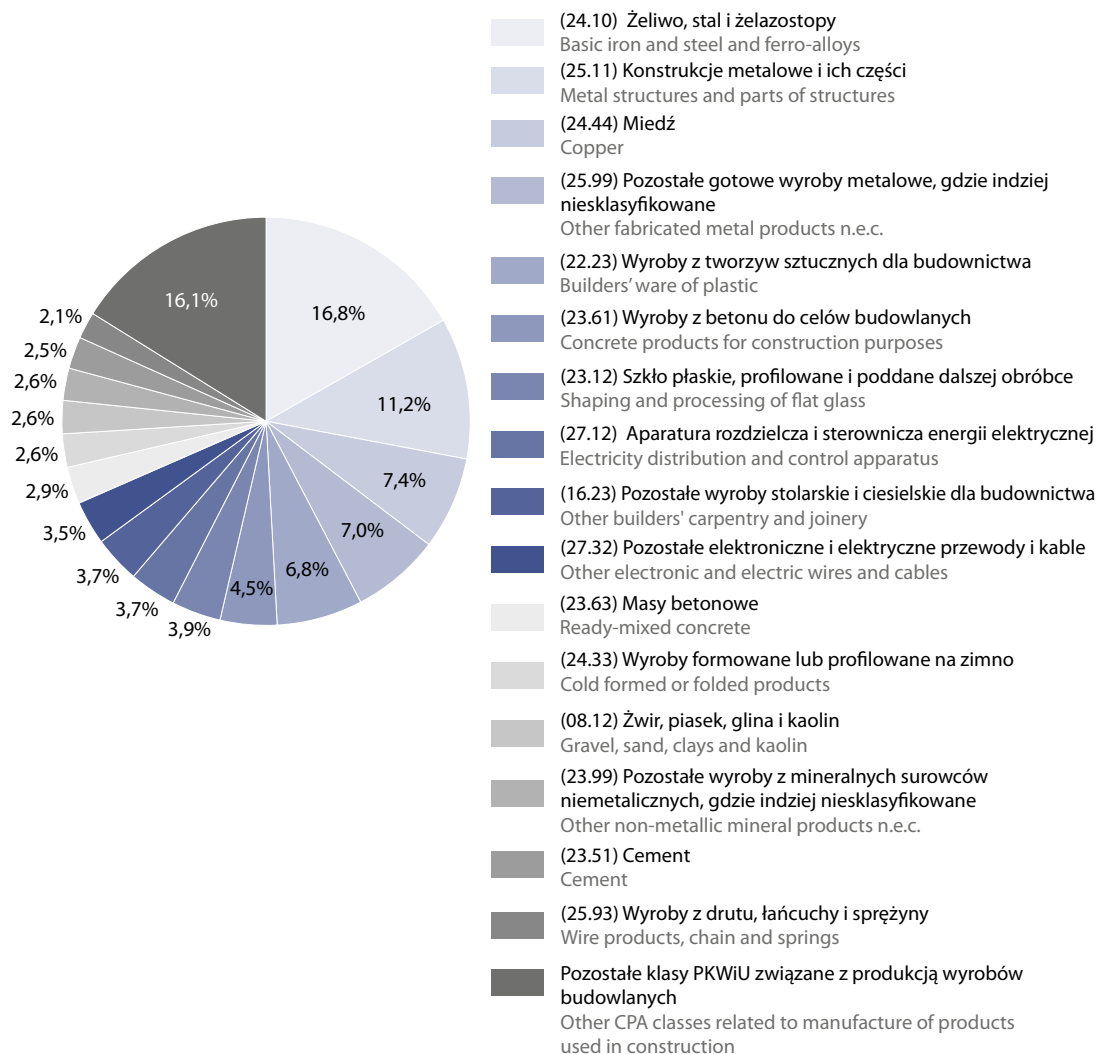
Poniżej przedstawiono najważniejsze grupowania wyrobów budowlanych na poziomie 4-cyfrowym PKWiU, które były wiodące pod względem wartości produkcji sprzedanej, eksportu i importu.

Produkcja sprzedana, eksport oraz import **wyrobów budowlanych ogółem** wyliczone zostały jako suma wartości klas PKWiU związanych z produkcją wyrobów wykorzystywanych w procesie budowlanym. Lista 35 klas PKWiU wybranych do analizy zamieszczona została w załączniku 2.

Wśród analizowanych grup wyrobów budowlanych na poziomie klas PKWiU, największą wartość produkcji sprzedanej w latach 2015–2018 notowano dla **Żeliwa, stali i żelazostopów** (24.10) oraz **Konstrukcji metalowych i ich części** (25.11). W 2018 r. wartość produkcji sprzedanej tych klas wyniosła odpowiednio 30 544,7 mln zł oraz 20 436,9 mln zł. Stanowiły one w sumie 28,0% wartości produkcji sprzedanej wszystkich klas związanych z produkcją wyrobów budowlanych, przy czym zdecydowanie dominujący udział miała klasa 24.10 – 16,8% w 2018 r. Spośród 4-cyfrowych grupowań PKWiU, z których każde stanowiło przynajmniej 3,0% wartości produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych (10 klas), największy wzrost sprzedaży produkcji w porównaniu z 2015 r. odnotowano dla **Wyrobów z betonu do celów budowlanych** (23.61) – wzrost o 43,3% przy wartości na poziomie 8 197,4 mln zł. W przypadku wyrobów wiodących pod względem wartości produkcji sprzedanej – Żeliwo, stal i żelazostopy oraz Konstrukcje metalowe i ich części – również obserwowano zwiększenie produkcji sprzedanej w porównaniu z 2015 r. – odpowiednio o 42,0% i 20,0%.

Spadek produkcji sprzedanej w analizowanych latach wystąpił tylko w dwóch klasach PKWiU związanych z produkcją wyrobów budowlanych, tj. **Aparatura rozdzielcza i sterownicza energii elektrycznej** (27.12) – spadek o 0,2% oraz **Pozostałe elektroniczne i elektryczne przewody i kable** (27.32) – o 2,1%.

Wykres 81. Produkcja sprzedana według klas PKWiU związanych z produkcją wyrobów budowlanych w 2018 r.
 Chart 81. Sold production by CPA classes related to manufacture of products used in construction in 2018



W latach 2015–2018 ponad 30% wartości eksportu wyrobów budowlanych stanowiły wyroby z trzech klas PKWiU, tj. **Żeliwo, stal i żelazostopy** (24.10), **Pozostałe gotowe wyroby metalowe, gdzie indziej niesklasyfikowane** (25.99²⁷) oraz **Konstrukcje metalowe i ich części** (25.11). W 2018 r. ich łączna wartość eksportu stanowiła 37,5% eksportu wszystkich klas PKWiU związanych z produkcją wyrobów wykorzystywanych w budownictwie.

Największy eksport w analizowanych latach Polska odnotowała dla wyrobów z klasy **Żeliwo, stal i żelazostopy** (24.10) – w 2018 r. wartość na poziomie 16 145,2 mln zł, co stanowiło 15,3% wartości eksportu wyrobów budowlanych ogółem. Wyroby z klasy 24.10 były również wiodące pod względem wartości produkcji sprzedanej, a relacja ich eksportu do produkcji sprzedanej kształtowała się na dość wysokim poziomie – 52,9% w 2018 r. Głównymi kierunkami eksportu wyrobów z tego grupowania były Czechy (w 2018 r. eksport o wartości 3 775,0 mln zł), Niemcy (3 437,2 mln zł) oraz Włochy (1 538,9 mln zł), a łączna wartość eksportu powyższych wyrobów do tych krajów stanowiła 54,2% eksportu Polski dla grupowania Żeliwo, stal i żelazostopy.

²⁷ Klasa 25.99 uwzględnia m.in.: zlewy, umywalki, wanny i pozostałe elementy wyposażenia sanitarnego oraz ich części, z żeliwa, stali, miedzi lub aluminium.

Class 25.99 includes among others: sinks, wash-basins, baths and other sanitary ware, and parts thereof, of iron, steel, copper or aluminium.

Mapa 1. Eksport Polski wyrobów z klasy Żeliwo, stal i żelazostopy (24.10) do wybranych krajów europejskich w 2018 r.

Map 1. Polish exports of products from class Basic iron and steel and ferro-alloys (24.10) to selected European countries in 2018



Równie znaczący udział w eksporcie wyrobów budowlanych – 12,6% w 2018 r. – miała klasa **Pozostałe gotowe wyroby metalowe, gdzie indziej niesklasyfikowane** (25.99). W 2018 r. odnotowano wartość eksportu tych wyrobów na poziomie 13 323,4 mln zł, a głównym kierunkiem eksportu były Niemcy – w 2018 r. eksport o wartości 5 174,7 mln zł stanowił 38,8% eksportu Polski dla tego grupowania.

Wyroby z klasy **Konstrukcje metalowe i ich części** (25.11) w 2018 r. stanowiły 9,7% eksportu wyrobów budowlanych ogółem, a wartość ich eksportu kształtowała się na poziomie 10 217,5 mln zł. Dominującym kierunkiem sprzedaży Konstrukcji metalowych i ich części były Niemcy – w 2018 r. eksport o wartości 4 044,6 mln zł.

Mapa 2. Eksport Polski wyrobów z klasy Konstrukcje metalowe i ich części (25.11) do wybranych krajów europejskich w 2018 r.

Map 2. Polish exports of products from class Metal structures and parts of structures (25.11) to selected European countries in 2018



→
500–4 044,6 mln zł
mln PLN

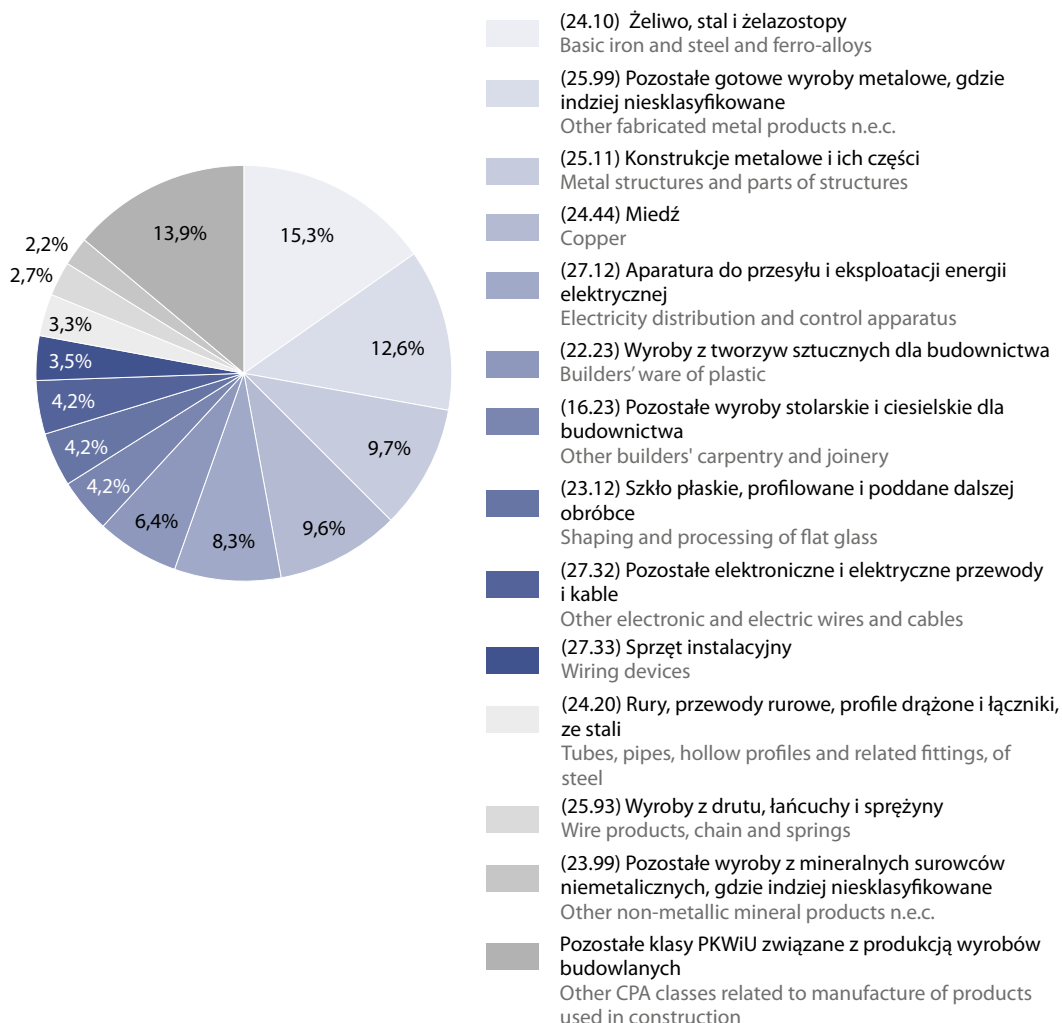
→
200–499 mln zł
mln PLN

→
100–199 mln zł
mln PLN

→
10–99 mln zł
mln PLN

Spośród 4-cyfrowych grupowań PKWiU, z których każde stanowiło przynajmniej 3,0% wartości eksportu wyrobów budowlanych (11 klas), największy wzrost eksportu w 2018 r. (o 53,1% w porównaniu z 2015 r.) odnotowano dla wyrobów z klasy **Rury, przewody rurowe, profile drążone i łączniki, ze stali** (24.20). Równie wysokie przyrosty wartości eksportu (od 36,0% do 40,0%) w analizowanym okresie odnotowano dla wiodących pod względem eksportu grupowań PKWiU (24.10, 25.99, 25.11).

Wykres 82. Struktura eksportu wyrobów budowlanych według klas PKWiU w 2018 r.
Chart 82. Structure of exports of products used in construction by CPA classes in 2018

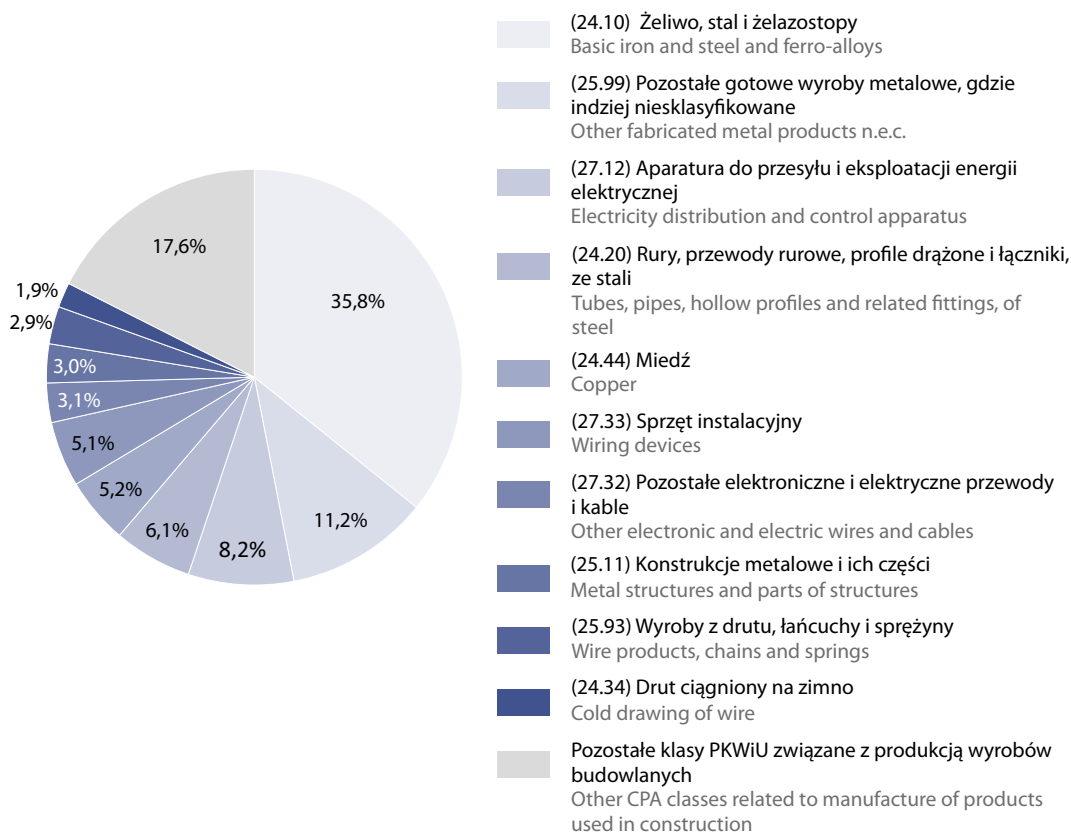


Analogicznie jak w przypadku eksportu, w latach 2015–2018 Polska odnotowywała największe wartości importu dla wyrobów z klas **Żeliwo, stal i żelazostopy** (24.10) oraz **Pozostałe gotowe wyroby metalowe, gdzie indziej niesklasyfikowane** (25.99). W 2018 r. wartość importu wyrobów z tych grupowań wyniosła odpowiednio 33 361,6 mln zł oraz 10 423,3 mln zł. Łącznie stanowiły one aż 47,0% wartości importu wyrobów budowlanych ogółem, przy czym wiodący udział miały wyroby z grupowania Żeliwo, stal i żelazostopy (udział 35,8%). Ponadto, w obu grupowaniach obserwowany był wzrost importu w skali czterech analizowanych lat, w tym największy wzrost (o 50,0%) odnotowano dla klasy 24.10.

Głównym krajem pochodzenia wyrobów z powyższych grupowań PKWiU w analizowanych latach były Niemcy. W 2018 r. dla wyrobów z grupowania 24.10 Polska odnotowała import z Niemiec na poziomie 7 922,1 mln zł, natomiast dla wyrobów z grupowania 25.99 import z tego kraju wyniósł 3 137,6 mln zł.

Wykres 83. Struktura importu wyrobów budowlanych według klas PKWiU związanych z produkcją tych wyrobów w 2018 r.

Chart 83. Structure of imports of products used in construction by CPA classes related to manufacture of these products in 2018

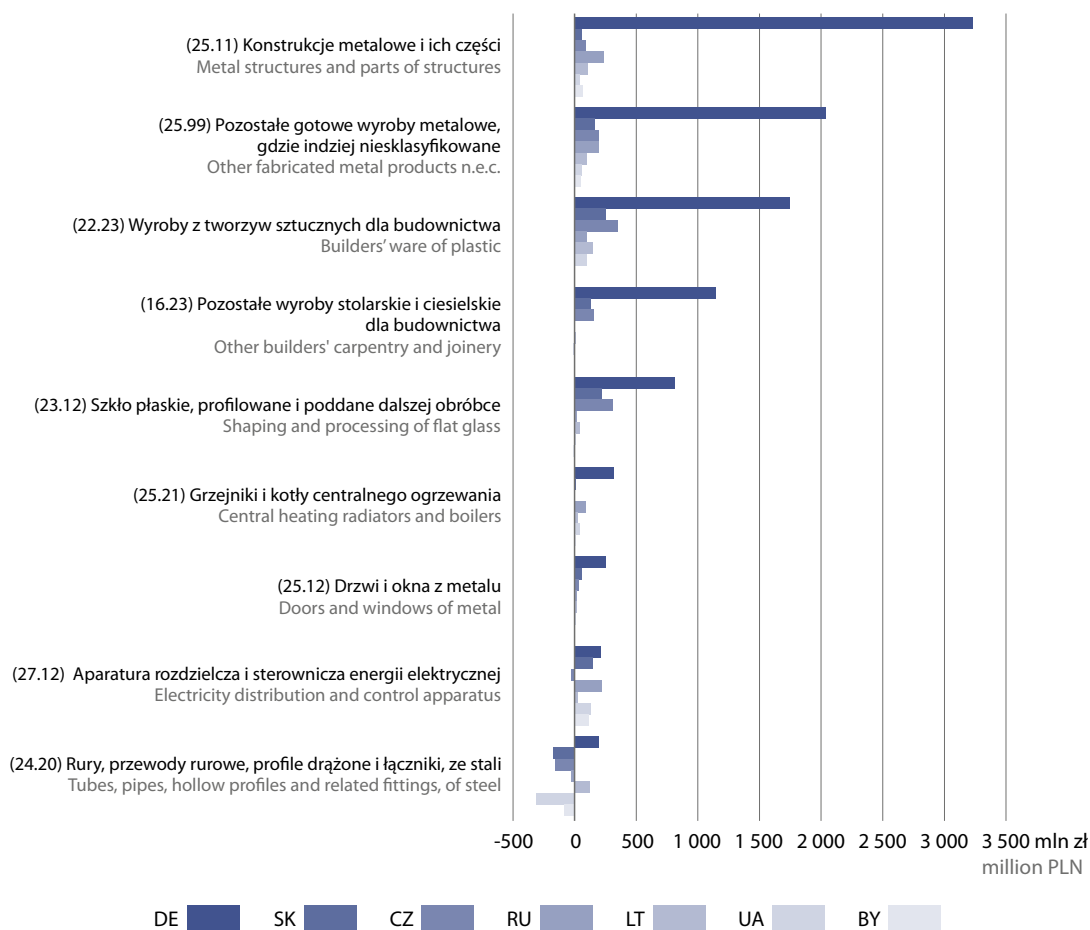


Wśród analizowanych klas PKWiU dodatkowo saldo obrotów w handlu zagranicznym w 2015 r. odnotowano dla 24 klas, natomiast w latach 2017–2018 – dla 23 klas PKWiU. W 2018 r. największe dodatnie saldo (powyżej 5 000 mln zł) Polska wykazała dla wyrobów z grupowań **Konstrukcje metalowe i ich części** (25.11) – 7 397,9 mln zł, **Wyroby z tworzyw sztucznych dla budownictwa** (22.23) – 5 231,3 mln zł oraz **Miedź** (24.44) – 5 373,6 mln zł. W przypadku grupowań 25.11 i 22.23 obserwowany był przyrost salda w porównaniu z 2015 r. – odpowiednio o 55,8% i 56,5%, natomiast w przypadku grupowania 24.44 odnotowano spadek o 25,0%.

Ujemne saldo obrotów w 2015 r. wystąpiło w 11 klasach PKWiU, natomiast w latach 2016–2018 – w 12 klasach PKWiU. Największe ujemne saldo odnotowano dla grupowań **Żeliwo, stal i żelazostopy** (24.10) – minus 17 216,4 mln zł oraz **Rury, przewody rurowe, profile drażone i łączniki, ze stali** (24.20) – minus 2 218,8 mln zł. W przypadku obu tych klas, w skali czterech analizowanych lat obserwowane było zwiększenie ujemnego salda – w 2015 r. wynosiło odpowiednio minus 10 703,5 mln zł oraz minus 1 728,3 mln zł.

Wykres 84. Saldo obrotów towarowych handlu zagranicznego Polski z krajami sąsiadującymi dla wybranych klas PKWiU w 2018 r.

Chart 84. Balance of foreign trade commodity turnover of Poland with neighbouring countries for selected CPA classes in 2018



3.4. Produkcja sprzedana, eksport i import wybranych wyrobów wykorzystywanych w budownictwie

3.4. Sold production, exports and imports of selected products used in construction

Dane o produkcji sprzedanej, eksporcie oraz imporcie wybranych wyrobów budowlanych zaprezentowane zostały na 4- lub 6-cyfrowym poziomie klasyfikacji PKWiU. Dodatkowo dla niektórych grupowań dane o produkcji sprzedanej przedstawione zostały na niższych poziomach agregacji w oparciu o nomenklaturę PRODPOL.

3.4.1. Kamień, piasek i glina (08.1)

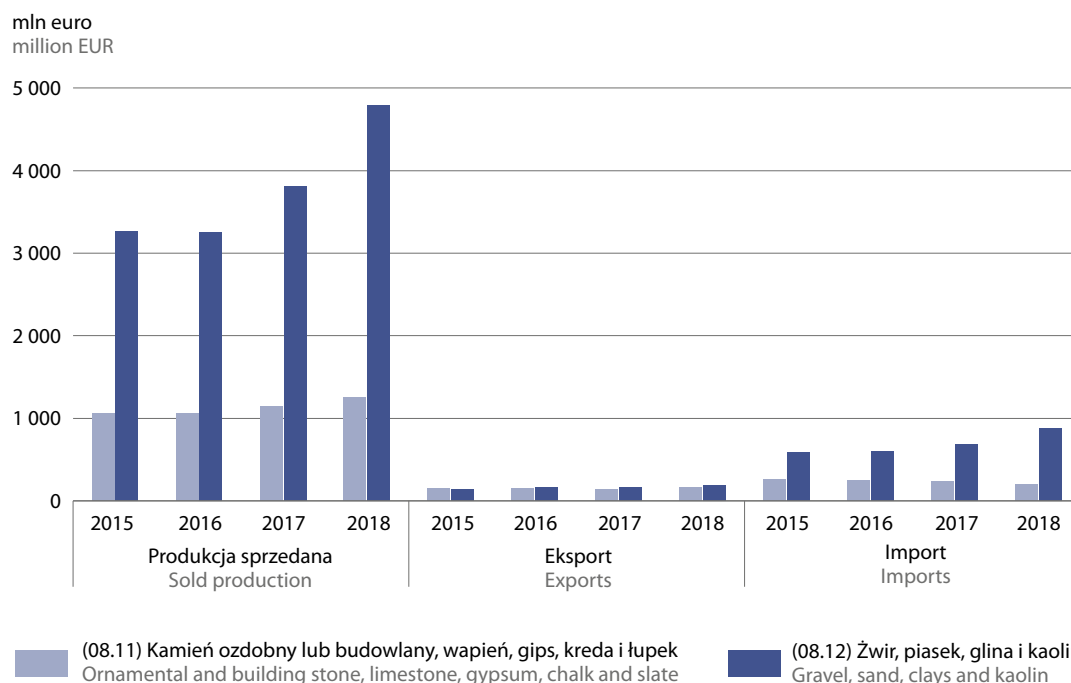
3.4.1. Stone, sand and clay (08.1)

W 2018 r. wartość produkcji sprzedanej grupy **Kamień, piasek i glina** (08.1) wyniosła 6 040,2 mln zł. W porównaniu do roku poprzedniego odnotowano jej spadek jedynie w 2016 r. (o 0,6%), natomiast w latach 2017–2018 produkcja sprzedana zwiększyła się (odpowiednio o 15,2% oraz o 21,8%), co ostatecznie przełożyło się na obserwowany w 2018 r. wzrost o 39,6% w porównaniu z 2015 r.

W grupie Kamień, piasek i glina (08.1) dominujący udział miała produkcja sprzedana klasy **Żwir, piasek, glina i kaolin** (08.12) – 79,4%. Jej wartość w 2018 r. wyniosła 4 793,5 mln zł i (podobnie jak dla całej grupy) nieznaczny spadek wartości (o 0,7%) w porównaniu do roku poprzedniego odnotowano jedynie w 2016 r., natomiast w latach 2017–2018 wystąpił wzrost (odpowiednio o 17,3% i o 25,8%). W końcowym efekcie, w skali czterech analizowanych lat produkcja sprzedana wzrosła o 46,6%.

Wykres 85. Produkcja sprzedana, eksport oraz import wyrobów z grupy Kamień, piasek i glina (08.1)

Chart 85. Sold production, exports and imports of products from group Stone, sand and clay (08.1)



W latach 2015–2018 import wyrobów z grupowania Żwir, piasek, glina i kaolin był wyższy niż eksport. W 2018 r. kształtował się na poziomie 882,3 mln zł (wzrost o 51,2% w stosunku do 2015 r.). Głównym krajem, z którego Polska importowała żwir, piasek, glinę i kaolin były Niemcy – w 2018 r. odnotowano import na poziomie 176,8 mln zł, co miało odzwierciedlenie w ujemnym saldzie obrotów Polski z Niemcami w zakresie wyrobów z tego grupowania, które utrzymywało się w analizowanych czterech latach. W latach 2015–2016 drugim krajem pochodzenia importu tych wyrobów po Niemczech były Czechy, natomiast w latach 2017–2018 – Ukraina (w 2018 r. import na poziomie 107,8 mln zł).

Eksport Żwiru, piasku, gliny i kaolinu w latach 2015–2018 systematycznie wzrastał i w 2018 r. wyniósł 188,6 mln zł (wzrost o 36,6% w porównaniu z 2015 r.), przy czym 96,2% jego wartości stanowił eksport do 33 analizowanych krajów europejskich (181,5 mln zł). W analizowanych latach wyroby te eksportowane były przede wszystkim do Niemiec – w 2018 r. odnotowano wartość eksportu na poziomie 47,7 mln zł. Eksport tych wyrobów do Niemiec, po niewielkim wzroście w 2016 r. – o 2,2%, w kolejnych latach odnotowywał niewielki spadek wartości w porównaniu do roku poprzedniego – o 0,1% w 2017 r. i o 2,2% w 2018 r.

Drugim kierunkiem pod względem wartości eksportu Żwiru, piasku, gliny i kaolinu były Czechy. Eksport do tego kraju był znacznie niższy niż w przypadku Niemiec (w 2018 r. 27,3 mln zł), jednakże charakteryzował się wzrostem do roku poprzedniego – w 2016 r. o 13,9%, w 2017 r. o 6,3%, a w 2018 r. o 7,1%. Pomimo wzrostu eksportu, saldo obrotów z Czechami w zakresie tych wyrobów w analizowanych latach było ujemne ze względu na wyższą wartość importu tych wyrobów (w 2018 r. import na poziomie 80,2 mln zł).

Spośród analizowanych 33 krajów, wzrost eksportu wyrobów z grupowania 08.12 w 2018 r. w porównaniu do 2015 r. odnotowano do 23 państw, w tym największy wzrost w ujęciu wartościowym miał miejsce na Litwę (o 20,3 mln zł), natomiast największy spadek wartości eksportu wystąpił do Wielkiej Brytanii (o 3,2 mln euro). Z kolei dodatnie saldo obrotów w zakresie wyrobów z grupowania 08.12 w 2018 r. Polska odnotowała z 13 państwami (w tym największe z Litwą – 26,5 mln zł), natomiast ujemne saldo – z 20 państwami (w tym największe z Niemcami – minus 129,1 mln zł). Do 5 państw Polska tylko eksportowała te wyroby (Łotwa, Estonia, Cypr, Albania i Malta).

Wśród wyrobów z grupowania **Żwir, piasek, glina i kaolin** (08.12) największą wartość eksportu w 2018 r. odnotowano dla **Piasków naturalnych** (08.12.11) – 65,2 mln zł, podczas gdy wartość importu wyniosła 25,3 mln zł. W poniższej tabeli przedstawiono główne kierunki eksportu oraz pochodzenia importu tych wyrobów.

Tablica 24. Eksport i import Polski wyrobów z grupowania Piaski naturalne (08.12.11) według głównych kierunków eksportu i pochodzenia importu w 2018 r.

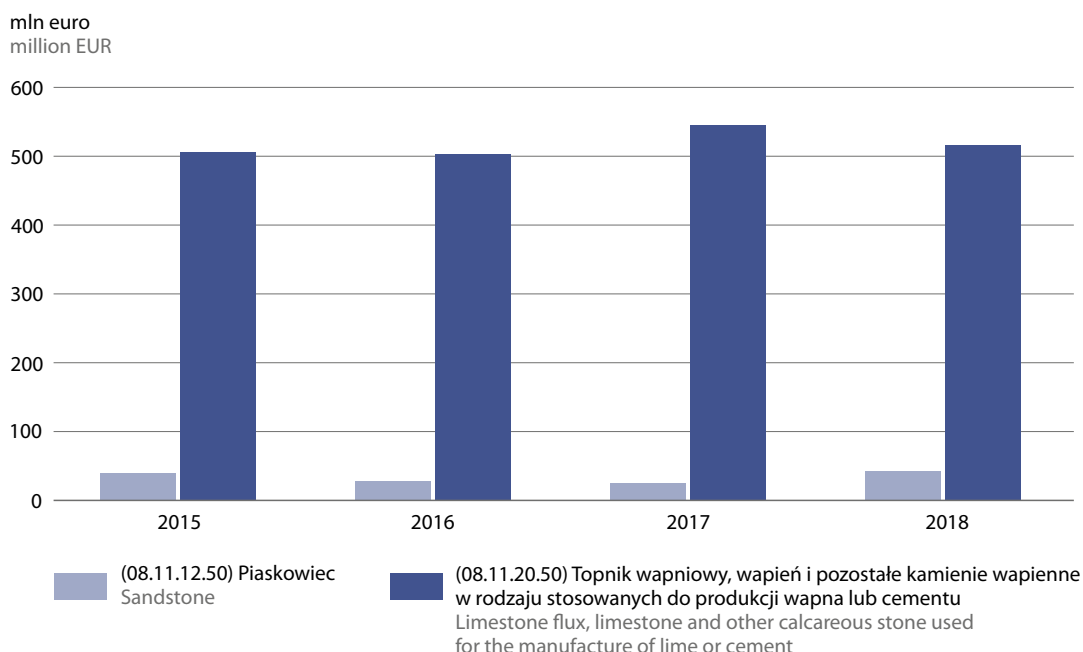
Table 24. Exports and imports of Poland for Natural sands (08.12.11) by main directions of exports and origin of imports in 2018

Nazwa kraju (kod) Country name (code)	Eksport Exports		Import Imports		Pozycja kraju według wartości Position of country by value	
	w mln zł in million PLN	2015=100	w mln zł in million PLN	2015=100	eksportu of exports	importu of imports
Czechy (CZ)	15,4	114,1	1,5	78,3	1	4
Niemcy (DE)	9,8	132,9	12,6	108,7	2	1
Węgry HU	96	283,6	0,4	5629,3	3	9
Słowacja (SK)	6,4	165,3	0,1	47,5	4	12
Szwecja (SE)	4,3	209,9	1,3	242,9	5	5
Belgia (BE)	0,2	312,0	2,1	192,4	16	2
Wielka Brytania (UK)	0,1	398,4	1,5	214,9	18	3

Pozostałe 20,6% produkcji sprzedanej grupy Kamień, piasek i glina (08.1) stanowiły wyroby z klasy **Kamień ozdobny lub budowlany, wapień, gips, kreda i łupek** (08.11). W 2018 r. produkcja sprzedana tej klasy wyniosła 1 246,7 mln zł. W porównaniu do roku poprzedniego odnotowano jej spadek jedynie w 2016 r. – o 0,2%, natomiast w latach 2017 i 2018 wystąpił wzrost na tym samym poziomie – po 8,7%. W konsekwencji, w skali czterech analizowanych lat produkcja sprzedana zwiększyła się o 17,9%.

Wśród wyrobów z grupowania 08.11, Polska na tle krajów UE była jednym z głównych producentów **Topnika wapniowego, wapienia i pozostałych kamieni wapiennych w rodzaju stosowanych do produkcji wapna lub cementu** (08.11.20.50) oraz **Piaskowca** (08.11.12.50). W analizowanych latach największy udział wartości produkcji sprzedanej w klasie 08.11 odnotowywano dla Topnika wapniowego – 41,4% w 2018 r., kiedy produkcja sprzedana tego wyrobu kształtowała się na poziomie 515,5 mln zł. Produkcja sprzedana Piaskowca w analizowanych latach była znacznie niższa – w 2018 r. osiągnęła wartość 42,0 mln zł, co stanowiło 3,4% produkcji sprzedanej klasy 08.11.

Wykres 86. Produkcja sprzedana Piaskowca (08.11.12.50) i Topnika (08.11.20.50)
 Chart 86. Sold production of Sandstone (08.11.12.50) and Limestone flux (08.11.20.50)



W latach 2015–2018 w wymianie handlowej Polski z innymi krajami w zakresie wyrobów z grupowania **Kamień ozdobny lub budowlany, wapień, gips, kreda i łupek** (08.11) wartość eksportu była niższa niż import tych wyrobów (w 2018 r. odpowiednio 167,2 mln zł oraz 204,8 mln zł), czego konsekwencją było odnotowywane ujemne saldo obrotów (minus 37,6 mln zł w 2018 r. wobec minus 104,2 w 2015 r.). Jednakże należy zaznaczyć, że w wymianie handlowej Polski z 33 krajami europejskimi w analizowanych latach tendencja była odwrotna, tzn. wartość eksportu była wyższa niż wartość importu wyrobów z grupowania 08.11 (w 2018 r. odpowiednio 163,5 mln zł oraz 74,5 mln zł), co świadczy o tym, że wyroby te eksportowane były głównie do krajów europejskich, natomiast import głównie pochodził z krajów poza Europą.

Głównym partnerem handlowym Polski w handlu wyrobami z klasy 08.11 były Niemcy. Eksport do tego kraju w 2016 r. zmniejszył się o 12,1%, natomiast w kolejnych latach obserwowany był już wzrost do poprzedniego roku – o 0,6% w 2017 r. (kiedy notowano wartość na poziomie 46,9 mln zł) oraz o 35,8% w 2018 r. (kiedy wartość eksportu wyniosła 63,7 mln zł). W porównaniu do 2015 r. wzrost eksportu tych wyrobów w ujęciu wartościowym odnotowano do 18 państw (spośród 33), w tym największy do Niemiec (o 10,7 mln zł). Z kolei największy spadek wartości eksportu dotyczył Ukrainy (o 9,2 mln zł).

Wśród wybranych do analizy 33 krajów, w 2018 r. dodatnie saldo obrotów wyrobami z klasy 08.11 Polska odnotowała z 17 krajami (w tym największe z Niemcami – 47,3 mln zł), ujemne saldo obrotów z 13 krajami (w tym największe ze Szwecją – minus 13,7 mln zł). Do 5 krajów Polska tylko eksportowała te wyroby (Rumunia, Malta, Łotwa, Irlandia, Białoruś), a z 3 krajami nie odnotowano wymiany handlowej w zakresie tych wyrobów (Albania, Cypr, Luksemburg).

Na niższych poziomach agregacji grupowania Kamień ozdobny lub budowlany, wapień, gips, kreda i łupek (08.11), do wyrobów stosowanych w budownictwie zalicza się m.in. wyroby z grupowań **Granit, piaskowiec i pozostałe kamienie ozdobne lub budowlane** (08.11.12) oraz **Wapień, gips i anhydryt** (08.11.20).

W 2018 r. wartość eksportu **Granitu i piaskowca** (08.11.12) wyniosła 76,4 mln zł, podczas gdy import był znacznie wyższy – 148,9 mln zł. Polska eksportowała granit i piaskowiec głównie do Szwajcarii (w 2018 r. eksport o wartości 38,8 mln zł) oraz do Niemiec (30,9 mln zł). Warto zaznaczyć, że Polska była drugim

eksporterem Piaskowca (08.11.12.50) wśród krajów UE. Granit i piaskowiec głównie importowane były spoza Europy (122,7 mln zł w 2018 r.), natomiast z krajów europejskich największą wartość importu odnotowano ze Szwecji (13,7 mln zł) oraz z Ukrainy (8,0 mln zł).

Z kolei w zakresie wyrobów z grupowania **Wapień, gips i anhydryt** (08.11.20) wartość eksportu przewyższała import tych wyrobów (w 2018 r. odpowiednio 64,3 mln zł oraz 9,4 mln zł). Głównym partnerem handlowym Polski w zakresie wyrobów z tego grupowania były Niemcy (w 2018 r. eksport o wartości 30,7 mln zł i import o wartości 8,1 mln zł).

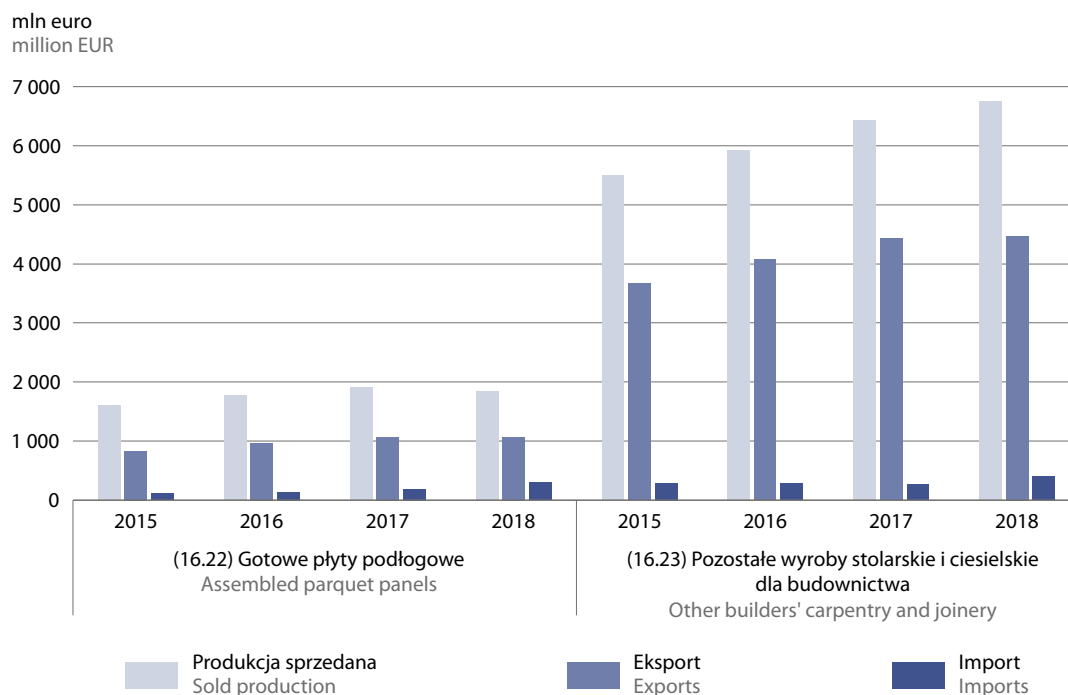
3.4.2. Gotowe płyty podłogowe (16.22) oraz Pozostałe wyroby stolarskie i ciesielskie dla budownictwa (16.23)

3.4.2. Assembled parquet panels (16.22) and Other builders' carpentry and joinery (16.23)

Spośród wyrobów przemysłowych z drewna stosowanych w budownictwie wymienić należy **Gotowe płyty podłogowe** (16.22) oraz **Pozostałe wyroby stolarskie i ciesielskie dla budownictwa** (16.23). Zarówno w produkcji sprzedanej, eksporcie, jak i imporcie wyrobów budowlanych z drewna, w analizowanych latach większe wartości odnotowywane były dla wyrobów z grupowania Pozostałe wyroby stolarskie i ciesielskie dla budownictwa.

Wykres 87. Produkcja sprzedana, eksport oraz import Gotowych płyt podłogowych (16.22) oraz Pozostałych wyrobów stolarskich i ciesielskich dla budownictwa (16.23)

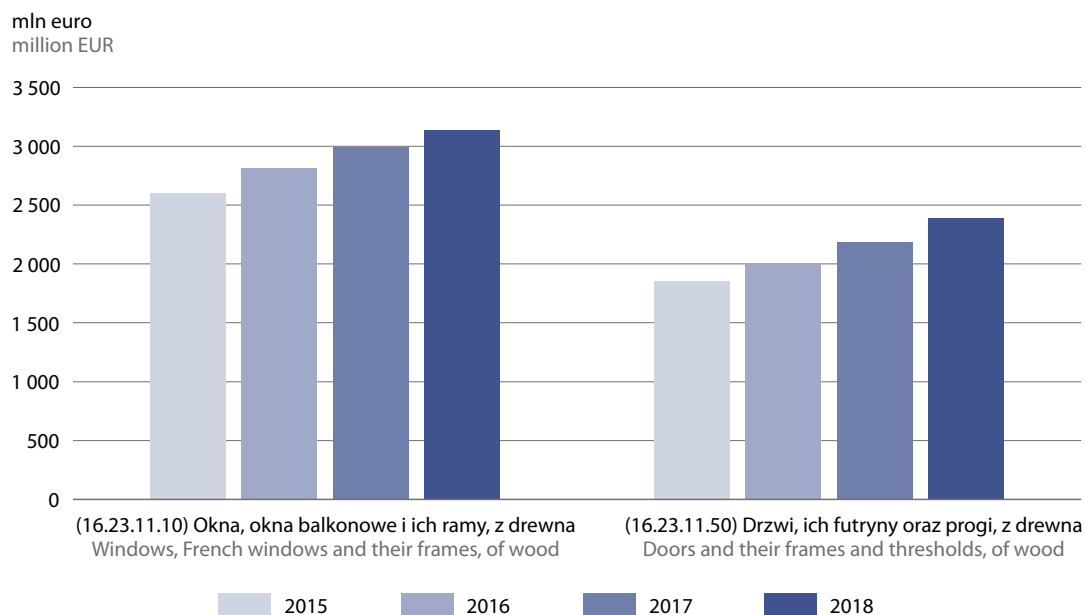
Chart 87. Sold production, exports and imports of Assembled parquet panels (16.22) and Other builders' carpentry and joinery (16.23)



Produkcja sprzedana **Pozostałych wyrobów stolarskich i ciesielskich dla budownictwa** (16.23), która w 2018 r. wyniosła 6 749,1 mln zł, w analizowanych latach systematycznie wzrastała w porównaniu z rokiem poprzednim – o 8,0% w 2016 r., o 8,2% w 2017 r. i o 5,1% w 2018 r. W efekcie, w skali czterech lat produkcja sprzedana tych wyrobów zwiększyła się o 22,9%. Pozostałe wyroby stolarskie i ciesielskie dla budownictwa stanowiły w analizowanym okresie średnio 3,8% wartości produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych ogółem.

W latach 2015–2018 największy udział w produkcji sprzedanej klasy 16.23 miały wyroby z grupowania **Okna i drzwi, ościeżnice i progi, z drewna** (16.23.11). W 2018 r. odnotowano wartość produkcji sprzedanej na poziomie 5 530,6 mln zł, co stanowiło 81,9% wartości klasy. W analizowanych latach obserwowano tendencję wzrostową produkcji sprzedanej dla tego grupowania, zarówno w porównaniu z rokiem poprzednim (o 8,4% w 2016 r., o 7,3% w 2017 r. i o 6,8% w 2018 r.), jaki i w stosunku do 2015 r. – o 24,2%. W 2018 r. 56,8% produkcji grupowania 16.23.11 stanowiły **Okna, okna balkonowe i ich ramy, z drewna** (16.23.11.10), a 43,2% **Drzwi, ich futryny oraz progi, z drewna** (16.23.11.50). Tendencja ta utrzymywała się we wszystkich analizowanych latach.

Wykres 88. Produkcja sprzedana Okien i drzwi, ościeżnic i progów, z drewna (16.23.11)
Chart 88. Sold production of Windows, doors and their frames and thresholds, of wood (16.23.11)

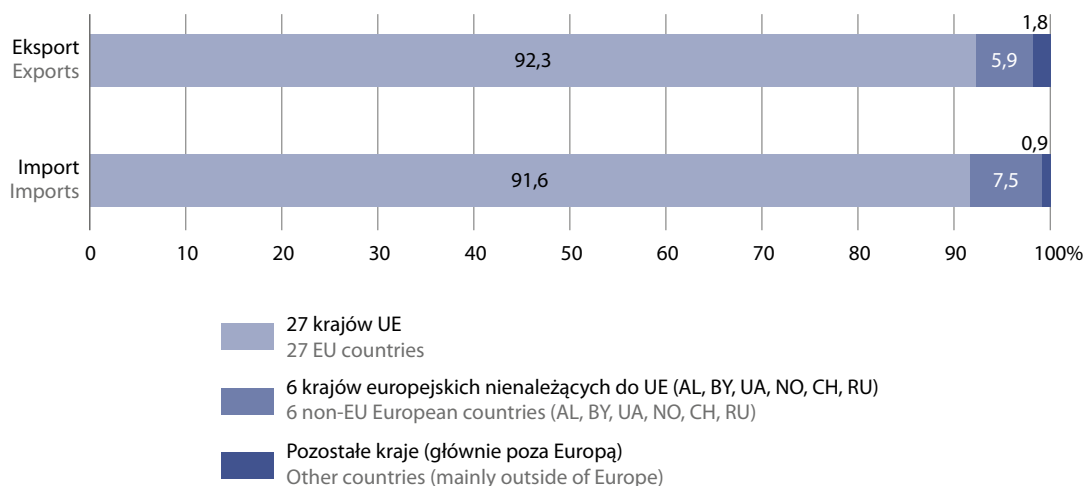


Polska była zdecydowanie większym eksporterem aniżeli importerem wyrobów z grupowania Okna i drzwi, ościeżnice i progi, z drewna (16.23.11), co miało odzwierciedlenie w dodatnim saldzie obrotów w zakresie tego grupowania, które Polska utrzymywała w analizowanych latach (w 2018 r. saldo na poziomie 3 123,8 mln zł). W 2018 r. eksport Okien i drzwi z drewna kształtował się na poziomie 3 244,9 mln zł (wzrost o 24,0% w porównaniu z 2015 r.). Co ciekawe, aż 98,2% jego wartości stanowił eksport do 33 analizowanych krajów europejskich – 3 185,0 mln zł (w tym 2 993,2 mln zł do krajów UE – 92,3%). Należy zaznaczyć, że Polska wśród krajów UE była głównym eksporterem wyrobów z grupowań: **Okna, okna balkonowe i ich ramy, z drewna** (16.23.11.10) oraz **Drzwi, ich futryny oraz progi, z drewna** (16.23.11.50).

Jak już wspomniano, import okien i drzwi z drewna był znacznie niższy niż eksport, choć w skali czterech analizowanych lat jego wartość wzrosła o 64,1%. W 2018 r. import tych wyrobów osiągnął poziom 121,1 mln zł, przy czym 91,6% stanowił import z krajów UE (111,0 mln zł).

Wykres 89. Struktura polskiego eksportu i importu Okien i drzwi, ościeżnic i progów, z drewna (16.23.11) w podziale na kierunki eksportu oraz pochodzenie importu w 2018 r.

Chart 89. Structure of Polish exports and imports of Windows, doors and their frames and thresholds, of wood (16.23.11) in division into directions of exports and origin of imports in 2018



W latach 2015–2018 głównym odbiorcą wyrobów z grupowania 16.23.11 były Niemcy. W 2018 r. eksport do tego kraju wyniósł 775,4 mln zł, przy czym była to najniższa wartość w analizowanym okresie, gdyż w latach 2016 i 2017, w porównaniu do roku poprzedniego, obserwowany był wzrost eksportu tych wyrobów do Niemiec – odpowiednio o 2,7% i 14,5%, podczas gdy w 2018 r. odnotowano znaczny spadek – o 18,4%.

Drugim znaczącym kierunkiem eksportu polskich okien i drzwi z drewna była Wielka Brytania. W 2018 r. eksport do tego kraju wyniósł 731,0 mln zł i począwszy od 2016 r. systematycznie, choć nieznacznie, wzrastał w porównaniu z rokiem poprzednim (o 2,0% w 2016 r., o 0,8% w 2017 r. i o 3,4% w 2018 r.). Znacznie niższą wartość eksportu Drzwi i okien z drewna, niż do Niemiec i Wielkiej Brytanii, odnotowano do Francji, która zajmowała pozycję trzecią – w 2018 r. wartość eksportu wyniosła 244,4 mln zł. Dynamika eksportu tych wyrobów do Francji w latach 2017 i 2018 wahała się w porównaniu do roku poprzedniego (w 2017 r. eksport znacznie wzrósł – o 25,5%, a w 2018 r. obserwowany był spadek – o 6,3%).

Spośród analizowanych 33 krajów, w przypadku 25 z nich w 2018 r. odnotowano wzrost eksportu drzwi i okien z drewna w porównaniu z 2015 r., w tym największy (w ujęciu wartościowym) obserwowany był do Irlandii (o 152,4 mln zł). Z kolei największy spadek eksportu obserwowany był do Niemiec (o 33,3 mln zł).

W latach 2015–2018 największą wartość importu okien i drzwi drewnianych obserwowano z Węgier (40,4 mln zł w 2018 r.).

W 2018 r. Polska nie odnotowała z żadnym z analizowanych krajów ujemnego salda obrotów towarowych w handlu zagranicznym wyrobami z grupowania 16.23.11. Największe dodatnie saldo wykazała z Niemcami (759,7 mln zł), natomiast do 10 krajów odnotowała tylko eksport tych wyrobów.

Mapa 3. Eksport Polski Okien i drzwi, ościeżnic i progów, z drewna (16.23.11) do wybranych krajów europejskich w 2018 r.

Map 3. Polish exports of Windows, doors and their frames and thresholds, of wood (16.23.11) to selected European countries in 2018



→
200–775 mln zł
mln PLN

→
100–199 mln zł
mln PLN

→
50–99 mln zł
mln PLN

→
10–49 mln zł
mln PLN

Wśród wyrobów wykorzystywanych w budownictwie zaliczanych do klasy Pozostałe wyroby stolarskie i ciesielskie dla budownictwa (16.23) znajdują się **Płyty szalunkowe do prac betoniarskich, dachówki i gonty z drewna** (16.23.12²⁸), jednakże Polska nie była ich znaczącym producentem. Z tego też względu wyroby te głównie były importowane. W 2018 r. odnotowano wartość importu na poziomie 79,6 mln zł, natomiast eksport wyniósł 14,6 mln zł. Ujemne saldo obrotów utrzymywało się w całym badanym okresie, przy jednoczesnym wzroście importu (o 10,9%) oraz spadku eksportu o 11,7% w porównaniu do 2015 r.

Wyroby z grupowania Płyty szalunkowe do prac betoniarskich, dachówki i gonty z drewna głównie importowane były z krajów europejskich. Odnotowany w 2018 r. import z 33 analizowanych krajów wyniósł 69,2 mln zł, co stanowiło 86,9% importu wyrobów z tego grupowania. W latach 2015 i 2017 wiodącym krajem, z którego Polska importowała płyty szalunkowe do prac betoniarskich były Niemcy (wartość importu odpowiednio 30,8 mln zł i 14,5 mln zł), natomiast w 2016 r. i 2018 r. głównym krajem pochodzenia tych wyrobów była Austria (wartość importu odpowiednio 22,0 mln zł i 23,5 mln zł).

Płyty szalunkowe do prac betoniarskich głównie eksportowane były do krajów europejskich – eksport do 33 analizowanych państw stanowił 96,1% wartości eksportu dla tego grupowania (14,0 mln zł w 2018 r.). Głównym kierunkiem eksportu tych wyrobów była Austria, eksport do tego kraju w 2018 r. wyniósł 4,8 mln zł (spadek o 15,4% w porównaniu z 2015 r.).

W 2018 r. dodatnie saldo obrotów w handlu wyrobami z grupowania 16.23.12 Polska odnotowała z 19 państwami (spośród 33 analizowanych), natomiast ujemne saldo – z 9 państwami (w tym największe z Austrią – minus 18,7 mln zł). Do 15 państw Polska jedynie eksportowała te wyroby, a z 5 państwami nie prowadziła wymiany handlowej w zakresie wyrobów z tego grupowania (Albania, Cypr, Portugalia, Grecja i Malta).

Polska nie była również znaczącym producentem **Prefabrykowanych budynków z drewna** (16.23.20)²⁹, jednakże eksportowała i importowała te wyroby. W 2018 r. odnotowano wartość eksportu na poziomie 336,6 mln zł (wzrost o 7,8% w porównaniu z 2015 r.). Wyroby te głównie eksportowane były do krajów europejskich (eksport do 33 analizowanych krajów stanowił 92,7% eksportu wyrobów z tego grupowania). W latach 2015–2017 głównym kierunkiem eksportu była Norwegia, natomiast w 2018 r. – Niemcy (97,2 mln zł). W analizowanych latach wartość importu prefabrykowanych budynków z drewna była znacznie niższa niż wartość eksportu tych wyrobów. W 2018 r. import wyniósł 16,8 mln zł (wzrost o 108,7% w porównaniu z 2015 r.). Wyroby te importowane były głównie z krajów europejskich (87,8% wartości importu), głównym importerem była Rosja (8,6 mln zł w 2018 r.).

W 2018 r., spośród analizowanych 33 krajów europejskich, dodatnie saldo obrotów towarowych w handlu zagranicznym wyrobami z grupowania Prefabrykowane budynki z drewna Polska odnotowała z 23 krajami (w tym największe z Niemcami – 95,6 mln zł i Norwegią – 71,4 mln zł), natomiast ujemne saldo z 5 krajami (w tym największe z Rosją – minus 8,6 mln zł). Do 12 krajów Polska tylko eksportowała wyroby z tego grupowania, natomiast z 5 krajami nie prowadziła wymiany handlowej w zakresie tych wyrobów.

Kolejną grupą wyrobów z drewna stosowanych w procesie budowlanym są wyroby z grupowania **Gotowe płyty podłogowe** (16.22). W 2018 r. wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów wyniosła 1 836,5 mln zł. W latach 2016 i 2017 obserwowany był jej wzrost w porównaniu z rokiem poprzednim – odpowiednio o 10,8% i o 7,5%, natomiast w 2018 r. odnotowano jej spadek o 3,5%, przy czym mimo tego spadku w porównaniu z 2015 r. wartość produkcji sprzedanej była wyższa o 14,9%.

W latach 2015–2018 Polska głównie eksportowała wyroby z grupowania 16.22. Saldo obrotów, po wzroście o 14,7% w 2016 r. oraz o 6,8% w 2017 r., w kolejnym roku zmniejszyło się o 12,6%, osiągając w 2018 r. poziom 772,7 mln zł (wzrost o 7,1% w porównaniu do 2015 r.). W 2018 r. Polska odnotowała eksport Gotowych płyt podłogowych na poziomie 1 068,8 mln zł, z czego 957,7 mln zł (88,1%) stanowił eksport do 33 krajów europejskich. W skali czterech analizowanych lat obserwowany był wzrost eksportu tych wyrobów o 28,6%. W latach 2015–2018 głównymi kierunkami eksportu były Szwecja i Wielka Brytania. Eksport Gotowych

²⁸ Dane o produkcji sprzedanej wyrobów z grupowania 16.23.12 objęte są tajemnicą.

²⁹ Dane o produkcji sprzedanej wyrobów z grupowania 16.23.20 objęte są tajemnicą.

plyt podłogowych do Szwecji wzrastał równomiernie w latach 2016 i 2017 – po 18,8% w porównaniu z rokiem poprzednim, natomiast w 2018 r. zaobserwowano spadek o 11,2%, po którym wartość eksportu tych wyrobów osiągnęła poziom 286,3 mln zł. W latach 2016 i 2017 obserwowany był wzrost eksportu Gotowych płyt podłogowych do Wielkiej Brytanii w porównaniu z rokiem poprzednim – odpowiednio o 6,8% i o 0,1%, natomiast w 2018 r. po spadku o 3,0% eksport wyniósł 135,9 mln zł.

Tablica 25. Eksport i import Polski wyrobów z grupowania Gotowe płyty podłogowe (16.22) według głównych kierunków eksportu i pochodzenia importu w 2018 r.

Table 25. Exports and imports of Poland for Assembled parquet panels (16.22) by main directions of exports and origin of imports in 2018

Nazwa kraju (kod) Country name (code)	Eksport Exports		Import Imports		Pozycja kraju według wartości Position of country by value	
	w mln zł in million PLN	2015=100	w mln zł in million PLN	2015=100	eksportu of exports	importu of imports
Szwecja (SE)	286,3	123,7	8,7	178,0	1	5
Wielka Brytania (UK)	135,9	103,7	0,0	0,0	2	18
Francja (FR)	104,7	191,1	16,5	150,7	3	3
Niemcy (DE)	93,9	117,0	53,6	1468,2	4	2
Norwegia (NO)	57,8	129,1	–	–	5	–
Ukraina (UA)	3,9	191,8	183,1	302,0	23	1
Austria (AT)	24,0	116,4	13,6	189,9	10	4

Import Gotowych płyt podłogowych w analizowanych latach kształtował się na znacznie niższym poziomie niż eksport tych wyrobów, jednakże tempo jego przyrostu było dość znaczne. W kolejnych latach obserwowany był coraz większy wzrost w porównaniu z rokiem poprzednim – o 28,5% w 2016 r., o 34,9% w 2017 r. i o 56,1% w 2018 r., kiedy to odnotowano wartość importu na poziomie 296,1 mln zł (wzrost o 170,7% w porównaniu z 2015 r.). Gotowe płyty podłogowe importowane były głównie z krajów europejskich. W latach 2015–2018 dominującym krajem pochodzenia tych wyrobów była Ukraina (183,1 mln zł w 2018 r.). Import z tego kraju cechował wzrost w porównaniu z rokiem poprzednim – o 32,1% w 2016 r., o 28,4% w 2017 r. oraz aż o 78,0% w 2018 r. Drugą pozycję w imporcie gotowych płyt podłogowych w 2015 r. zajmowała Francja, w 2016 r. Austria, a w latach 2017–2018 Niemcy. W 2018 r. import tych wyrobów z Niemiec wyniósł 53,6 mln zł (wobec 3,6 mln zł w 2015 r.).

Wśród wybranych do analizy krajów, w 2018 r. dodatnie saldo obrotów towarowych w handlu zagranicznym wyrobami z grupowania Gotowe płyty podłogowe Polska odnotowała z 31 państwami (w tym największe ze Szwecją 277,6 mln zł), natomiast ujemne saldo wykazała jedynie z Ukrainą (minus 179,2 mln zł). Do 14 państw Polska tylko eksportowała te wyroby, natomiast z jednym krajem – Maltą – nie prowadziła wymiany handlowej tymi wyrobami.

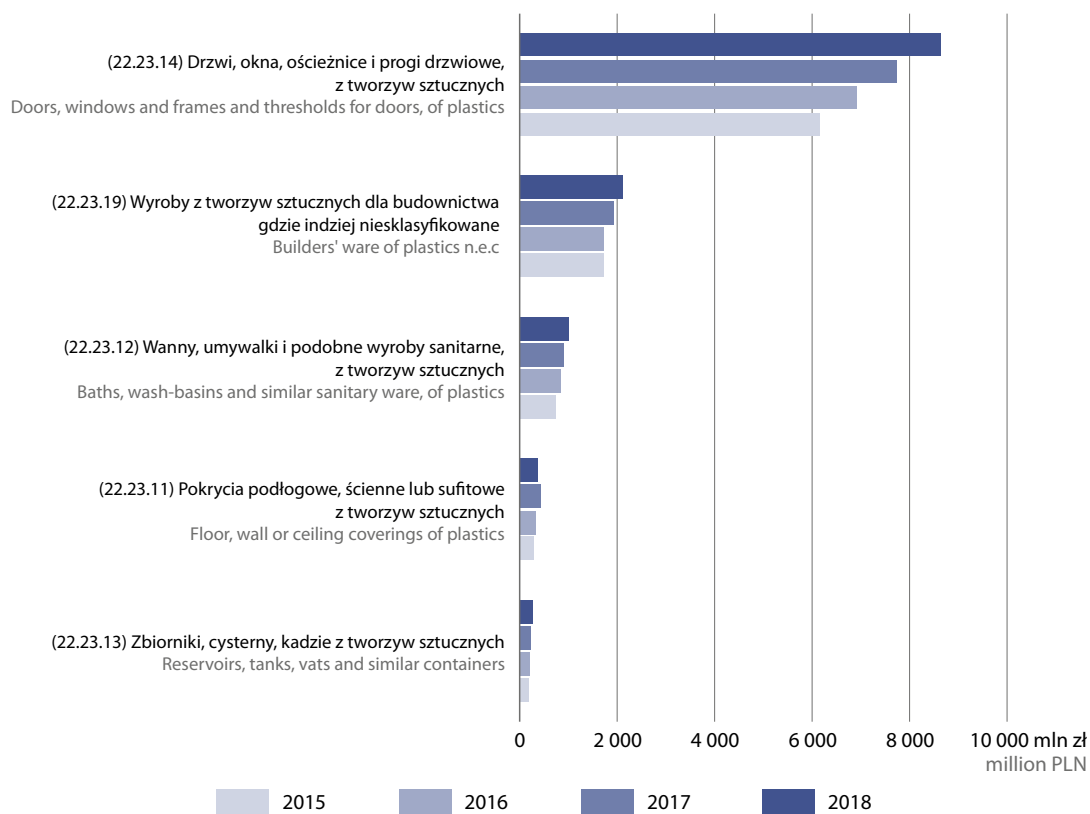
3.4.3. Wyroby z tworzyw sztucznych dla budownictwa (22.23)

3.4.3. Builders' ware of plastic (22.23)

W 2018 r. produkcja sprzedana klasy **Wyroby z tworzyw sztucznych dla budownictwa** (22.23) wyniosła 12 402,5 mln zł, co stanowiło 19,2% produkcji sprzedanej grupy Wyroby z tworzyw sztucznych (22.2). Od 2015 r. obserwowany był jej stały wzrost w porównaniu do roku poprzedniego – o 9,7% w 2016 r., o 12,5% w 2017 r. i o 10,4% w 2018 r., co ostatecznie miało odzwierciedlenie w odnotowanym w 2018 r. wzroście o 36,2% w porównaniu z 2015 r. Warto zaznaczyć, że wzrost produkcji sprzedanej w 2018 r. w porównaniu z 2015 r. odnotowano dla wszystkich wybranych do analizy wyrobów zaliczanych do klasy 22.23, w tym największy dla grupowania **Drzwi, okna, ościeżnice i progi drzwiowe, z tworzyw sztucznych** (22.23.14) – o 40,2%, następnie dla grupowań **Wanny, umywalki i podobne wyroby sanitarne,**

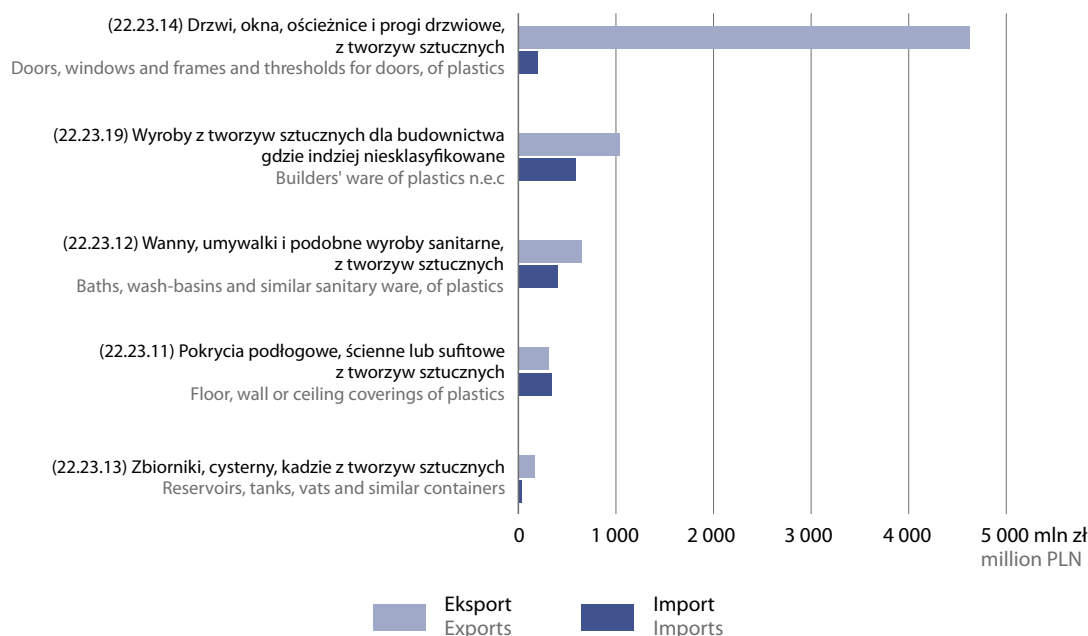
z tworzyw sztucznych (22.23.12) – o 36,6% oraz **Zbiorniki, cysterny, kadzie i podobne pojemniki o pojemności > 300 l, z tworzyw sztucznych (22.23.13)** – o 36,2%. Nieco niższy wzrost produkcji sprzedanej na przestrzeni analizowanych lat odnotowano dla grupowania **Wyroby z tworzyw sztucznych dla budownictwa, gdzie indziej niesklasyfikowane (22.23.19)** – wzrost o 28,3%, a dla **Pokryć podłogowych, ściennych lub sufitowych z tworzyw sztucznych (22.23.11)** – o 27,8%.

Wykres 90. Produkcja sprzedana Wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa (22.23)
Chart 90. Sold production of Builders' ware of plastic (22.23)



Eksport Wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa (22.23) w 2018 r. wyniósł 6 809,6 mln zł, podczas gdy import kształtował się na niższym poziomie – 1 578,3 mln zł. W analizowanych latach obserwowany był zarówno przyrost wartości eksportu, jak i importu – w 2018 r. wzrost odpowiednio o 51,2% oraz 35,7% w porównaniu z 2015 r. Szybsze tempo przyrostu eksportu aniżeli importu przekładało się na obserwowaną w latach 2015-2018 tendencję wzrostową dodatniego salda obrotów w handlu zagranicznym tymi wyrobami (wzrost o 56,5%). W analizowanych latach największy udział w wartości eksportu wyrobów z klasy 22.23 stanowiły wyroby z grupowania **Drzwi, okna, ościeżnice i progi drzwiowe, z tworzyw sztucznych (22.23.14)** – 67,9% w 2018 r., natomiast w imporcie przodowały **Wyroby z tworzyw sztucznych dla budownictwa, gdzie indziej niesklasyfikowane (22.23.19)** – 37,3% importu klasy 22.23.

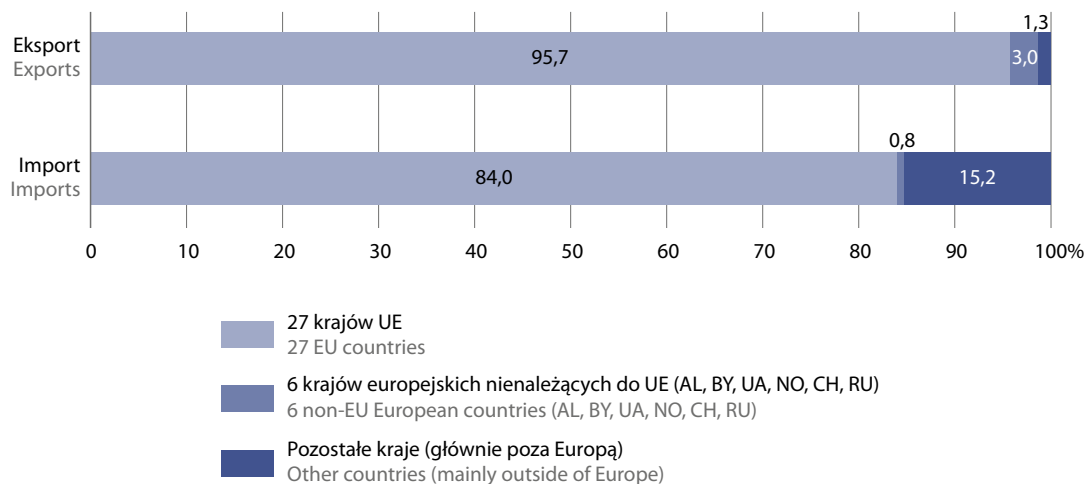
Wykres 91. Eksport i import Wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa (22.23) w 2018 r.
 Chart 91. Exports and imports of Builders' ware of plastic (22.23) in 2018



W produkcji sprzedanej klasy 22.23 dominujący udział w latach 2015–2018 miały wyroby z grupowania **Drzwi, okna, ościeżnice i progi drzwiowe, z tworzyw sztucznych** (22.23.14) – 69,6% w 2018 r. Wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów w 2018 r. wyniosła 8 634,2 mln zł. W analizowanych latach obserwowany był systematyczny wzrost wartości produkcji sprzedanej w porównaniu z rokiem poprzednim – o 12,2% w 2016 r., o 11,9% w 2017 r. oraz o 11,7% w 2018 r.

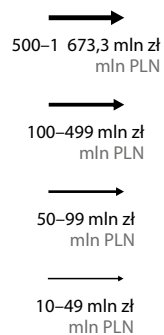
Wykres 92. Struktura polskiego eksportu i importu Drzwi, okien, ościeżnic i progów drzwiowych, z tworzyw sztucznych (22.23.14) w podziale na kierunki eksportu oraz pochodzenie importu w 2018 r.

Chart 92. Structure of Polish exports and imports of Doors, windows and frames and thresholds for doors, of plastics (22.23.14) in division into directions of exports and origin of imports in 2018



Mapa 4. Eksport Polski Drzwi, okien, ościeżnic i progów drzwiowych, z tworzyw sztucznych (22.23.14) do wybranych krajów europejskich w 2018 r.

Map 4. Polish exports of Doors, windows and frames and thresholds for doors, of plastics (22.23.14) to selected European countries in 2018



Należy podkreślić, iż Polska wśród krajów UE była największym eksporterem Drzwi, okien, ościeżnic i progów drzwiowych, z tworzyw sztucznych (22.23.14). Wartość eksportu tych wyrobów w kolejnych analizowanych latach wzrastała i w 2018 r. osiągnęła poziom 4 624,7 mln zł (wzrost o 50,0% w porównaniu z 2015 r.). Drzwi i okna z tworzyw sztucznych głównie eksportowane były do krajów UE (95,7% wartości eksportu w 2018 r.), a wiodącym kierunkiem sprzedaży w latach 2015–2018 były Niemcy. W analizowanym okresie obserwowany był wzrost eksportu tych wyrobów do Niemiec (o 25,8% w 2016 r., o 3,8% w 2017 r. oraz o 16,5% w 2018 r.).

Kolejnymi krajami, do których Polska eksportowała drzwi i okna z tworzyw sztucznych była Francja i Włochy. Wprawdzie eksport do tych krajów był znacznie mniejszy niż w przypadku Niemiec (w 2018 r. osiągnął wartość odpowiednio 580,7 mln zł oraz 510,8 mln zł), niemniej jednak w kolejnych latach obserwowany był systematyczny wzrost eksportu tych wyrobów do wymienionych dwóch krajów.

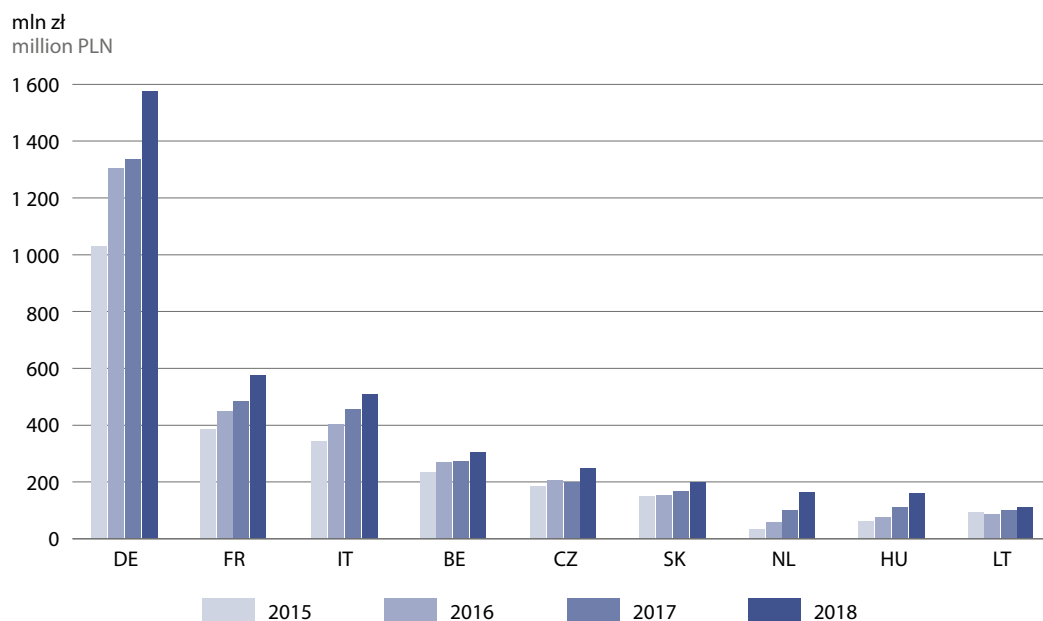
Wartość importu Drzwi, okien, ościeżnic i progów drzwiowych, z tworzyw sztucznych (22.23.14) była znacząco niższa niż wartość eksportu tych wyrobów. W 2018 r. Polska odnotowała import na poziomie 197,0 mln zł. Pomimo obserwowanego w analizowanych latach wzrostu importu o 31,5%, dodatnie saldo obrotów towarowych w handlu zagranicznym utrzymywało się na wysokim poziomie – 4 427,7 mln zł w 2018 r. (wzrost o 51,0% w porównaniu z 2015 r.). Wyroby z grupowania 22.23.14 importowane były głównie z krajów UE (84,0% wartości importu w 2018 r.), jednakże część z nich (15,2%) pochodziła spoza Europy (głównie z Chin).

Spośród państw europejskich wiodącym krajem importu drzwi i okien z tworzyw sztucznych były Niemcy. W 2018 r. import z tego kraju wyniósł 100,0 mln zł i w porównaniu do roku poprzedniego wzrósł o 11,1% w 2016 r., o 25,4% w 2017 r. i o 1,1% w 2018 r. Drugim krajem, z którego odnotowano największy import tych wyrobów do Polski była Holandia, jednak był on znacznie mniejszy niż import z Niemiec (w 2018 r. 18,7 mln zł).

W latach 2015–2018 Polska nie odnotowywała ujemnego salda obrotów w handlu z żadnym z analizowanych 33 krajów europejskich w zakresie powyższych wyrobów. Największe dodatnie saldo wystąpiło w handlu z Niemcami (w 2018 r. na poziomie 1 573,4 mln zł). W przypadku 10 państw Polska wykazała tylko eksport (Rosja, Chorwacja, Łotwa, Luksemburg, Portugalia, Bułgaria, Malta, Albania, Grecja i Cypr).

Wykres 93. Saldo obrotów towarowych handlu zagranicznego Polski z wybranymi krajami europejskimi dla grupowania Drzwi, okna, ościeżnice i progi drzwiowe, z tworzyw sztucznych (22.23.14)

Chart 93. Balance of foreign trade commodity turnover of Poland with selected European countries for Doors, windows and frames and thresholds for doors, of plastics (22.23.14)



Drugim grupowaniem klasy 22.23 pod względem udziału produkcji sprzedanej oraz eksportu w latach 2015–2018 były **Wyroby z tworzyw sztucznych dla budownictwa, gdzie indziej niesklasyfikowane** (22.23.19³⁰). W 2018 r. wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów kształtowała się na poziomie 2 117,2 mln zł, co stanowiło 17,1% wartości klasy 22.23. W kolejnych analizowanych latach obserwowane były przyrosty produkcji sprzedanej dla tego grupowania, począwszy od niewielkiego wzrostu w 2016 r. o 0,4% oraz większego wzrostu w latach 2017 i 2018 – odpowiednio o 12,4% i o 9,5%.

W latach 2015–2018 eksport wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa systematycznie wzrastał i w 2018 r. osiągnął poziom 1 039, 5 mln zł (wzrost o 40,4% w porównaniu z 2015 r.). Z kolei import tych wyrobów kształtował się na niższym poziomie niż eksport – 588,1 mln zł. Pomimo nieco szybszego tempa wzrostu importu niż eksportu (o 47,6% w porównaniu z 2015 r.), saldo obrotów towarowych w analizowanych latach utrzymywało się na dodatnim poziomie (w 2018 r. wyniosło 451,4 mln zł). Wyroby z tworzyw sztucznych dla budownictwa były głównie eksportowane i importowane do i z krajów europejskich. W 2018 r. eksport do analizowanych 33 krajów stanowił 90,8% wartości eksportu tych wyrobów, natomiast import z tych krajów – 93,8% wartości importu tych wyrobów. Podobne tendencje utrzymywały się w latach poprzednich.

Wiodącym kierunkiem eksportu, i zarazem importu wyrobów z grupowania 22.23.19 były Niemcy. W 2018 r. eksport do tego kraju wyniósł 233,9 mln zł, a import 262,1 mln zł, co miało odzwierciedlenie w ujemnym saldzie obrotów Polski z Niemcami w zakresie tych wyrobów (minus 28,2 mln zł). Drugim państwem pod względem wartości polskiego eksportu wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa były Czechy, jednak wartość eksportu do tego kraju – 85,3 mln zł w 2018 r. – była znacznie niższa niż w przypadku Niemiec. Należy podkreślić, iż w wymianie handlowej z Czechami w zakresie wyrobów z grupowania 22.23.19 Polska w 2018 r. wykazała największe dodatnie saldo obrotów – 72,0 mln zł.

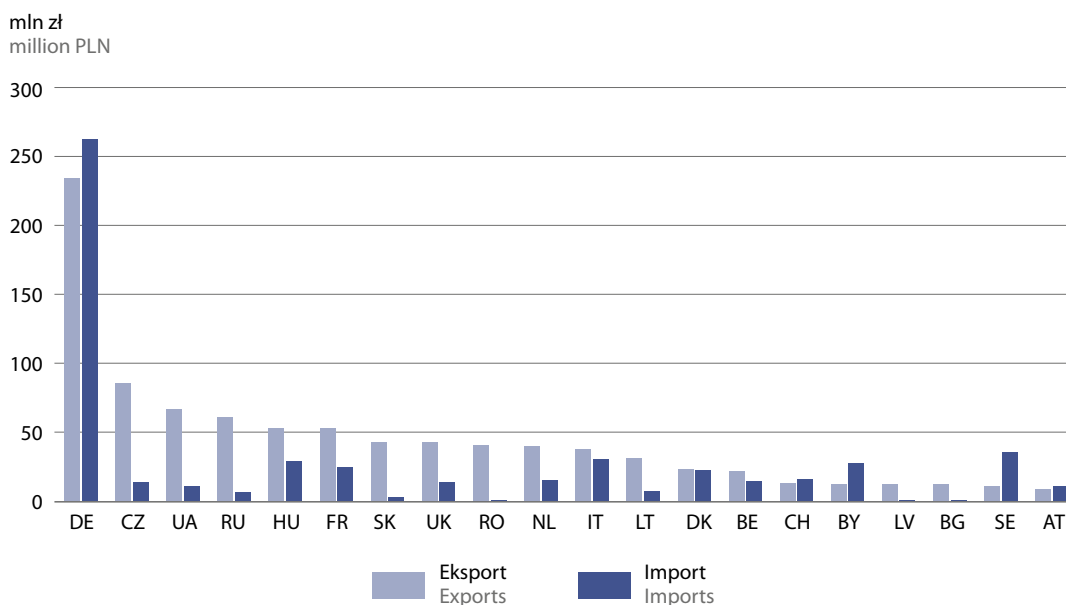
³⁰ Grupowanie 22.23.19 obejmuje m.in.: wyposażenie i okucia, budowlane, do zainstalowania na stałe, z tworzyw sztucznych, artykuły budowlane z tworzyw sztucznych gdzie indziej niesklasyfikowane, do produkcji podłóg, ścian, ścian działowych, pokryć sufitów i dachów itp., rynien i akcesoriów, poręczy, ogrodzeń itp.

Drugim państwem, po Niemczech, pod względem wartości importu wyrobów z grupowania 22.23.19 w latach 2015–2017 była Francja, natomiast w 2018 r. – Szwecja. Jednakże import z tych krajów był znacznie mniejszy niż import z Niemiec – w 2018 r. osiągnął wartość odpowiednio 24,2 mln zł z Francji oraz 35,5 mln zł ze Szwecji.

Wśród analizowanych krajów, dodatnie saldo obrotów towarowych w zakresie grupowania 22.23.19 w 2018 r. Polska odnotowała z 25 państwami, ujemne – z 6 państwami (w tym największe z Niemcami – minus 28,2 mln zł), natomiast do 2 krajów odnotowano tylko eksport tych wyrobów (Luksemburg i Malta).

Wykres 94. Wymiana handlowa Polski z wybranymi krajami europejskimi w zakresie Wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa, gdzie indziej niesklasyfikowanych (22.23.19) w 2018 r.

Chart 94. Trade of Poland with selected European countries in terms of Builders' ware of plastics n.e.c (22.23.19) in 2018



Wyroby z grupowania **Wanny, umywalki i podobne wyroby sanitarne, z tworzyw sztucznych** (22.23.12) w 2018 r. stanowiły jedynie 8,1% produkcji sprzedanej klasy 22.23, osiągając wartość na poziomie 1 006,5 mln zł. W analizowanych latach obserwowany był wzrost produkcji sprzedanej tych wyrobów w porównaniu z rokiem poprzednim (o 13,8% w 2016 r., o 6,7% w 2017 r. oraz o 12,5% w 2018 r.), co w efekcie przełożyło się na odnotowany w 2018 r. wzrost o 36,6% w porównaniu z 2015 r.

W latach 2015–2018 saldo obrotów towarowych dla wyrobów z grupowania 22.23.12 systematycznie wzrastało (od 52,2 mln zł w 2015 r. do 244,8 mln zł w 2018 r.), czego powodem było szybsze tempo wzrostu eksportu niż importu. W 2018 r. odnotowano wartość eksportu na poziomie 653,2 mln zł (wzrost o 54,9% w porównaniu z 2015 r.), podczas gdy import wynosił 408,4 mln zł (wzrost o 10,5% do 2015 r.).

Wiodącym kierunkiem eksportu wanien i umywalk z tworzyw sztucznych w analizowanych latach były Niemcy. W 2018 r. eksport do tego kraju wyniósł 262,6 mln zł (wzrost o 105,2% w porównaniu z 2015 r.). Niemcy były też głównym kierunkiem importu tych wyrobów. W 2018 r. odnotowano wartość importu z Niemiec na poziomie 149,4 mln zł (wzrost o 7,9% w porównaniu do roku 2015). W 2015 r. Polska osiągnęła ujemne saldo obrotów z Niemcami w zakresie wyrobów z tego grupowania, natomiast już w kolejnych latach eksport tych wyrobów do Niemiec przewyższał import, co w latach 2016-2018 przełożyło się na dodatnie saldo obrotów Polski z Niemcami.

Spośród analizowanych państw, w 2018 r. dodatnie saldo obrotów towarowych Polska odnotowała z 24 krajami (w tym największe z Niemcami – 113,1 mln zł), ujemne – z 9 krajami (w tym największe z Finlandią – minus 7,7 mln zł). Do 3 państw odnotowano tylko eksport (Malta, Cypr i Albania).

Kolejną grupą wyrobów z tworzyw sztucznych wykorzystywanych w procesie budowlanym są wyroby z grupowania **Pokrycia podłogowe, ścienne lub sufitowe z tworzyw sztucznych** (22.23.11). W 2018 r. ich produkcja sprzedana kształtowała się na poziomie 376,0 mln zł (wzrost o 27,8% w porównaniu z 2015 r.), jednakże stanowiła tylko 3,0% wartości klasy 22.23.

Eksport Pokryć podłogowych, ściennych i sufitowych z tworzyw sztucznych w analizowanych latach systematycznie wzrastał osiągając w 2018 r. wartość 319,4 mln zł, co w skali czterech lat przełożyło się na przyrost wartości aż o 120,5%. Niemniej jednak nie wystarczyło to, aby w 2018 r. uzyskać dodatnie saldo obrotów handlowych w zakresie tego grupowania, gdyż import nieznacznie przewyższał wartość eksportu i wyniósł 344,6 mln zł (wzrost o 58,9% w stosunku do 2015 r.). Nieco inaczej sytuacja przedstawiała się w wymianie handlowej z 33 europejskimi krajami wybranymi do analizy. W 2018 r. odnotowana wartość eksportu do tych krajów (280,8 mln zł) przewyższała wartość importu (248,1 mln zł), co ostatecznie miało odzwierciedlenie w dodatnim saldzie obrotów z tymi krajami.

Głównym kierunkiem eksportu pokryć podłogowych, ściennych lub sufitowych w latach 2015–2016 i w 2018 r. były Niemcy, natomiast w 2017 r. wiodącym odbiorcą był Luksemburg. W 2018 r. eksport do tych dwóch krajów wyniósł odpowiednio 69,7 mln zł oraz 55,0 mln zł. Głównym krajem pochodzenia importowanych pokryć podłogowych, ściennych lub sufitowych w latach 2015–2018 były Belgia i Francja – w 2018 r. import wyniósł po 40,8 mln zł.

W 2018 r. dodatnie saldo obrotów towarowych w handlu zagranicznym tymi wyrobami Polska odnotowała z 24 państwami (w tym największe z Niemcami – 48,4 mln zł), ujemne saldo – z 9 państwami (w tym największe z Francją – minus 33,9 mln zł). Do 7 państw Polska jedynie eksportowała wyroby z tego grupowania (Bułgaria, Grecja, Cypr, Malta, Albania, Estonia i Łotwa).

Spośród wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa (22.23), najniższe wartości produkcji sprzedanej, eksportu i importu w analizowanych latach odnotowywano dla wyrobów z grupowania **Zbiorniki, cysterny, kadzie i podobne pojemniki o pojemności > 300 l, z tworzyw sztucznych** (22.23.13) – w 2018 r. wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów wyniosła 262,9 mln zł (wzrost o 15,5% w porównaniu z rokiem poprzednim i o 36,2% w stosunku do 2015 r.).

W latach 2015–2018 eksport wyrobów z grupowania 22.23.13 był znacznie wyższy niż import – w 2018 r. odpowiednio 167,8 mln zł wobec 35,7 mln zł. Głównym kierunkiem eksportu i importu były Niemcy – w 2018 r. eksport wyniósł 62,0 mln zł (wzrost o 26,8% w porównaniu z 2015 r.), a import 20,0 mln zł (wzrost o 56,7% do 2015 r.).

Wśród analizowanych państw, w 2018 r. dodatnie saldo obrotów towarowych w handlu zagranicznym tymi wyrobami Polska odnotowała z 26 państwami (w tym największe z Niemcami – 42,0 mln zł), ujemne saldo z 3 państwami (Włochy, Wielka Brytania i Finlandia). Do 11 państw Polska jedynie eksportowała te wyroby, a z 4 państwami nie prowadziła wymiany handlowej w tym obszarze (Cypr, Portugalia, Albania i Malta).

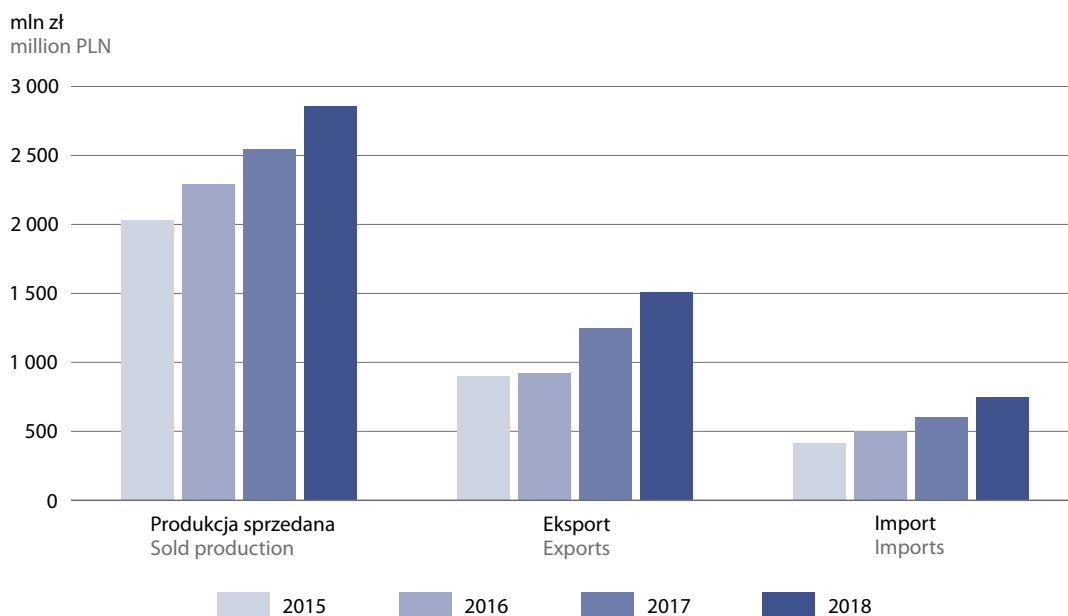
3.4.4. Szkło płaskie, profilowane i poddane dalszej obróbce (23.12)

3.4.4. Shaping and processing of flat glass (23.12)

Spośród wyrobów wykorzystywanych w procesie budowlanym wymienić należy **Lustra ze szkła; wielościenne elementy izolacyjne ze szkła** (23.12.13). W analizowanych latach obserwowany był dość równomierny wzrost produkcji sprzedanej tych wyrobów (średnio o 12,1% każdego roku) i w efekcie w 2018 r. odnotowano wartość produkcji sprzedanej na poziomie 2 860,2 mln zł. Warto zaznaczyć, że Polska wśród krajów UE w latach 2017–2018 zajmowała drugie miejsce pod względem wartości produkcji sprzedanej **Wielościennej elementów izolacyjnych ze szkła** (23.12.13.30), które stanowiły średnio w analizowanym okresie aż 96,0% produkcji sprzedanej grupowania 23.12.13 (w 2018 r. odnotowano wartość 2 747,1 mln zł)

Wykres 95. Produkcja sprzedana, eksport i import Luster ze szkła; wielościennej elementów izolacyjnych ze szkła (23.12.13)

Chart 95. Sold production, exports and imports of Glass mirrors; multiple walled insulating units of glass (23.12.13)

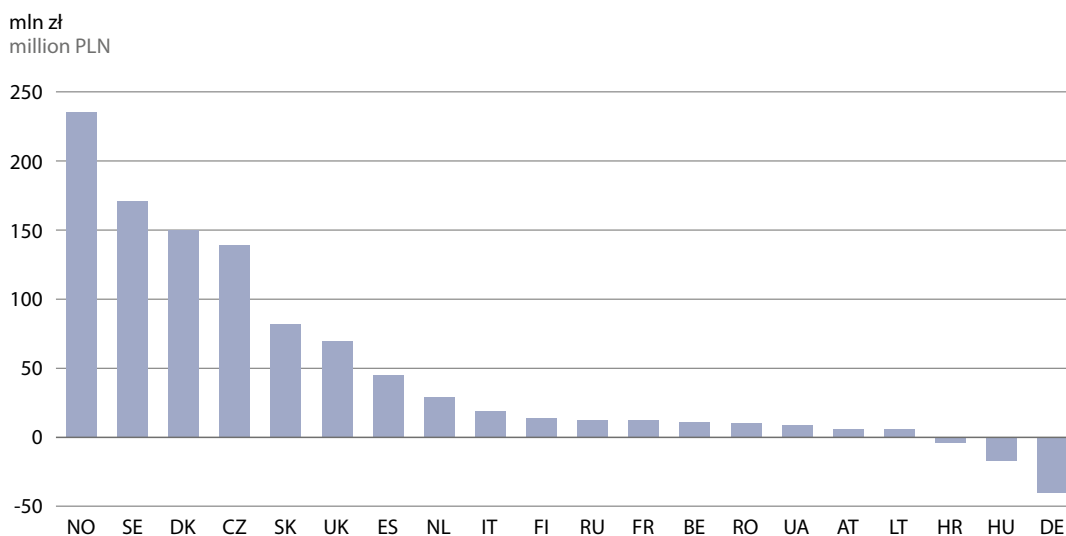


W zakresie wyrobów z grupowania **Lustra ze szkła; wielościenne elementy izolacyjne ze szkła** (23.12.13), w latach 2015–2018 Polska odnotowywała dodatnie saldo obrotów handlowych. W 2018 r. eksport tych wyrobów osiągnął wartość 1 507,9 mln zł (w tym 1 454,0 mln zł do 33 krajów europejskich), podczas gdy import wyniósł 744,2 mln zł (w tym 473,8 mln stanowił import z 33 krajów europejskich). W porównaniu do 2015 r. eksport wzrósł o 65,9%, a import o 86,0%. Największą wartości eksportu wyrobów z grupowania 23.12.13 Polska wykazała do Norwegii i Niemiec (w 2018 r. eksport do tych krajów wyniósł odpowiednio 235,1 mln zł i 205,9 mln zł), natomiast wyroby te importowane były głównie z Niemiec (w 2018 r. import wyniósł 246,0 mln zł).

Dodatknie saldo obrotów dla wyrobów z grupowania 23.12.13 w 2018 r. Polska uzyskała w handlu z 30 państwami (w tym największe z Norwegią – 235,1 mln zł), natomiast ujemne saldo obrotów z 3 państwami (Niemcami – minus 40,2 mln zł, Węgrami – minus 17,4 mln zł oraz Chorwacją – minus 4,4 mln zł). Do Grecji i Albanii odnotowany został tylko eksport.

Wykres 96. Saldo obrotów towarowych handlu zagranicznego Polski z wybranymi krajami europejskimi dla grupowania Lustra ze szkła; wielościenne elementy izolacyjne ze szkła (23.12.13) w 2018 r.

Chart 96. Balance of foreign trade commodity turnover of Poland with selected European countries for Glass mirrors; multiple walled insulating units of glass (23.12.13) in 2018



3.4.5. Wyroby ogniotrwałe (23.20)

3.4.5. Refractory products (23.20)

Wartość produkcji sprzedanej klasy **Wyroby ogniotrwałe** (23.20) w 2018 r. wyniosła 1 554,9 mln zł. W analizowanych latach obserwowany był jej systematyczny wzrost w porównaniu z rokiem poprzednim (o 5,6% w 2016 r., o 13,3% w 2017 r. oraz o 21,2% w 2018 r.), co w skali czterech lat przełożyło się na wzrost o 45,1%.

W latach 2015–2018 Polska odnotowywała dodatnie saldo obrotów towarowych w zakresie wyrobów ogniotrwałych stosowanych w budownictwie (w 2018 r. na poziomie 327,5 mln zł – wzrost o 19,0% w porównaniu z 2015 r.). Wartość eksportu wyrobów ogniotrwałych systematycznie rosła w analizowanym okresie, osiągając w 2018 r. poziom 1 139,0 mln zł (wzrost o 46,3% w porównaniu z 2015 r.). Wyroby te głównie eksportowane były do krajów europejskich (80,5% stanowił eksport do analizowanych 33 państw). Głównym kierunkiem eksportu w latach 2015-2018 były Czechy i Niemcy – w 2018 r. eksport do tych krajów wyniósł odpowiednio 182,8 mln zł (wzrost o 27,4% do 2015 r.) oraz 153,3 mln zł (wzrost o 54,8% do 2015 r.).

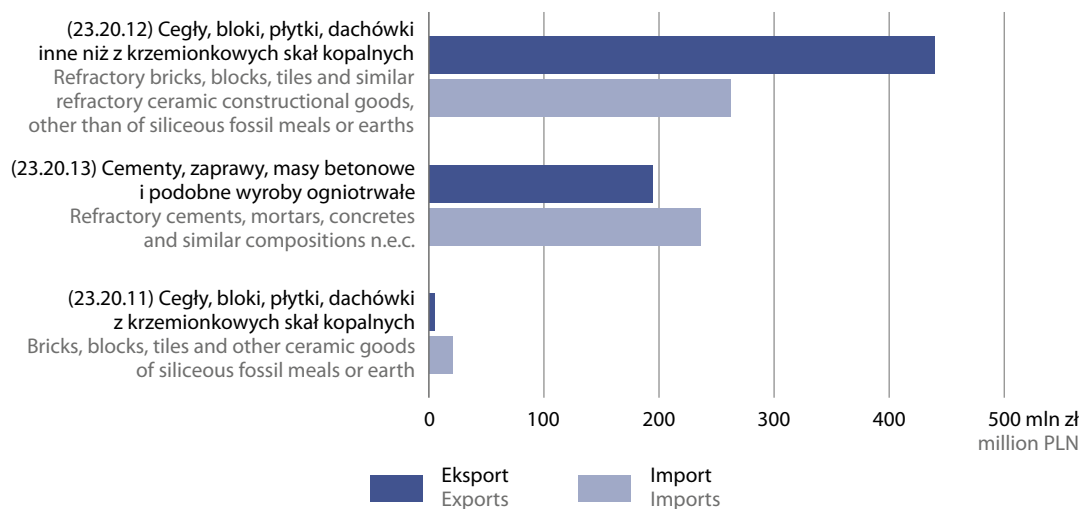
W analizowanym okresie obserwowany był również wzrost importu wyrobów ogniotrwałych o 61,3%. W 2018 r. import osiągnął wartość na poziomie 811,4 mln zł, przy czym 78,5% tej wartości stanowił import z 33 krajów europejskich (636,8 mln zł). Wiodącym krajem pochodzenia importu wyrobów ogniotrwałych były Niemcy. W 2018 r. import tych wyrobów z Niemiec wyniósł 197,8 mln zł (wzrost o 42,7% do 2015 r.).

W handlu zagranicznym wyrobami z grupowania 23.20 dodatnie saldo obrotów w 2018 r. Polska odnotowała z 22 państwami (w tym największe z Czechami – 140,8 mln zł), natomiast ujemne z 9 państwami (największe z Niemcami – minus 44,5 mln zł). Do 4 krajów odnotowano jedynie eksport (Białoruś, Estonia, Chorwacja i Cypr), natomiast z Albanią i Maltą Polska nie prowadziła wymiany handlowej w zakresie wyrobów z tego grupowania.

Spośród wyrobów ogniotrwałych należy wymienić trzy podstawowe grupowania uwzględniające wyroby stosowane w procesie budowlanym: **Cegły, bloki, płytki, dachówki z krzemionkowych skał kopalnych** (23.20.11³¹), **Cegły, bloki, płytki, dachówki inne niż z krzemionkowych skał kopalnych** (23.20.12³²) oraz **Cementy, zaprawy, masy betonowe i podobne wyroby ogniotrwałe** (23.20.13).

Wykres 97. Eksport i import Wyrobów ogniotrwałych (23.20) w 2018 r.

Chart 97. Exports and imports of Refractory products (23.20) in 2018



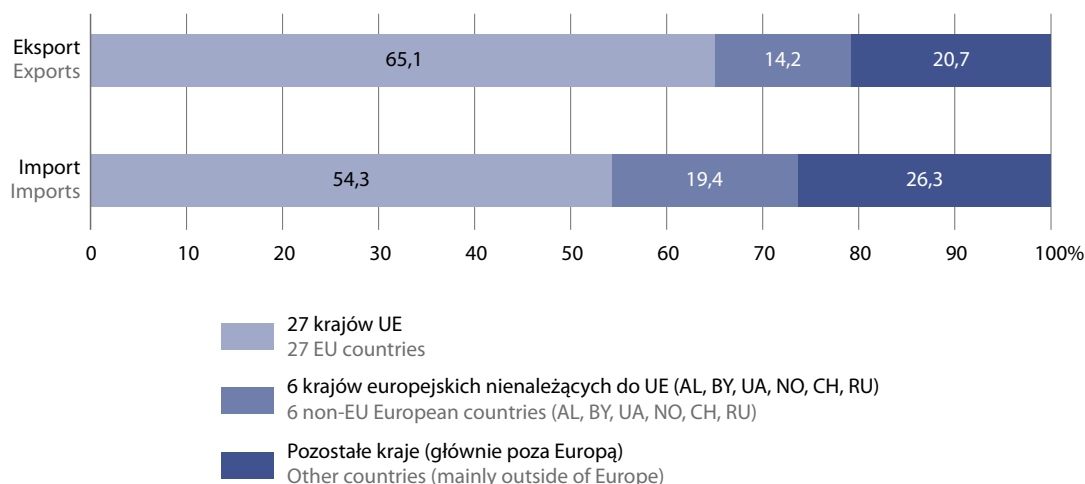
Wśród wymienionych wyrobów ogniotrwałych największą wartość eksportu w latach 2015–2018 odnotowywano dla **Cegieł, bloków, płytek, dachówek innych niż z krzemionkowych skał kopalnych** (23.20.12). W 2018 r. eksport kształtował się na poziomie 440,1 mln zł (wzrost o 35,3% w porównaniu do 2015 r.). Wyroby te głównie eksportowane były do krajów europejskich (79,3% wartości eksportu). Wiodącym kierunkiem eksportu były Czechy (129,3 mln zł w 2018 r.). W zakresie tego grupowania Polska w analizowanych latach odnotowywała dodatnie saldo obrotów handlowych z innymi krajami. Jednakże ze względu na dość szybkie tempo wzrostu importu w skali czterech lat (o 145,4%), w 2018 r. saldo obrotów spadło o 18,7% w porównaniu z 2015 r., osiągając poziom 177,7 mln zł. W 2018 r. import wyrobów z grupowania 23.20.12 wyniósł 261,4 mln zł, przy czym 73,7% importu pochodziło z 33 krajów europejskich, a spośród nich największą wartość odnotowano dla Rosji (44,7 mln zł).

³¹ Dane o produkcji sprzedanej dla grupowania 23.20.11 objęte są tajemnicą.

³² Dane o produkcji sprzedanej dla grupowania 23.20.12 objęte są tajemnicą.

Wykres 98. Struktura polskiego eksportu i importu Cegieł, bloków, płytek, dachówek innych niż z krzemionkowych skał kopalnych (23.20.12) w podziale na kierunki eksportu oraz pochodzenie importu w 2018 r.

Chart 98. Structure of Polish exports and imports of Refractory bricks, blocks, tiles and similar refractory ceramic constructional goods, other than of siliceous fossil meals or earths (23.20.12) in division into directions of exports and origin of imports in 2018



W 2018 r. produkcja sprzedana wyrobów z grupowania **Cementy, zaprawy, masy betonowe i podobne wyroby ogniotrwałe** (23.20.13) kształtowała się na poziomie 274,6 mln zł, co stanowiło 17,7% wartości klasy 23.20. W analizowanym okresie sprzedaż tych produktów zwiększała się co roku, osiągając w 2018 r. wzrost o 31,6% w porównaniu z 2015 r. W wymianie handlowej Polski z innymi krajami w zakresie wyrobów z tego grupowania głównie przeważał import, co miało odzwierciedlenie w ujemnym saldzie obrotów, za wyjątkiem 2016 r., kiedy eksport nieznacznie był wyższy od importu. W 2018 r. odnotowano wartość importu na poziomie 236,0 mln zł, a wyroby te importowane były przede wszystkim z państw europejskich (230 mln zł, w tym 99,6% stanowił import z UE). Głównym krajem pochodzenia importu były Niemcy (79,3 mln zł w 2018 r.).

W 2018 r. wartość eksportu cementu, zaprawy i masy betonowej wyniosła 194,0 mln zł, przy czym odnotowany wzrost eksportu w skali czterech lat (o 25,5%) był nieco niższy niż wzrost importu (o 52,5%). Wyroby z tego grupowania eksportowane były głównie do krajów europejskich (171,8 mln zł), jednakże w przeciwieństwie do importu, udział krajów UE w eksporcie był niższy – 57,4%, czego potwierdzeniem jest fakt, że wiodącym kierunkiem eksportu tych wyrobów była Rosja (51,6 mln zł w 2018 r.).

Najniższe wartości eksportu i importu spośród wyrobów ogniotrwałych odnotowywano dla grupowania **Cegły, bloki, płytki, dachówki z krzemionkowych skał kopalnych** (23.20.11). W 2018 r. eksport osiągnął poziom 5,0 mln zł, podczas gdy wartość importu była czterokrotnie wyższa – 20,7 mln zł. W analizowanym okresie obserwowana była zmiana relacji eksportu do importu. W latach 2015-2016 Polska odnotowywała dodatnie saldo obrotów handlowych w zakresie tych wyrobów (1,0 mln zł w 2015 r.), natomiast w latach 2017-2018 tendencja się odwróciła i w 2018 r. ujemne saldo kształtowało się już na poziomie minus 15,7 mln zł. Głównym kierunkiem eksportu wyrobów z tego grupowania w 2018 r. były Niemcy (2,3 mln zł), a wiodącym krajem pochodzenia była Łotwa (13,6 mln zł, co stanowiło 67,0% całego importu). Pozostałymi państwami, z których Polska importowała te wyroby w 2018 r. były Niemcy, Dania, Włochy, Czechy, Wielka Brytania i Norwegia.

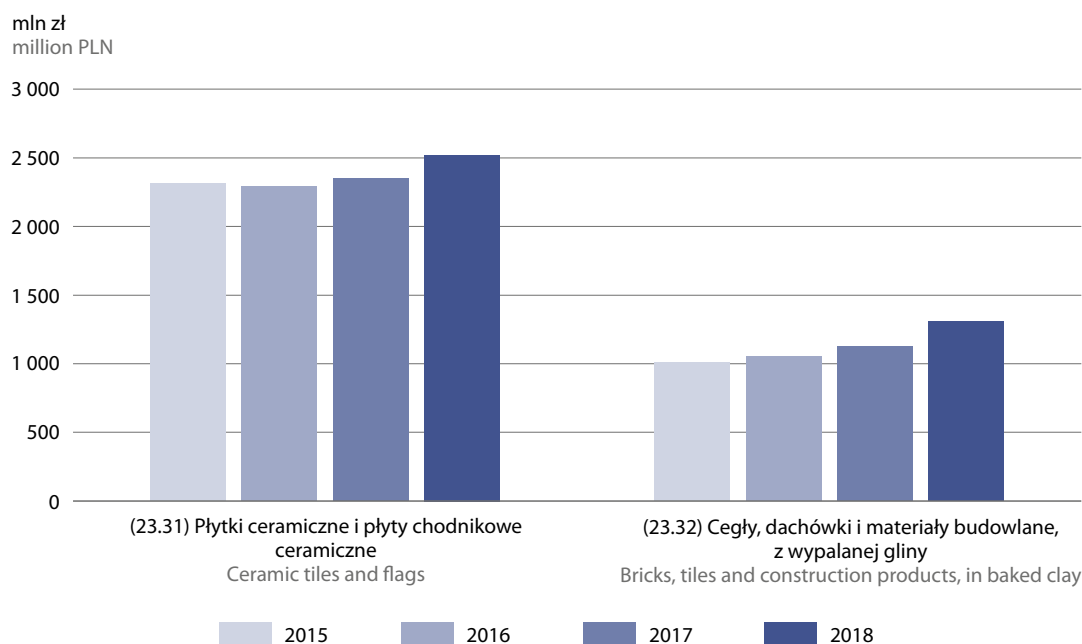
3.4.6. Materiały budowlane ceramiczne (23.3)

3.4.6. Clay building materials (23.3)

W latach 2015–2018 produkcja sprzedana wyrobów z grupy **Materiały budowlane ceramiczne** (23.3) systematycznie wzrastała, począwszy od niewielkiego przyrostu wartości o 0,7% w 2016 r. do 10,2% w 2018 r., kiedy osiągnęła poziom 3 831,7 mln zł. Największy udział w produkcji sprzedanej tej grupy – 65,8% w 2018 r. – odnotowano dla wyrobów z klasy **Płytki ceramiczne i płyty chodnikowe ceramiczne** (23.31), natomiast pozostałe 34,2% wartości grupy stanowiły wyroby z klasy **Cegły, dachówki i materiały budowlane, z wypalanej gliny** (23.32).

Wykres 99. Produkcja sprzedana Materiałów budowlanych ceramicznych (23.3)

Chart 99. Sold production of Clay building materials (23.3)



Produkcja sprzedana **Płytek ceramicznych i płyt chodnikowych ceramicznych** (23.31) w 2018 r. wyniosła 2 522,1 mln zł i w porównaniu z 2015 r. wzrosła o 9,0%. Wyroby te również przeważały w eksporcie i imporcie Materiałów budowlanych ceramicznych (w 2018 r. stanowiły odpowiednio 86,5% eksportu oraz 69,2% importu grupy 23.3).

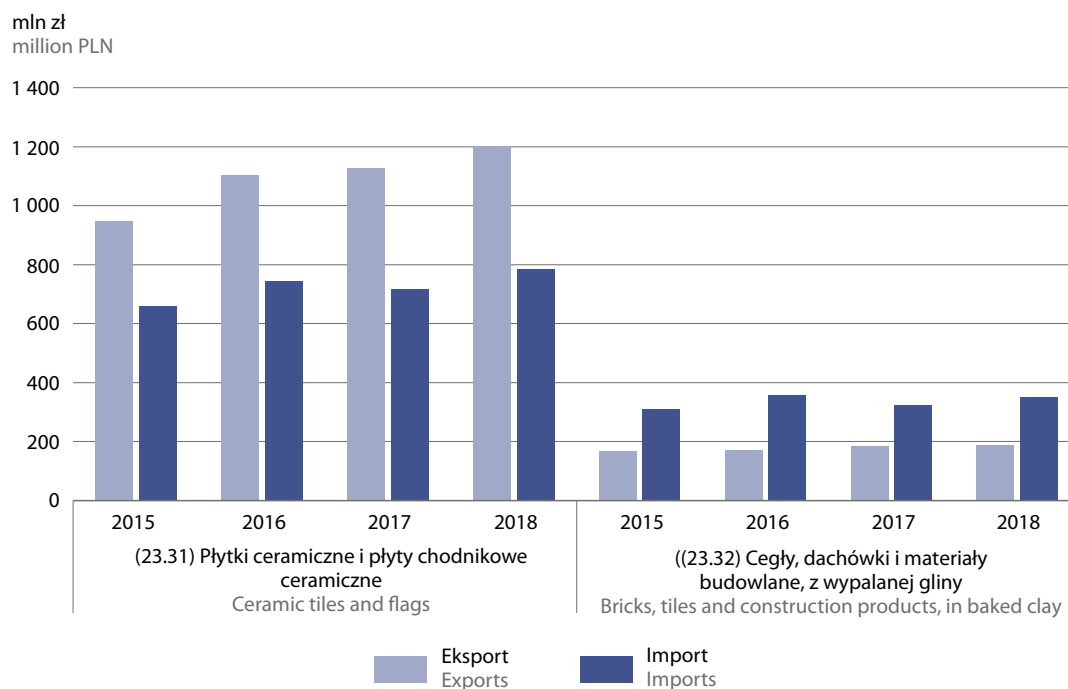
W latach 2015–2018 Polska utrzymywała dodatnie saldo obrotów w handlu zagranicznym w zakresie Płytek i płyt chodnikowych ceramicznych (w 2018 r. saldo na poziomie 417,2 mln zł – wzrost o 44,5% do 2015 r.). W skali czterech analizowanych lat eksport wzrósł o 27,0%, osiągając w 2018 r. wartość 1 203,4 mln zł. Dla porównania, w tym samym okresie import zwiększył się o 19,3% i w 2018 r. ukształtował się na poziomie 786,2 mln zł.

Płytki i płyty chodnikowe ceramiczne eksportowane były przede wszystkim do krajów europejskich, w tym 74,0% stanowiły kraje UE (890,7 mln zł). Głównymi kierunkami eksportu w analizowanych latach były Niemcy (w 2018 r. wartość eksportu wyniosła 179,5 mln zł – wzrost o 13,9% w porównaniu z 2015 r.) i Słowacja (147,9 mln zł – wzrost o 17,5%). Z krajów europejskich również pochodziła znaczna część importu tych wyrobów (78,8% importu stanowiły kraje UE). Polska importowała płytki i płyty ceramiczne głównie z Włoch (w 2018 r. wartość importu wyniosła 278,4 mln zł – nieznaczny spadek o 2,0% w porównaniu z 2015 r.) oraz z Hiszpanii (257,5 mln zł – wzrost o 21,0%).

W 2018 r. dodatnie saldo obrotów w zakresie grupowania Płytki ceramiczne i płyty chodnikowe ceramiczne Polska odnotowała z 29 państwami (w tym największe ze Słowacją – 147,6 mln zł), natomiast ujemne saldo z 4 państwami (w tym największe z Hiszpanią – minus 257,5 mln zł). Do 9 państw Polska tylko eksportowała te wyroby.

Wykres 100. Eksport i import Materiałów budowlanych ceramicznych (23.3)

Chart 100. Exports and imports of Clay building materials (23.3)



Drugą grupą wyrobów ceramicznych stosowanych w procesie budowlanym były wyroby z grupowania **Cegły, dachówki i materiały budowlane, z wypalanej gliny** (23.32). W analizowanych latach ich produkcja sprzedana systematycznie wzrastała w porównaniu z rokiem poprzednim – o 4,3% w 2016 r., o 7,0% w 2017 r. oraz o 16,1% w 2018 r., kiedy notowano wartość na poziomie 1 309,5 mln zł (wzrost o 29,5% w porównaniu z 2015 r.).

W handlu zagranicznym wyrobami z grupowania 23.32 obserwowana była odwrotna relacja eksportu do importu w porównaniu z wyrobami z grupowania 23.31. Cegły, dachówki i materiały budowlane z wypalanej gliny głównie były importowane, co miało odzwierciedlenie w utrzymującym się w latach 2015–2018 ujemnym saldzie obrotów w zakresie wyrobów z tego grupowania (w 2018 r. na poziomie minus 161,2 mln zł). W 2018 r. odnotowano import o wartości 349,8 mln zł (wzrost o 12,3% do 2015 r.), podczas gdy eksport osiągnął wartość 188,6 mln zł (wzrost o 13,2% w porównaniu z 2015 r.). Należy podkreślić, iż partnerami handlowymi Polski w zakresie eksportu i importu Cegieł, dachówek i materiałów budowlanych z wypalanej gliny były głównie kraje europejskie (w 2018 r. 33 analizowane kraje stanowiły 98,9% wartości eksportu oraz 99,8% wartości importu).

Głównym krajem pochodzenia importu wyrobów z klasy 23.32, i zarazem wiodącym kierunkiem ich eksportu, były Niemcy. W 2018 r. odnotowano wartość importu na poziomie 281,3 mln zł (wzrost o 12,1% do 2015 r.) oraz eksport o wartości 97,9 mln zł (wzrost o 29,1% do 2015 r.). Znaczący udział w wymianie handlowej z Niemcami miały wyroby z grupowania **Dachówki, nasady kominowe, wkłady kominowe, ozdoby architektoniczne i pozostałe ceramiczne materiały budowlane** (23.32.12) – 67,4% importu oraz 51,5% eksportu klasy 23.32.

W 2018 r. dodatnie saldo obrotów towarowych w handlu zagranicznym wyrobami z grupowania 23.32 Polska wykazała z 25 państwami (największe z Wielką Brytanią – 24,1 mln zł), natomiast ujemne saldo z 8 państwami (największe z Niemcami – minus 183,4 mln zł). Do 14 państw wyroby te były wyłącznie eksportowane.

3.4.7. Wyroby sanitarne ceramiczne (23.42)

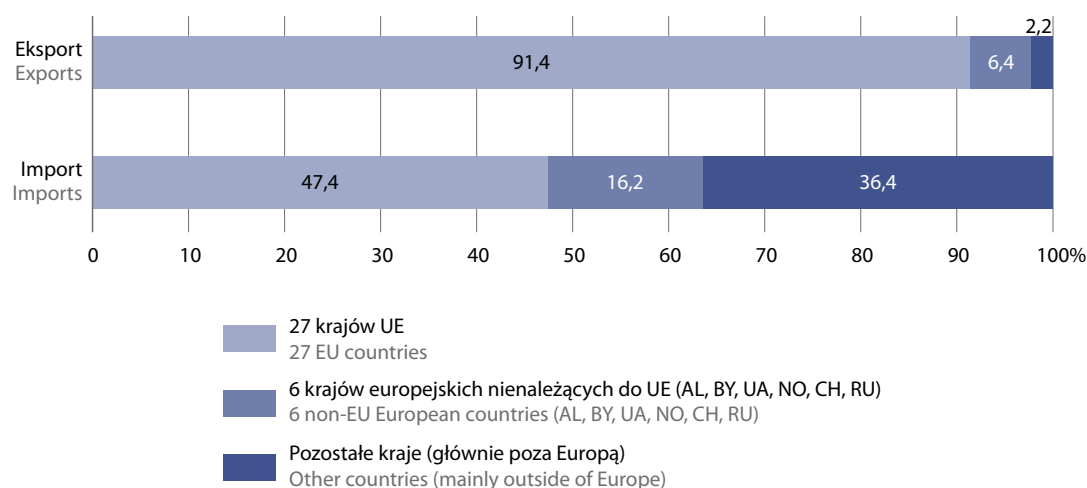
3.4.7. Ceramic sanitary fixtures (23.42)

Wartość produkcji sprzedanej **Wyrobow sanitarnych ceramicznych** (23.42) w 2018 r. wyniosła 618,9 mln zł. W skali czterech analizowanych lat obserwowany był wzrost o 6,8%, przy czym w 2016 r. produkcja sprzedana nieznacznie zmniejszyła się (o 1,7%), natomiast w kolejnych latach wzrosła o 4,3% oraz o 4,1%.

W latach 2015–2018 Polska wykazywała dodatnie saldo obrotów towarowych w zakresie wyrobów z tego grupowania. W 2018 r. eksport osiągnął poziom 608,0 mln zł, przy jednoczesnym wzroście wartości o 21,7% w porównaniu z 2015 r. Relacja eksportu do produkcji sprzedanej wyrobów sanitarnych ceramicznych w analizowanych latach była wysoka (98,2% w 2018 r.), co może świadczyć, że znaczna część produkowanych wyrobów sanitarnych sprzedawana była na eksport. Wyroby te eksportowane były głównie do krajów europejskich (91,4% stanowił eksport do krajów UE). Wiodącymi odbiorcami Wyrobów sanitarnych ceramicznych w latach 2015–2018 były Niemcy (w 2018 r. eksport wyniósł 157,0 mln zł – wzrost o 40,6% w porównaniu z 2015 r.), Francja (86,3 mln zł – wzrost o 28,2%) i Wielka Brytania (70,8 mln zł – wzrost o 2,3%).

Wykres 101. Struktura polskiego eksportu i importu Wyrobów sanitarnych ceramicznych (23.42) w podziale na kierunki eksportu oraz pochodzenie importu w 2018 r.

Chart 101. Structure of Polish exports and imports of Ceramic sanitary fixtures (23.42) in division into directions of exports and origin of imports in 2018



Import wyrobów sanitarnych ceramicznych w ciągu analizowanych lat wzrósł o 36,9%, odnotowując wartość w 2018 r. na poziomie 325,1 mln zł (63,6% stanowił import do 33 krajów europejskich, w tym 47,4% do krajów UE). Największe wartości importu tych wyrobów Polska odnotowała z Niemiec (83,4 mln zł – wzrost o 67,7% w porównaniu z 2015 r.), natomiast drugim krajem, z którego Polska importowała te wyroby była Ukraina (46,3 mln zł – wzrost o 23,7% do 2015 r.).

W 2018 r. dodatnie saldo obrotów w zakresie wyrobów z grupowania 23.42 Polska odnotowała z 28 państwami (największe z Francją – 84,9 mln zł), natomiast ujemne z 4 państwami (największe z Ukrainą – minus 19,7 mln zł). Do 5 państw odnotowano tylko eksport, natomiast z Albanii Polska nie prowadziła wymiany handlowej tymi wyrobami.

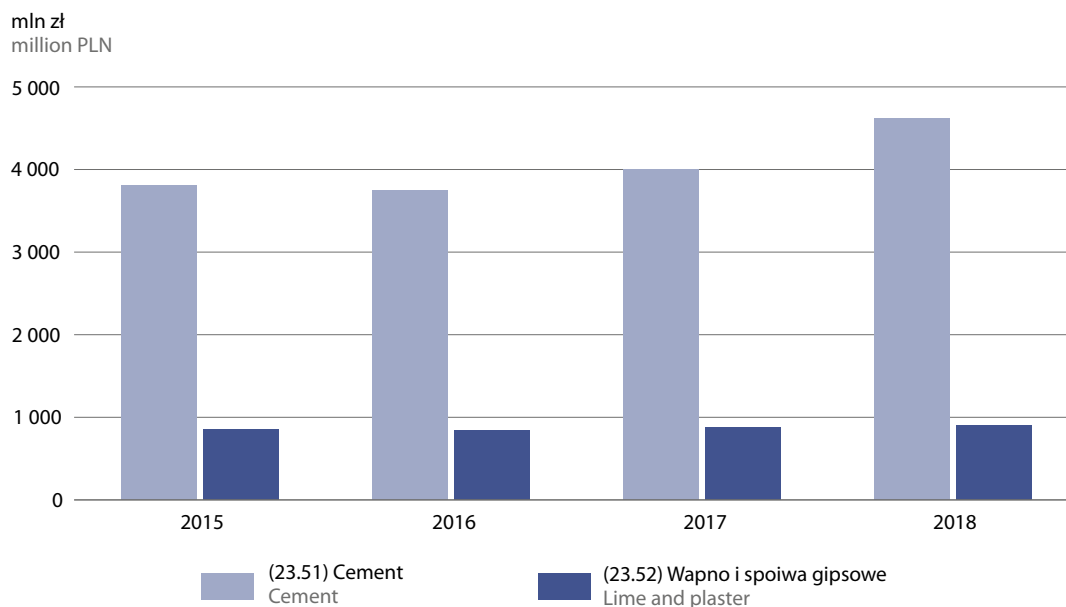
3.4.8. Cement, wapno i gips (23.5)

3.4.8. Cement, lime and plaster (23.5)

Wyrobami wykorzystywanymi na wszystkich etapach prac budowlanych, począwszy od wylewania fundamentów, są wyroby z grupy **Cement, wapno i gips (23.5)**. W analizowanym okresie nieznaczny spadek produkcji sprzedanej tej grupy wyrobów obserwowany był jedynie w 2016 r. (1,5%), natomiast w kolejnych dwóch latach odnotowywano wzrost (o 6,3% w 2017 r. i o 13,3% w 2018 r.). W 2018 r. produkcja sprzedana kształtowała się na poziomie 552,5 mln zł (wzrost o 18,6% w stosunku do 2015 r.). Wśród wyrobów klasyfikowanych do tego grupowania dominujący udział miała produkcja sprzedana **Cementu (23.51)** – 83,6% w 2018 r., natomiast 16,4% produkcji sprzedanej grupy 23.5 przypadało na **Wapno i spoiwa gipsowe (23.52)**

Wykres 102. Produkcja sprzedana Cementu, wapna i gipsu (23.5)

Chart 102. Sold production of Cement, lime and plaster (23.5)



Produkcja sprzedana **Cementu (23.51)** w 2018 r. wyniosła 4 618,3 mln zł (wzrost o 21,2% w porównaniu z 2015 r.). W analizowanych latach niewielki spadek do roku poprzedniego odnotowano jedynie w 2016 r. – o 1,6%, jednakże w kolejnych latach obserwowany był wzrost – o 6,7% w 2017 r. i o 15,5% w 2018 r.

Cement również był dominującym wyrobem grupy 23.5 pod względem wartości eksportu oraz importu, przy czym w całym analizowanym okresie import przeważał nad eksportem tych wyrobów (w 2018 r. odpowiednio 311,1 mln zł wobec 259,4 mln zł). Konsekwencją było odnotowywane przez Polskę ujemne saldo obrotów towarowych w zakresie tego grupowania, które pogłębiało się w analizowanych latach (od minus 8,8 mln zł w 2015 r. do minus 51,8 mln zł w 2018 r.). Na ujemne saldo obrotów handlowych największy wpływ miały transakcje Polski z analizowanymi krajami europejskimi. Eksport do tych krajów stanowił 84,1% wartości eksportu cementu, a import z tych krajów stanowił 97,3% importu tego wyrobu. Ujemne saldo obrotów z krajami europejskimi w 2018 r. kształtowało się na poziomie minus 84,7 mln zł.

Polska importowała wyroby z tego grupowania przede wszystkim z Niemiec – w 2018 r. import wyniósł 82,9 mln zł i był mniejszy o 0,6% w porównaniu z 2015 r. W badanych latach jedynie w 2017 r. odnotowane zostało niewielkie dodatnie saldo w handlu tymi wyrobami z Niemcami (1,1 mln zł), w pozostałych latach import był większy niż eksport. Niemcy były także głównym kierunkiem eksportu cementu z Polski (71,2 mln zł w 2018 r.).

Jednym z wyrobów wykorzystywanych w budownictwie, klasyfikowanych do grupowania 23.51, jest **Cement portlandzki** (23.51.12). W latach 2015–2018 w wymianie towarowej z analizowanymi krajami europejskimi utrzymywało się ujemne saldo obrotów – w 2018 r. wyniosło minus 35,6 mln zł (eksport 256,3 mln zł, import 292,8 mln zł). Głównymi krajami pochodzenia importu cementu portlandzkiego były Niemcy i Dania (w 2018 r. import na poziomie odpowiednio 82,8 mln zł i 61,5 mln zł). Niemcy były również wiodącym kierunkiem eksportu tych wyrobów (w 2018 r. 69,6 mln zł). Największe dodatnie saldo obrotów w 2018 r. Polska odnotowała z Włochami (33,7 mln zł), a największe ujemne saldo obrotów z Danią (minus 61,5 mln zł).

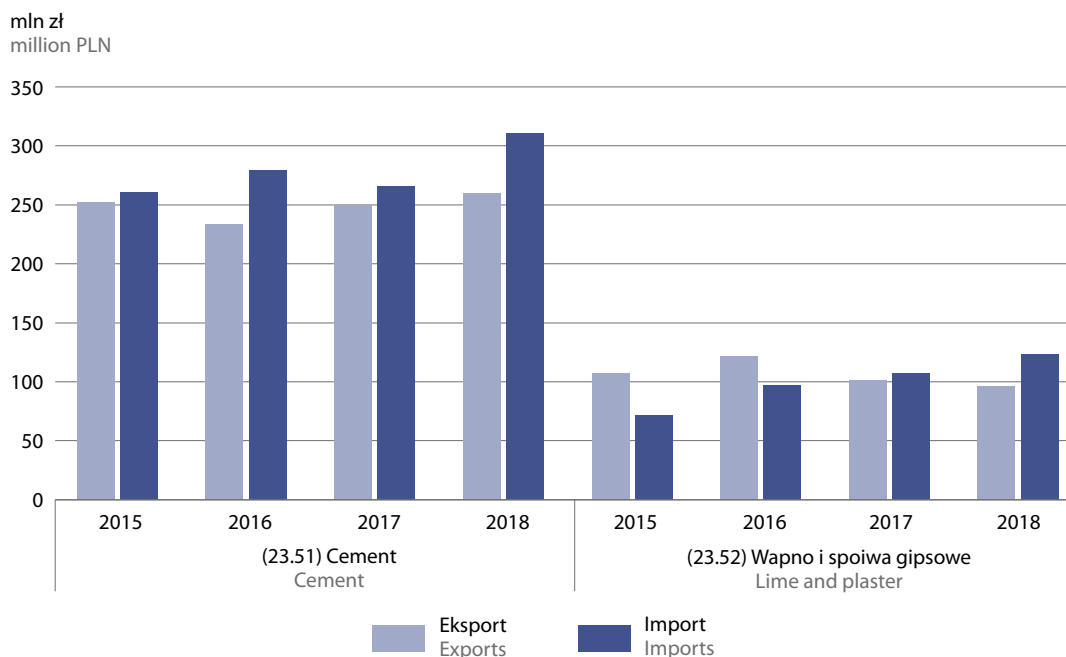
Tablica 26. Eksport i import Polski wyrobów z grupowania Cement (23.51) według głównych kierunków eksportu i pochodzenia importu w 2018 r.

Table 26. Exports and imports of Poland for Cement (23.51) by main directions of exports and origin of imports in 2018

Nazwa kraju (kod) Country name (code)	Eksport Exports		Import Imports		Pozycja kraju według wartości Position of country by value	
	w mln zł in million PLN	2015=100	w mln zł in million PLN	2015=100	eksportu of exports	importu of imports
Niemcy (DE)	71,2	99,4	82,9	99,4	1	1
Czechy (CZ)	42,6	77,5	9,9	59,6	2	7
Włochy (IT)	34,5	114,3	0,9	137,4	3	13
Słowacja (SK)	13,1	39,2	42,6	74,4	4	3
Litwa (LT)	10,6	424,2	41,9	275,4	5	4
Dania (DK)	0,01	3,1	61,5	116,9	28	2
Białoruś (BY)	0,4	56,4	35,2	164,0	16	5

Wśród wybranych do analizy państw, dodatnie saldo obrotów towarowych w handlu zagranicznym cementem Polska odnotowała w 2018 r. z 10 państwami (największe z Włochami – 33,6 mln zł), natomiast ujemne salda – z 10 państwami (największe z Danią – minus 61,5 mln zł). Do 10 państw odnotowano tylko eksport cementu, natomiast z 3 państwami Polska nie prowadziła wymiany handlowej w zakresie tego wyrobu (Albania, Finlandia, Malta).

Wykres 103. Eksport i import Cementu, wapna i gipsu (23.5)
 Chart 103. Exports and imports of Cement, lime and plaster (23.5)



Produkcja sprzedana **Wapna i spoiw gipsowych** (23.52) w 2018 r. wyniosła 906,7 mln zł (wzrost o 6,9% w porównaniu z 2015 r.). Podobnie jak w przypadku grupowania Cement, w 2016 r. odnotowano niewielki spadek produkcji sprzedanej w porównaniu do roku poprzedniego – o 1,1%, natomiast w latach 2017 i 2018 obserwowany był wzrost – odpowiednio o 4,6% w 2017 r. i o 3,4% w 2018 r.

Wartość eksportu Wapna i spoiw gipsowych w 2018 r. wyniosła 96,0 mln zł, natomiast wartość importu osiągnęła nieco wyższy poziom – 123,0 mln zł. W latach 2015–2016 notowano dodatnie saldo obrotów, natomiast w latach 2017–2018 było ono ujemne, co spowodowane było wzrostem importu w porównaniu do 2015 r. (o 71,8%), przy jednoczesnym spadku wartości eksportu (o 10,6%). Dominującym krajem pochodzenia importu wyrobów z tego grupowania w latach 2015–2017 były Niemcy, a w 2018 r. Czechy, dla których odnotowany został znaczący wzrost wartości importu z 4,8 mln zł w 2015 r. do 48,4 mln zł w 2018 r. Głównym kierunkiem eksportu Wapna i spoiw gipsowych w latach 2015–2016 była Finlandia, w 2017 r. Słowacja, a w 2018 r. Litwa. Wartość eksportu Wapna i spoiw gipsowych na Litwę w 2018 r. wyniosła 23,6 mln zł (wzrost o 57,6% do 2015 r.), natomiast na Słowację i do Finlandii eksport w 2018 r. wyniósł odpowiednio 22,9 mln zł i 4,9 mln zł.

W 2018 r. dodatnie saldo obrotów towarowych w handlu zagranicznym wyrobami z grupowania 23.52 odnotowano tylko z 22 państwami (największe z Litwą – 23,6 mln zł), a ujemne salda z 7 państwami (największe z Czechami – minus 44,0 mln zł). Do 13 państw odnotowano tylko eksport, natomiast z 4 krajami Polska nie prowadziła wymiany handlowej w zakresie wyrobów z tego grupowania (Albania, Malta, Estonia i Hiszpania).

3.4.9. Wyroby z betonu, cementu i gipsu (23.6)

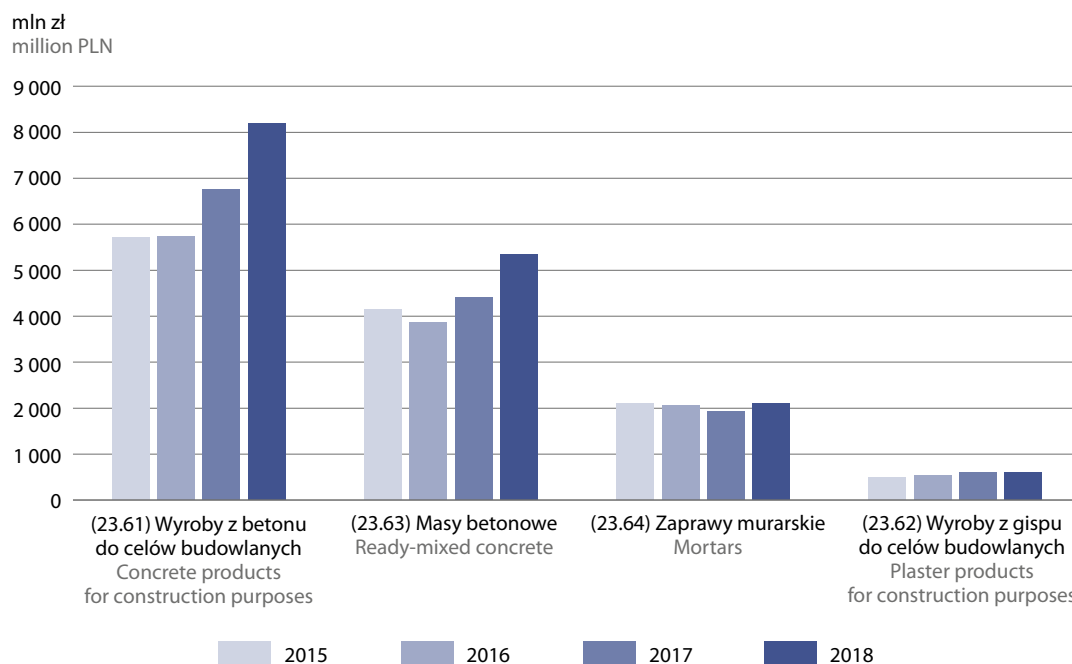
3.4.9. Articles of concrete, cement and plaster (23.6)

Niezbędnym materiałem wykorzystywanym w procesie budowlanym są **Wyroby z betonu, cementu i gipsu** (23.6). W 2018 r. produkcja sprzedana tych wyrobów łącznie wyniosła 16,9 mln zł i była o 30,9% wyższa w porównaniu z 2015 r. W latach 2015–2018 największe wartości produkcji sprzedanej w grupie 23.6 odnotowywano dla **Wyrobow z betonu do celów budowlanych** (23.61) oraz dla **Mas betonowych** (23.63). W 2018 r. grupowania te stanowiły odpowiednio 48,6% oraz 31,7% produkcji sprzedanej tej grupy. Pozostałe

grupowania – **Zaprawy murarskie** (23.64) oraz **Wyroby z gipsu do celów budowlanych** (23.62) – miały znacznie mniejszy udział w grupie 23.6 – odpowiednio 12,4% oraz 3,6% w 2018 r.

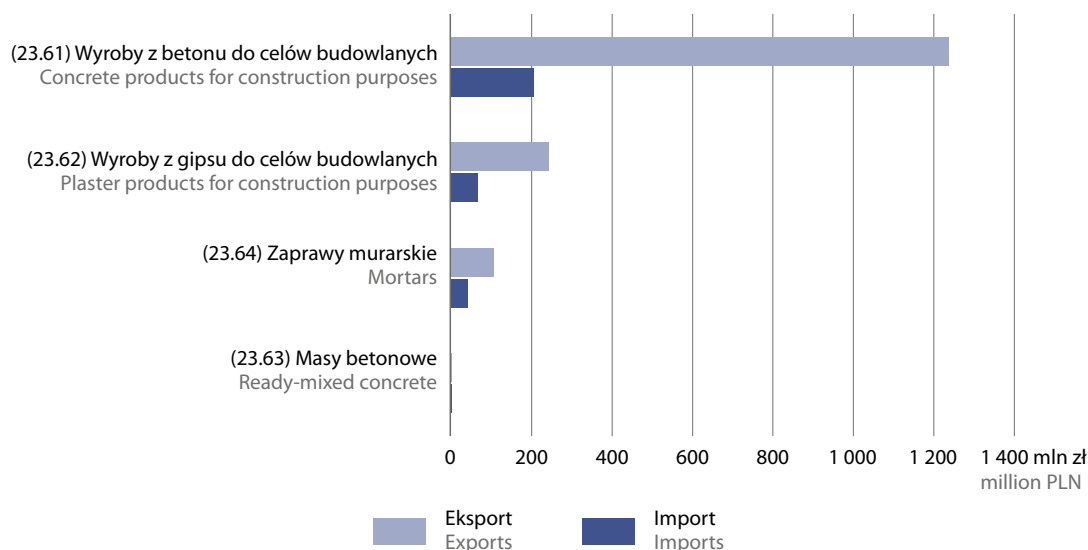
Wykres 104. Produkcja sprzedana wybranych wyrobów z grupowania Wyroby z betonu, cementu i gipsu (23.6)

Chart 104. Sold production of selected products from grouping Articles of concrete, cement and plaster (23.6)



Pod względem wartości eksportu i importu wyrobów z grupy 23.6, podobnie jak w przypadku produkcji sprzedanej, największe wartości w analizowanym okresie wykazywane były dla **Wyroby z betonu do celów budowlanych** (23.61) – w 2018 r. stanowiły 55,8% eksportu oraz 42,7% importu grupy 23.6. Z kolei grupowanie **Masy betonowe** (23.63), które miało dość istotny udział w produkcji sprzedanej, w przypadku eksportu i importu miało udział poniżej 0,1%.

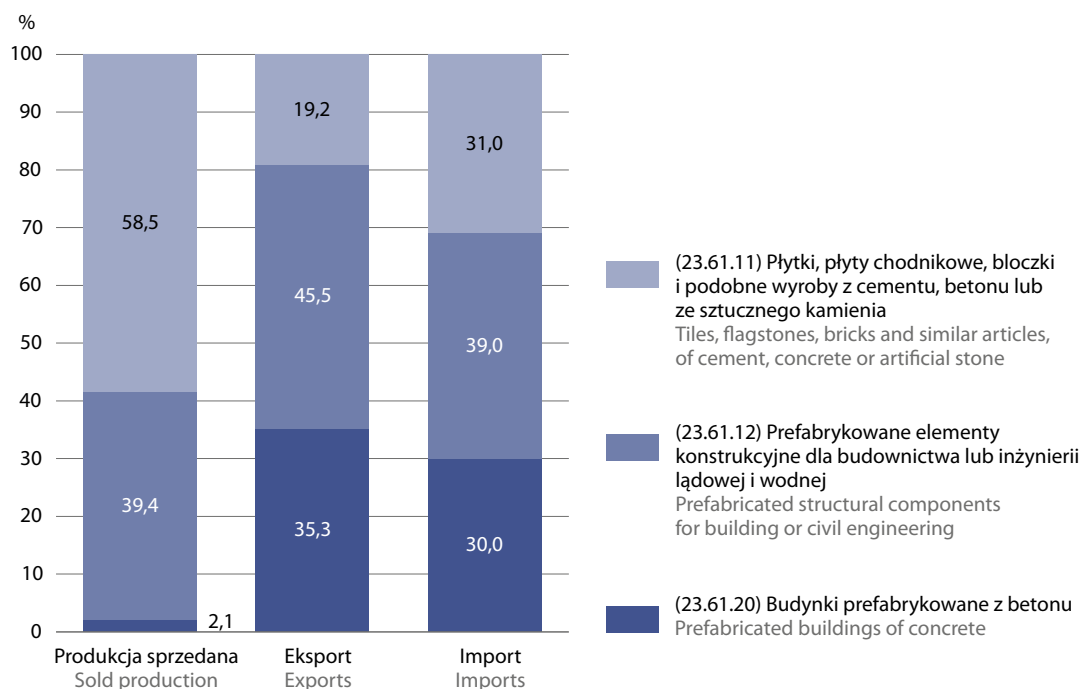
Wykres 105. Eksport i import wybranych wyrobów z grupowania Wyroby z betonu, cementu i gipsu (23.6)
 Chart 105. Export and imports of selected products from grouping Articles of concrete, cement and plaster (23.6)



Produkcja sprzedana **Wyrobów z betonu do celów budowlanych** (23.61) w skali czterech analizowanych lat wzrosła o 43,3%. Największy przyrost wartości w porównaniu z rokiem poprzednim obserwowany był w 2018 r. (o 21,4%), kiedy wartość produkcji sprzedanej wyniosła 8 197,4 mln zł. Znaczący wpływ na wzrost produkcji sprzedanej klasy 23.61 w badanym okresie miała sprzedaż wyprodukowanych **Płytek, płyt chodnikowych, bloczków i podobnych wyrobów z cementu, betonu lub ze sztucznego kamienia** (23.61.11) oraz **Prefabrykowanych elementów konstrukcyjnych dla budownictwa lub inżynierii lądowej i wodnej** (23.61.12). Wymienione grupowania w 2018 r. w sumie stanowiły 97,9% produkcji sprzedanej klasy 23.61 i w porównaniu z 2015 r. odnotowały wzrost odpowiednio o 39,8% oraz 44,2%. Warto zaznaczyć, że w analizowanych latach Polska zajmowała trzecie miejsce wśród krajów UE pod względem wartości produkcji sprzedanej wyrobów z grupowania 23.61.11 oraz ósme miejsce w zakresie wyrobów z grupowania 23.61.12. W 2018 r. wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów kształtowała się na poziomie odpowiednio 4 689,9 mln zł oraz 3 159,5 mln zł. Najmniejszą wartość produkcji sprzedanej w analizowanych latach odnotowano dla **Budynków prefabrykowanych z betonu** (23.61.20). W 2018 r. wyroby te stanowiły tylko 2,1% wartości klasy 23.61.

Wykres 106. Struktura produkcji sprzedanej, eksportu i importu Wyrobów z betonu do celów budowlanych (23.61)

Chart 106. Structure of sold production, exports and imports of Concrete products for construction purposes (23.61)



W latach 2015–2018 Polska utrzymywała dodatnie saldo obrotów towarowych w zakresie **Wyrobu z betonu do celów budowlanych** (23.61). W analizowanym okresie eksport tych wyrobów znacznie przewyższał wartość importu (sześciokrotnie w 2018 r.), co więcej, również wykazywał szybsze tempo wzrostu, osiągając w 2018 r. wartość na poziomie 1 237,1 mln zł (wzrost o 100,0% w stosunku do 2015 r.). Efektem tych zmian był odnotowany w skali czterech lat znaczny przyrost (o 114,4%) dodatniego salda obrotów towarowych w handlu zagranicznym.

Wyroby z betonu do celów budowlanych głównie eksportowane były do krajów europejskich. W 2018 r. stanowiły one 88,1% wartości eksportu (79,1% to kraje UE). W latach 2015–2016 głównym kierunkiem ich sprzedaży były Niemcy oraz w drugiej kolejności Szwecja, natomiast w latach 2017–2018 kolejność była odwrotna – Szwecja była kierunkiem wiodącym. W 2018 r. eksport do Szwecji wyniósł 301,7 mln zł (wzrost o 169,4% do 2015 r.), a do Niemiec – 224,7 mln zł (wzrost o 67,4%). Spośród wyrobów z betonu do celów budowlanych, do wymienionych dwóch krajów Polska najczęściej eksportowała **Prefabrykowanych elementów konstrukcyjnych dla budownictwa lub inżynierii lądowej i wodnej** (23.61.12). W 2018 r. łączny eksport do Szwecji i Niemiec wyniósł 397,4 mln zł, co stanowiło 70,5% eksportu grupowania 23.61.12. Należy podkreślić, iż pod względem wartości eksportu tych wyrobów Polska w 2018 r. plasowała się na czwartej pozycji wśród krajów UE.

Wiodącymi kierunkami eksportu **Budynków prefabrykowanych z betonu** (23.61.20) w 2018 r. były: Wielka Brytania (108,9 mln zł), Niemcy (67,4 mln zł) i Ukraina (59,4 mln zł). Ich łączny eksport stanowił 54,0% wartości tego grupowania. Z kolei **Płytki, płyty chodnikowe, bloczki i podobne wyroby z cementu, betonu lub ze sztucznego kamienia** (23.61.11) głównie eksportowane były do Danii, Niemiec i Słowacji, do których Polska w 2018 r. wykazała eksport o wartości odpowiednio 52,8 mln zł, 48,5 mln zł i 43,5 mln zł, co w sumie stanowiło 61,0% eksportu tego grupowania.

Tablica 27. Eksport i import Polski wyrobów z grupowania Wyroby z betonu do celów budowlanych (23.61) według głównych kierunków eksportu i pochodzenia importu w 2018 r.

Table 27. Exports and imports of Poland for Concrete products for construction purposes (23.61) by main directions of exports and origin of imports in 2018

Nazwa kraju (kod) Country name (code)	Eksport Exports		Import Imports		Pozycja kraju według wartości Position of country by value	
	w mln zł in million PLN	2015=100	w mln zł in million PLN	2015=100	eksportu of exports	importu of imports
Szwecja (SE)	301,7	269,4	6,0	16 135,9	1	7
Niemcy (DE)	224,7	167,4	86,3	103,3	2	1
Dania (DK)	191,8	478,7	3,2	273,2	3	11
Wielka Brytania (UK)	109,8	166,0	4,6	1 184,6	4	9
Ukraina (UA)	63,6	1 203,3	0,6	1 622,6	5	18
Czechy (CZ)	16,7	99,1	25,9	113,2	9	2
Włochy (IT)	4,8	187,1	12,9	202,8	18	3
Holandia (NL)	11,8	31,8	10,2	4 604,3	10	4
Belgia (BE)	7,3	112,6	8,7	1 169,8	15	5

Import **Wyrobów z betonu do celów budowlanych** (23.61) w analizowanych latach wzrósł o 49,3%, i w 2018 wyniósł 204,4 mln zł (90,0% stanowił import z krajów UE). Głównym krajem pochodzenia importu były Niemcy (w 2018 r. 86,3 mln zł – wzrost o 3,3% w porównaniu z 2015 r.). Spośród wyrobów z betonu do celów budowlanych (23.61) największe wartości importu z Niemiec odnotowano dla **Prefabrykowanych elementów konstrukcyjnych dla budownictwa lub inżynierii lądowej i wodnej** (23.61.12) – w 2018 import z Niemiec wyniósł 38,2 mln zł. Niemcy były również wiodącym krajem, z którego Polska importowała **Płytki, płyty chodnikowe, bloczki i podobne wyroby z cementu, betonu lub ze sztucznego kamienia** (23.61.11) oraz **Budynki prefabrykowane z betonu** (23.61.20).

W 2018 r. dodatnie saldo obrotów Wyrobami z betonu do celów budowlanych (23.61) Polska wykazała z 26 państwami (największe ze Szwecją – 295,7 mln zł), natomiast ujemne z 7 państwami (największe z Czechami – minus 9,2 mln zł). Do 7 państw Polska jedynie eksportowała te wyroby.

Kolejną grupą wyrobów wykorzystywanych w budownictwie są **Wyroby z gipsu do celów budowlanych** (23.62). W latach 2015–2018 produkcja sprzedana tego grupowania stanowiła średnio 4,0% wartości grupy 23.6 i w 2018 r. wyniosła 600,5 mln zł. Wzrost produkcji sprzedanej w porównaniu z rokiem poprzednim obserwowany był w latach 2016 i 2017 – odpowiednio o 6,5% i o 13,4%, natomiast w 2018 r. produkcja sprzedana pozostała na poziomie zbliżonym do 2017 r. Pod względem wartości eksportu, wyroby z gipsu w analizowany okresie stanowiły średnio 10,4% wartości grupy 23.6. W 2018 r. odnotowano wartość eksportu na poziomie 242,6 mln zł (w tym 95,4% stanowił eksport do 33 krajów europejskich). W skali czterech lat eksport tych wyrobów wzrósł o 87,6%. W latach 2015–2018 obserwowany był także systematyczny wzrost dodatniego salda obrotów w handlu zagranicznym (od 89,4 mln zł w 2015 r. do 177,0 mln zł w 2018 r.). W latach 2015–2016 wiodącym kierunkiem eksportu były Węgry, natomiast w latach 2017–2018 największe wartości eksportu odnotowano do Wielkiej Brytanii. W 2018 r. wartość eksportu wyrobów z gipsu do Wielkiej Brytanii wyniosła 44,9 mln zł (spadek o 35,9% w stosunku do poprzedniego roku). Import wyrobów z gipsu był prawie czterokrotnie niższy od eksportu i w 2018 r. wyniósł 65,5 mln zł (wzrost o 64,3% w porównaniu z 2015 r.). Największą wartość importu tych wyrobów w analizowanych latach odnotowano z Niemiec – w 2018 r. import na poziomie 54,4 mln zł (spadek o 2,7% w porównaniu do roku poprzedniego).

Wśród analizowanych państw dodatnie saldo obrotów towarowych w handlu zagranicznym wyrobami z gipsu w 2018 r. Polska wykazała z 30 krajami (w tym największe z Wielką Brytanią – 43,7 mln zł oraz Węgrami – 41,5 mln zł), natomiast ujemne saldo – tylko z 3 krajami: Niemcami (minus 31,6 mln zł), Danią (minus 1,1 mln zł) oraz Holandią (minus 0,7 mln zł). Do 15 państw Polska jedynie eksportowała te wyroby.

Produkcja sprzedana wyrobów z grupowania **Masy betonowe** (23.63) w 2018 r. wyniosła 5 343,7 mln zł, co stanowiło 31,7% produkcji grupy 23.6. W analizowanych latach spadek produkcji sprzedanej w porównaniu do roku poprzedniego odnotowano jedynie w 2016 r. – o 6,9%, natomiast w latach 2017 i 2018 obserwowany był wzrost – odpowiednio o 14,5% i o 21,1%. Masy betonowe produkowane były głównie na rynek krajowy (w 2018 r. relacja eksportu do produkcji sprzedanej wyniosła poniżej 0,5%). W 2018 r. odnotowano eksport o wartości 2,2 mln zł (spadek o 66,9% do 2015 r.) oraz import na poziomie 0,02 mln zł (spadek o 88,4%). Polska eksportowała Masy betonowe w 2018 r. jedynie do Czech (21,7 mln zł), Bułgarii (0,1 mln zł) oraz Norwegii (0,01 mln zł), a importowała z Niemiec (9,8 mln zł), Holandii (3,1 mln zł) oraz Hiszpanii (2,8 mln zł).

Produkcja sprzedana **Zapraw murarskich** (23.64) w 2018 r. wyniosła 2 097,7 mln zł, co stanowiło 12,4% produkcji grupy 23.6. W latach 2016–2017 w porównaniu do roku poprzedniego obserwowany był spadek produkcji sprzedanej tych wyrobów – odpowiednio o 2,2% i o 5,6%, natomiast w 2018 r. odnotowano wzrost o 8,5%. Zaprawy murarskie głównie zaspokajały popyt krajowy (relacja eksportu do produkcji sprzedanej w 2018 r. wyniosła 5,1%). Wartość eksportu tych wyrobów w 2018 r. kształtowała się na poziomie 106,6 mln zł (wzrost o 47,0% w porównaniu z 2015 r.), podczas gdy import wyniósł 41,5 mln zł (wzrost o 5,1% w porównaniu z 2015 r.). Dodatkowo saldo obrotów utrzymywało się we wszystkich badanych latach i wzrosło o 96,9%. Zaprawy murarskie głównie eksportowane były do Czech (12,7 mln zł w 2018 r.), na Węgry (11,8 mln zł), do Niemiec (10,9 mln zł) i Wielkiej Brytanii (10,3 mln zł). Z kolei największy import tych wyrobów odnotowano z Niemiec (33,9 mln zł w 2018 r.). Wśród analizowanych krajów, dodatkowo saldo obrotów handlowy wyrobami z tego grupowania Polska wykazała z 28 państwami (największy z Wielką Brytanią – 9,6 mln zł), natomiast ujemne jedynie z 3 państwami: Holandią (minus 0,05 mln zł), Włochami (minus 1,4 mln zł) oraz z Niemcami (minus 23,0 mln zł). Polska wyłącznie eksportowała te wyroby do 14 państw, natomiast dla Luksemburga i Albanii nie odnotowano zarówno eksportu jak i importu.

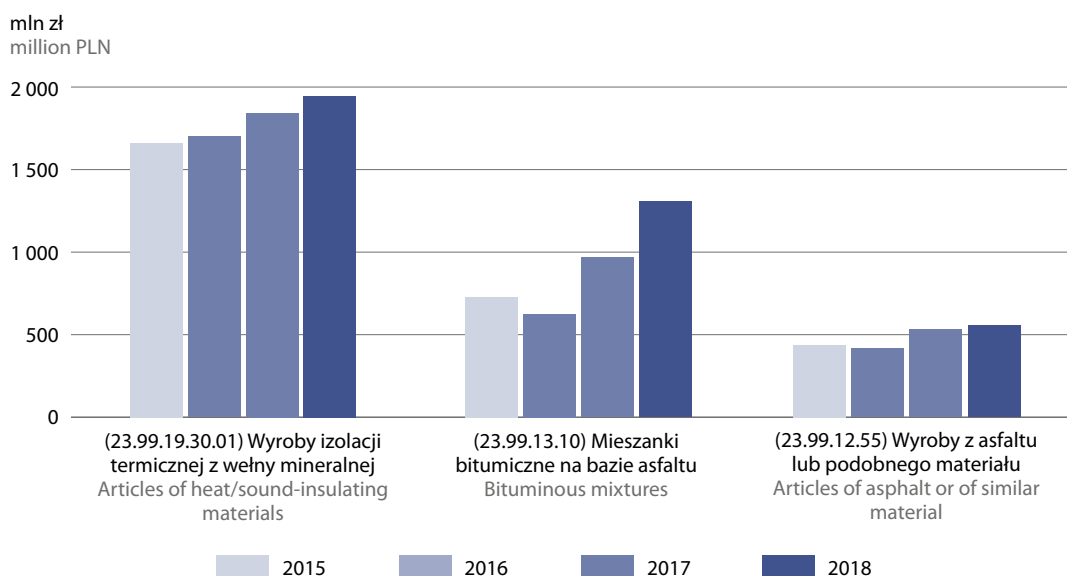
3.4.10. Pozostałe wyroby z mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowane (23.99)

3.4.10. Other non-metallic mineral products n.e.c. (23.99)

Do wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych powszechnie używanych w procesie budowlanym zaliczane są m.in. wyroby z asfaltu i podobnych materiałów, mieszanki bitumiczne, wyroby z wełny mineralnej stosowane do izolacji termicznej, itp. W latach 2015–2018 produkcja sprzedana **Pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowanych** (23.99) wzrosła o 32,3% i w 2018 osiągnęła poziom 4 650,8 mln zł. Wśród wybranych do analizy wyrobów z klasy 23.99, w 2018 r. największy udział w produkcji sprzedanej stanowiły **Wyroby izolacji termicznej z wełny mineralnej** (23.99.19.30.01) – 41,8% oraz **Mieszanki bitumiczne na bazie asfaltu** (23.99.13.10) – 28,1%.

Wykres 107. Produkcja sprzedana Pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowanych (23.99)

Chart 107. Sold production of Other non-metallic mineral products n.e.c. (23.99)



Wartość produkcji sprzedanej **Wyrobów izolacji termicznej z wełny mineralnej** (23.99.19.30.01) w 2018 r. wyniosła w 1 946,1 mln zł. W analizowanych latach obserwowany był jej systematyczny wzrost w porównaniu do roku poprzedniego – o 2,4% w 2016 r., o 8,4% w 2017 r. i o 5,6% w 2018 r., co w efekcie przełożyło się na odnotowany w 2018 r. wzrost produkcji sprzedanej o 17,1% w stosunku do 2015 r. Należy podkreślić, że w latach 2015–2018 Polska wśród krajów UE była wiodącym producentem wyrobów z grupowania 23.99.19.30.

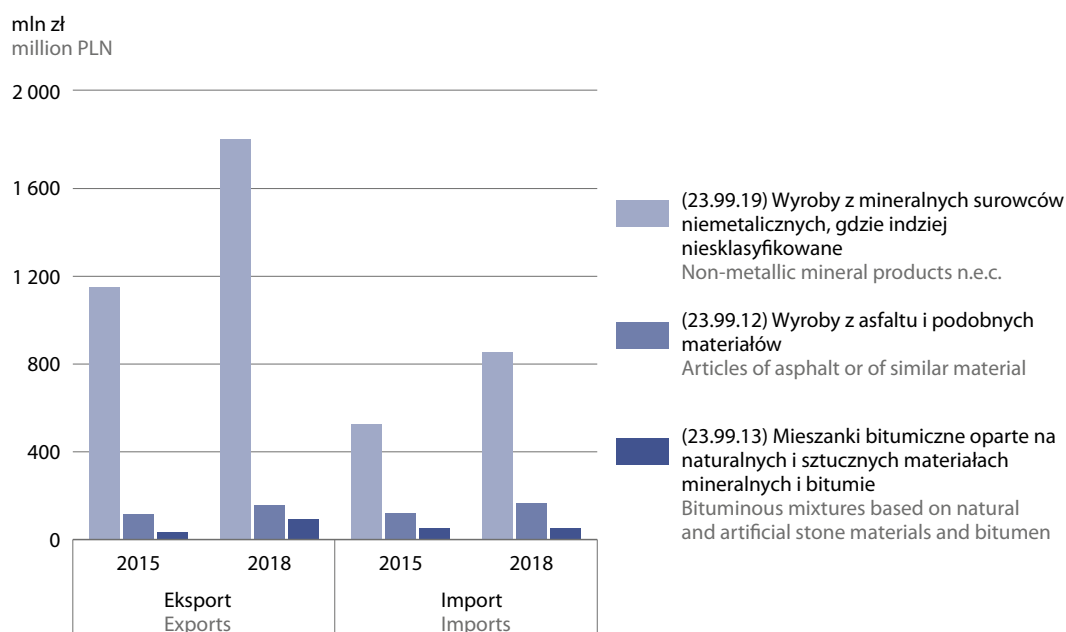
Mieszanki bitumiczne na bazie asfaltu (23.99.13.10) w analizowanych latach wykazywały nieco niższe wartości produkcji sprzedanej niż wyroby izolacji termicznej z wełny mineralnej. W 2018 r. wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów wyniosła 1 308,0 mln zł i była wyższa aż o 79,5% w porównaniu z 2015 r., na co wpływ miały odnotowane w latach 2017–2018 przyrosty wartości w porównaniu z rokiem poprzednim (odpowiednio o 55,1% i 35,2%).

Najniższe wartości produkcji sprzedanej spośród wybranych do analizy grupowań z klasy 23.99 odnotowywano dla **Wyrobów z asfaltu lub podobnego materiału** (23.99.12.55). W analizowanych latach stanowiły one średnio 12,2% wartości klasy 23.99. Produkcja sprzedana tych wyrobów w 2018 r. kształtowała się na poziomie 556,3 mln zł, wykazując wzrost o 27,0% w stosunku do 2015 r.

W handlu zagranicznym **Wyrobami z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych** (23.99), w latach 2015–2018 Polska wykazywała dodatnie saldo obrotów towarowych, które w 2018 r. osiągnęło poziom 690,2 mln zł (wobec 382,1 mln zł w 2015 r.). Co roku obserwowana była tendencja wzrostowa zarówno eksportu jak i importu tych wyrobów, przy czym w analizowanym okresie większy wzrost odnotowano dla eksportu (55,1%). W 2018 r. eksport osiągnął wartość 2 364,6 mln zł, podczas gdy import kształtował się na poziomie 1 674,4 mln zł (wzrost o 46,5% w porównaniu z 2015 r.). Głównymi partnerami Polski w wymianie handlowej w zakresie wyrobów z grupowania 23.99 były kraje europejskie (w 2018 r. stanowiły one odpowiednio 78,7% wartości eksportu oraz 79,5% wartości importu).

Wykres 108. Ekspert i import Pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowanych (23.99)

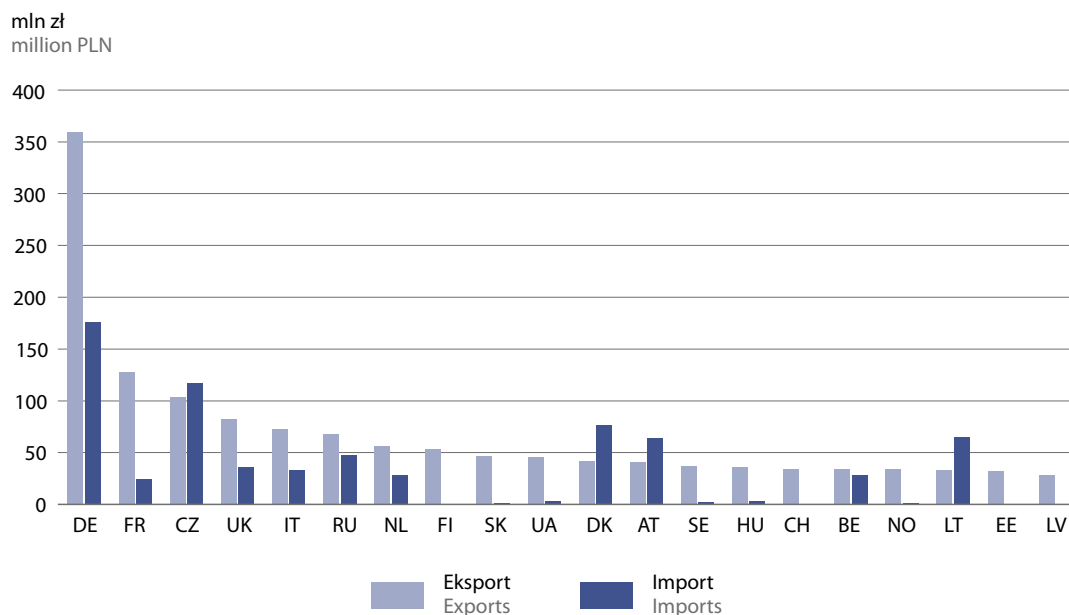
Chart 108. Exports and imports of Other non-metallic mineral products n.e.c. (23.99)



Spośród wyrobów z grupowania 23.99 największe wartości eksportu i importu Polska wykazywała dla **Wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowanych** (23.99.19). W 2018 r. eksport oraz import tych wyrobów wyniosły odpowiednio 1 826,6 mln zł oraz 856,8 mln zł, co stanowiło 77,2% wartości eksportu oraz 51,2% importu klasy 23.99. Warto zaznaczyć, że Polska w latach 2015–2018 była wiodącym wśród krajów UE eksporterem wyrobów z grupowania **Wełna żuźlowa, wełna skalna i podobne wełny mineralne** (23.99.19.10). Głównymi kierunkami eksportu wyrobów z grupowania 23.99.19 były Niemcy (359,2 mln zł w 2018 r.), Francja (128,2 mln zł) oraz Czechy (104,0 mln zł). Eksport do tych krajów w sumie stanowił 32,4% wartości eksportu tych wyrobów. Niemcy i Czechy były również wiodącymi krajami, z których Polska importowała wyroby z grupowania 23.99.19. W 2018 r. import z tych krajów wyniósł odpowiednio 176,3 mln zł oraz 117,0 mln zł i łącznie stanowił 34,2% wartości importu tych wyrobów.

Wykres 109. Wymiana handlowa Polski z wybranymi krajami europejskimi w zakresie Wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowanych (23.99.19) w 2018 r.

Chart 109. Trade of Poland with selected European countries in terms of Non-metallic mineral products n.e.c. (23.99.19) in 2018



Wyroby z asfaltu i podobnych materiałów (23.99.12) w analizowanych latach stanowiły średnio 7,3% wartości eksportu oraz 10,2% wartości importu wyrobów z klasy 23.99. W badanym okresie obserwowany był większy wzrost importu (o 35,7%) aniżeli eksportu (o 31,6%), co w efekcie spowodowało pogłębienie się ujemnego salda obrotów towarowych, które w 2018 r. osiągnęło poziom minus 9,7 mln zł (wobec minus 3,6 mln zł w 2015 r.). W 2018 r. eksport tych wyrobów osiągnął wartość 155,2 mln zł, a import – 164,9 mln zł. W latach 2015–2018 największe wartości eksportu wyrobów z asfaltu i podobnych materiałów odnotowano do Wielkiej Brytanii i Niemiec (w 2018 r. eksport wyniósł odpowiednio 20,0 mln zł i 15,7 mln zł). Natomiast głównym kierunkiem pochodzenia importu tych wyrobów w analizowanym okresie były Rosja i Niemcy. Odnotowana w 2018 r. wartość importu z tych krajów (odpowiednio 83,6 mln zł oraz 32,6 mln zł) stanowiła aż 70,4% wartości importu tych wyrobów.

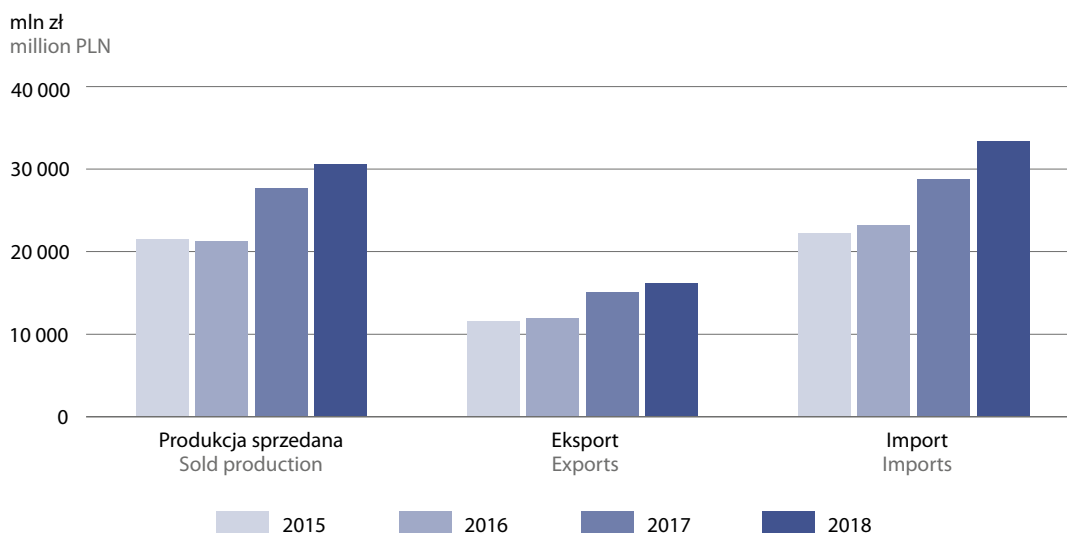
Mieszanki bitumiczne oparte na naturalnych i sztucznych materiałach mineralnych i bitumie (23.99.13) w 2018 r. stanowiły 4,2% wartości eksportu oraz 3,2% wartości importu wyrobów z grupowania 23.99. W latach 2015–2016 Polska wykazywała ujemne saldo obrotów towarowych w zakresie tego grupowania, natomiast w latach kolejnych, po znacznym wzroście eksportu w 2017 r. (o 142,4%), relacja eksportu do importu odwróciła się, czego efektem było odnotowane w 2018 r. dodatnie saldo obrotów na poziomie 41,7 mln zł (wobec minus 17,7 mln zł w 2015 r.). W 2018 r. eksport i import wyrobów z tego grupowania wyniósł odpowiednio 94,5 mln zł (wzrost o 192,1% do 2015 r.) oraz 52,8 mln zł (wzrost o 5,4%). Wiodącymi kierunkami eksportu mieszanek bitumicznych w 2018 r. były Belgia (50,2 mln zł) i Czechy (15,2 mln zł). Eksport do tych dwóch krajów stanowił aż 69,2% wartości eksportu tych wyrobów. Głównym krajem pochodzenia mieszanek bitumicznych były Niemcy (w 2018 r. import z tego kraju wyniósł 24,4 mln zł, co stanowiło 46,3% importu tych wyrobów).

3.4.11. Żeliwo, stal i żelazostopy (24.10)

3.4.11.1. Basic iron and steel and ferro-alloys (24.10)

Spośród wyrobów stosowanych w procesie budowlanym, w latach 2015–2018 największe wartości produkcji sprzedanej, eksportu oraz importu wykazywały wyroby z grupowania **Żeliwo, stal i żelazostopy** (24.10). W 2018 r. wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów wyniosła 30 544,7 mln zł, co stanowiło 16,8% wartości wyrobów budowlanych ogółem. W analizowanych latach spadek sprzedaży produkcji odnotowano jedynie w 2016 r. – o 1,3%, natomiast w latach 2017–2018 obserwowany był wzrost w porównaniu do roku poprzedniego – odpowiednio o 30,2% i 10,4%. W skali czterech analizowanych lat produkcja sprzedana wzrosła o 42,0%.

Wykres 110. Produkcja sprzedana, eksport i import Żeliwa, stali i żelazostopów (24.10)
Chart 110. Sold production, exports and imports of Basic iron and steel and ferro-alloys (24.10)

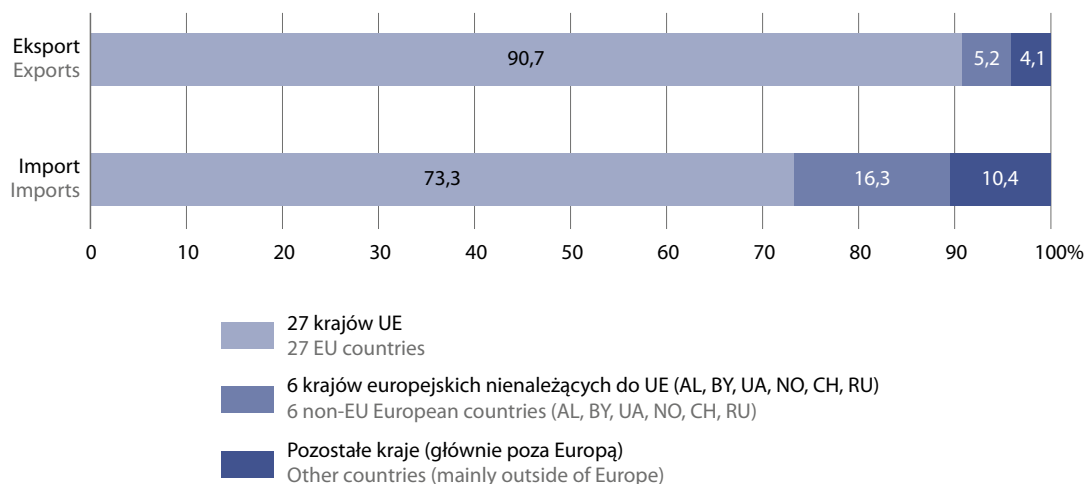


W handlu zagranicznym wyrobami z grupowania **Żeliwo, stal i żelazostopy** (24.10) zdecydowanie import tych wyrobów przeważał nad eksportem (w 2018 r. import wyniósł 33 361,6 mln zł, podczas gdy eksport był o połowę niższy – 16 145,2 mln zł). Konsekwencją tego było utrzymujące się w latach 2015–2018 ujemne saldo obrotów towarowych w zakresie tego grupowania, które w 2018 r. osiągnęło poziom minus 17 216,4 mln zł (wobec minus 10 703,5 mln zł w 2015 r.). Należy podkreślić, iż było to najwyższe ujemne saldo jakie zostało odnotowane wśród wybranych do analizy grupowań PKWiU obejmujących wyroby stosowane w budownictwie.

Pogłębiające się w analizowanych latach ujemne saldo obrotów spowodowane było szybszym tempem wzrostu importu niż eksportu (w 2018 r. wzrost odpowiednio o 50,0% oraz 39,9% w porównaniu z 2015 r.). Żeliwo, stal i żelazostopy głównie eksportowane były do krajów europejskich – w 2018 r. 90,7% eksportu tych wyrobów stanowiły kraje UE oraz 5,2% wybrane kraje europejskie nienależące do UE. Eksport tych wyrobów poza Europę stanowił jedynie 4,1%. Kraje europejskie również były głównym kierunkiem pochodzenia importu wyrobów z tego grupowania, przy czym ich udział był nieco niższy niż w przypadku eksportu (73,3% w 2018 r.). Import tych wyrobów spoza Europy stanowił 10,4% wartości importu, czyli nieco więcej niż w przypadku ich eksportu.

Wykres 111. Struktura polskiego eksportu i importu Żeliwa, stali i żelazostopów (24.10) w podziale na kierunki eksportu oraz pochodzenie importu w 2018 r.

Chart 111. Structure of Polish exports and imports of Basic iron and steel and ferro-alloys (24.10) in division into directions of exports and origin of imports in 2018

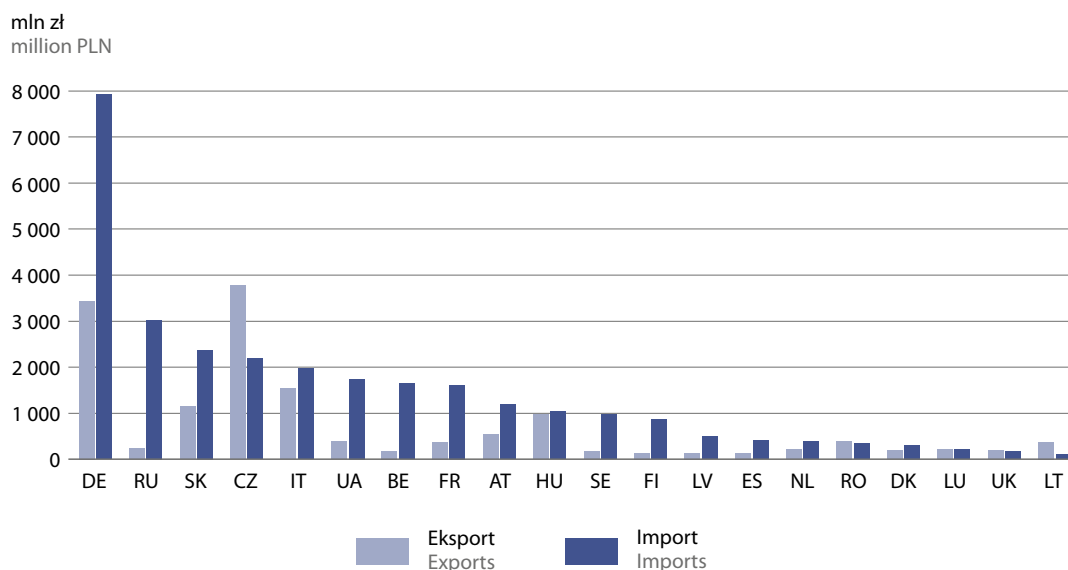


W latach 2015–2017 głównymi krajami, do których Polska eksportowała wyroby z grupowania **Żeliwo, stal i żelazostopy** (24.10) były Niemcy i Czechy, natomiast w 2018 r. Czechy zajęły pierwsze miejsce przed Niemcami. W 2018 r. eksport do Czech i Niemiec wyniósł odpowiednio 3 775,0 mln zł oraz 3 437,2 mln zł, co łącznie stanowiło 44,7% wartości eksportu tych wyrobów.

Wiodącym krajem, z którego Polska w analizowanych latach importowała wyroby z grupowania 24.10 były Niemcy (w 2018 r. import wyniósł 7 922,1 mln zł), natomiast drugie miejsce w 2015 r. i 2017 r. zajmowała Słowacja, w 2016 r. – Ukraina, a w 2018 r. – Rosja (import o wartości 3 024,6 mln zł). W 2018 r. łączna wartość importu tych wyrobów z Niemiec i Rosji stanowiła 32,8% wartości importu dla tego grupowania.

Wykres 112. Wymiana handlowa Polski z wybranymi krajami europejskimi w zakresie wyrobów z grupowania Żeliwo, stal i żelazostopy (24.10) w 2018 r.

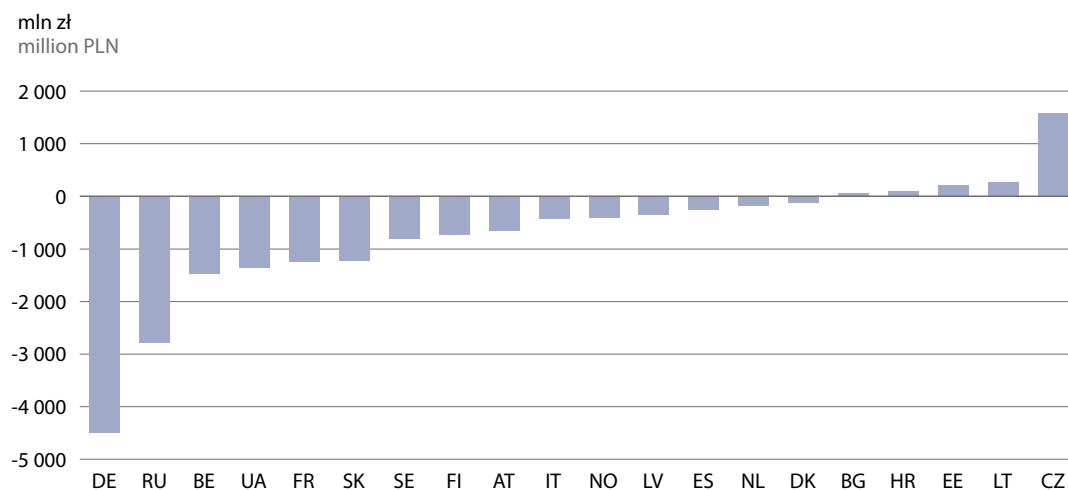
Chart 112. Trade of Poland with selected European countries in terms of products from grouping Basic iron and steel and ferro-alloys (24.10) in 2018



Wśród wybranych do analizy państw dodatnie saldo obrotów w zakresie wyrobów z grupy 24.10, w 2018 r. Polska wykazała z 14 państwami (w tym największe z Czechami – 1 588,2 mln zł), natomiast ujemne saldo z 19 państwami, w tym największe z Niemcami (minus 4 484,8 mln zł) oraz Rosją (minus 2 789,2 mln zł).

Wykres 113. Saldo obrotów towarowych handlu zagranicznego Polski z wybranymi krajami europejskimi dla grupowania Żeliwo, stal i żelazostopy (24.10) w 2018 r.

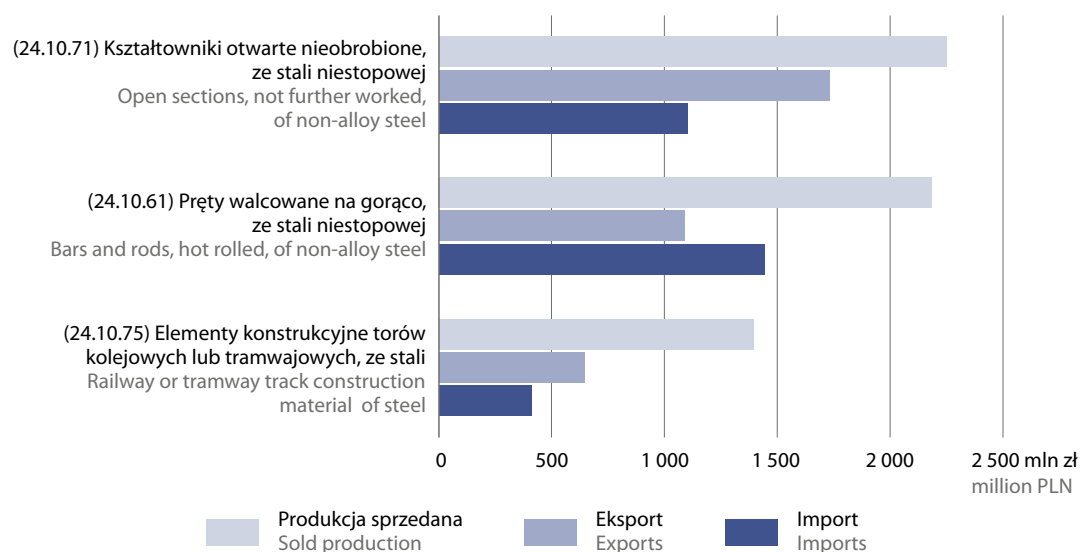
Chart 113. Balance of foreign trade commodity turnover of Poland with selected European countries for grouping Basic iron and steel and ferro-alloys (24.10) in 2018



Klasa 24.10 uwzględnia 33 grupowania na poziomie 6-cyfrowym PKWiU, obejmujące szeroką gamę wyrobów, które bezpośrednio lub pośrednio wykorzystywane są w procesie budowlanym (m.in. żelazostopy, wyroby ze stali niestopowej i nierdzewnej, pręty, kształtowniki i kątowniki ze stali nierdzewnej, stopowej i niestopowej, elementy konstrukcyjne torów kolejowych i tramwajowych ze stali).

Wykres 114. Produkcja sprzedana, eksport i import wybranych wyrobów z grupowania Żeliwo, stal i żelazostopy (24.10) w 2018 r.

Chart 114. Sold production, exports and imports of selected products from grouping Basic iron and steel and ferro-alloys (24.10) in 2018



Spośród analizowanych wyrobów z grupowania Żeliwo stal i żelazostopy (24.10) na uwagę zasługują **Kształtowniki otwarte nieobrobione, ze stali niestopowej** (24.10.71), których wartość produkcji sprzedanej w 2018 r. osiągnęła poziom 2 248,6 mln zł (wzrost o 19,7% w porównaniu z 2015 r.), co stanowiło 7,4% wartości klasy 24.10. Eksport kształtowników otwartych ze stali niestopowej w 2018 r. stanowił 10,7% wartości eksportu oraz 3,3% wartości importu grupowania 24.10. Wyroby te w analizowanych latach odbiegały od tendencji obserwowanych dla klasy 24.10, gdyż wykazywały wyższe wartości eksportu aniżeli importu (w 2018 r. eksport na poziomie 1 732,2 mln zł, natomiast import – 1 101,2 mln zł). Pozwoliło to na utrzymywanie dodatniego salda obrotów towarowych w zakresie tego grupowania (w 2018 r. saldo na poziomie 631,0 mln zł). Głównymi kierunkami eksportu, i zarazem wiodącymi krajami pochodzenia kształtowników otwartych ze stali niestopowej w latach 2015–2018 były Niemcy i Czechy. W 2018 r. łączna wartość eksportu do Niemiec i Czech stanowiła 39,6% eksportu tych wyrobów, natomiast import z tych krajów stanowił aż 61,3% wartości importu tych wyrobów.

Tablica 28. Eksport i import Polski wyrobów z grupowania Kształtowniki otwarte nieobrobione, ze stali niestopowej (24.10.71) według głównych kierunków eksportu i pochodzenia importu w 2018 r.

Table 28. Exports and imports of Poland for Open sections, not further worked, of non-alloy steel (24.10.71) by main directions of exports and origin of imports in 2018

Nazwa kraju (kod) Country name (code)	Eksport Exports		Import Imports		Pozycja kraju według wartości Position of country by value	
	w mln zł in million PLN	2015=100	w mln zł in million PLN	2015=100	eksportu of exports	importu of imports
Niemcy (DE)	398,4	123,4	490,1	138,2	1	1
Czechy (CZ)	287,1	141,1	185,0	129,9	2	2
Węgry (HU)	103,0	133,1	36,7	–	3	29
Słowacja (SK)	98,9	117,0	2,1	117,2	4	15
Austria (AT)	80,4	105,1	6,0	6178,8	5	10
Ukraina (UA)	31,2	218,2	132,5	182,3	14	3
Luksemburg (LU)	17,9	92,0	105,5	99,2	18	4
Rumunia (RO)	72,6	110,9	65,9	514,4	10	5

W latach 2015–2018, wśród wyrobów z klasy Żeliwo, stal i żelazostopy (24.10), równie wysokie (jak w przypadku grupowania 24.10.71) wartości produkcji sprzedanej odnotowano dla **Prętów walcowanych na gorąco ze stali niestopowej** (24.10.61). W 2018 produkcja sprzedana tych wyrobów wyniosła 2 184,9 mln zł (wzrost o 35,6% w stosunku do 2015 r.) i stanowiła 7,2% wartości klasy 24.10. W analizowanym okresie obserwowana była zmiana relacji eksportu do importu tych wyrobów. W latach 2015–2016 eksport przewyższał wartość importu (w 2015 r. dodatnie saldo na poziomie 103,2 mln zł), jednakże obserwowane w ciągu czterech lat szybsze tempo wzrostu importu niż eksportu wpłynęło na odnotowywane od 2017 r. ujemne saldo obrotów towarowych w zakresie grupowania 24.10.61. W 2018 r. eksport prętów walcowanych na gorąco ze stali niestopowej wyniósł 1 090,2 mln zł (wzrost o 44,2% w porównaniu z 2015 r.), podczas gdy import kształtował się na poziomie 1 444,5 mln zł (wzrost o 121,3% w stosunku do 2015 r.). Wiodącymi kierunkami eksportu wyrobów z grupowania 24.10.61 w latach 2015–2018 były Czechy i Słowacja. Eksport do tych krajów w 2018 r. stanowił w sumie 50,2% wartości eksportu tych wyrobów. Głównymi krajami pochodzenia importu były Niemcy oraz Czechy. W 2018 r. import z tych krajów stanowił łącznie 59,9% wartości importu tych wyrobów.

Tablica 29. Eksport i import Polski wyrobów z grupowania Pręty walcowane na gorąco ze stali niestopowej (24.10.61) według głównych kierunków eksportu i pochodzenia importu w 2018 r.

Table 29. Exports and imports of Poland for Bars and rods, hot rolled, of non-alloy steel (24.10.61) by main directions of exports and origin of imports in 2018

Nazwa kraju (kod) Country name (code)	Eksport Exports		Import Imports		Pozycja kraju według wartości Position of country by value	
	w mln zł in million PLN	2015=100	w mln zł in million PLN	2015=100	eksportu of exports	importu of imports
Czechy (CZ)	313,6	147,4	266,0	246,2	1	2
Słowacja (SK)	233,3	130,2	0,1	21,5	2	25
Włochy (IT)	123,0	269,8	81,9	1 348,5	3	5
Niemcy (DE)	77,0	126,7	599,2	227,7	4	1
Węgry (HU)	52,2	121,8	10,2	191,3	5	10
Ukraina (UA)	1,9	279,0	110,1	158,7	20	3
Rosja (RU)	0,2	26,1	82,2	170,6	25	4

Elementy konstrukcyjne torów kolejowych lub tramwajowych, ze stali (24.10.75) w 2018 r. stanowiły 4,6% produkcji sprzedanej oraz 4,0% wartości eksportu grupowania Żeliwo, stal i żelazostopy (24.10). Produkcja sprzedana tych wyrobów w 2018 r. wyniosła 1 394,2 mln zł, natomiast eksport osiągnął wartość 644,7 mln zł i był wyższy od importu o 235,0 mln zł. W latach 2015–2018 Polska wśród krajów UE była jednym z głównych eksporterów elementów konstrukcyjnych torów kolejowych lub tramwajowych ze stali – w 2015 r. zajmowała pozycję trzecią, natomiast w 2018 r. plasowała się na miejscu czwartym. Wyroby te eksportowane były głównie do Niemiec (363,7 mln zł w 2018 r. – 56,4% wartości eksportu), natomiast wiodącymi krajami pochodzenia tych wyrobów była Austria (181,8 mln zł w 2018 r.) oraz Czechy (147,7 mln zł). Import z tych dwóch krajów stanowił 80,4% wartości importu wyrobów z tego grupowania.

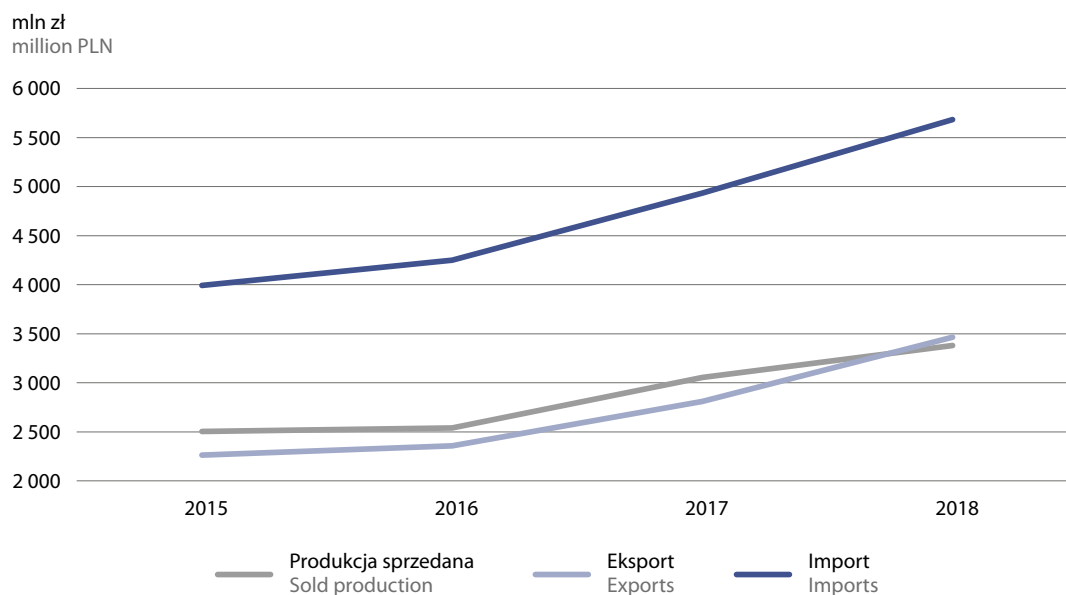
3.4.12. Rury, przewody rurowe, profile drażnione i łączniki, ze stali (24.20)

3.4.12. Tubes, pipes, hollow profiles and related fittings, of steel (24.20)

W latach 2016–2018 obserwowany był systematyczny wzrost produkcji sprzedanej **Rur, przewodów rurowych, profili drażzonych i łączników, ze stali** (24.20), przy czym największy wzrost odnotowano w 2017 r. (o 20,3%). W analizowanym okresie produkcja sprzedana zwiększyła się o 35,1%, osiągając w 2018 r. wartość na poziomie 3 382,4 mln zł, co stanowiło 1,9% wartości produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych ogółem.

Wykres 115. Produkcja sprzedana, eksport i import Rur, przewodów rurowych, profili drażzonych i łączników, ze stali (24.20)

Chart 115. Sold production, exports and imports of Tubes, pipes, hollow profiles and related fittings, of steel (24.20)

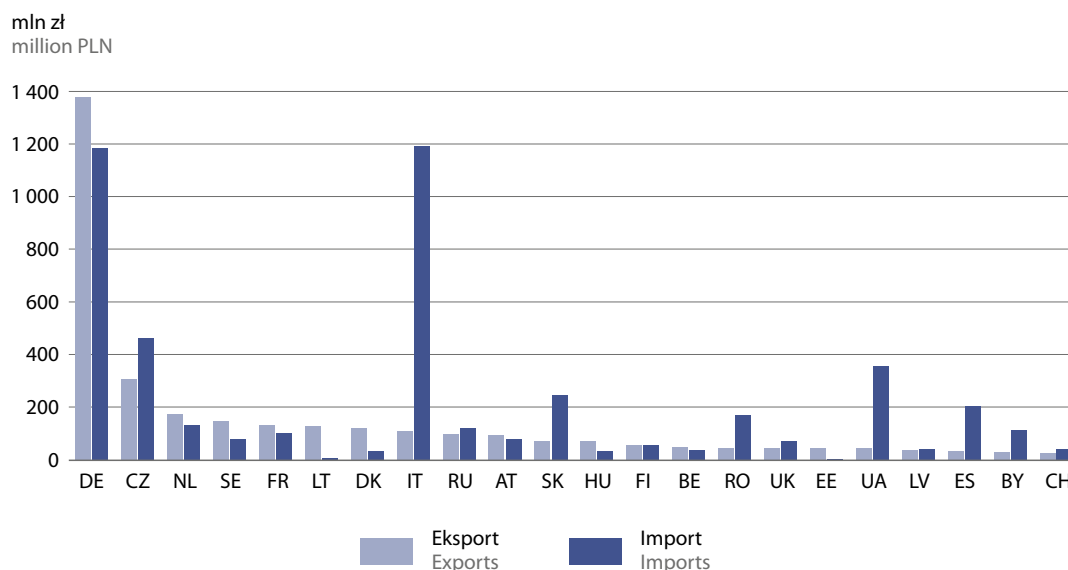


W handlu zagranicznym wyrobami z grupowania 24.20 w analizowanych latach Polska wykazywała ujemne saldo obrotów towarowych, przy czym największe saldo odnotowano w 2018 r. – minus 2 218,8 mln zł (wzrost o 28,4% w porównaniu z 2015 r.). W 2018 r. eksport osiągnął wartość na poziomie 3 465,2 mln zł (wzrost o 53,1% do 2015 r.), podczas gdy import był znacznie wyższy i wyniósł 5 683,9 mln zł (wzrost o 42,4% w porównaniu z 2015 r.).

Rury, przewody rurowe, profile drażnione i łączniki ze stali głównie eksportowane były do krajów europejskich (94,3% eksportu). W 2018 r. największą wartość eksportu odnotowano do Niemiec (1 378,0 mln zł – 39,8% eksportu). Z kolei głównymi krajami pochodzenia importu były Włochy i również Niemcy. W 2018 r. import z tych krajów wyniósł odpowiednio 1 193,1 mln zł i 1 184,0 mln zł, co łącznie stanowiło 41,8% wartości importu tych wyrobów.

Wykres 116. Wymiana handlowa Polski z wybranymi krajami europejskimi w zakresie wyrobów z grupowania Rury, przewody rurowe, profile drążone i łączniki, ze stali (24.20) w 2018 r.

Chart 116. Trade of Poland with selected European countries in terms of products from grouping Tubes, pipes, hollow profiles and related fittings, of steel (24.20) in 2018



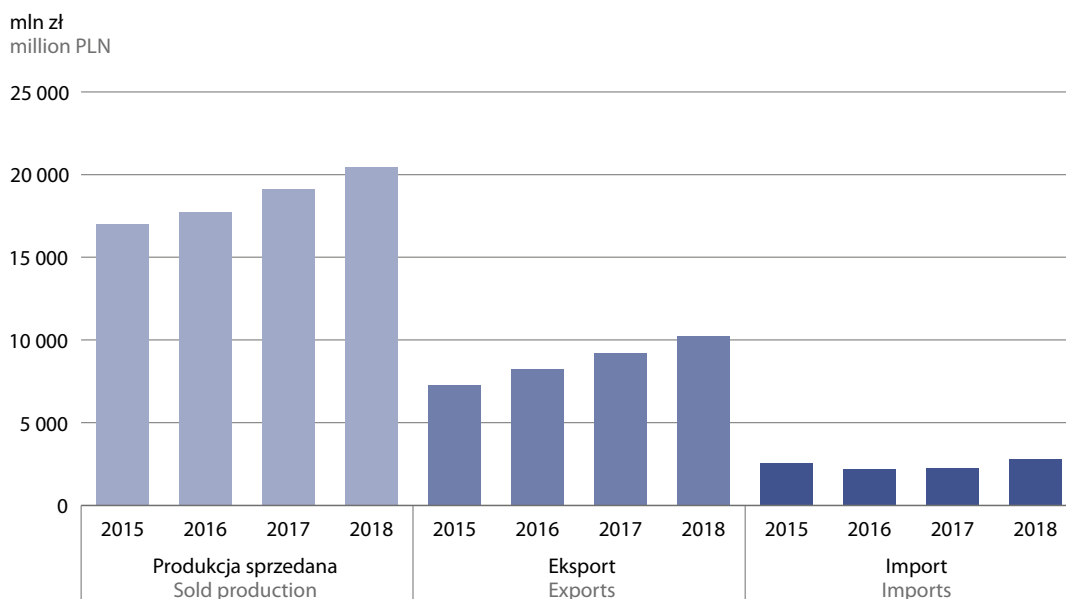
Wśród analizowanych 33 państw europejskich, w zakresie wyrobów z grupowania 24.20 Polska w 2018 r. wykazała dodatnie saldo obrotów towarowych z 16 państwami (w tym największe z Niemcami – 194,0 mln zł), natomiast ujemne saldo z 17 państwami (w tym największe z Włochami – minus 1 086,2 mln zł).

3.4.13. Konstrukcje metalowe i ich części (25.11)

3.4.13. Metal structures and parts of structures (25.11)

Wśród wyrobów stosowanych w budownictwie, wyroby z grupowania **Konstrukcje metalowe i ich części** (25.11) w latach 2015–2018 zajmowały drugą pozycję pod względem wartości produkcji sprzedanej, która w 2018 r. osiągnęła poziom 20 436,9 mln zł (stanowiła 11,2% produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych ogółem). W analizowanym okresie obserwowany był systematyczny wzrost produkcji sprzedanej w porównaniu z rokiem poprzednim (o 4,2% w 2016 r., o 7,7% w 2017 r. i o 6,8% w 2018 r.), którego efektem było zwiększenie jej wartości w skali badanych lat o 20,0%.

Wykres 117. Produkcja sprzedana, eksport i import Konstrukcji metalowych i ich części (25.11)
 Chart 117. Sold production, exports and imports of Metal structures and parts of structures (25.11)

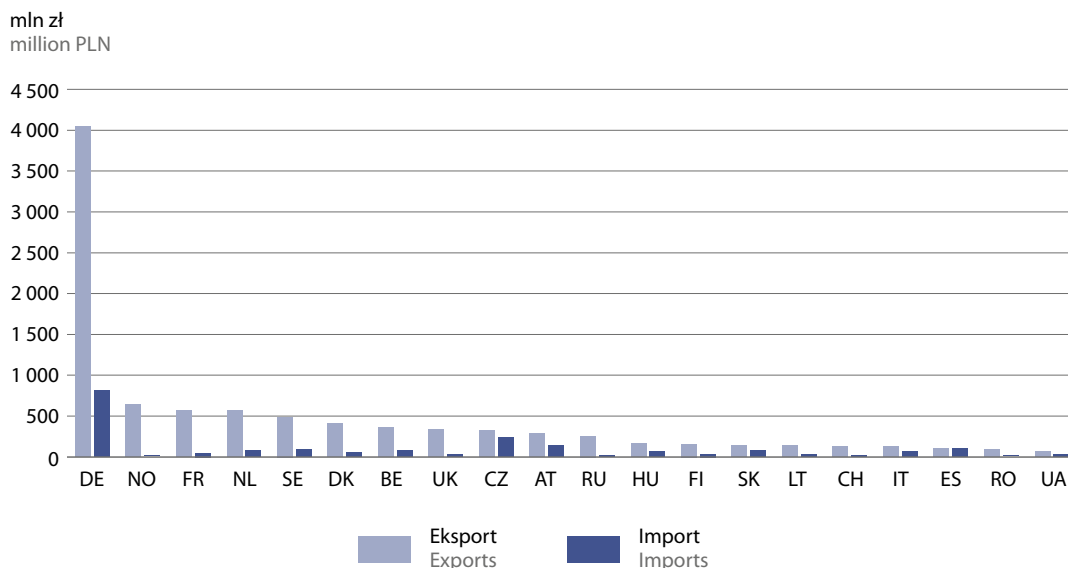


W latach 2015–2018 Polska utrzymywała dodatnie saldo obrotów towarowych w zakresie wyrobów z grupowania Konstrukcje metalowe i ich części. Szybsze tempo wzrostu eksportu niż importu tych wyrobów miało wpływ na zwiększające się co roku dodatnie saldo obrotów, które w 2018 r. osiągnęło wartość 7 397,9 mln zł (wobec 4 748,2 mln zł w 2015 r.). W 2018 r. eksport wyniósł 10 217,5 mln zł, co stanowiło 9,7% wartości eksportu wszystkich wyrobów budowlanych. W skali czterech analizowanych lat eksport konstrukcji metalowych i ich części wzrósł o 40,0%, podczas gdy import wzrósł o 10,7%, osiągając w 2018 r. wartość 2 819,6 mln zł.

Konstrukcje metalowe i ich części głównie eksportowane i importowane były do oraz z krajów europejskich, które w 2018 r. stanowiły 95,1% wartości eksportu oraz 74,9% wartości importu tych wyrobów (w tym kraje UE odpowiednio 83,8% eksportu oraz 72,2% importu). Wiodącym partnerem handlowym Polski w zakresie wyrobów z tego grupowania były Niemcy. W 2018 r. eksport do Niemiec wyniósł 4 044,6 mln zł, natomiast import – 816,0 mln zł, co stanowiło odpowiednio 39,6% eksportu oraz 28,9% importu tych wyrobów.

Wykres 118. Wymiana handlowa Polski z wybranymi krajami europejskimi w zakresie wyrobów z grupowania Konstrukcje metalowe i ich części (25.11) w 2018 r.

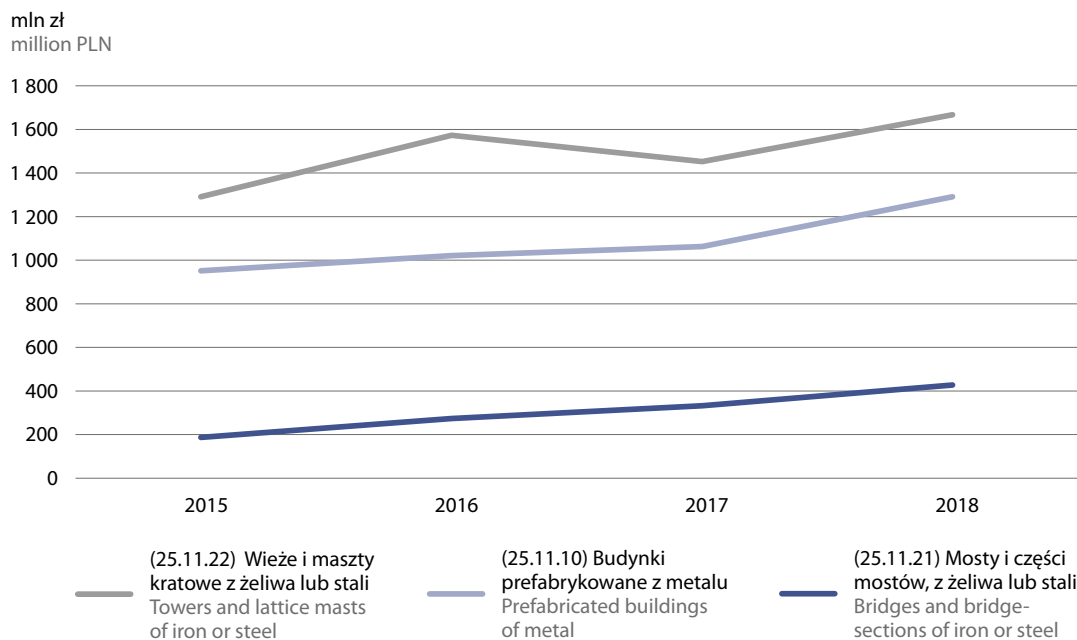
Chart 118. Trade of Poland with selected European countries in terms of products from grouping Metal structures and parts of structures (25.11) in 2018



Spośród wyrobów z grupowania Konstrukcje metalowe i ich części (25.11), w procesie budowlanym (w szczególności związanym z inżynierią lądową i wodną) stosowane są wyroby klasyfikowane do grupowań **Wieże i maszty kratowe z żeliwa lub stali** (25.11.22), **Budynki prefabrykowane z metalu** (25.11.10) oraz **Mosty i części mostów z żeliwa lub stali** (25.11.21). Wymienione grupowania w 2018 r. łącznie stanowiły 16,6% wartości produkcji sprzedanej klasy 25.11.

Wykres 119. Produkcja sprzedana wyrobów z grupowania Konstrukcje metalowe i ich części (25.11)

Chart 119. Sold production of Metal structures and parts of structures (25.11)



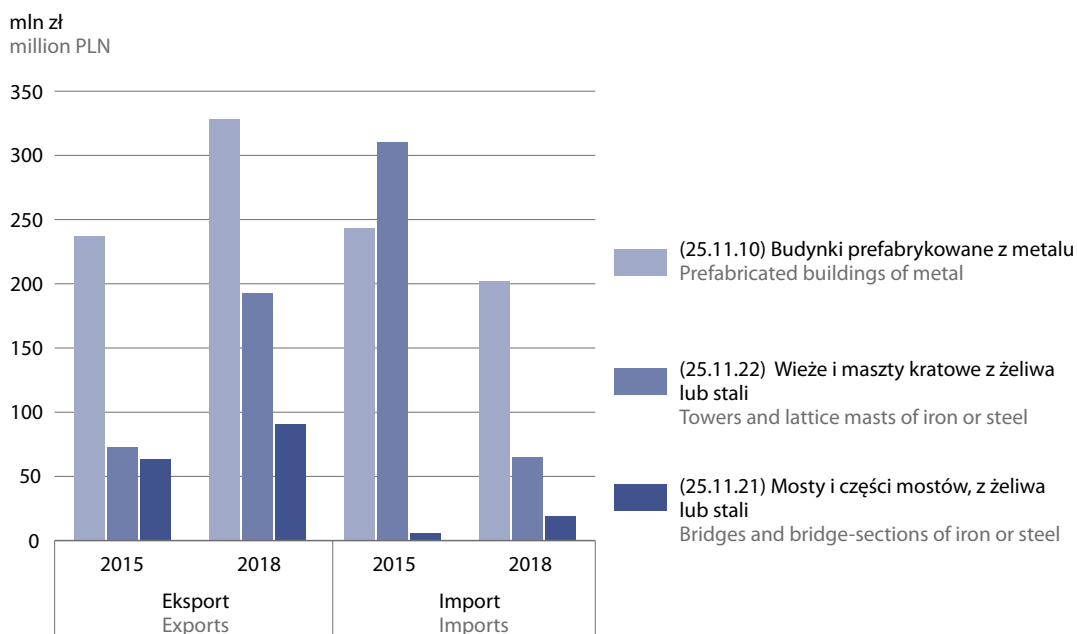
W latach 2015–2018 największą wartość produkcji sprzedanej (spośród wymienionych wyżej grupowań) wykazano dla **Wież i masztów kratowych z żeliwa lub stali** (25.11.22). W 2018 r. produkcja sprzedana osiągnęła poziom 1 667,2 mln zł, co stanowiło 8,2% wartości klasy 25.11. W analizowanym okresie przeważał wzrost produkcji sprzedanej w porównaniu do roku poprzedniego, który odnotowano w 2016 r. – o 21,9% oraz w 2018 r. – o 14,8%, natomiast w 2017 r. obserwowany był spadek o 7,7%. W skali czterech analizowanych lat produkcja sprzedana wzrosła o 29,2%. Warto zaznaczyć, iż Polska wśród krajów UE w 2018 r. była wiodącym producentem Wież i masztów kratowych z żeliwa lub stali. W latach 2015-2017 zajmowała pozycję drugą (po Niemczech).

W 2015 r. Polska wykazała ujemne saldo obrotów towarowych w zakresie wyrobów z grupowania 25.11.22 (minus 236,9 mln zł). Jednakże w 2016 r., po znacznym spadku importu (o 84,9%), relacja eksportu do importu zmieniła swój kierunek na korzyść eksportu. W kolejnych latach odnotowywany był znaczny wzrost eksportu w porównaniu do roku poprzedniego – o 63,0% w 2017 r. oraz o 151,5% w 2018 r., kiedy odnotowano wartość na poziomie 192,3 mln zł (wzrost o 163,2% w porównaniu z 2015 r.). Z kolei import w analizowanych latach zmniejszył się o 78,9% i w 2018 r. osiągnął wartość 65,3 mln zł (wobec 310,0 mln zł w 2015 r.).

Wieże i maszty kratowe z żeliwa lub stali głównie eksportowane były do krajów europejskich (97,0% eksportu), a największe wartości eksportu tych wyrobów odnotowywano do Niemiec (137,6 mln zł w 2018 r. – 71,6% eksportu). Wyroby te importowane były głównie spoza Europy (94,1% wartości importu w 2018 r.), a wiodącymi krajami ich pochodzenia były Chiny i Indie (91,8% wartości importu w 2018 r.).

Wśród 33 krajów europejskich, w 2018 r. dodatnie saldo obrotów towarowych wyrobami z grupowania 25.11.22 Polska wykazała z 21 krajami (w tym największe z Niemcami – 137,6 mln zł), natomiast ujemne saldo z 3 krajami (w tym największe z Czechami – minus 0,3 mln zł). Dla 15 krajów odnotowano tylko eksport, dla 2 krajów tylko import, natomiast dla 9 krajów nie odnotowano zarówno eksportu jak i importu.

Wykres 120. Ekspert i import wyrobów z grupowania Konstrukcje metalowe i ich części (25.11)
Chart 120. Exports and imports of products from grouping Metal structures and parts of structures (25.11)



Budynki prefabrykowane z metalu (25.11.10) w 2018 r. stanowiły 6,3% wartości produkcji sprzedanej klasy 25.11. W latach 2016–2018 obserwowany był wzrost produkcji sprzedanej w porównaniu do roku poprzedniego, w tym największy (o 21,4%) w 2018 r., kiedy produkcja sprzedana wyniosła 1 290,6 mln zł (wzrost o 35,6% w porównaniu z 2015 r.).

W latach 2015–2016 Polska wykazywała ujemne saldo obrotów towarowych w zakresie Budynków prefabrykowanych z metalu (w 2015 r. saldo na poziomie minus 6,8 mln zł). Jednakże wzrost eksportu w kolejnych latach, przy jednoczesnym spadku importu, pozwolił na odwrócenie relacji między eksportem a importem, co przełożyło się na odnotowywane w latach 2017–2018 dodatnie saldo obrotów towarowych (w 2018 r. saldo na poziomie 126,2 mln zł). W 2018 r. eksport Budynków prefabrykowanych z metalu osiągnął wartość 328,4 mln zł (wzrost o 38,7% w porównaniu z 2015 r.), natomiast import (po spadku o 17,0%) wyniósł 202,1 mln zł.

Budynki prefabrykowane z metalu w 2015 r. eksportowane były przede wszystkim do Niemiec i Szwecji, w latach 2016–2017 do Niemiec i Finlandii, natomiast w 2018 r. pierwsze miejsce zajęła Rosja (wartość eksportu 69,2 mln zł), drugie Finlandia (48,8 mln zł), a trzecie – Niemcy (48,7 mln zł). Eksport do tych krajów w 2018 r. w sumie stanowił 50,8% wartości eksportu tych wyrobów. Głównymi krajami pochodzenia importu budynków prefabrykowanych z metalu w 2015 r. były Czechy i Niemcy, w 2017 r. – Holandia i Niemcy, a w latach 2017–2018 – Niemcy i Szwecja. W 2018 r. import z Niemiec i Szwecji wyniósł odpowiednio 48,1 mln zł oraz 41,1 mln zł, i łącznie stanowił 44,1% wartości importu tych wyrobów.

Wśród analizowanych 33 państw europejskich, w 2018 r. dodatnie saldo obrotów w zakresie wyrobów z grupowania 25.11.10 Polska odnotowała z 22 państwami (największe z Rosją – 68,2 mln zł), natomiast ujemne z 8 państwami największe z Czechami – minus 21,9 mln zł). Dla 6 państw wykazany był tylko eksport, dla 3 tylko import, natomiast z 3 państwami nie była prowadzona wymiana handlowa w zakresie wyrobów z tego grupowania.

Wartość produkcji sprzedanej wyrobów z grupowania **Mosty i części mostów z żeliwa lub stali** (25.11.21) w 2018 r. wyniosła 427,5 mln zł. W analizowanych latach obserwowany był jej wzrost w porównaniu do roku poprzedniego – o 46,5% w 2016 r., o 21,2% w 2017 r. i o 28,8% w 2018 r. W skali czterech lat produkcja sprzedana tych wyrobów zwiększyła się o 128,5%, co również miało wpływ na umacniającą się pozycję Polski wśród krajów UE jako producenta tych wyrobów. W 2018 r. Polska plasowała się na pozycji piątej pod względem wartości produkcji sprzedanej (w 2015 r. zajmowała pozycję dziewiątą).

W wymianie handlowej z innymi krajami wyroby z grupowania 25.11.21 nie miały istotnego znaczenia (udział poniżej 1% w eksporcie i imporcie klasy 25.11). W latach 2015–2018 Polska utrzymywała dodatnie saldo obrotów towarowych. W 2018 r. wartość eksportu wyniosła 90,8 mln zł (wzrost o 42,6% w porównaniu z 2015 r.), kiedy to import kształtował się na poziomie prawie pięciokrotnie niższym – 18,9 mln zł (wobec 5,7 mln zł w 2015 r.).

Mosty i części mostów z żeliwa lub stali w latach 2015–2016 eksportowane były przede wszystkim do Szwecji, w 2017 r. do Norwegii, a w 2018 r. na Węgry (w 2018 r. eksport na Węgry wyniósł 38,9 mln zł). Największą wartość importu wyrobów z grupowania 25.11.21 odnotowano z Niemiec (12,0 mln zł w 2018 r.).

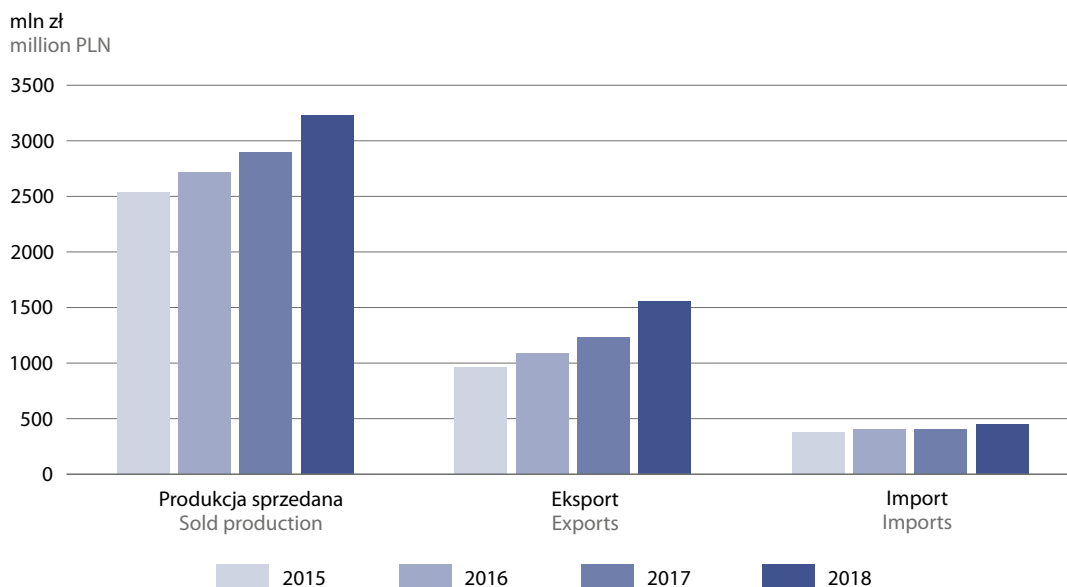
Wśród analizowanych krajów, w 2018 r. dodatnie saldo obrotów towarowych wyrobami z grupowania 25.11.21 Polska odnotowała z 18 krajami (w tym największe z Węgrami – 38,9 mln zł), natomiast ujemne saldo z 4 państwami (w tym największe z Włochami – minus 1,0 mln zł). Do 12 państw wyroby te były wyłącznie eksportowane, z 3 państw były wyłącznie importowane, a z 11 państwami Polska nie prowadziła wymiany handlowej w zakresie wyrobów z tego grupowania.

3.4.14. Drzwi i okna z metalu (25.12)

3.4.14. Doors and windows of metal (25.12)

W latach 2015–2018 produkcja sprzedana wyrobów z klasy **Drzwi i okna z metalu** (25.12) stanowiła średnio 1,8% wartości produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych ogółem. W analizowanym okresie obserwowany był systematyczny jej wzrost w porównaniu z rokiem poprzednim, w tym największy w 2018 r. (o 11,7%), kiedy produkcja sprzedana osiągnęła wartość 3 230,3 mln zł (wzrost o 27,3% w porównaniu z 2015 r.). Wśród wyrobów z grupowania 25.12 należy wymienić dwie podstawowe grupy wyrobów, tj. **Drzwi i okna, z żeliwa lub stali** (25.12.10.30) oraz **Drzwi i okna, z aluminium** (25.12.10.50). W 2018 r. wymienione grupowania stanowiły odpowiednio 55,4% (1 788,6 mln zł) oraz 44,1% (1 424,4 mln zł) wartości produkcji sprzedanej klasy 25.1 (pozostałe 0,4% stanowiły usługi).

Wykres 121. Produkcja sprzedana, eksport i import Drzwi i okien z metalu (25.12)
 Chart 121. Sold production, exports and imports of Doors and windows of metal (25.12)



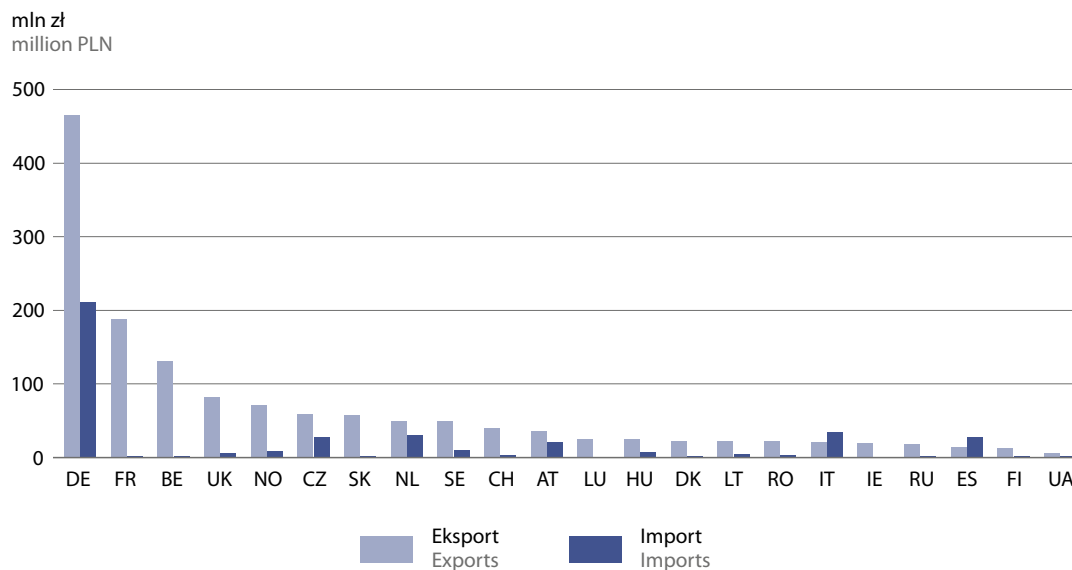
W handlu zagranicznym w zakresie wyrobów z grupowania **Drzwi i okna z metalu (25.12)** w analizowanych latach Polska utrzymywała znaczącą (niemalże trzykrotną) przewagę eksportu nad importem tych wyrobów. W 2018 r. eksport tych wyrobów wyniósł 1 554,7 mln zł (wzrost o 62,3% w stosunku do 2015 r.), natomiast import osiągnął wartość na poziomie 451,0 mln zł (wzrost o 19,3% do 2015 r.). Efektem większego przyrostu wartości eksportu w porównaniu z importem było zwiększające się co roku dodatnie saldo obrotów towarowych w zakresie tych wyrobów. W 2018 r. saldo wyniosło 1 103,7 mln zł (wobec 579,7 mln zł w 2015 r. – wzrost o 90,4%).

Drzwi i okna z metalu głównie eksportowane i importowane były do i z krajów europejskich (w 2018 r. kraje te stanowiły 94,0% eksportu oraz 90,4% importu). W latach 2015–2018 wiodącym partnerem handlowym Polski w zakresie wyrobów z grupowania 25.12 były Niemcy. W 2018 r. odnotowano eksport do tego kraju o wartości 464,5 mln zł (29,9% eksportu tych wyrobów) oraz import na poziomie 211,7 mln zł (46,9% importu).

Wśród analizowanych 33 krajów europejskich, dodatnie saldo obrotów w zakresie wyrobów z grupowania Drzwi i okna z metalu w 2018 r. Polska odnotowała z 29 krajami (w tym największe z Niemcami – 252,7 mln zł i Francją – 187,6 mln zł), natomiast ujemne saldo jedynie z 4 państwami (w tym największe z Włochami – minus 14,0 mln zł). Do 6 krajów Polska wyłącznie eksportowała te wyroby (Grecja, Cypr, Malta, Albania, Irlandia i Luksemburg).

Wykres 122. Wymiana handlowa Polski z wybranymi krajami w zakresie wyrobów z grupowania Drzwi i okna z metalu (25.12) w 2018 r.

Chart 122. Trade of Poland with selected countries for products of grouping Doors and windows of metal (25.12) in 2018

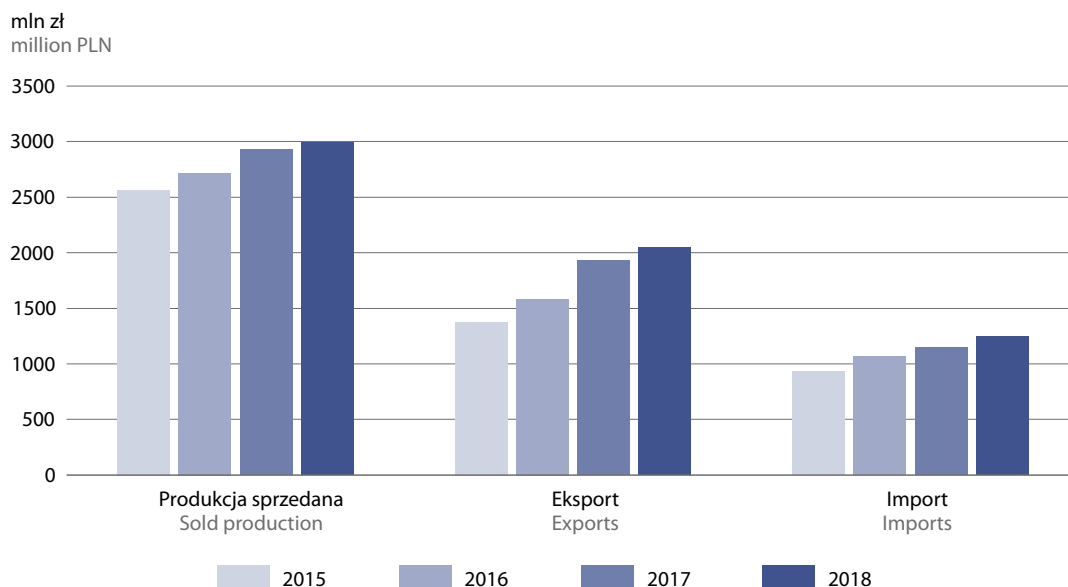


3.4.15. Grzejniki i kotły centralnego ogrzewania (25.21)

3.4.15. Central heating radiators and boilers (25.21)

Produkcja sprzedana **Grzejników i kotłów centralnego ogrzewania** (25.21) w 2018 r. wyniosła 2 989,7 mln zł i stanowiła 1,6% produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych ogółem. W analizowanych latach obserwowany był wzrost produkcji sprzedanej w porównaniu do roku poprzedniego, w tym największy w 2017 r. (o 7,7%). W skali czterech lat produkcja sprzedana tych wyrobów wzrosła o 16,5%.

Wykres 123. Produkcja sprzedana, eksport i import Grzejników i kotłów centralnego ogrzewania (25.21)
 Chart 123. Sold production, exports and imports of Central heating radiators and boilers (25.21)



Obserwowana w latach 2015–2018 relacja między wartością eksportu a produkcją sprzedaną grupowania 25.21 (średnio na poziomie 61,6%) może świadczyć o tym, iż ponad 50% wyprodukowanych wyrobów sprzedawanych było na eksport. W 2018 r. wartość eksportu grzejników i kotłów centralnego ogrzewania, po wzroście o 48,6% w porównaniu z 2015 r., osiągnęła poziom 2 048,1 mln zł, co stanowiło 1,9% wartości eksportu wyrobów budowlanych ogółem. W tym samym roku import tych wyrobów wyniósł 1 247,9 mln zł (wzrost o 34,2% w stosunku do 2015 r.). W analizowanych latach Polska wykazywał dodatnie saldo obrotów towarowych w zakresie wyrobów z tego grupowania (w 2018 r. saldo na poziomie 800,2 mln zł – wzrost o 78,7% w porównaniu z 2015 r.).

W latach 2015–2018 największe wartości eksportu i importu Grzejników i kotłów centralnego ogrzewania notowano dla Niemiec i Włoch. W 2018 r. eksport do tych krajów wyniósł odpowiednio 697,6 mln zł oraz 328,3 mln zł (50,1% eksportu), natomiast import – 379,1 mln zł oraz 296,7 mln zł (54,2% importu).

Tablica 30. Eksport i import Polski wyrobów z grupowania Grzejniki i kotły centralnego ogrzewania (25.21) według głównych kierunków eksportu i pochodzenia importu w 2018 r.

Table 30. Exports and imports of Poland for Central heating radiators and boilers (25.21) by main directions of exports and origin of imports in 2018

Nazwa kraju (kod) Country name (code)	Eksport Exports		Import Imports		Pozycja kraju według wartości Position of country by value	
	w mln zł in million PLN	2015=100	w mln zł in million PLN	2015=100	eksportu of exports	importu of imports
Niemcy (DE)	697,6	232,7	379,1	140,9	1	1
Włochy (IT)	328,3	100,8	296,7	129,0	2	2
Wielka Brytania (UK)	125,8	102,5	1,6	278,5	3	23
Rosja (RU)	94,2	73,9	2,1	299,1	4	20
Finlandia (FI)	65,2	302,3	0,7	245,8	5	24
Holandia (NL)	19,9	158,5	84,7	148,3	20	3
Francja (FR)	53,5	145,8	37,2	107,0	8	4
Dania (DK)	45,3	158,3	35,5	108,0	9	5

W 2018 r., wśród analizowanych 33 krajów europejskich, dodatnie saldo obrotów w zakresie wyrobów z grupowania 25.21 Polska wykazał z 27 państwami (największe z Niemcami – 318,5 mln zł), natomiast ujemne saldo z 5 państwami (największe z Holandią – minus 64,8 mln zł). Do 4 państw odnotowano jedynie eksport, a z Albanią Polska nie realizowała transakcji w zakresie wyrobów z tego grupowania.

3.4.16. Pozostałe gotowe wyroby metalowe, gdzie indziej niesklasyfikowane (25.99)

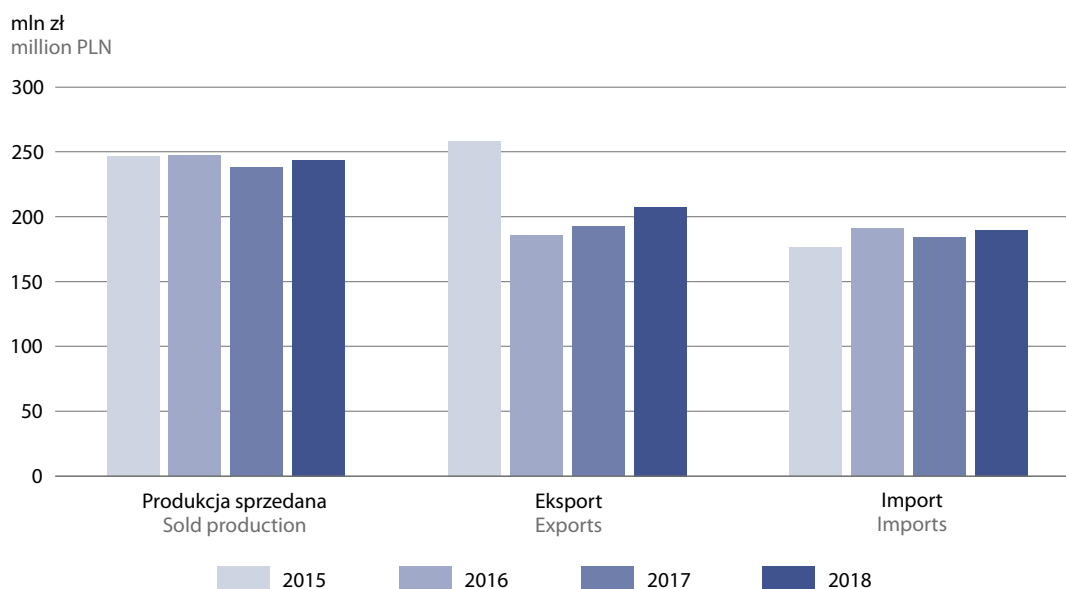
3.4.16. Other fabricated metal products n.e.c. (25.99)

W latach 2015–2018 **Pozostałe gotowe wyroby metalowe, gdzie indziej niesklasyfikowane** (25.99) stanowiły średnio 7,1% wartości produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych ogółem. W analizowanych latach obserwowany był wzrost jej wartości, w tym największy w 2017 r. (o 12,2%). W 2018 r. produkcja sprzedana tych wyrobów wyniosła 12 785,4 mln zł (wobec 10 220,8 mln zł w 2015 r.). W wymianie handlowej wyrobami z tego grupowania Polska utrzymywała dodatnie saldo obrotów towarowych, które w 2018 r. osiągnęło poziom 2 900,1 mln zł (wobec 1 891,7 mln zł w 2015 r.). Pozostałe gotowe wyroby metalowe w 2018 r. stanowiły 12,2% wartości eksportu oraz 12,1% importu wyrobów budowlanych ogółem. W 2018 r. wartość eksportu wyniosła 13 323,4 mln zł (wzrost o 36,0% w porównaniu z 2015 r.), podczas gdy import osiągnął wartość 10 423,3 mln zł (wzrost o 31,8% do 2015 r.). Wyroby te eksportowane były głównie do krajów europejskich (92,7% eksportu), przy czym największą wartość eksportu odnotowano do Niemiec (5 174,7 mln zł w 2018 r.). W imporcie tych wyrobów kraje europejskie stanowiły 68,2% (głównie import z Niemiec – 3 137,6 mln zł w 2018 r.), natomiast wiodącym krajem importu spoza Europy były Chiny (1 906,5 mln zł).

Spośród wyrobów klasyfikowanych do grupowania 25.99, wyrobami powszechnie stosowanymi w budownictwie (już na etapie wykończeniowym procesu budowlanego) są **Zlewy, umywalki, wanny i pozostałe elementy wyposażenia sanitarnego, z żeliwa, stali, miedzi lub aluminium** (25.99.11). W 2018 r. produkcja sprzedana tej grupy wyrobów wyniosła 243,8 mln zł i w porównaniu do 2015 r. była niższa o 1,2%, co spowodowane było odnotowanym w 2017 r. spadkiem o 3,8% w porównaniu z rokiem poprzednim.

Wykres 124. Produkcja sprzedana, eksport i import Zlewów, umywalk, wanien i pozostałych elementów wyposażenia sanitarnego z żeliwa, stali, miedzi lub aluminium (25.99.11)

Chart 124. Sold production, exports and imports of Sinks, wash-basins, baths and other sanitary ware, of iron, steel, copper or aluminium (25.99.11)



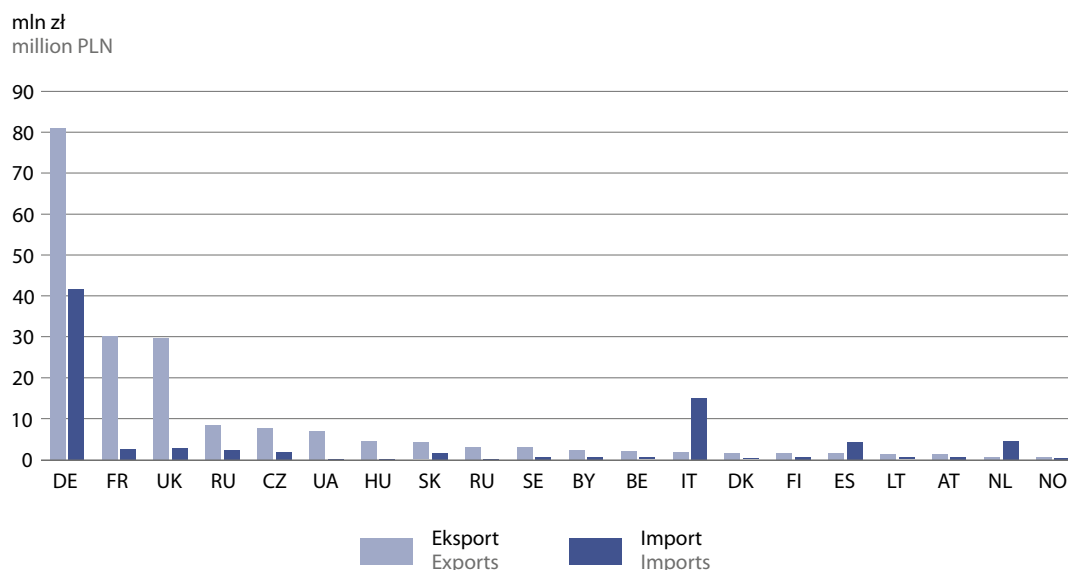
W 2015 r. wartość eksportu zlewów, umywalek i wanien wyniosła 258,2 mln zł i przewyższała wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów o 11,5 mln zł, co mogłoby świadczyć o tym, że część eksportowanych przez Polskę wyrobów z tego grupowania pochodziło z importu. W 2016 r. obserwowany był spadek wartości eksportu tych wyrobów (o 28,1%), czego efektem było odnotowane ujemne saldo obrotów towarowych (minus 5,4 mln zł). Wzrost eksportu w kolejnych latach, przy jednoczesnym spadku importu, wpłynął na odnotowywane w latach 2017–2018 dodatnie saldo obrotów towarowych w zakresie tego grupowania (w 2018 r. saldo na poziomie 17,9 mln zł, wobec 81,8 mln zł w 2015 r.). W 2018 r. eksport wyniósł 207,7 mln zł (spadek o 19,6% w porównaniu z 2015 r.), podczas gdy import osiągnął wartość 189,8 mln zł (wzrost o 7,6% w porównaniu z 2015 r.).

Zlewy, wanny i umywalki eksportowane były przede wszystkim do krajów europejskich (95,7% eksportu w 2018 r.). W latach 2015–2018 największe wartości eksportu tych wyrobów odnotowywano do Niemiec (81,1 mln zł), natomiast drugim i trzecim kierunkiem była Francja i Wielka Brytania (w 2018 r. odnotowano eksport o wartości odpowiednio 30,2 mln zł i 29,7 mln zł). Łączna wartość eksportu tych wyrobów do Niemiec, Francji i Wielkiej Brytanii w 2018 r. stanowiła 67,9% wartości eksportu wyrobów z grupowania 25.99.11.

Import zlewów, wanien i umywalek z krajów europejskich w 2018 r. stanowił 54,3% wartości importu tych wyrobów, a głównym krajem pochodzenia były Niemcy (41,7 mln zł), natomiast 45,7% importu pochodziło spoza Europy (głównie z Chin – 67,2 mln zł).

Wykres 125. Wymiana handlowa Polski z wybranymi krajami w zakresie wyrobów z grupowania Zlewy, umywalki, wanny i pozostałe elementy wyposażenia sanitarnego, z żeliwa, stali, miedzi lub aluminium (25.99.11) w 2018 r.

Chart 125 Trade of Poland with selected countries for products of grouping Sinks, wash-basins, baths and other sanitary ware, of iron, steel, copper or aluminium (25.99.11) in 2018



W zakresie wyrobów z tego grupowania, dodatnie saldo obrotów towarowych w 2018 r. Polska wykazała z 26 państwami europejskimi (największe z Niemcami – 39,5 mln zł), natomiast ujemne saldo z 7 państwami (największe z Włochami – minus 13,0 mln zł).

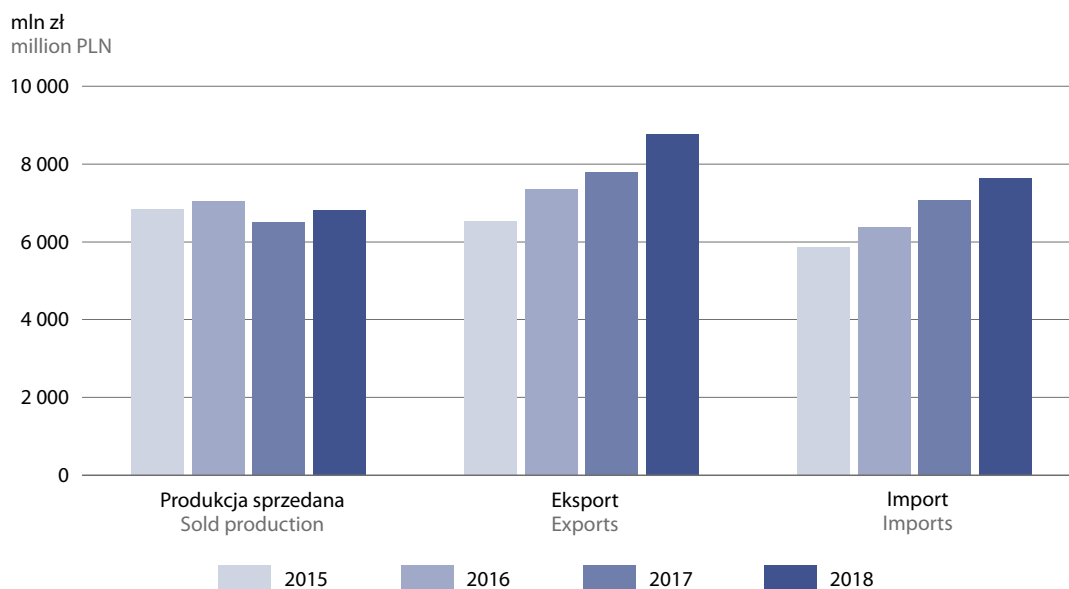
3.4.17. Aparatura do przesyłu i eksploatacji energii elektrycznej (27.12)

3.4.17. Electricity distribution and control apparatus (27.12)

W latach 2015–2018 wyroby z grupowania **Aparatura do przesyłu i eksploatacji energii elektrycznej** (27.12) stanowiły średnio 4,3% wartości produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych ogółem. W analizowanym okresie obserwowane były naprzemiennie wzrosty oraz spadki produkcji sprzedanej, a największy spadek wystąpił w 2017 r. – o 7,5%. W 2018 r. produkcja sprzedana osiągnęła wartość 6 812,3 mln zł (wzrost o 4,6% w porównaniu z rokiem poprzednim oraz spadek o 0,2% w stosunku do 2015 r.).

Wykres 126. Produkcja sprzedana, eksport i import Aparatury do przesyłu i eksploatacji energii elektrycznej (27.12)

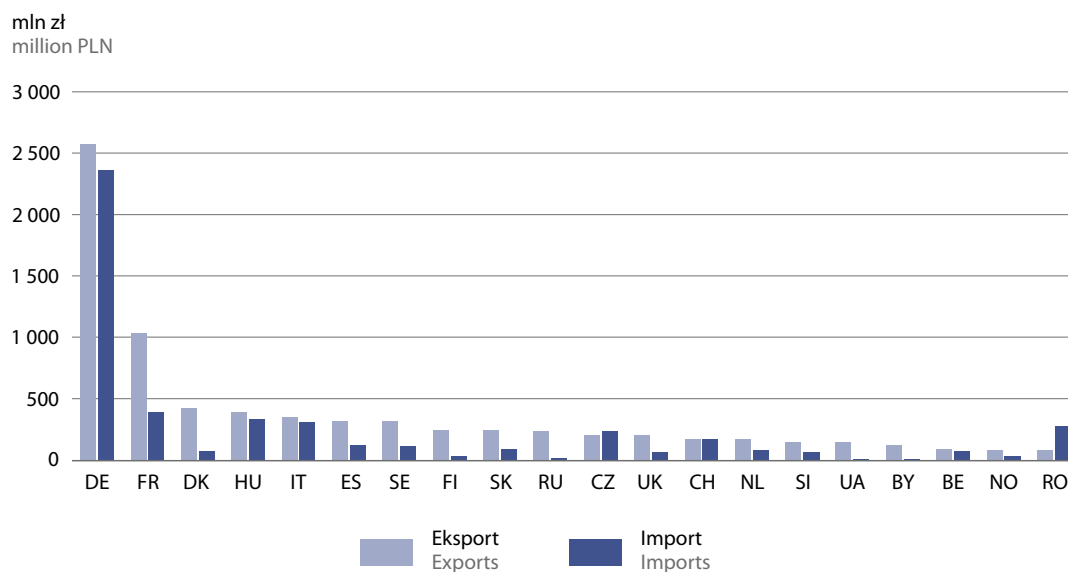
Chart 126. Sold production, exports and imports of Electricity distribution and control apparatus (27.12)



W latach 2016–2018 wartość eksportu wyrobów z grupowania 27.12 była wyższa niż wartość produkcji sprzedanej. W 2018 r., kiedy eksport kształtował się na poziomie 8 764,3 mln zł, relacja eksportu do produkcji sprzedanej wyniosła 128,7%. Świadczy to o tym, iż eksportowane wyroby częściowo pochodziły z importu, a Polska była pośrednikiem w wymianie handlowej.

Wykres 127. Wymiana handlowa Polski z wybranymi krajami w zakresie wyrobów z grupowania Aparatura do przesyłu i eksploatacji energii elektrycznej (27.12) w 2018 r.

Chart 127. Trade of Poland with selected countries for products of grouping Electricity distribution and control apparatus (27.12) in 2018



W całym analizowanym okresie utrzymywało się dodatnie saldo obrotów towarowych dla tych wyrobów. W 2018 r., kiedy import osiągnął poziom 7 647,2 mln zł, dodatnie saldo wyniosło 1 117,1 mln zł (wzrost o 65,3% w porównaniu z 2015 r.). Głównym kierunkiem eksportu i importu towarów z tego grupowania w latach 2015–2018 były Niemcy. Wartość eksportu do Niemiec w 2018 r. wyniosła 2 567,1 mln zł (wzrost o 49,5% do 2015 r.), podczas gdy wartość importu wyniosła 2 355,1 mln zł (wzrost o 26,5% do 2015 r.).

Dodatnie saldo obrotów towarowych w handlu zagranicznym wyrobami z grupowania 27.12 w 2018 r. Polska wykazała z 27 krajami europejskimi (w tym największe z Francją – 638,7 mln zł), natomiast ujemne saldo z 6 państwami.

Rozdział 4

Chapter 4

Polska na tle krajów Unii Europejskiej w zakresie produkcji sprzedanej, eksportu oraz importu wyrobów budowlanych

Poland as compared to the European Union countries in terms of sold production, exports and imports of products used in construction

Celem niniejszego rozdziału jest zaprezentowanie Polski na tle krajów Unii Europejskiej w zakresie produkcji sprzedanej, eksportu oraz importu wyrobów przemysłowych wykorzystywanych w budownictwie, ze szczególnym uwzględnieniem wyrobów, w przypadku których Polska w latach 2015–2018 osiągała największą wartość produkcji lub była jednym z głównych eksporterów lub importerów w UE. Podstawą opracowania były dane dla poszczególnych krajów oraz dla wybranych wyrobów będących przedmiotem analizy, dostępne w bazie Eurostatu pod linkiem: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/prodcom/data/database>.

Dane o **produkcji sprzedanej, eksporcie** oraz **importcie wyrobów budowlanych** przedstawione zostały w ujęciu wartościowym – w euro, w podziale na grupowania na poziomie 4-cyfrowym klasyfikacji PKWiU, na podstawie których wybrane zostały odpowiednie wyroby na 6- lub 8-cyfrowych poziomach agregacji w oparciu o Listę PRODCOM, rekomendowaną przez Eurostat do badania produkcji przemysłowej w krajach członkowskich UE. Spójność listy PRODCOM z Nomenklaturą Scaloną (CN), stosowaną w statystyce handlu zagranicznego, umożliwiła powiązanie danych o produkcji sprzedanej poszczególnych grup wyrobów z danymi o ich eksporcie oraz imporcie. Poszczególne grupowania listy PRODCOM objęte analizą zaprezentowane zostały w [załączniku 3](#).

Dane prezentujące kierunki eksportu z Polski oraz pochodzenia importu poszczególnych wyrobów przedstawione zostały w rozdziale 3.

4.1. Eksport, import oraz saldo obrotów towarowych handlu zagranicznego w zakresie wyrobów wykorzystywanych w budownictwie w wybranych krajach UE

4.1. Exports, imports and balance foreign trade commodity turnover of products used in construction in selected EU countries

Eksport (import) wyrobów budowlanych ogółem wyliczony został jako suma wartości eksportu (importu) wykazanego dla 8-cyfrowych grupowań listy PRODCOM, przypisanych do odpowiednich grupowań klasyfikacji PKWiU związanych z produkcją wyrobów budowlanych. Lista 4-cyfrowych grupowań PKWiU wybranych do analizy zaprezentowana została w [załączniku 3](#).

Wyliczenie wartości produkcji sprzedanej dla wyrobów budowlanych ogółem nie było możliwe ze względu na dość często występującą tajemnicę na 8-cyfrowym poziomie listy PRODCOM. W przypadku Polski w 2018 r. dla 40,0% grupowań wybranych do analizy produkcja sprzedana oznaczona była tajemnicą. W innych krajach tendencje były zbliżone (Francja – 40,7%, Niemcy – 32,0%).

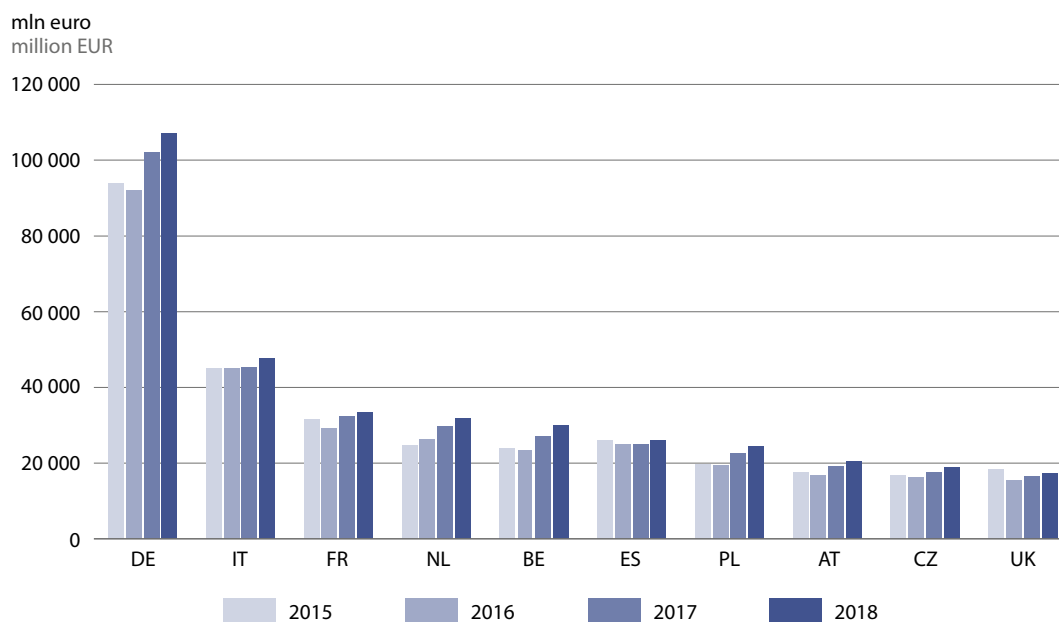
W latach 2015–2018 zdecydowanie wiodącą pozycję **w eksporcie wyrobów budowlanych ogółem** zajmowały Niemcy, które w 2018 r. wykazały łączną wartość eksportu dla tych wyrobów na poziomie 107 158,4 mln euro (wzrost o 14,1% w porównaniu z 2015 r. oraz o 5,1% w stosunku do roku poprzedniego). Polska w analizowanym okresie zajmowała niezmiennie siódmą pozycję wśród krajów UE, osiągając w 2018 r. łączną wartość eksportu tych wyrobów na poziomie 24 358,4 mln euro (wzrost o 23,5% w porównaniu z 2015 r. oraz o 7,6% w stosunku do roku poprzedniego). Mediana eksportu wyrobów budowlanych dla UE-28 w 2018 r. wyniosła 8 439,1 mln euro, podczas gdy średnia UE-28 wyniosła 15 744,8 mln euro, czyli znacznie poniżej wartości eksportu wykazanego przez Polskę.

Największy wpływ na osiągniętą przez Polskę pozycję w zakresie eksportu wyrobów budowlanych ogółem miała sprzedaż na eksport wyrobów, których Polska była również znaczącym producentem wśród krajów UE, tj. **Gotowych płyt podłogowych** (16.22), **Pozostałych wyrobów stolarskich i ciesielskich dla budownictwa** (16.23) oraz **Wyrobów sztucznych dla budownictwa** (22.23). Wymienione grupowania w 2018 r. stanowiły w sumie 11,7% polskiego eksportu wyrobów budowlanych, co więcej wykazane wartości eksportu dla tych grupowań plasowały Polskę na drugim miejscu wśród krajów UE. Dla porównania, w 2018 r. udział wymienionych grupowań w eksporcie wyrobów budowlanych Niemiec stanowił tylko 3,4%, a w zakresie grupowania 16.23 Polska wyprzedzała Niemcy zajmujące trzecie miejsce.

Analogicznie jak w przypadku eksportu, w zakresie **importu wyrobów budowlanych ogółem** Polska w latach 2015–2018 również zajmowała siódmą pozycję na tle krajów UE, osiągając w 2018 r. łączną wartość importu tych wyrobów na poziomie 21 483,8 mln euro (wzrost o 29,2% w porównaniu z 2015 r. oraz o 10,8% w stosunku do roku poprzedniego). Wiodącym importerem wyrobów wykorzystywanych w budownictwie, podobnie jak w przypadku eksportu, były Niemcy, które w 2018 r. odnotowały łączną wartość importu dla tych wyrobów na poziomie 84 214,8 mln euro (wzrost o 15,8% w porównaniu z 2015 r. oraz o 7,0% w stosunku do roku poprzedniego), podczas gdy mediana importu wyrobów budowlanych dla UE-28 wyniosła 7 544,0 mln euro, natomiast średnia – 14 462,7 mln euro.

Zdecydowanie największy wpływ na zajmowaną przez Polskę pozycję w imporcie miały wyroby z grupowania **Żeliwo, stal i żelazostopy** (24.10). Stanowiły one aż 36,3% wartości polskiego importu wyrobów budowlanych, podczas gdy w przypadku Niemiec, plasujących się na pierwszej pozycji importera tych wyrobów, udział ten był nieco niższy – 24,6% w 2018 r. Zarówno Niemcy, jak i Polska odnotowywały ujemne saldo obrotów towarowych w zakresie tego grupowania.

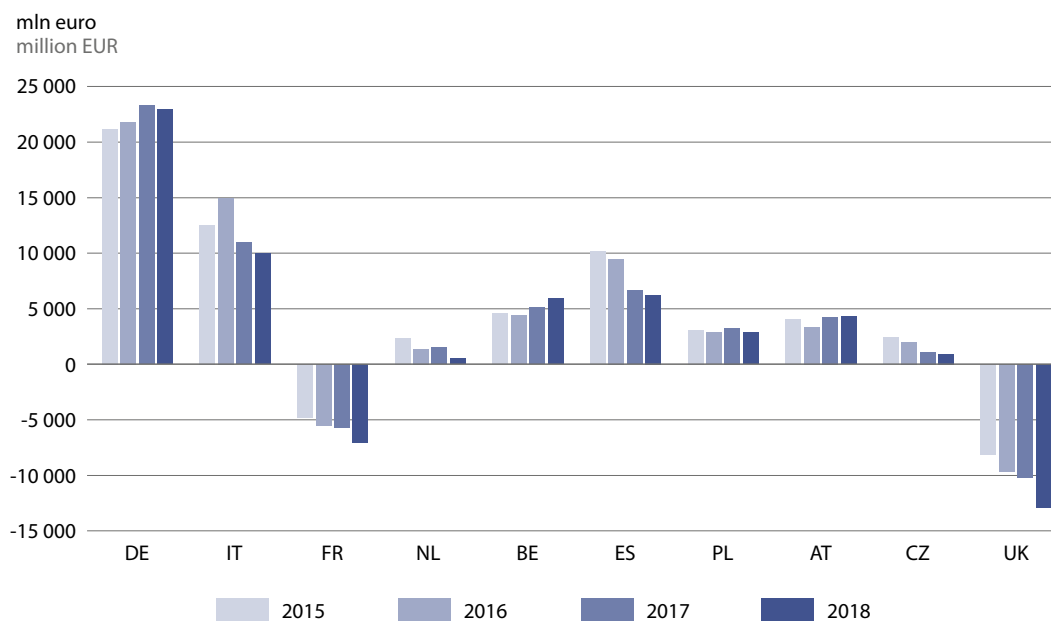
Wykres 128. Eksport wyrobów wykorzystywanych w budownictwie według wybranych krajów UE
 Chart 128. Exports of products used in construction by selected EU countries



Spośród państw UE, które w 2018 r. zajęły dziesięć pierwszych pozycji pod względem wartości eksportu wyrobów budowlanych, dwa kraje – Francja i Wielka Brytania – wykazały ujemne saldo obrotów towarowych w zakresie analizowanych wyrobów (w 2018 r. odpowiednio na poziomie minus 7 012,7 mln euro oraz minus 12 870,8 mln euro). W pozostałych ośmiu krajach, w tym również w Polsce, wartość eksportu przewyższała wartość importu, co miało odzwierciedlenie w dodatnim saldzie obrotów towarowych w zakresie tych wyrobów, przy czym największą dodatnią nadwyżkę eksportu nad importem odnotowały Niemcy – 22 943,6 mln euro w 2018 r. Dla porównania, Polska w 2018 r. odnotowała dodatnie saldo w zakresie wyrobów wykorzystywanych w budownictwie na poziomie 2 874,7 mln euro i pod tym względem zajmowała szóstą pozycję w UE. Należy podkreślić, że największe (na tle innych krajów UE), dodatnie salda obrotów towarowych Polska osiągała w zakresie zgrupowań **Gotowe płyty podłogowe** (16.22), **Pozostałe wyroby stolarskie i ciesielskie dla budownictwa** (16.23) oraz **Wyroby z tworzyw sztucznych dla budownictwa** (22.23).

Wykres 129. Saldo obrotów towarowych handlu zagranicznego w zakresie wyrobów wykorzystywanych w budownictwie według wybranych krajów UE

Chart 129. Balance of foreign trade commodity turnover for products used in construction by selected EU countries



4.2. Wiodąca pozycja Polski wśród krajów UE w zakresie produkcji sprzedanej, eksportu i importu wybranych wyrobów budowlanych w 2018 r.

4.2. Leading position of Poland among EU countries in terms of sold production, exports and imports of selected products used in construction in 2018

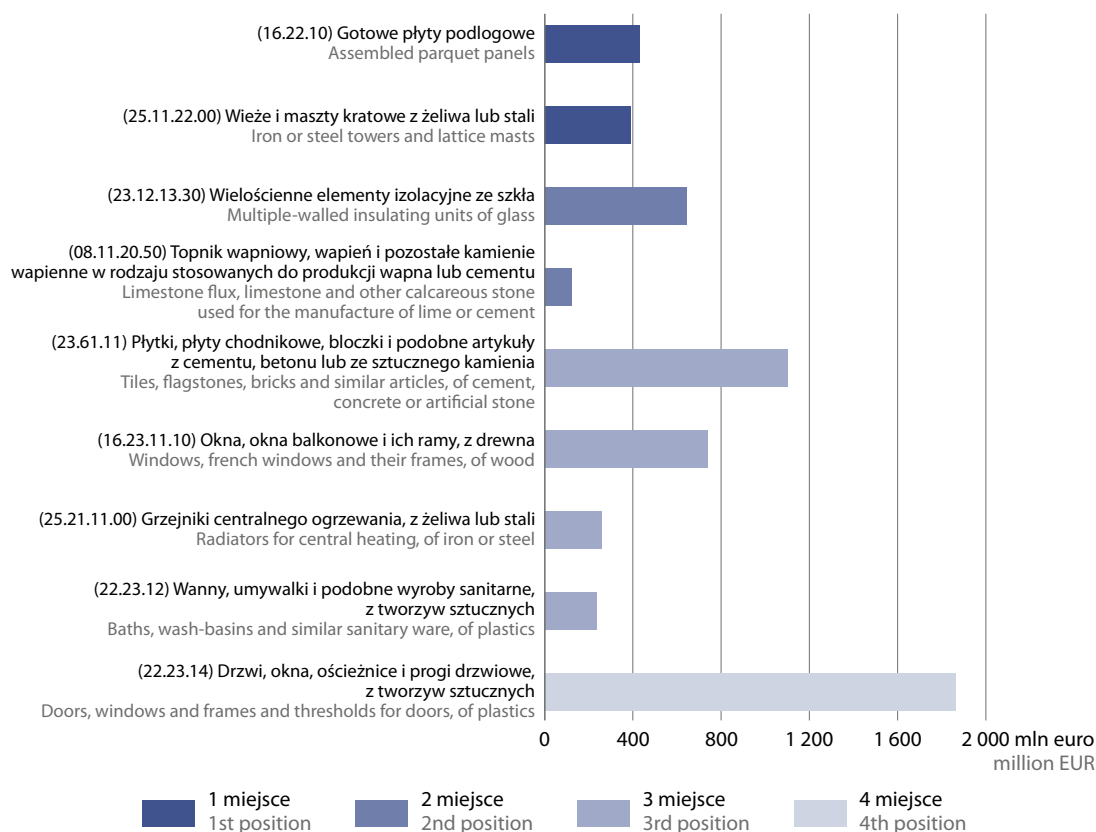
Spośród wyrobów, które pod względem wartości produkcji sprzedanej plasowały Polskę na pierwszej pozycji wśród krajów UE były **Gotowe płyty podłogowe** (16.22.10). W 2018 r. odnotowano wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów na poziomie 430,9 mln euro. Jednocześnie Polska zajmowała drugą pozycję w zakresie eksportu tych wyrobów, wykazując w 2018 r. eksport o wartości 249,9 mln euro, co stanowiło 16,2% eksportu UE-28 dla tego grupowania. Polska była również wiodącym producentem **Wież i masztów kratowych z żeliwa lub stali** (25.11.22.00) – wartość produkcji sprzedanej w 2018 r. wyniosła 391,2 mln euro, jednakże produkcja tych wyrobów zaspokajała głównie popyt krajowy, gdyż relacja wartości eksportu do ich produkcji sprzedanej w 2018 r. wyniosła 11,4%.

Pozycję drugą pod względem wartości produkcji sprzedanej Polska zajmowała w zakresie wyrobów z grupowania **Topnik wapniowy, wapień i pozostałe kamienie wapienne w rodzaju stosowanych do produkcji wapna lub cementu** (08.11.20.50), wykazując w 2018 r. produkcję sprzedaną o wartości 121,0 mln euro. Z kolei pod względem wartości eksportu tych wyrobów Polska zajmowała miejsce pierwsze – w 2018 r. odnotowano eksport na poziomie 14,0 mln euro, co stanowiło 15,2% wartości eksportu UE-28.

Spośród wyrobów, które pod względem produkcji sprzedanej uplasowały Polskę na trzeciej pozycji wśród krajów UE, największą wartość odnotowano dla wyrobów z grupowania **Płytki, płyty chodnikowe, boczki i podobne artykuły z cementu, betonu lub ze sztucznego kamienia** (23.61.11) – 1 100,5 mln euro w 2018 r. Wyroby z tego grupowania głównie produkowane były na rynek krajowy, gdyż relacja eksportu do produkcji sprzedanej tych wyrobów wyniosła 5,1%.

Wykres 130. Produkcja sprzedana wybranych wyrobów przemysłowych wykorzystywanych w budownictwie według pozycji Polski w UE w 2018 r.

Chart 130. Sold production of selected industrial products used in construction according to position of Poland compared to EU in 2018



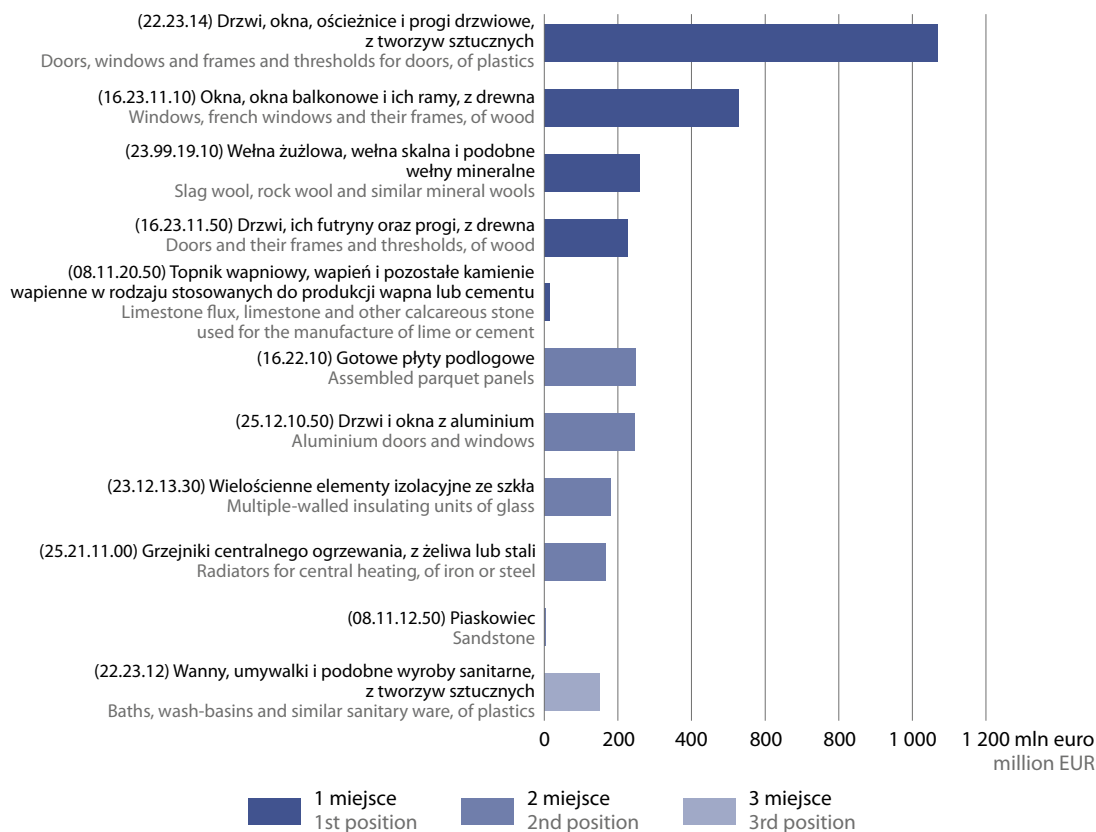
Jako eksporter Polska w 2018 r. zajmowała pierwszą pozycję wśród krajów UE m.in. w zakresie grupowań: **Drzwi, okna, ościeżnice i progi drzwiowe, z tworzyw sztucznych** (22.23.14) oraz **Okna, okna balkonowe i ich ramy, z drewna** (16.23.11.10). Udział eksportu Polski w agregacji UE-28 dla tych grupowań wyniósł odpowiednio 37,8% oraz 36,3%. Jednocześnie Polska uplasowała się na czołowych pozycjach pod względem wartości produkcji sprzedanej tych wyrobów, tj. trzecie miejsce w przypadku okien z drewna (16.23.11.10) oraz czwarte miejsce w przypadku drzwi i okien z tworzyw sztucznych (22.23.14).

Spośród wyrobów, które pod względem wartości eksportu uplasowały Polskę na drugiej pozycji wśród krajów UE, poza wspomnianym już grupowaniem **Gotowe płyty podłogowe** (16.22.10), na uwagę zasługują również wyroby z grupowania **Drzwi i okna z aluminium** (25.12.10.50), **Wielościenne elementy izolacyjne ze szkła** (23.12.13.30) oraz **Grzejniki centralnego ogrzewania, z żeliwa lub stali** (25.21.11.00). Udział eksportu tych wyrobów w agregacji UE-28 w 2018 r. stanowił odpowiednio 13,1%, 18,7% oraz 15,3%.

Równie wysokie, trzecie miejsce, Polska zajmowała w zakresie eksportu **Wanien, umywarek i podobnych wyrobów sanitarnych z tworzyw sztucznych** (22.23.12) i jednocześnie plasowała się na trzeciej pozycji pod względem wartości produkcji sprzedanej tych wyrobów. W 2018 r. produkcja sprzedana i eksport wyniosły odpowiednio 236,2 mln euro oraz 151,1 mln euro. Warto zauważyć, że relacja eksportu do produkcji sprzedanej tych wyrobów była dość wysoka – wyniosła 64,0%, co mogłoby świadczyć, że produkowane wyroby zaspokajały również popyt poza granicami kraju. Udział polskiego eksportu wyrobów z tego grupowania w 2018 r. stanowił 7,5% wartości agregatu UE-28.

Wykres 131. Eksport wybranych wyrobów przemysłowych wykorzystywanych w budownictwie według pozycji Polski w UE w 2018 r.

Chart 131. Exports of selected industrial products used in construction according to position of Poland compared to EU in 2018



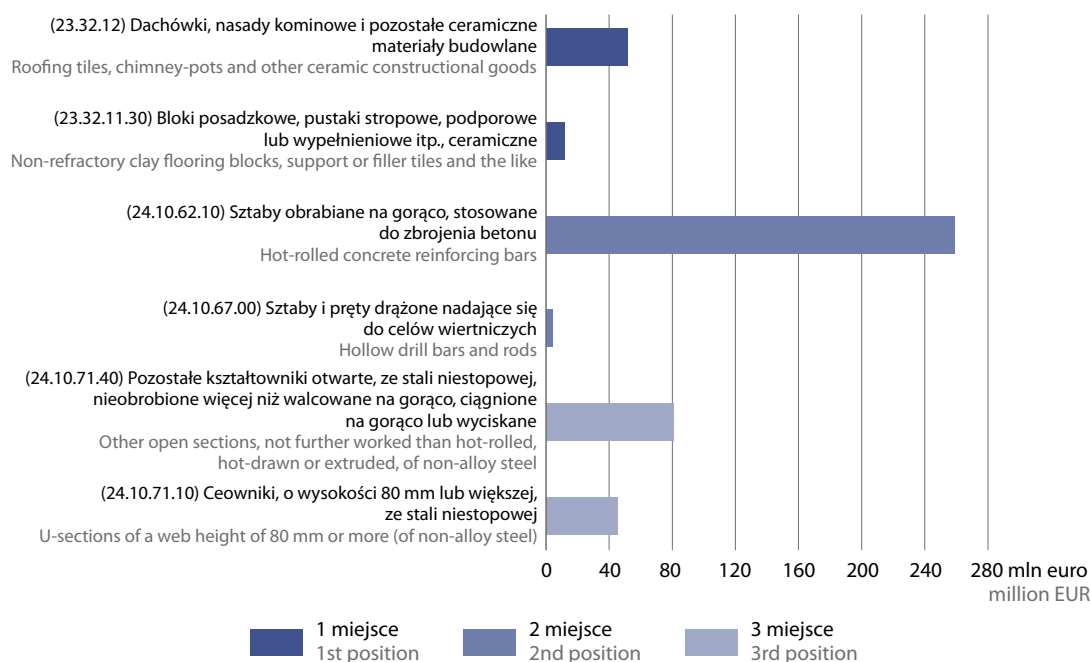
W zakresie importu wyrobów wykorzystywanych w budownictwie w 2018 r. Polska była największym importerem **Dachówek, nasad kominowych i pozostałych ceramicznych materiałów budowlanych** (23.32.12) oraz **Błoków posadzkowych, pustaków stropowych, podporowych lub wypełnieniowych, ceramicznych** (23.32.11.30). Udział importu Polski w agregacie UE-28 dla tych grupowań był identyczny i wyniósł 14,3%. Ze względu na niską wartość eksportu tych wyrobów, szczególnie dla grupowania 23.32.11.30 (w 2018 r. proporcja eksportu do importu wyniosła 1:18), Polska odnotowała ujemne saldo obrotów towarowych w zakresie wymienionych grupowań.

Pozycję drugiego i trzeciego importera wśród krajów UE Polska zajmowała głównie w zakresie importu wyrobów z grupowania **Żeliwo, stal i żelazostopy** (24.10). Spośród tych wyrobów największą wartość importu odnotowano dla **Sztab obrabianych na gorąco, stosowanych do zbrojenia betonu** (24.10.62.10) – w 2018 r. wartość importu była na poziomie 258,5 mln euro, co stanowiło 7,9% importu dla UE-28. Warto zaznaczyć, że Polska w ogóle nie produkowała wyrobów z tego grupowania, a popyt krajowy zaspokajała wyłącznie z importu.

Dla większości wyrobów z grupowania 24.10 Polska odnotowywała ujemne saldo obrotów towarowych, co w konsekwencji miało przełożenie na ujemne saldo odnotowane dla całego grupowania.

Wykres 132. Import wybranych wyrobów przemysłowych wykorzystywanych w budownictwie według pozycji Polski w UE w 2018 r.

Chart 132. Imports of selected industrial products used in construction according to position of Poland compared to EU in 2018

**4.3. Produkcja sprzedana, eksport oraz import wybranych wyrobów wykorzystywanych w budownictwie – Polska na tle krajów UE w latach 2015–2018**

4.3. Sold production, exports and imports of selected products used in construction – Poland as compared to EU countries in 2015–2018

Poniżej zaprezentowano wyniki analizy danych dotyczących produkcji sprzedanej, eksportu oraz importu wybranych wyrobów przemysłowych wykorzystywanych w budownictwie, ze szczególnym uwzględnieniem grupowań, które są istotne z punktu widzenia pozycji Polski na tle krajów UE. Pozycja Polski pod względem wartości produkcji sprzedanej ustalona została tylko dla wybranych grup wyrobów, z uwzględnieniem wyłącznie krajów, które w bazie Eurostatu udostępniły dane o produkcji sprzedanej poszczególnych wyrobów.

W zależności od specyfiki poszczególnych grupowań, czy też cech charakteryzujących poszczególne wyroby, dane zaprezentowane zostały na poziomie 6- lub 8-cyfrowym w oparciu o listę PRODCOM. W celu zobrazowania relacji występujących między analizowanymi zmiennymi, dane przedstawiono w formie graficznej, z uwzględnieniem krajów o najwyższych wartościach produkcji sprzedanej, eksportu lub importu. Relacje zachodzące między eksportem i importem mają odzwierciedlenie w dodatnim bądź ujemnym saldzie obrotów towarowych w zakresie wybranych grup wyrobów. Z kolei relacje między eksportem a produkcją sprzedaną pozwalają na dokonanie oceny, czy wyroby produkowane w danym kraju zaspokajają głównie popyt krajowy, czy może również popyt zagraniczny.

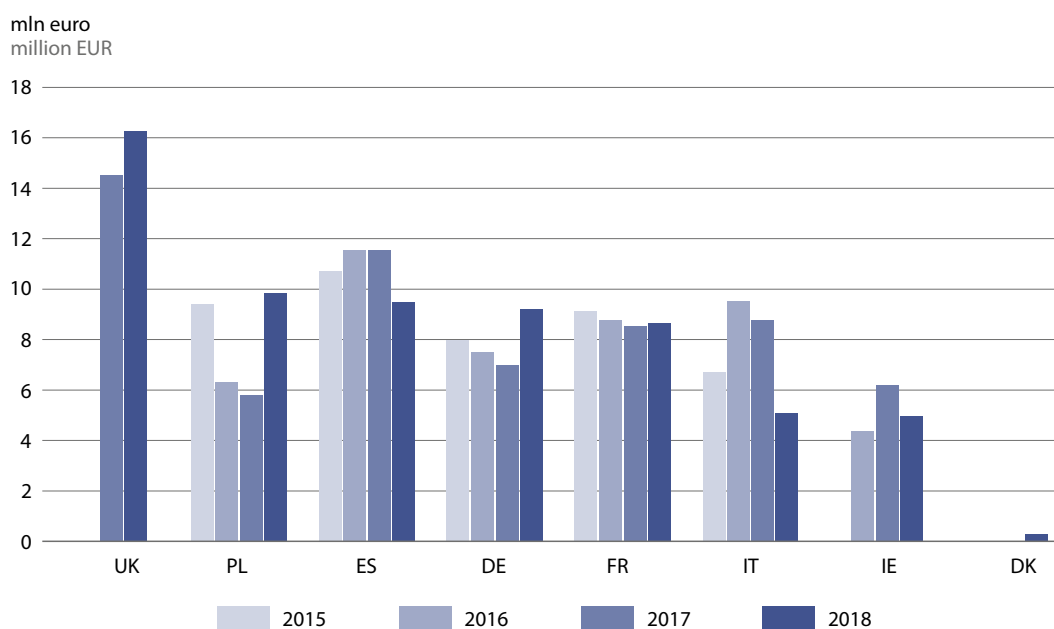
4.3.1. Kamień ozdobny lub budowlany, wapień, gips, kreda i łupek (08.11)

4.3.1. Ornamental and building stone, limestone, gypsum, chalk and slate (08.11)

Polska była jednym z nielicznych krajów UE, które wykazały wartość produkcji sprzedanej **Piaskowca** (08.11.12.50) – 8 krajów w 2018 r. Na początku analizowanego okresu – w 2015 r. – Polska zajmowała pozycję drugą, przed Hiszpanią, natomiast w latach 2016–2017, po znacznym spadku produkcji sprzedanej tego wyrobu w porównaniu z 2015 r. (odpowiednio o 32,7% oraz o 38,5%), spadła na dalsze pozycje – odpowiednio piątą oraz siódmą. Ostatecznie w 2018 r., po znacznym wzroście produkcji sprzedanej w stosunku do roku poprzedniego – o 70,5%, Polska ponownie wróciła na pozycję drugą, osiągając wartość produkcji sprzedanej Piaskowca na poziomie 9,9 mln euro (wzrost o 4,8% w porównaniu z 2015 r.). Największą wartość produkcji sprzedanej dla tego grupowania w 2018 r. odnotowała Wielka Brytania – 16,3 mln euro (wzrost o 11,9% w porównaniu z 2017 r.).

Wykres 133. Produkcja sprzedana Piaskowca (08.11.12.50) według wybranych krajów UE

Chart 133. Sold production of Sandstone (08.11.12.50) by selected EU countries

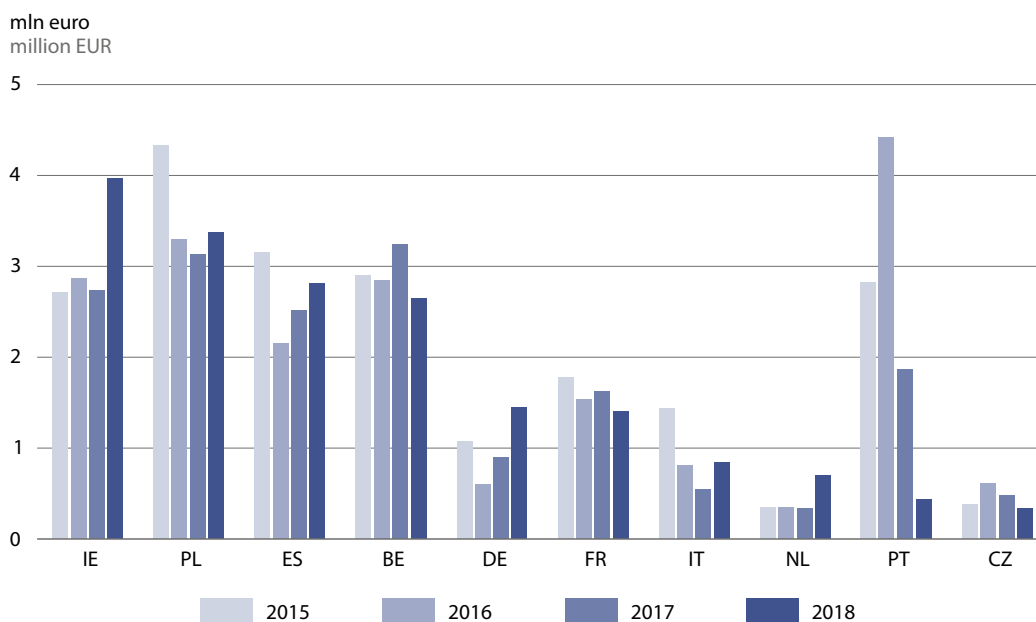


W bazie Eurostatu dane o produkcji sprzedanej dla Wielkiej Brytanii dla lat 2015–2016 oznaczone były jako dane poufne, natomiast Dania w latach 2015–2017 wykazała wartość 0.

In Eurostat database data on sold production for United Kingdom, for 2015–2016 were flagged as confidential, whereas Denmark in years 2015–2017 reported null for sold production

W 2018 r. Polska była również drugim, po Irlandii, eksporterem Piaskowca. Eksport wyniósł 3,4 mln euro – wzrost o 7,5% w porównaniu do 2017 r., ale znaczny spadek o 22,1% w stosunku do 2015 r., kiedy to Polska plasowała się na pierwszej pozycji wśród krajów UE z wartością eksportu 4,3 mln euro. Po znacznym spadku eksportu w 2016 r. – o 23,8% w porównaniu z 2015 r. – Polska utraciła pierwszą pozycję na rzecz Portugalii, która w 2016 r. odnotowała znaczny wzrost eksportu Piaskowca – o 56,7% w porównaniu z 2015 r. W latach 2017–2018 Polska, na tle krajów UE, utrzymała drugą pozycję w eksporcie tego wyrobu, po Belgii – w 2017 r. oraz po Irlandii – w 2018 r. Relacja wartości polskiego eksportu Piaskowca do produkcji sprzedanej tego wyrobu w latach 2015–2018 kształtowała się średnio na poziomie 46,7%.

Wykres 134. Eksport Piaskowca (08.11.12.50) według wybranych krajów UE
 Chart 134. Exports of Sandstone (08.11.12.50) by selected EU countries

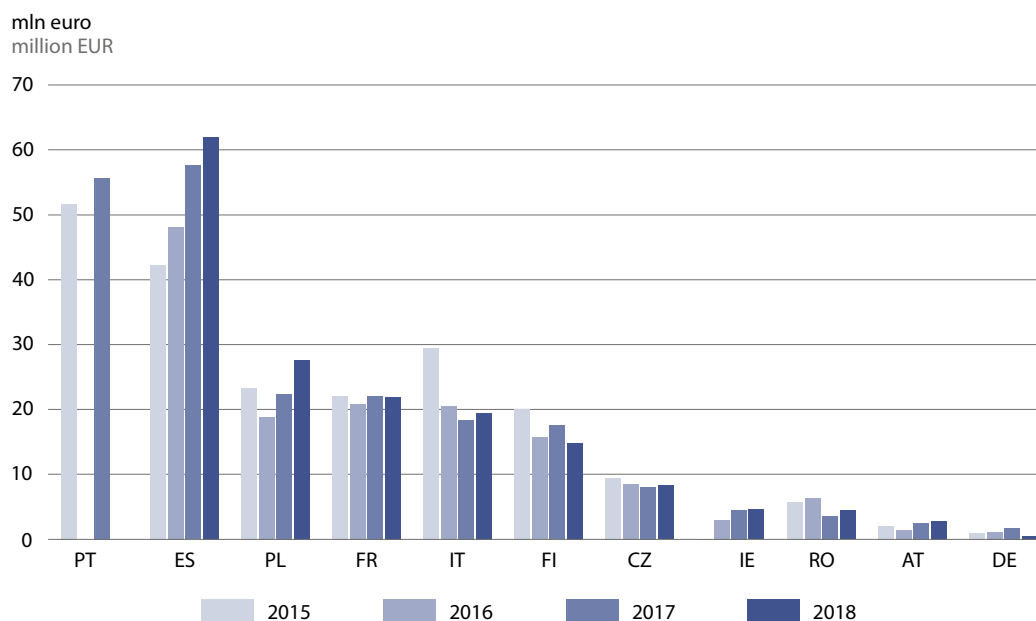


Spośród 10 krajów UE, które w 2018 r. odnotowały największą wartość eksportu Piaskowca, Polska wykazała najniższą (po Portugalii) wartość importu tego wyrobu – 23,5 tys. euro (spadek o 36,2% w porównaniu do 2015 r.). Przy jednocześnie wysokim eksporcie, Polska osiągnęła dodatnie saldo wymiany handlowej w zakresie tego grupowania, które utrzymywało się od 2015 r., w przeciwieństwie do Belgii, Niemiec, Francji, Włoch i Holandii, które w latach 2015–2018 dla tego samego grupowania wykazywały ujemne saldo obrotów towarowych, zajmując jednocześnie czołowe pozycje w zakresie importu. Największą wartość importu Piaskowca w latach 2015–2018 wykazała Wielka Brytania – 99,4 mln euro w 2018 r., która jednocześnie odnotowywała największe ujemne saldo obrotów w zakresie tego grupowania (w 2018 r. na poziomie minus 99,1 mln euro).

W 2018 r. spośród 12 krajów EU, które w bazie Eurostatu udostępniły dane o produkcji sprzedanej **Granitu surowego lub wstępnie obrobionego** (08.11.12.33), Polska zajmowała drugą pozycję, wykazując wartość produkcji sprzedanej na poziomie 27,6 mln euro (wzrost o 18,5% w stosunku do 2015 r. oraz o 23,3% – do 2017 r.). Na przestrzeni czterech analizowanych lat Polska zmieniała swoją pozycję w zakresie produkcji granitu, począwszy od pozycji czwartej – w 2015 r., piątej – w 2016 r. oraz trzeciej – w 2017 r. W latach 2016–2018 wiodącym producentem tego wyrobu była Hiszpania, która w 2018 r. odnotowała produkcję sprzedaną o wartości 62,0 mln euro (wzrost o 46,4% w stosunku do 2015 r.), natomiast w 2015 r. na pierwszym miejscu uplasowała się Portugalia z wartością produkcji na poziomie 51,7 mln euro.

Wykres 135. Produkcja sprzedana Granitu surowego lub wstępnie obrobionego (08.11.12.33) według wybranych krajów UE

Chart 135. Sold production of Granite, crude or roughly trimmed (08.11.12.33) by selected EU countries



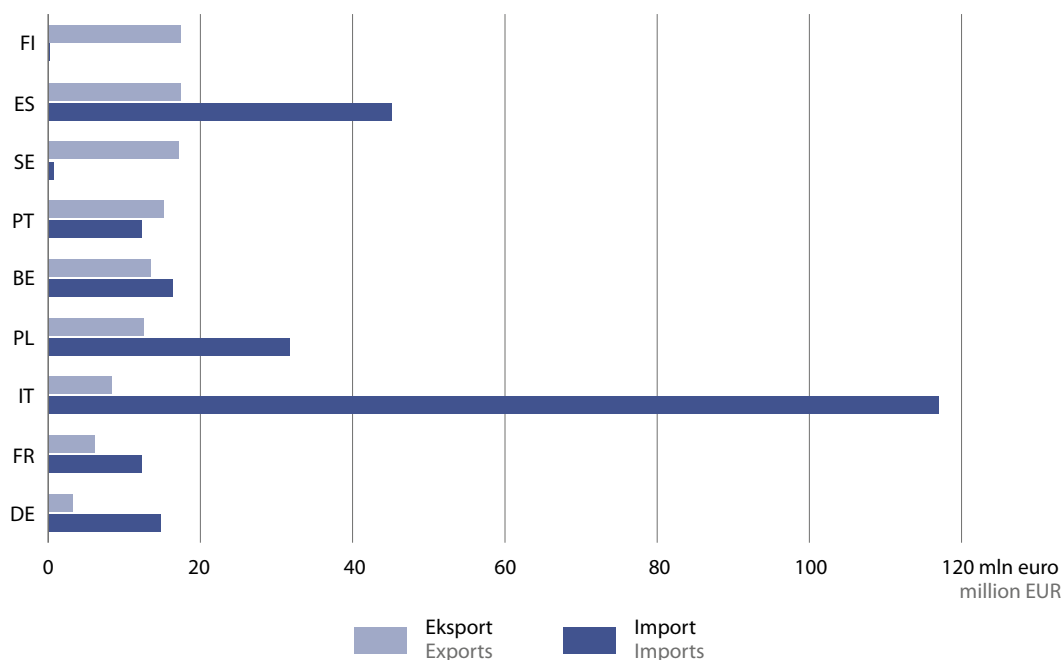
Jako eksporter Granitu surowego lub wstępnie obrobionego, w latach 2016–2018 Polska utrzymywała się na szóstej pozycji na tle krajów UE (w 2015 r. była na miejscu piątym). Wartość polskiego eksportu w 2018 r. wyniosła 12,5 mln euro (spadek o 1,9% w porównaniu z 2015 r. oraz wzrost o 16,3% w stosunku do roku poprzedniego). Średnia eksportu dla krajów UE-28 w 2018 r. wyniosła 4,0 mln euro, czyli znacznie poniżej wartości wykazanej przez Polskę. Największym eksporterem w latach 2015–2018 była Finlandia – wartość jej eksportu w 2018 r. wyniosła 17,4 mln euro.

W zakresie importu Granitu surowego lub wstępnie obrobionego, w 2018 r. Polska uplasowała się na czwartej pozycji – import wyniósł 31,7 mln euro (spadek o 17,3% w porównaniu z 2015 r. oraz o 11,6% w stosunku do roku poprzedniego). Regularny spadek polskiego importu granitu w latach 2015–2018 obserwowany był przy jednoczesnym wzroście produkcji tego wyrobu w latach 2016–2018, co mogło świadczyć o rosnącym zaspokojeniu popytu na ten wyrób z krajowej produkcji.

Kraje UE, które w 2018 r. znajdowały się na pierwszych siedmiu pozycjach pod względem wartości importu granitu – Włochy (największy importer), Hiszpania, Wielka Brytania, Polska, Belgia, Niemcy, Francja – jednocześnie odnotowały znacznie niższą wartość eksportu, co miało odzwierciedlenie w obserwowanym w tych krajach ujemnym saldzie obrotów towarowych w zakresie tego grupowania.

Wykres 136. Eksport i import Granitu surowego lub wstępnie obrobionego (08.11.12.33) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 136. Exports and imports of Granite, crude or roughly trimmed (08.11.12.33) by selected EU countries in 2018

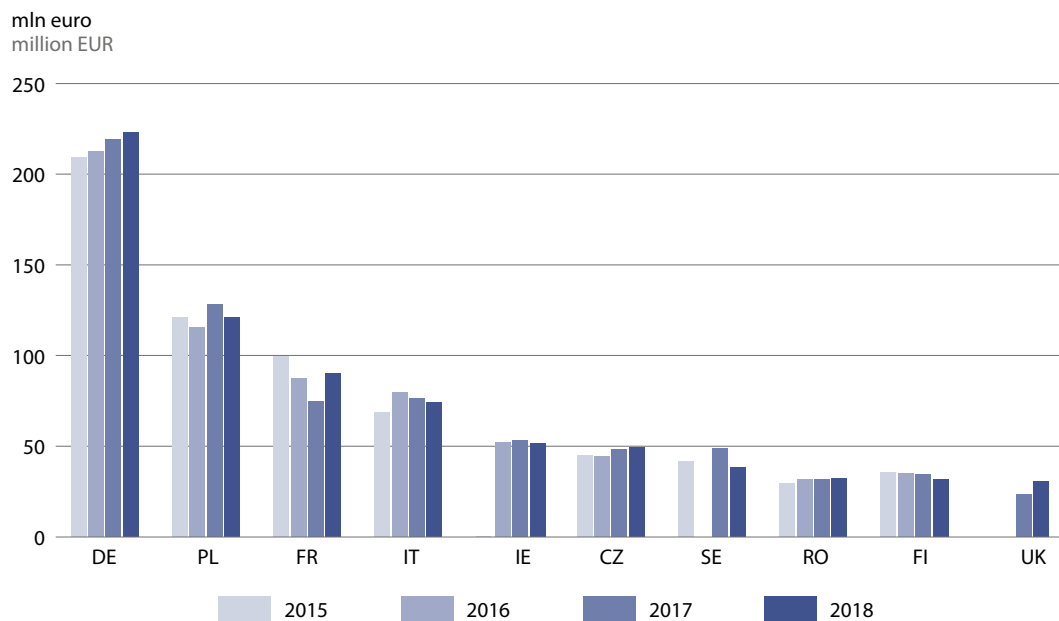


Wśród wyrobów z grupowania **Wapień i gips** (08.11.20), w latach 2015–2018 Polska była niezmiennie na drugiej pozycji w zakresie produkcji **Topnika wapniowego, wapienia i pozostałych kamieni wapiennych w rodzaju stosowanych do produkcji wapna lub cementu** (08.11.20.50).

W 2018 r. wartość produkcji sprzedanej Topnika w Polsce kształtowała się na zbliżonym poziomie w porównaniu z 2015 r. i wyniosła 121,0 mln euro (spadek o 5,6% w stosunku do 2017 r.). Największą wartość produkcji sprzedanej w UE uzyskały Niemcy, które w kolejnych latach analizowanego okresu odnotowywały wzrost produkcji sprzedanej tego wyrobu, osiągając w 2018 r. wartość na poziomie 223,2 mln euro (wzrost o 6,7% w porównaniu z 2015 r. oraz o 1,8% w stosunku do poprzedniego roku).

Wykres 137. Produkcja sprzedana Topnika wapieniowego, wapienia i pozostałych kamieni wapiennych w rodzaju stosowanych do produkcji wapna lub cementu (08.11.20.50) według wybranych krajów UE

Chart 137. Sold production of Limestone flux, limestone and other calcareous stone used for the manufacture of lime or cement (08.11.20.50) by selected EU countries

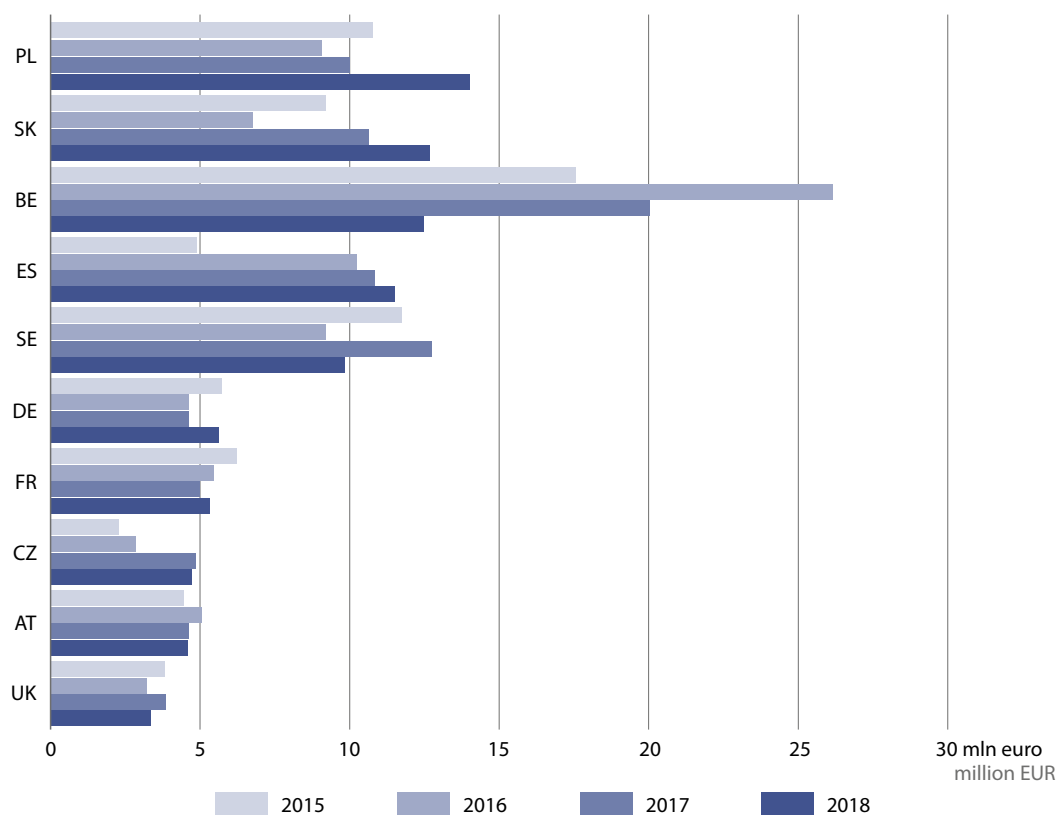


W bazie Eurostatu dane o produkcji sprzedanej dla Wielkiej Brytanii dla lat 2015–2016 oraz dla Szwecji dla 2016 r. oznaczone były jako dane poufne. In Eurostat database data on sold production for United Kingdom for 2015–2016 and for Sweden for 2016 were flagged as confidential.

W zakresie eksportu Topnika, pozycja Polski w UE zmieniała się na przestrzeni lat 2015–2018, zaczynając od pozycji trzeciej w 2015 r., czwartej – w 2016 r., piątej – w 2017 r., ostatecznie osiągając pozycję pierwszą w 2018 r. z wartością eksportu na poziomie 14,0 mln euro (wzrost o 30,2% w porównaniu z 2015 r. oraz o 40,1% w stosunku do 2017 r.). W latach 2015–2017 pierwszym eksporterem Topnika była Belgia, która utraciła swoją pozycję w 2018 r. z powodu znacznego spadku wartości eksportu – o 28,9% w porównaniu z 2015 r. oraz o 37,7% w stosunku do poprzedniego roku (wartość eksportu Belgii w 2018 r. wyniosła 12,5 mln euro).

Wykres 138. Eksport Topnika wapieniowego, wapienia i pozostałych kamieni wapiennych w rodzaju stosowanych do produkcji wapna lub cementu (08.11.20.50) według wybranych krajów UE

Chart 138. Exports of Limestone flux, limestone and other calcareous stone used for the manufacture of lime or cement (08.11.20.50) by selected EU countries



Jako importer Topnika, w 2018 r. Polska uplasowała się na odległej, siedemnastej pozycji z wartością importu 0,2 mln euro (spadek aż o 88,6% w porównaniu z 2015 r. oraz o 5,2% w stosunku do 2017 r.). W tym samym roku mediana importu dla krajów UE-28 kształtowała się na poziomie 0,4 mln euro, czyli nieznacznie powyżej wartości wykazanej przez Polskę, natomiast średnia wartość importu dla UE-28 wyniosła 4,0 mln euro. Jednym z czynników wpływających na regularny spadek wartości polskiego importu Topnika w latach 2015–2018 mogło być umocnienie pozycji Polski jako producenta tego wyrobu. Wiodącym importerem Topnika w 2018 r. były Niemcy (analogicznie jak w latach 2015–2016). Wartość importu Niemiec w zakresie tego grupowania w 2018 r. wyniosła 36,6 mln euro – wzrost o 110,3% w stosunku do 2015 r. oraz o 88,8% w porównaniu do roku poprzedniego.

4.3.2. Żwir, piasek, glina i kaolin (08.12)

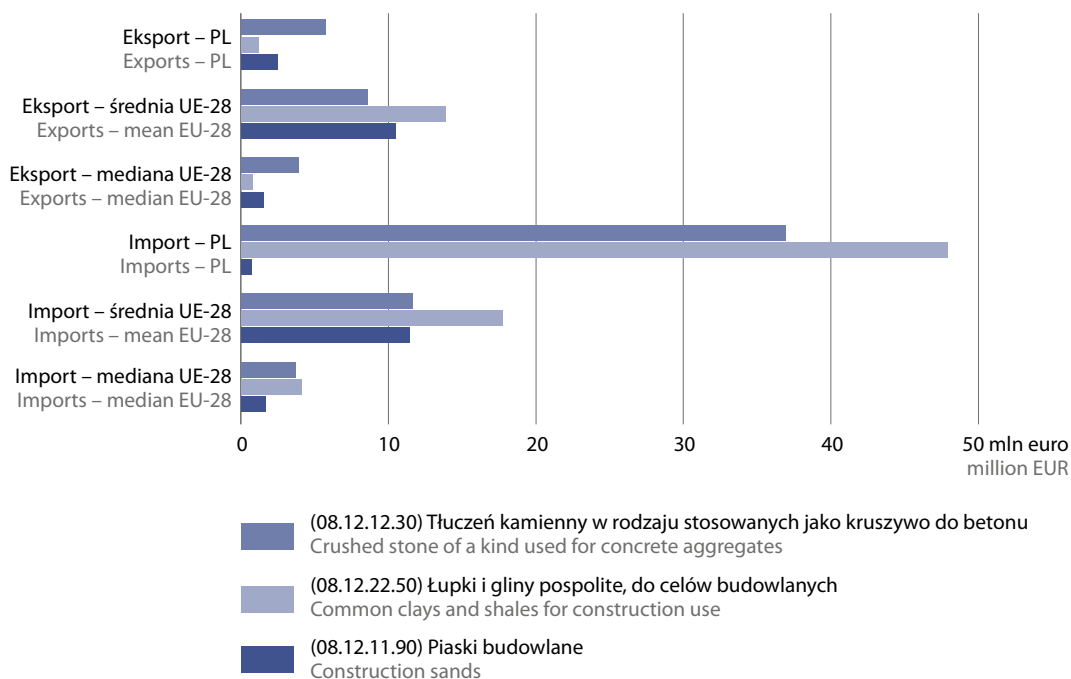
4.3.2. Gravel, sand, clays and kaolin (08.12)

W zakresie produkcji sprzedanej **Piasków budowlanych** (08.12.11.90), w 2018 r. Polska zajęła szóstą pozycję spośród 20 krajów UE, które wykazały produkcję sprzedaną wyrobów z tego grupowania. W 2018 r. wartość produkcji sprzedanej Piasków budowlanych w Polsce wyniosła 126,1 mln euro (wzrost o 16,9% w porównaniu z 2015 r. oraz o 9,1% w stosunku do poprzedniego roku). Największą wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów w latach 2015–2018 odnotowano we Francji (1 130,3 mln euro w 2018 r.). W zakresie eksportu Piasków budowlanych, w latach 2015–2018 pozycja Polski wahała się między dwunastym a trzynastym miejscem wśród krajów UE. W 2018 r. wartość eksportu tego wyrobu osiągnęła poziom 2,5 mln euro, czyli znacznie niższy niż średnia wartość eksportu tego grupowania dla UE-28, która w tym

samym okresie wyniosła 10,5 mln euro. Z kolei w zakresie importu Piasków budowlanych, w 2018 r. Polska zajęła odległe dwudzieste trzecie miejsce, wykazując import o wartości 0,7 mln euro – spadek o 45,3% w stosunku do 2015 r., kiedy Polska plasowała się na siedemnastej pozycji wśród importerów tego wyrobu.

Wykres 139. Eksport i import Polski wyrobów z grupowania Żwir, piasek, glina i kaolin (08.12) na tle średniej i mediany UE-28 w 2018 r.

Chart 139. Polish exports and imports of products of the grouping Gravel, sand, clays and kaolin (08.12) as compared to mean and median for EU-28 in 2018



Wśród 22 krajów UE, które w 2018 r. wykazały wartość produkcji sprzedanej **Tłucznia kamiennego w rodzaju stosowanego jako kruszywo do betonu** (08.12.12.30), Polska zajęła piątą pozycję, osiągając wartość produkcji sprzedanej na poziomie 470,0 mln euro (wzrost o 44,7% w porównaniu z 2015 r.). Największą wartość produkcji sprzedanej w 2018 r. odnotowano dla Wielkiej Brytanii – 913,3 mln euro. W eksporcie Tłucznia kamiennego pozycja Polski na tle UE w latach 2015–2018 wahała się między miejscem ósmym a dziesiątym – w 2018 r. eksport wyniósł 5,7 mln euro, tj. poniżej średniej UE-28. Ponadto, w całym analizowanym okresie Polska wykazała ujemne saldo obrotów towarowych w zakresie tego grupowania, zajmując w latach 2017–2018 trzecią pozycję (po Holandii i Francji) w imporcie Tłucznia kamiennego (w 2015 r. Polska była na drugiej pozycji – po Holandii). Wartość polskiego importu tego wyrobu w 2018 r. wyniosła 36,9 mln euro (wzrost o 30,5% w porównaniu z 2015 r.) i stanowiła uzupełnienie dla produkcji własnej, która w znacznej części zaspokajała popyt krajowy.

W latach 2015–2018 Polska była zdecydowanie większym importerem aniżeli eksporterem wyrobów z grupowania **Łupki i gliny pospolite, do celów budowlanych** (08.12.22.50). Pod względem wartości eksportu w 2018 r. zajęła trzynaste miejsce (piętnaste w 2015 r.), wykazując w całym analizowanym okresie wartość eksportu znacznie poniżej średniej UE-28 (w 2018 r. 1,2 mln euro wobec średniej UE-28 na poziomie 13,9 mln euro). Wiodącym eksporterem tych wyrobów w latach 2015–2018 były niezmiennie Niemcy – w 2018 r. wartość ich eksportu wyniosła 127,4 mln euro. W zakresie importu wyrobów z tego grupowania, w latach 2015–2017 Polska zajmowała pozycję ósmą oraz w 2018 r. – czwartą, kiedy to odnotowano wartość importu na poziomie 47,9 mln euro (wzrost o 203,3% w porównaniu z 2015 r.). Głównym importerem tych wyrobów w latach 2015–2018 były Włochy, które w 2018 r. odnotowały import o wartości 104,8 mln euro.

4.3.3. Gotowe płyty podłogowe (16.22) oraz Pozostałe wyroby stolarskie i ciesielskie dla budownictwa (16.23)

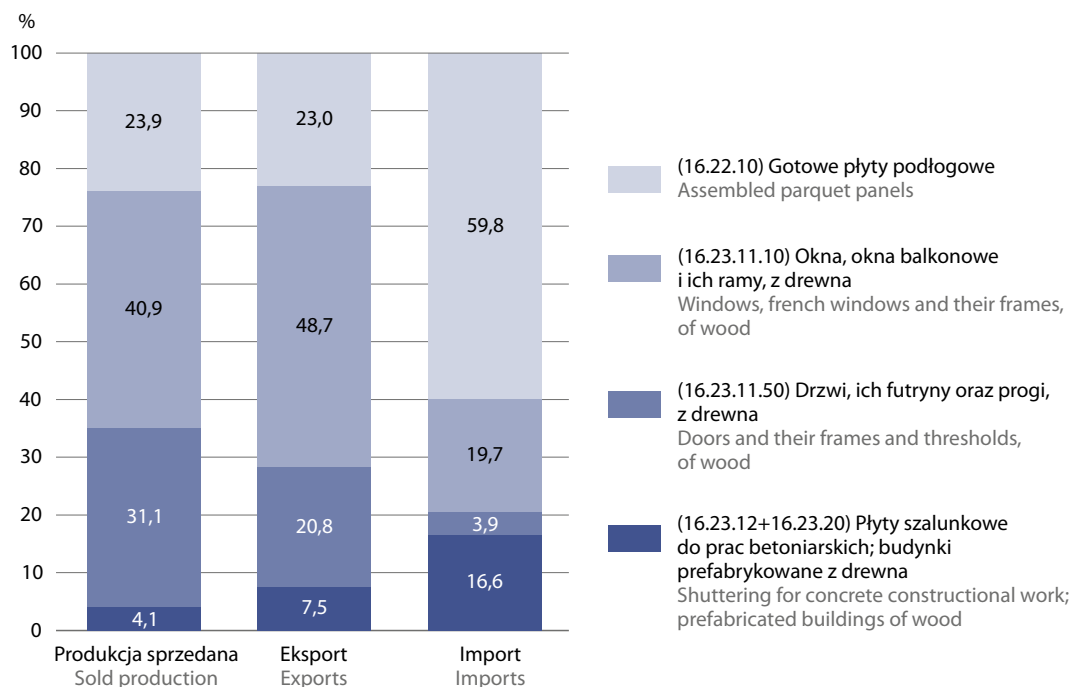
4.3.3. Assembled parquet floors (16.22) and Other builders' carpentry and joinery (16.23)

Spośród wyrobów przemysłowych z drewna wykorzystywanych w budownictwie – łącznie grupowania 16.22 oraz 16.23 – w przypadku Polski największy udział produkcji sprzedanej oraz eksportu zaobserwowano dla grupowania **Okna, okna balkonowe i ich ramy, z drewna** (16.23.11.10) – w 2018 r. odpowiednio 40,9% wartości produkcji sprzedanej oraz 48,7% wartości eksportu. Znaczna część wyprodukowanych okien przeznaczona była na eksport – w 2018 r. udział polskiego eksportu okien w produkcji sprzedanej stanowił 71,8%, przy czym należy mieć na uwadze, iż nieznaczna część eksportowanych okien mogła pochodzić z importu w ramach pośrednictwa handlowego.

W zakresie importu wyrobów z drewna wykorzystywanych w budownictwie, największe wartości odnotowano dla **Gotowych płyt podłogowych** (16.22.10) – 59,8% importu Polski dla wyrobów z drewna wykorzystywanych w budownictwie. Jednakże wartość importu tych wyrobów była nieznaczna w porównaniu z odnotowaną produkcją sprzedaną oraz eksportem (proporcja importu do produkcji sprzedanej w 2018 r. wyniosła 1:6, natomiast importu do eksportu wyniosła 1:4), co świadczy o tym, że popyt krajowy na Gotowe płyty podłogowe mógł być zaspokajany głównie z produkcji krajowej, a część produkcji przeznaczano również na eksport (w 2018 r. eksport Gotowych płyt podłogowych stanowił 52,0% wartości produkcji sprzedanej).

Wykres 140. Struktura produkcji sprzedanej, eksportu i importu Polski dla wybranych wyrobów z drewna w 2018 r.

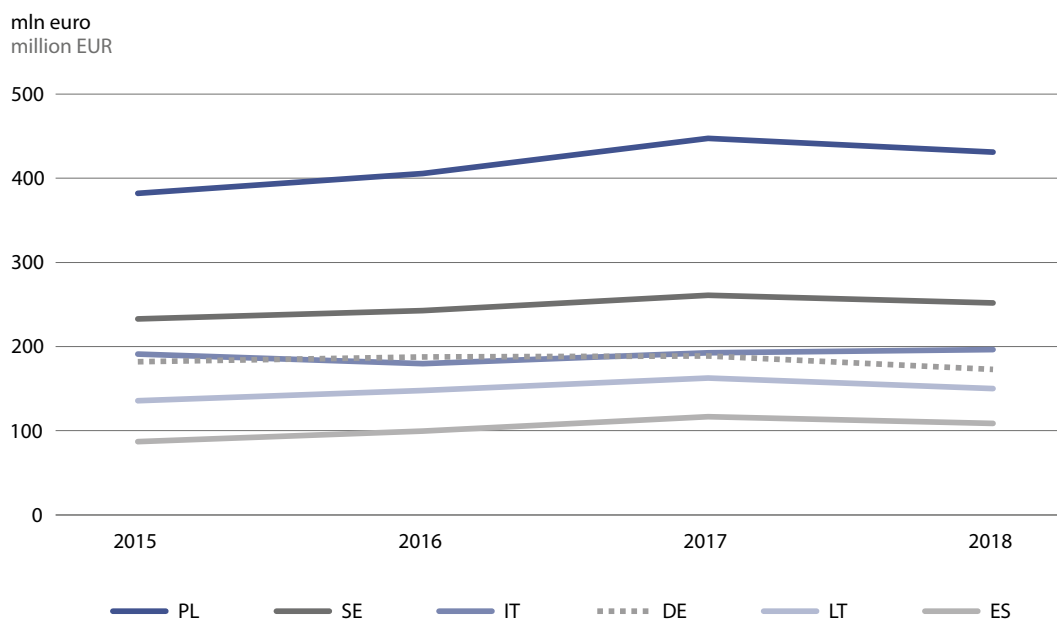
Chart 140. Structure of sold production, exports and imports of Poland for selected products of wood in 2018



Wśród wyrobów z grupowania Gotowe płyty podłogowe (16.22), w latach 2015–2018 Polska była wiodącym krajem UE pod względem wartości produkcji sprzedanej **Gotowych płyt podłogowych** (16.22.10) – w 2018 r. wykazała wartość produkcji na poziomie 430,9 mln euro (wzrost o 12,8% w porównaniu z 2015 r. oraz spadek o 3,6% w stosunku do 2017 r.). W tym samym okresie istotną pozycję w produkcji Gotowych płyt podłogowych zajmowała również Szwecja, która jednak w ramach tego grupowania była zaangażowana jedynie w produkcję **Połączonych płyt podłogowych, z drewna (z wyłączeniem płyt na podłogi mozaikowe)** (16.22.10.60). W 2018 r. Szwecja wykazała produkcję sprzedaną o wartości 251,7 mln euro, czyli znacznie niżej niż Polska, która dla tego samego grupowania (16.22.10.60) wykazała wartość 399,9 mln euro.

Wykres 141. Produkcja sprzedana Gotowych płyt podłogowych (16.22.10) według wybranych krajów UE

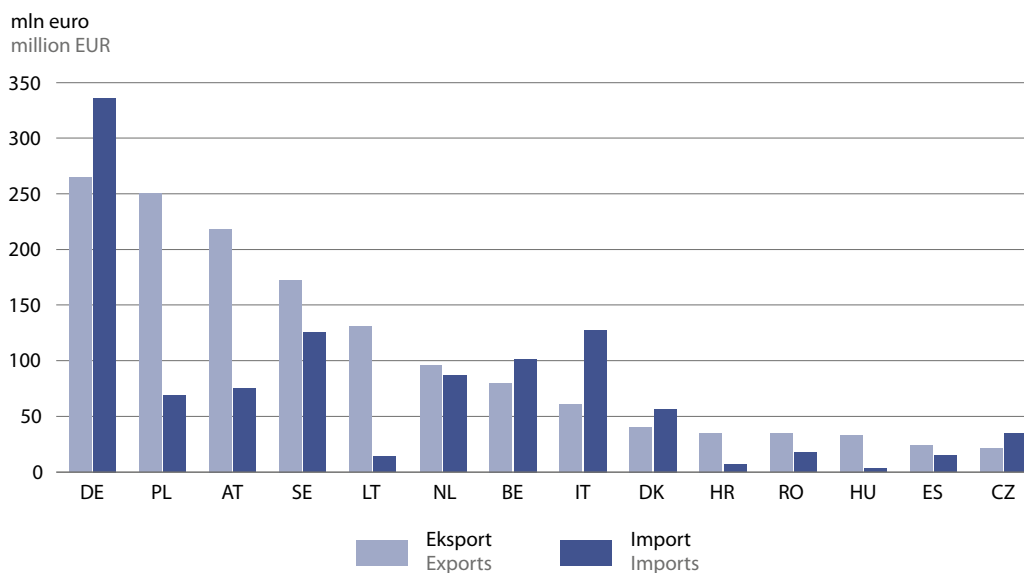
Chart 141. Sold production of Assembled parquet panels (16.22.10) by selected EU countries



Czołowa pozycja Polski w latach 2015–2018 w zakresie produkcji Gotowych płyt podłogowych związana była również z jej znaczącą pozycją jako eksportera tych wyrobów. W 2015 r. Polska plasowała się na pozycji drugiej, po Niemczech, wykazując wartość eksportu na poziomie 198,8 mln euro. W 2016 r., po zaobserwowanym wzroście o 11,7%, awansowała na pozycję pierwszą wśród eksporterów Gotowych płyt podłogowych, którą jednak w kolejnych latach utraciła na rzecz Niemiec. W 2018 r. polski eksport Gotowych płyt podłogowych kształtował się na poziomie 249,9 mln euro, tj. o 5,6% niższym w stosunku do eksportu wykazanego przez Niemcy (w 2018 r. 264,9 mln euro). Choć w 2018 r. zaobserwowano nieznaczny spadek eksportu Polski w zakresie tych wyrobów w porównaniu z poprzednim rokiem (o 1,0%), to w stosunku do 2015 r. odnotowano dość istotny jego wzrost (o 25,7%). W analizowanych latach głównymi kierunkami polskiego eksportu Gotowych płyt podłogowych były: Szwecja, Wielka Brytania i Francja (w 2018 r. eksport do tych krajów stanowił 49,3% polskiego eksportu wyrobów z grupowania 11.22.10).

Jako importer Gotowych płyt podłogowych, Polska na tle krajów UE w 2018 r. zajmowała dziewiątą pozycję (w latach 2015–2017 pozycja Polski wahała się od miejsca jedenastego do dziesiątego), co jednocześnie związane było z jej silną pozycją jako kraju osiągającego najwyższą wartość produkcji tych wyrobów. W 2018 r. Polska odnotowała wartość importu na poziomie 68,9 mln euro i w całym analizowanym okresie utrzymywała znaczące dodatnie saldo obrotów towarowych w zakresie tego grupowania (61,8% stanowił import z Ukrainy). W latach 2015–2018 pierwszym importers Gotowych płyt podłogowych były Niemcy, które jako jeden z nielicznych krajów w analizowanym okresie wykazały ujemne saldo obrotów w zakresie tego grupowania. W 2018 r. wartość importu Niemiec wyniosła 336,2 mln euro.

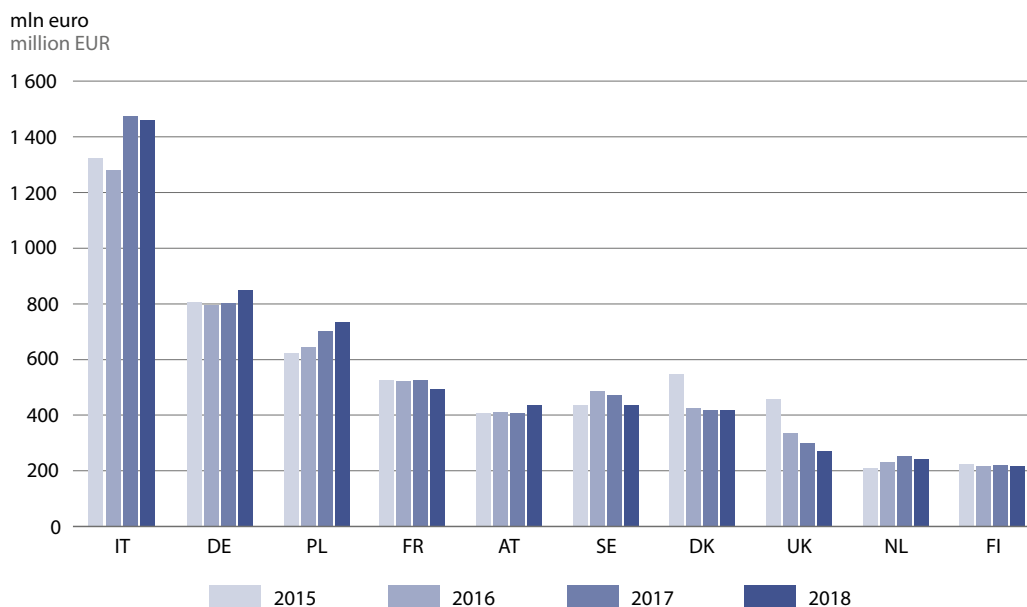
Wykres 142. Eksport i import Gotowych płyt podłogowych (16.22.10) według wybranych krajów UE w 2018 r.
Chart 142. Exports and imports of Assembled parquet panels (16.22.10) by selected EU countries in 2018



Wśród wyrobów klasyfikowanych do grupowania **Pozostałe wyroby stolarskie i ciesielskie dla budownictwa** (16.23), w latach 2015–2018 Polska była jednym z trzech krajów osiągających największą wartość produkcji sprzedanej **Okien, okien balkonowych i ich ram, z drewna** (16.23.11.10) – w 2018 r. produkcja sprzedana wyniosła 736,8 mln euro (wzrost o 18,5% w porównaniu z 2015 r. oraz o 4,7% w stosunku do roku poprzedniego). Większą wartość produkcji sprzedanej w analizowanym okresie odnotowały jedynie Włochy oraz Niemcy.

Wykres 143. Produkcja sprzedana Okien, okien balkonowych i ich ram, z drewna (16.23.11.10) według wybranych krajów UE

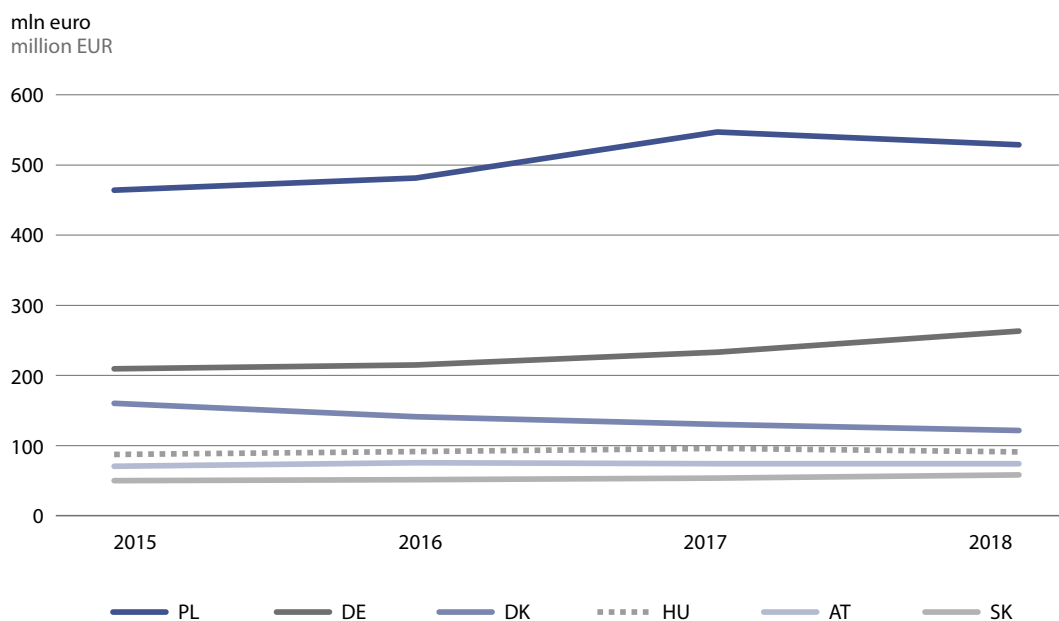
Chart 143. Sold production of Windows, French windows and their frames, of wood (16.23.11.10) by selected EU countries



W przeciwieństwie do Włoch i Niemiec, głównych producentów Okien z drewna, Polska większość produkowanych wyrobów z tego grupowania przeznaczała na eksport, co w latach 2015–2018 pozwoliło jej na utrzymanie mocnej pozycji wiodącego eksportera tych wyrobów wśród krajów UE. W 2018 r. Polska wykazała eksport Okien z drewna na poziomie 528,8 mln euro (wzrost o 13,9% w porównaniu z 2015 r.), podczas gdy Niemcy, zajmujące pozycję drugą, odnotowały eksport o wartości 263,3 mln euro (wzrost o 25,8% w stosunku do 2015 r.). W analizowanym okresie relacja eksportu okien z drewna do wartości produkcji sprzedanej tych wyrobów w przypadku Polski wyniosła średnio 74,7%, podczas gdy w przypadku Włoch i Niemiec relacja ta kształtowała się na poziomie odpowiednio 2,3% oraz 28,2%, co mogłoby świadczyć, że w tych państwach produkowane okna zaspokajają głównie popyt krajowy.

Wykres 144. Eksport Okien, okien balkonowych i ich ram, z drewna (16.23.11.10) według wybranych krajów UE

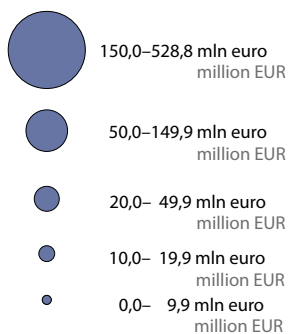
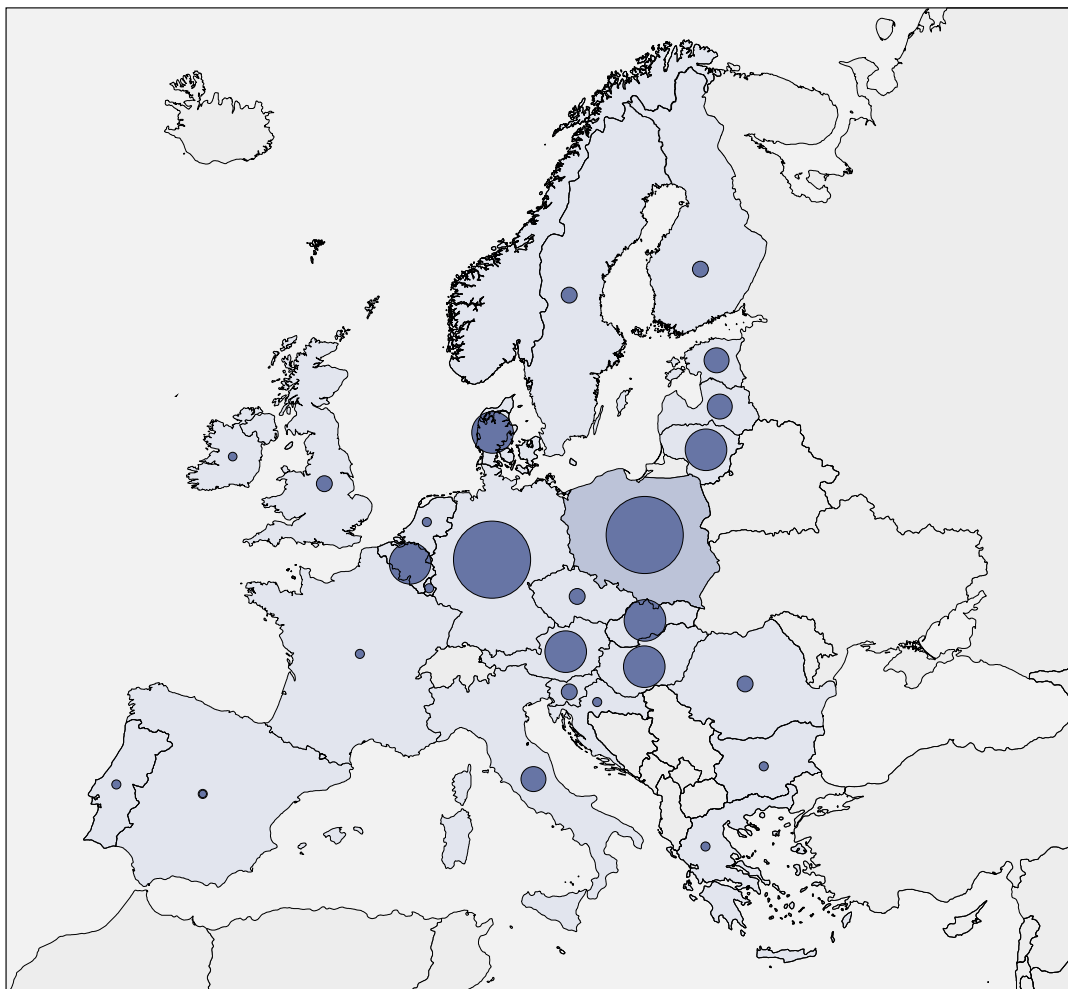
Chart 144. Exports of Windows, French windows and their frames, of wood (16.23.11.10) by selected EU countries



W zakresie importu okien drewnianych, w analizowanym okresie Polska zajmowała odległą pozycję wśród krajów UE – trzynastą w latach 2015–2017 oraz jedenastą w 2018 r, kiedy odnotowała wartość importu okien drewnianych na poziomie 22,7 mln euro (wzrost o 55,7% w porównaniu z 2015 r. oraz o 44,5% w stosunku do 2017 r.), podczas gdy mediana importu dla UE-28 wyniosła 13,4 mln euro, natomiast średnia importu UE-28 – 40,4 mln euro. Niska wartość importu, przy jednoczesnym wysokim eksporcie, pozwoliła na utrzymanie dodatniego salda obrotów handlowych Polski w zakresie tego grupowania. Największym importerem okien drewnianych w latach 2015–2018 były niezmiennie Niemcy, które jednocześnie osiągały największą wartość produkcji tych wyrobów. W 2018 r. wykazały one import na poziomie 281,6 mln euro – 12 razy większy od importu Polski – uzyskując jednocześnie ujemne saldo obrotów w zakresie tego grupowania.

Mapa 5. Eksport Okien, okien balkonowych i ich ram, z drewna (16.23.11.10) według krajów UE w 2018 r.

Map 5. Exports of Windows, French windows and their frames, of wood (16.23.11.10) by EU countries in 2018



Pod względem produkcji sprzedanej **Drzwi, ich futryn oraz progów, z drewna** (16.23.11.50), Polska w 2015 r. plasowała się na pozycji piątej, natomiast w latach 2016–2018 utrzymywała się na miejscu szóstym – po Niemczech, Włoszech, Wielkiej Brytanii, Francji i Hiszpanii. W 2018 r. produkcja sprzedana Polski wyniosła 561,0 mln euro, czyli znacznie powyżej średniej produkcji dla UE-28 (250,1 mln euro). Począwszy od 2016 r. obserwowany był ciągły wzrost wartości produkcji, zarówno w porównaniu z 2015 r., jak również w stosunku do roku poprzedniego (w 2018 r. wzrost odpowiednio o 26,7% oraz o 9,3%). Największą wartość produkcji sprzedanej w analizowanych latach odnotowały Niemcy – 1 351,4 mln euro w 2018 r. Spośród państw, które w 2018 r. wykazały wartość produkcji sprzedanej powyżej mediany dla UE-28 (127,3 mln euro), największy wzrost w porównaniu z 2015 r. odnotowała Finlandia (wzrost o 58,0%), która pod względem wartości produkcji sprzedanej plasowała się na dziesiątej pozycji.

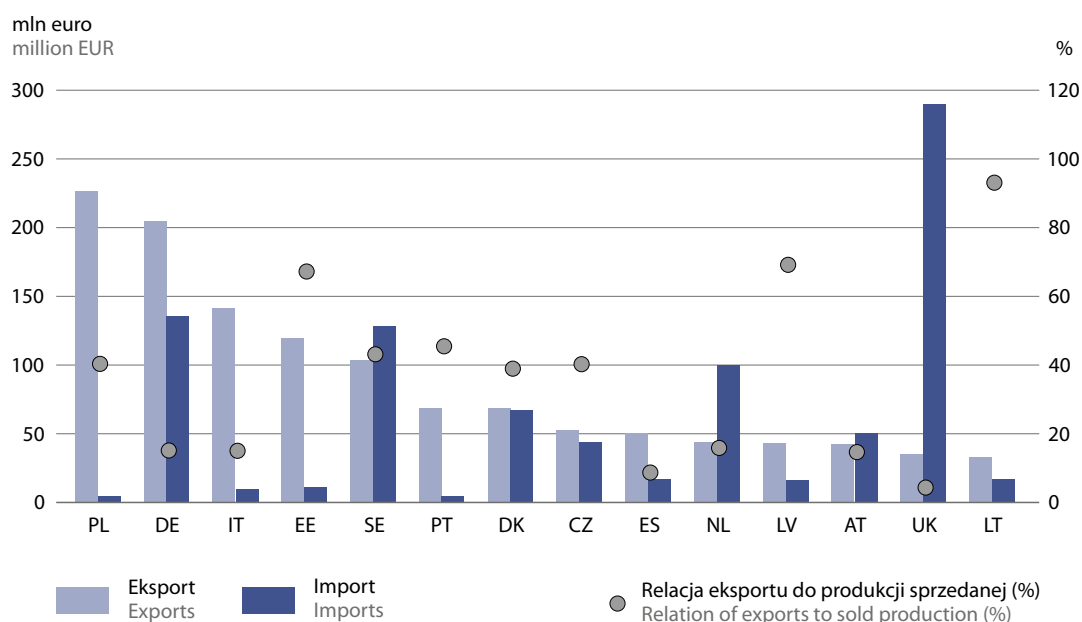
W latach 2015–2017 Niemcy były wiodącym eksporterem Drzwi, ich futryn oraz progów z drewna, natomiast Polska zajmowała drugą pozycję, jednak w 2018 r. eksport Polski w zakresie tego grupowania przewyższył eksport Niemiec o 21,6 mln euro, osiągając wartość 226,3 mln euro, co dało Polsce pierwszą pozycję wśród krajów UE. W 2018 r. relacja polskiego eksportu do produkcji sprzedanej wyrobów z tego grupowania wyniosła 40,3%, podczas gdy w przypadku Niemiec relacja ta kształtowała się jedynie na poziomie 16,7%.

W latach 2016–2018 obserwowany był ciągły wzrost polskiego eksportu Drzwi, ich futryn oraz progów z drewna, w porównaniu z rokiem poprzednim – o 6,1% w 2016 r., 14,2% w 2017 r. oraz 15,3% w 2018 r., a także w porównaniu z 2015 r. – o 39,6% w 2018 r. Spośród krajów UE, największy wzrost eksportu Drzwi z drewna w 2018 r. w porównaniu z 2015 r. odnotowano dla Wielkiej Brytanii (o 69,1%), która wykazała wartość eksportu tego wyrobu powyżej mediany dla UE-28 (32,9 mln euro).

Import Drzwi, futryn i progów z drewna do Polski był niewielki – średnio 3,5 mln euro w latach 2015–2018 (znacznie poniżej mediany importu dla UE-28). Niska wartość importu, przy jednoczesnym wysokim eksporcie, pozwoliła na utrzymanie stałego, dodatniego salda obrotów towarowych Polski w zakresie tego grupowania. Wiodącym importerem drzwi drewnianych była Wielka Brytania, która w 2018 r. wykazała wartość importu na poziomie 290,0 mln euro i jednocześnie utrzymywała się w czołówce pod względem wartości produkcji sprzedanej tych wyrobów, zajmując trzecią pozycję wśród krajów UE.

Wykres 145. Eksport, import i relacja eksportu do produkcji sprzedanej Drzwi, ich futryn oraz progów, z drewna (16.23.11.50) według wybranych krajów UE w 2018 r.

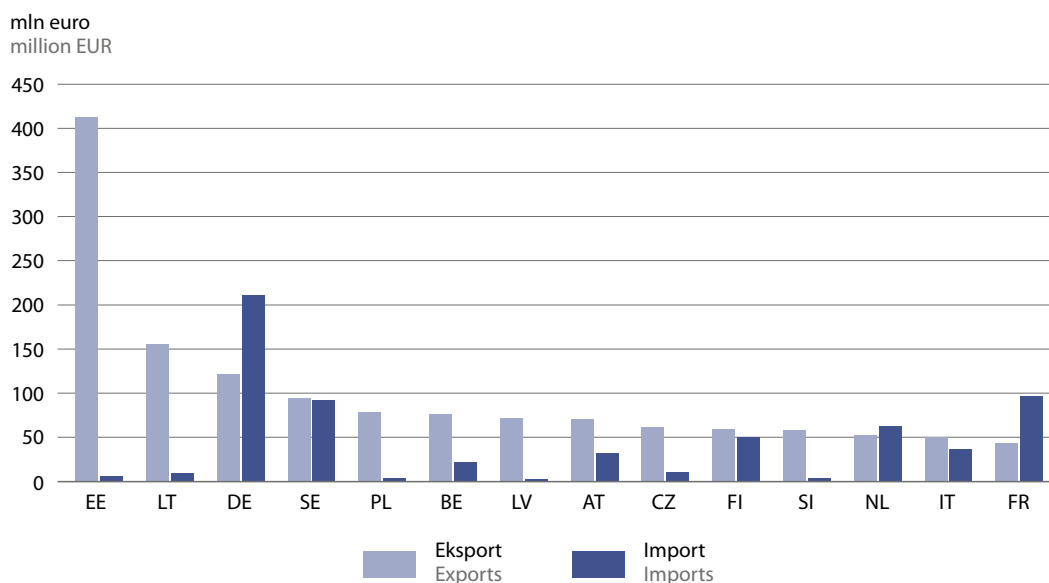
Chart 145 Exports, imports and relation of exports to sold production of Doors and their frames and thresholds, of wood (16.23.11.50) by selected EU countries in 2018 r.



Spośród 22 krajów UE, które udostępniły dane o produkcji sprzedanej **Budynków prefabrykowanych z drewna** (16.23.20), największą produkcję w analizowanym okresie zanotowano dla Niemiec (2 066,3 mln euro w 2018 r.). Dane dotyczące Polski w bazie Eurostatu objęte były tajemnicą statystyczną. W zakresie eksportu Budynków prefabrykowanych z drewna, pozycja Polski na tle krajów UE w analizowanych latach wahała się między miejscem czwartym a piątym. W 2018 r. odnotowano wartość eksportu na poziomie 78,3 mln euro (50,2% stanowił eksport do Niemiec i Norwegii). Największą wartość eksportu tych wyrobów w latach 2015–2018 wykazywała Estonia (413,0 mln euro w 2018 r.), natomiast głównym importerem były Niemcy (211,3 mln euro w 2018 r.). Polska w zakresie importu zajmowała odległe, dwudzieste pierwsze miejsce, wykazując w 2018 r. import Budynków prefabrykowanych z drewna o wartości 4,0 mln euro (51,2% stanowił import z Rosji).

Wykres 146. Eksport i import Budynków prefabrykowanych z drewna (16.23.20) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 146. Exports and imports of Prefabricated buildings of wood (16.23.20) by selected EU countries in 2018



W zakresie wyrobów z grupowania **Płyty szalunkowe do prac betoniarskich, dachówki i gonty z drewna** (16.23.12) w analizowanych latach Polska odnotowywała znacznie większe wartości importu aniżeli eksportu, co przełożyło się na ujemne saldo obrotów towarowych w zakresie wyrobów z tego grupowania. Pozycja Polski w imporcie na tle krajów UE zmieniała się począwszy od miejsca drugiego w 2015 r. (po Austrii), do miejsca piątego w 2018 r., kiedy wiodącym importerem były Włochy. W 2018 r. Polska wykazała wartość importu na poziomie 15,1 mln euro (47,1% stanowił import z Austrii i Niemiec), podczas gdy średnia dla UE-28 w tym samym okresie kształtowała się na poziomie 7,5 mln euro. Jako eksporter płyt szalunkowych Polska zajmowała najczęściej pozycję siódmą, osiągając w 2018 r. wartość eksportu na poziomie 3,1 mln euro (33,0% stanowił eksport do Austrii). Dominującym eksporterem tych wyrobów w analizowanych latach była Austria (w 2018 r. wartość eksportu na poziomie 145,5 mln euro), która jednocześnie zajmowała wiodącą pozycję pod względem wartości produkcji sprzedanej (168,8 mln euro w 2018 r.).

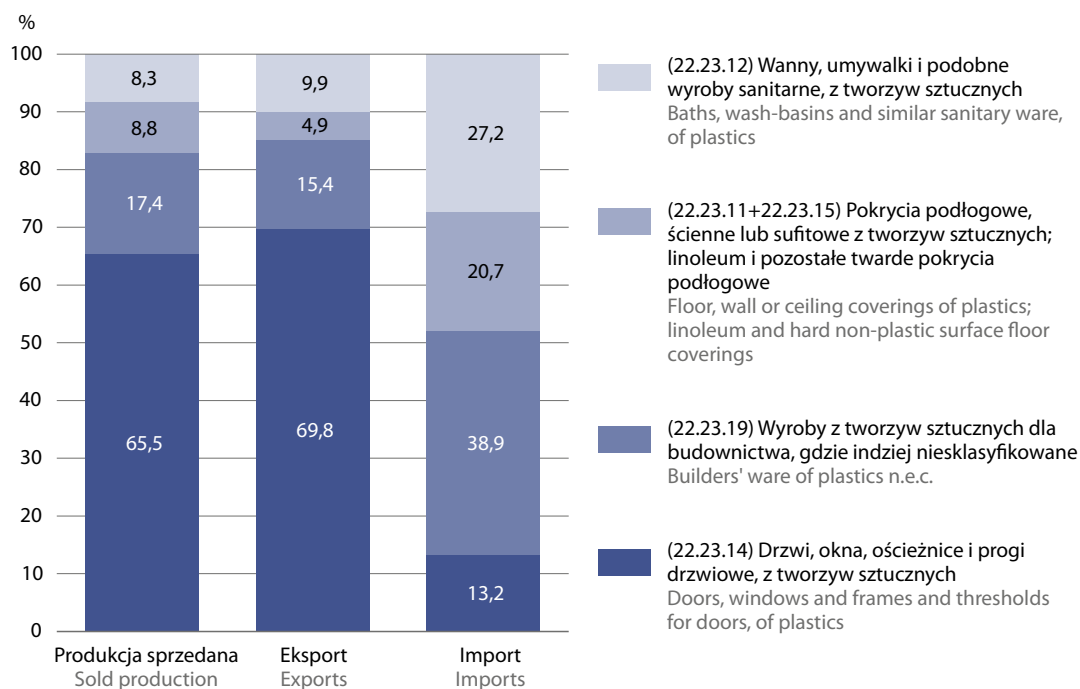
4.3.4. Wyroby z tworzyw sztucznych dla budownictwa (22.23)

4.3.4. Builders' ware of plastic (22.23)

W strukturze produkcji sprzedanej oraz eksportu Polski w zakresie wyrobów z tworzyw sztucznych, największy udział w latach 2015–2018 odnotowano dla grupowania **Drzwi, okna, ościeżnice i progi drzwiowe, z tworzyw sztucznych** (22.23.14) – odpowiednio 65,5% i 69,8% w 2018 r. Polska była jednocześnie wiodącym eksporterem tych wyrobów, natomiast w zakresie importu największy udział odnotowano dla grupowania **Wyroby z tworzyw sztucznych dla budownictwa, gdzie indziej niesklasyfikowane** (22.23.19) – 38,9%.

Wykres 147. Struktura produkcji sprzedanej, eksportu i importu Polski w zakresie Wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa (22.23) w 2018 r.

Chart 147. Structure of sold production, exports and imports of Poland of Builders' ware of plastic (22.23) in 2018

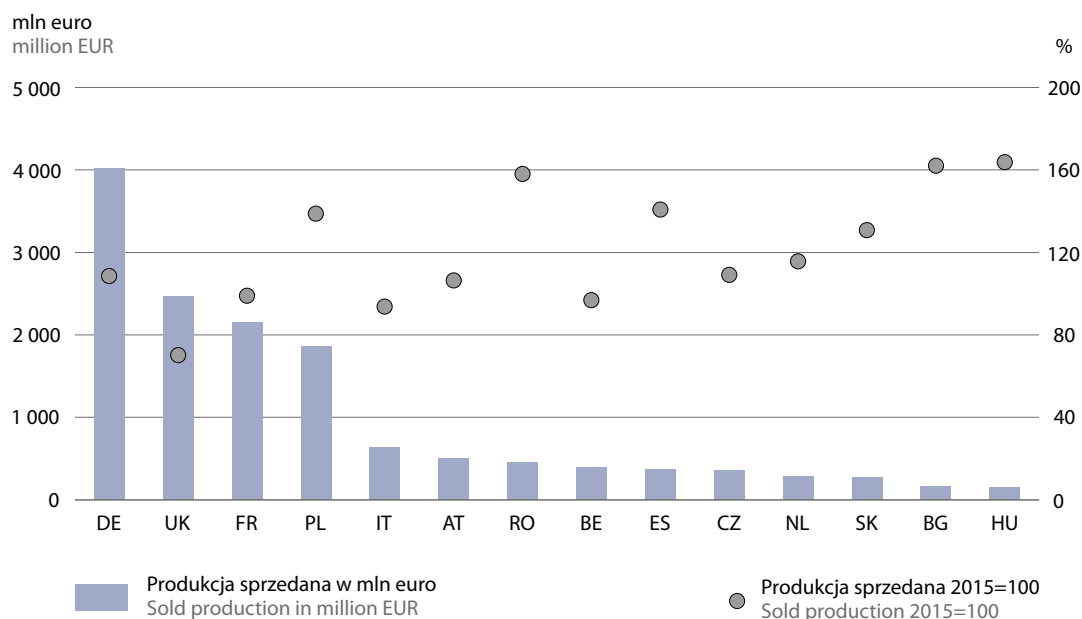


Wśród 25 państw UE, które udostępniły dane o produkcji sprzedanej **Drzwi, okien, ościeżnic i progów drzwiowych, z tworzyw sztucznych** (22.23.14), Polska utrzymywała czwartą pozycję w latach 2015–2018, odnotowując w 2018 r. wartość na poziomie 1 864,9 mln euro. W analizowanych latach obserwowany był stały wzrost produkcji sprzedanej w porównaniu do roku poprzedniego – o 7,8% w 2016 r., o 15,2% w 2017 r. oraz o 11,8% w 2018 r. Polskę wyprzedzały jedynie Niemcy, Wielka Brytania i Francja, które w 2018 r. wykazały produkcję sprzedaną o wartości odpowiednio 4 010,8 mln euro, 2 462,2 mln euro oraz 2 157,7 mln euro.

Biorąc pod uwagę dynamikę produkcji sprzedanej w 2018 r. w porównaniu z 2015 r., siedemnaście państw UE odnotowało wzrost, w tym największy Węgry – o 63,7%. Polska uplasowała się na wysokiej, piątej pozycji ze wzrostem o 38,8%. Niemcy, jako wiodący producent tych wyrobów, odnotowały wzrost jedynie o 8,5%, natomiast Francja i Wielka Brytania wykazały spadek – odpowiednio o 1,0% i 29,9%.

Wykres 148. Produkcja sprzedana Drzwi, okien, ościeżnic i progów drzwiowych, z tworzyw sztucznych (22.23.14) według wybranych krajów UE w 2018 r.

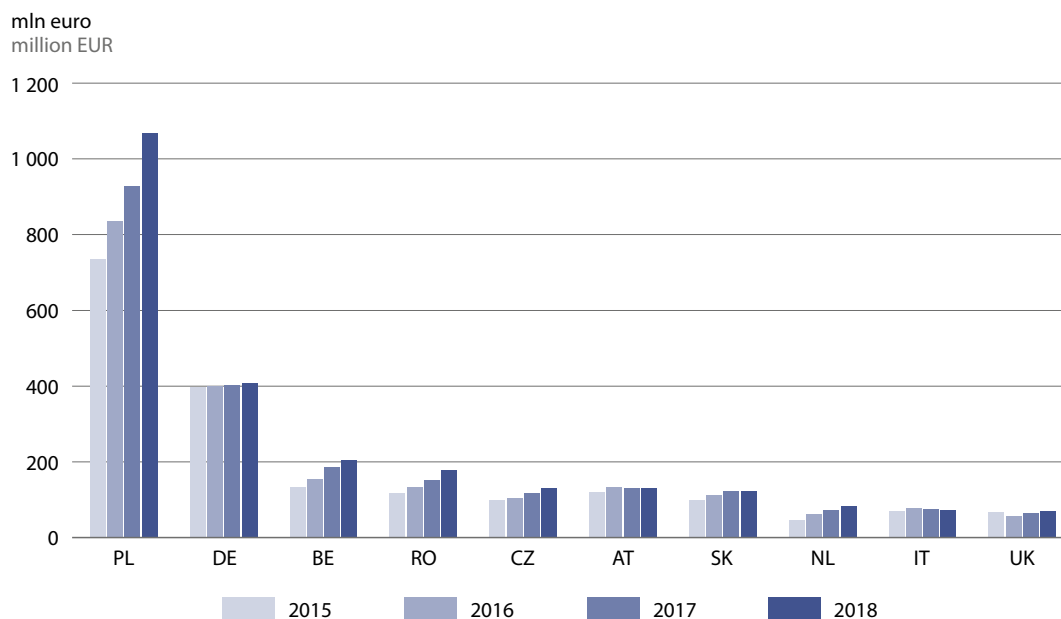
Chart 148. Sold production of Doors, windows and frames and thresholds for doors, of plastics (22.23.14) by selected EU countries in 2018



W analizowanych latach Polska zajmowała niezmiennie pierwszą pozycję w eksporcie Drzwi i okien z tworzyw sztucznych, przy jednocześnie zachowanej wzrostowej tendencji w porównaniu z rokiem poprzednim, tj. o 13,6% w 2016 r., o 10,8% w 2017 r. oraz o 15,2% w 2018 r. Eksport Polski w 2018 r. wyniósł 1 068,4 mln euro (59,8% stanowił eksport do Niemiec, Francji i Włoch), podczas gdy średnia eksportu dla UE-28 wyniosła 101,0 mln euro. Jednocześnie należy podkreślić, iż przewaga Polski nad Niemcami, zajmującymi drugą pozycję, była znacząca – w 2018 r. eksport Niemiec kształtował się na poziomie 408,7 mln euro. W przypadku Polski znacząca była również relacja eksportu do produkcji sprzedanej drzwi i okien z tworzyw sztucznych – średnio 56,4% w analizowanym okresie, natomiast w przypadku Niemiec relacja ta wynosiła jedynie 10,5%. Biorąc pod uwagę dynamikę eksportu w 2018 r. w porównaniu z 2015 r., osiemnaście państw odnotowało wzrost, w tym największy Holandia – o 83,2% (ósma pozycja pod względem wartości eksportu), natomiast Polska wykazała wzrost o 45,0%.

Wykres 149. Eksport Drzwi, okien, ościeżnic i progów drzwiowych, z tworzyw sztucznych (22.23.14) według wybranych krajów UE

Chart 149. Exports of Doors, windows and frames and thresholds for doors, of plastics (22.23.14) by selected EU countries



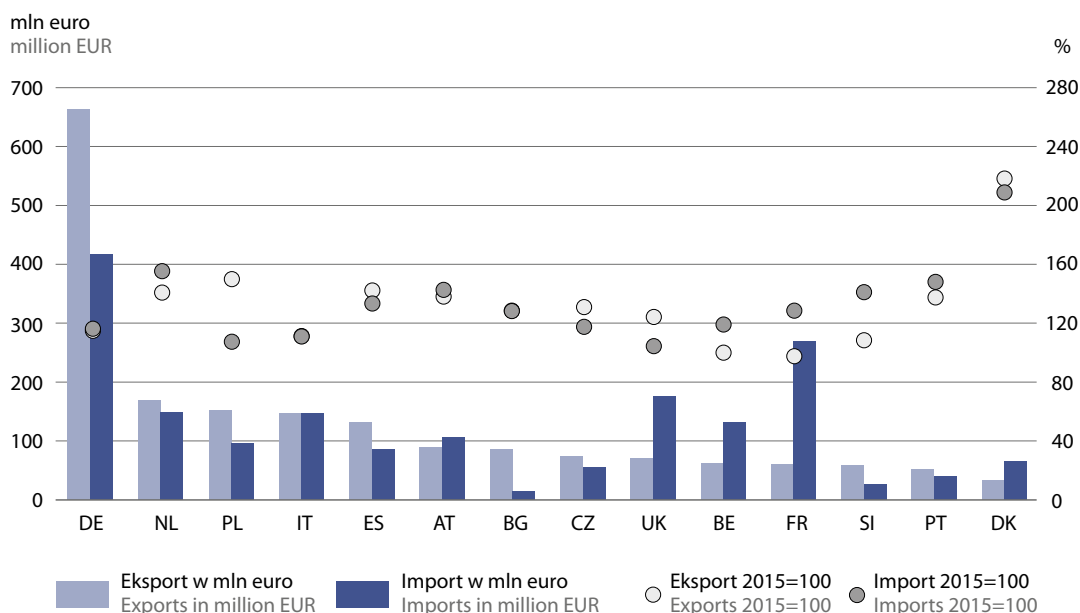
W imporcie Drzwi, okien, ościeżnic i progów drzwiowych, z tworzyw sztucznych dominowały Niemcy i Francja, natomiast Polska plasowała się na końcu pierwszej dziesiątki wśród krajów UE, co mogło być wynikiem silnej pozycji Polski jako wiodącego eksporterera oraz znaczącego producenta tych wyrobów. W 2018 r. średni import dla UE-28 wyniósł 62,9 mln euro, podczas gdy Niemcy odnotowały wartość 334,2 mln euro, Francja – 228,4 mln euro, a Polska jedynie 46,3 mln euro (50,8% stanowił import z Niemiec).

Niska wartość importu, przy jednocześnie wysokim eksporcie, pozwoliła na utrzymanie dodatniego salda obrotów handlowych Polski w zakresie wyrobów z tego grupowania (1 022,1 mln euro w 2018 r.), w przeciwieństwie do Francji, która w 2018 r. wykazała ujemne saldo obrotów towarowych na poziomie minus 192,6 mln euro. Niemcy, jako wiodący importer tych wyrobów, w 2018 r. odnotowały niewielką przewagę eksportu, co miało odzwierciedlenie w dodatnim saldzie obrotów handlowym o wartości 74,5 mln euro.

W latach 2015–2018 Polska należała również do czołowych eksporterów **Wanien, umywalek i podobnych wyrobów sanitarnych, z tworzyw sztucznych** (22.23.12), zajmując w 2015 r. czwartą pozycję wśród krajów UE (po Niemczech, Włoszech i Holandii) oraz trzecią pozycję w latach 2016–2018. Głównym eksporterem, oraz jednocześnie wiodącym producentem i importerem tych wyrobów, były Niemcy, które w 2018 r. wykazały dla tego grupowania eksport na poziomie 663,5 mln euro oraz produkcję sprzedaną o wartości 617,7 mln euro. Dla porównania, w tym samym okresie eksport Polski wyniósł 151,1 mln euro (znacznie powyżej średniej dla EU-28 – 71,5 mln euro), natomiast produkcja sprzedana tych wyrobów wyniosła 236,2 mln euro (trzecia pozycja wśród krajów UE). W analizowanych czterech latach, relacja eksportu do produkcji sprzedanej wyrobów z grupowania 22.23.12 w przypadku Polski kształtowała się na poziomie średnio 58,4%, podczas gdy w przypadku Niemiec relacja ta wyniosła 118,6%, co może świadczyć o tym, że Wanny, umywalki i podobne wyroby sanitarne eksportowane przez Niemcy częściowo pochodziły z ich importu, natomiast Polska głównie eksportowała wyroby własnej produkcji. Potwierdzeniem tego może być fakt, iż największym importerem tych wyrobów w badanych latach były właśnie Niemcy (2018 r. import o wartości 416,3 mln euro), natomiast Polska utrzymywała się na pozycji siódmej w latach 2015–2017 oraz pozycji ósmej w 2018 r., kiedy odnotowała wartość importu na poziomie 95,0 mln euro.

Wykres 150. Eksport i import Wanien, umywalek i podobnych wyrobów sanitarnych, z tworzyw sztucznych (22.23.12) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 150. Exports and imports of Baths, wash-basins and similar sanitary ware, of plastics (22.23.12) by selected EU countries in 2018

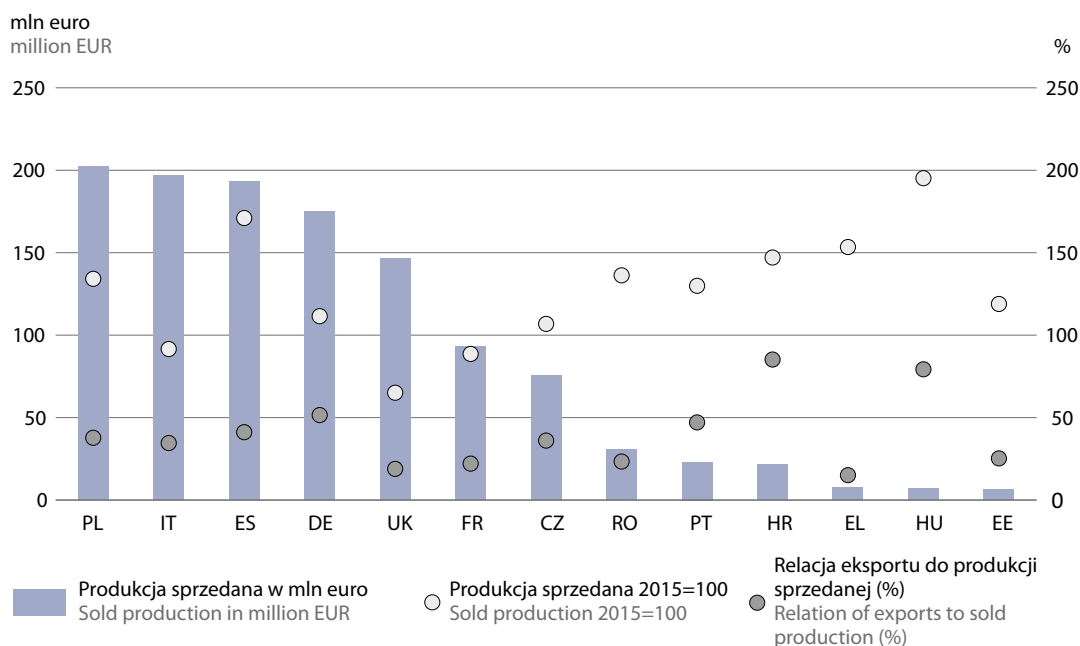


W analizowanych latach największy wpływ na produkcję sprzedaną oraz eksport Polski w zakresie grupowania 22.23.12 miały **Wanny, prysznice, zlewy i umywalki, z tworzyw sztucznych** (22.23.12.50). W 2018 r. stanowiły one 85,6% wartości produkcji sprzedanej oraz 50,4% wartości eksportu wykazanego dla grupowania 22.23.12. Warto zaznaczyć, iż spośród 17 krajów, które wykazały wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów, w 2018 r. Polska zajmowała pozycję pierwszą, startując od pozycji czwartej w 2015 r. W 2018 r. wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów wyniosła 202,1 mln euro (wzrost o 34,1% w porównaniu z 2015 r. oraz o 14,5% w stosunku do roku poprzedniego). Tuż za Polską, pod względem wartości produkcji sprzedanej Wanien, prysznic, zlewów i umywalek z tworzyw sztucznych, na kolejnych pozycjach w 2018 r. plasowały się Włochy, Hiszpania i Niemcy.

Pod względem wartości eksportu wyrobów z powyższego grupowania, Polska zajmowała pozycję trzecią w 2015 r., natomiast w 2018 r. była na miejscu czwartym, odnotowując eksport o wartości 76,1 mln euro (wobec średniej UE-28 na poziomie 23,7 mln euro). Wiodącym eksporterem i jednocześnie importerem tych wyrobów w latach 2015–2018 niezmiennie były Niemcy (w 2018 r. wartość eksportu i importu Niemiec była na poziomie odpowiednio 90,2 mln euro i 146,6 mln euro). Polska natomiast w zakresie importu wyrobów z grupowania 22.23.12.50 zajmowała odległą dziewiątą pozycję, odnotowując w 2018 r. import o wartości poniżej średniej UE-28 (19,3 mln euro wobec 28,5 mln euro), utrzymując jednocześnie dodatnie saldo obrotów towarowych w zakresie tych wyrobów.

Wykres 151. Produkcja sprzedana i relacja eksportu do produkcji sprzedanej dla grupowania Wanny, prysznic, zlewy i umywalki, z tworzyw sztucznych (22.23.12.50) według wybranych krajów UE 2018 r.

Chart 151. Sold production and relation of exports to sold production of Plastic baths, shower-baths, sinks and wash-basins (22.23.12.50) by selected EU countries in 2018

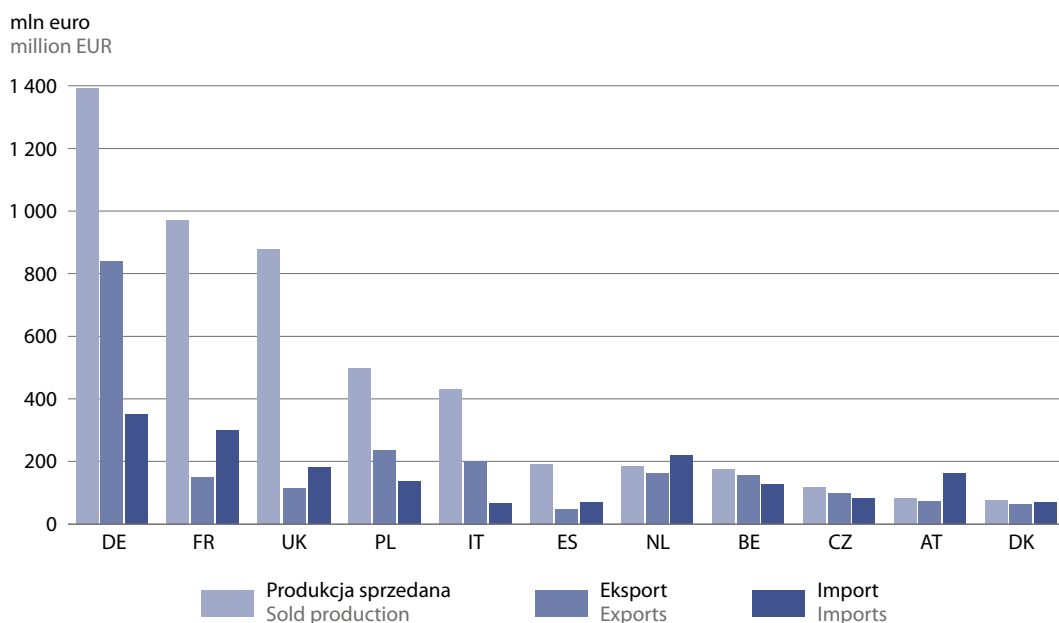


Wśród 23 krajów UE, które wykazały wartość produkcji sprzedanej dla grupowania **Wyroby z tworzyw sztucznych dla budownictwa, gdzie indziej niesklasyfikowane** (22.23.19³³), Polska początkowo zajmowała pozycję piątą – w 2015 r. produkcja sprzedana była na poziomie 410,1 mln euro. Po odnotowanym niewielkim spadku w 2016 r. – o 3,8%, a następnie wzroście w kolejnych latach w porównaniu z rokiem poprzednim (o 15,2% w 2017 r. i o 9,4% w 2018 r.), Polska awansowała na pozycję czwartą, osiągając w 2018 r. wartość produkcji sprzedanej na poziomie 496,8 mln euro. W analizowanych latach zdecydowanie wiodącym krajem pod względem wartości produkcji sprzedanej były Niemcy (1 392,1 mln euro w 2018 r.). Analizując skalę zmian wartości produkcji sprzedanej w latach 2015–2018, spośród krajów plasujących się na pierwszych dziesięciu pozycjach, największy wzrost produkcji sprzedanej w 2018 r. w porównaniu z 2015 r. (o 188,9%) odnotowała Holandia, zajmująca siódme miejsce w rankingu z wartością produkcji sprzedanej na poziomie 185,1 mln euro.

³³ Grupowanie 22.23.19 obejmuje wyposażenie i okucia, budowlane, do zainstalowania na stałe, z tworzyw sztucznych; artykuły budowlane z tworzyw sztucznych gdzie indziej niesklasyfikowane, do produkcji podłóg, ścian, ścian działowych, pokryć sufitów i dachów itp., rynien i akcesoriów, poręczy, ogrodzeń itp., półek montowanych na stałe w sklepach, fabrykach, magazynach itp., ornamentów architektonicznych takich jak kanelury, sklepienia i fryzy.

Wykres 152. Produkcja sprzedana, eksport i import Wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa, gdzie indziej niesklasyfikowanych (22.23.19) według wybranych krajów UE

Chart 152. Sold production, exports and imports of Builders' ware of plastics n.e.c. (22.23.19) by selected EU countries



W latach 2015–2018 Polska była drugim eksporterem, po Niemczech, wyrobów z tworzyw sztucznych z grupowania 22.23.19. W badanym okresie obserwowany był ciągły wzrost polskiego eksportu w porównaniu z rokiem poprzednim – o 2,4% w 2016 r., o 13,9% w 2017 r. oraz o 14,4% w 2018 r., kiedy notowano wartość eksportu na poziomie 236,5 mln euro (22,5% stanowił eksport do Niemiec). Dla porównania, eksport Niemiec w 2018 r. wyniósł 838,8 mln euro, a średnia eksportu dla UE-28 kształtowała się na poziomie 85,9 mln euro. Niemcy były też największym importerem tych wyrobów, natomiast pozycja Polski jako importera w badanych latach wahała się między miejscem szóstym i siódmym. W 2018 r. import Polski w zakresie wyrobów z tworzyw sztucznych osiągnął niższą wartość niż eksport – 136,0 mln euro, co miało odzwierciedlenie w dodatnim saldzie obrotów dla tego grupowania (44,6% polskiego importu pochodziło z Niemiec)

Najmniejsze wartości produkcji sprzedanej oraz eksportu wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa w analizowanych latach Polska odnotowała dla grupowań **Pokrycia podłogowe, ścienne lub sufitowe, z tworzyw sztucznych** (22.23.11) oraz **Linoleum i pozostałe twarde pokrycia podłogowe** (22.23.15). W 2018 r. ich łączny udział w produkcji sprzedanej oraz eksporcie wykazanym dla klasy 22.23 wyniósł odpowiednio 8,8% i 4,9%. Jednocześnie Polska nie była istotnym eksporterem tych wyrobów wśród krajów UE. W zakresie Pokryć podłogowych, ściennych lub sufitowych, z tworzyw sztucznych Polska zajmowała dwunastą pozycję w 2015 r., a w latach 2016–2018 plasowała się na ósmej pozycji. W 2018 r. eksport wyniósł 74,5 mln euro (wzrost o 114,8% w stosunku do 2015 r.) i był niższy od średniej dla UE-28 (92,3 mln euro), gdy tymczasem Belgia, jako wiodący eksporter, wykazała wartość eksportu na poziomie 634,5 mln euro. Z kolei w zakresie eksportu wyrobów z grupowania Linoleum i pozostałe twarde pokrycia podłogowe Polska zajmowała jedenastą pozycję w 2015 r. oraz dziewiątą pozycję w 2018 r., kiedy to odnotowano wartość eksportu na poziomie 1,2 mln euro. Głównymi eksporterami była Holandia, Niemcy i Wielka Brytania.

W zakresie importu tych wyrobów w latach 2015–2018 Polska również zajmowała dalsze pozycje na tle krajów UE – jako dziesiąty importer Pokryć podłogowych, ściennych lub sufitowych, z tworzyw sztucznych oraz jako osiemnasty importer Linoleum i pozostałych twardych pokryć podłogowych. W 2018 r. Polska dla tych dwóch grupowań odnotowała wartość importu na poziomie odpowiednio 71,3 mln euro oraz 0,8 mln euro, podczas gdy średnia importu dla UE-28 wyniosła odpowiednio 99,2 mln euro oraz 5,4 mln euro. Głównymi importerami wyrobów z obu grupowań były Niemcy.

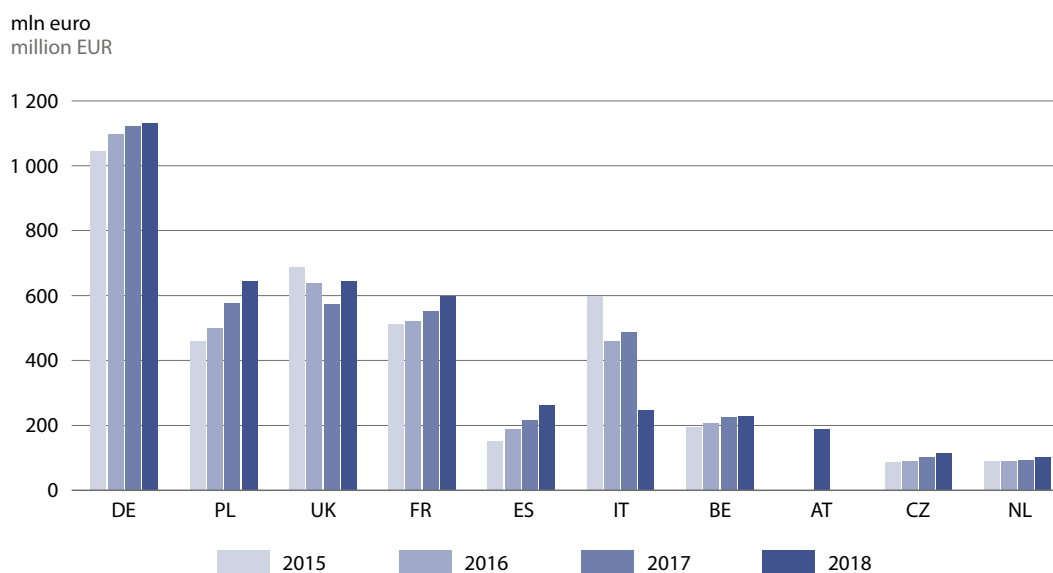
4.3.5. Szkło płaskie profilowane i poddane dalszej obróbce (23.12)

4.3.5. Shaped and processed flat glass (23.12)

Na tle krajów UE Polska znajdowała się w czołówce państw zaangażowanych zarówno w produkcję jak i w eksport wyrobów z grupowania **Wielościenne elementy izolacyjne ze szkła** (23.12.13.30). W zakresie produkcji sprzedanej tych wyrobów, w 2015 r. Polska plasowała się na miejscu piątym z wartością produkcji na poziomie 460,5 mln euro, jednakże odnotowywane w kolejnych latach wzrosty produkcji w porównaniu z rokiem poprzednim – o 8,3% w 2016 r., o 15,8% w 2017 r. – pozwoliły na osiągnięcie pozycji drugiej w 2017 r., którą Polska utrzymała również w 2018 r., osiągając wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów na poziomie 644,6 mln euro (wzrost o 11,7% w porównaniu do roku poprzedniego). W latach 2015–2018 wiodącym producentem Wielościennej elementów izolacyjnych ze szkła były Niemcy, które wykazywały znacznie większą niż Polska – o 75,4% w 2018 r. – wartość produkcji sprzedanej (1 130,7 mln euro). Wśród krajów UE, które pod względem wartości produkcji sprzedanej zajmowały pozycję w pierwszej dziesiątce, największy wzrost w 2018 r. w porównaniu do 2015 r. odnotowała Hiszpania, zajmująca pozycję piątą (wartość produkcji na poziomie 261,9 mln euro – wzrost o 74,0%), podczas gdy Polska, zajmująca pozycję drugą, wykazała wzrost o 40,0%.

Wykres 153. Produkcja sprzedana Wielościennej elementów izolacyjnych ze szkła (23.12.13.30) według wybranych krajów UE

Chart 153. Sold production of Multiple-walled insulating units of glass (23.12.13.30) by selected EU countries



Dane o produkcji sprzedanej Wielościennej elementów izolacyjnych ze szkła dla Austrii w latach 2015–2017 oznaczone były jako dane poufne.

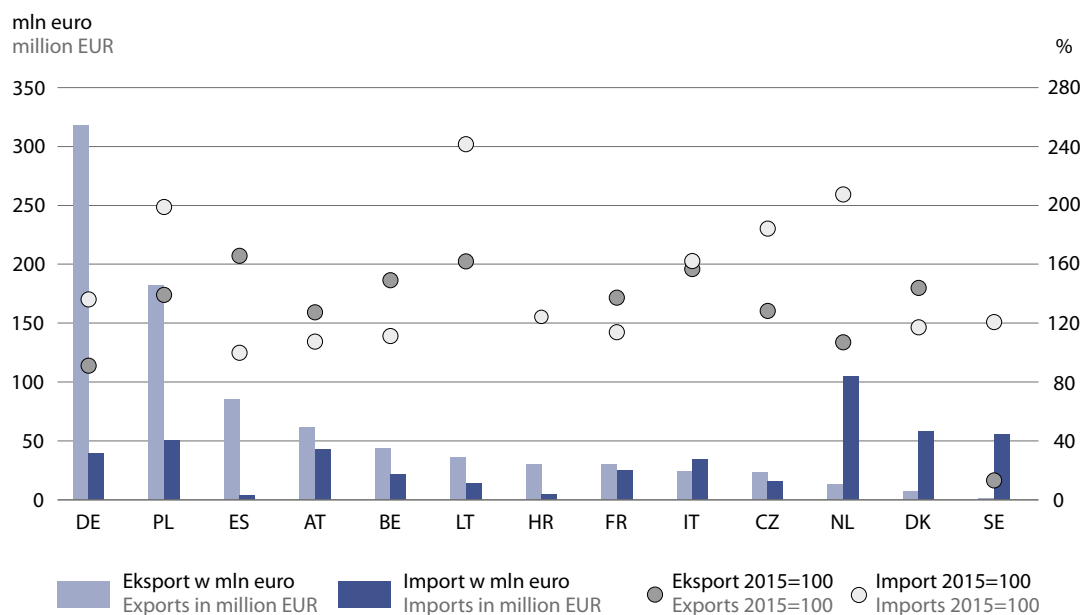
Data on sold production of Multiple-walled insulating units of glass for Austria, in 2015–2017 were flagged as confidential

Równie dobre wyniki na tle krajów UE Polska odnotowała w zakresie eksportu Wielościennej elementów izolacyjnych ze szkła. W całym analizowanym okresie Polska utrzymywała niezmiennie pozycję drugiego eksportera tych wyrobów, osiągając w 2018 r. wartość eksportu na poziomie 182,0 mln euro (wzrost o 9,7% w stosunku do roku poprzedniego). Podobnie jak w przypadku produkcji sprzedanej tych wyrobów, wiodącym eksporterem były Niemcy, a wartość ich eksportu w zakresie wyrobów z tego grupowania w 2018 r. przewyższyła wartość wykazaną przez Polskę o 74,7% (eksport Niemiec wyniósł 317,9 mln euro). Należy jednak podkreślić, że w latach 2015–2016 różnica między wartością eksportu wykazanego przez Polskę oraz Niemcy była znacznie większa i kształtowała się w ujęciu procentowym na poziomie 166,5% w 2015 r. oraz 140,6% w 2016 r. Jednakże w kolejnych latach różnica ta została nieco zniwelowana, czego przyczyną był odnotowany w 2018 r. spadek wartości eksportu Niemiec w zakresie tych wyrobów – o 8,7% w porównaniu z 2015 r., podczas gdy Polska w tym samym okresie odnotowała wzrost o 39,2%.

Jako importer Wielościennych elementów izolacyjnych ze szkła Polska w 2015 r. zajmowała miejsce siódme wśród krajów UE, jednakże po znacznych wzrostach wartości importu w kolejnych latach – o 24,8% w 2016 r., 18,1% w 2017 r. oraz 35,0% w 2018 r. – Polska ostatecznie przesunęła się na pozycję czwartą, odnotowując w 2018 r. wartość importu na poziomie 50,8 mln euro (wzrost o 99,0% w porównaniu do 2015 r.). Na pierwszych trzech miejscach pod względem wartości importu wyrobów z tego grupowania plasowały się Holandia, Dania i Szwecja, które w 2018 r. wykazały import o wartości odpowiednio 105,2 mln euro, 58,3 mln euro oraz 56,1 mln euro. Należy jednak zwrócić uwagę, iż kraje UE zajmujące pierwsze osiem pozycji pod względem wartości importu Wielościennych elementów izolacyjnych ze szkła, w analizowanych latach odnotowywały wyższe wartości eksportu tych wyrobów, aniżeli importu, co przełożyło się ostatecznie na obserwowane w przypadku tych krajów dodatnie saldo obrotów towarowych w zakresie tego grupowania.

Wykres 154. Eksport i import Wielościennych elementów izolacyjnych ze szkła (23.12.13.30) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 154. Exports and imports of Multiple-walled insulating units of glass (23.12.13.30) by selected EU countries in 2018



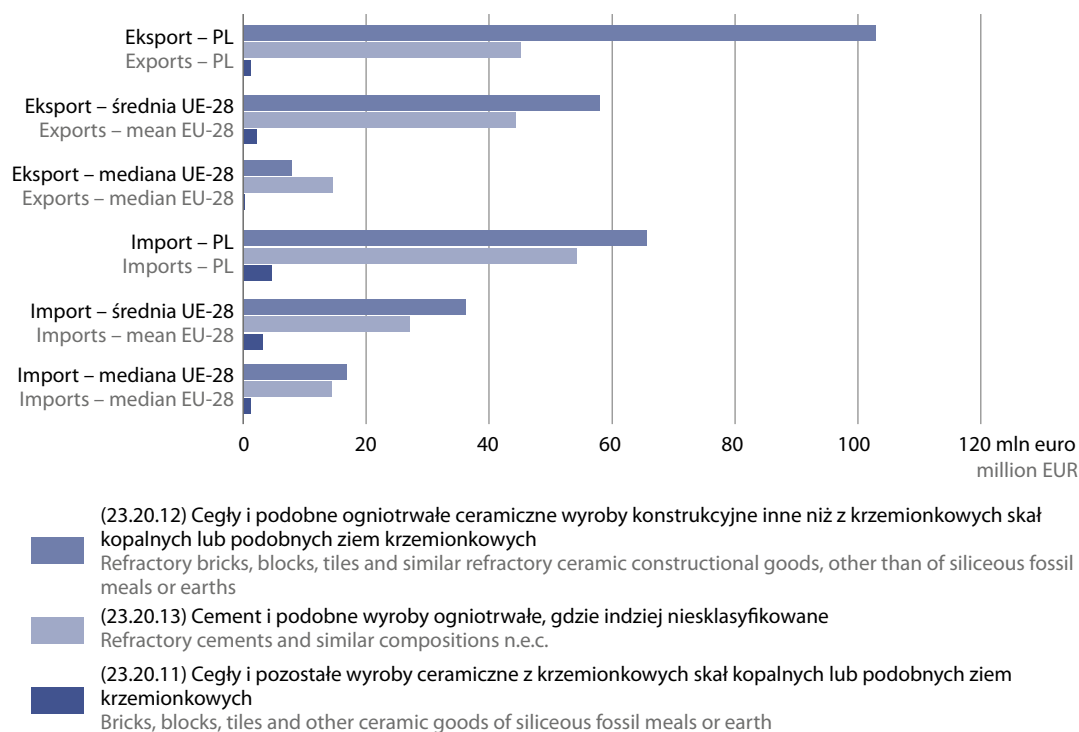
4.3.6. Wyroby ogniotrwałe (23.20)

4.3.6. Refractory products (23.20)

Spośród wyrobów ogniotrwałych wykorzystywanych w budownictwie, największe wartości eksportu w analizowanych latach Polska odnotowywała dla wyrobów z grupowania **Cegły i podobne ogniotrwałe ceramiczne wyroby konstrukcyjne inne niż z krzemionkowych skał kopalnych lub podobnych ziem krzemionkowych** (23.20.12), utrzymując jednocześnie pozycję szóstego eksportera tych wyrobów wśród krajów UE. W 2018 r. wartość eksportu Polski w zakresie tego grupowania wyniosła 103,0 mln euro (wzrost o 32,5% w porównaniu z 2015 r.), podczas gdy średnia eksportu dla UE-28 wyniosła 58,1 mln euro. Wiodącym eksporterem, importerem, jak również producentem tych wyrobów w latach 2015–2018 były Niemcy, które w 2018 r. wykazały wartość eksportu na poziomie 488,1 mln euro, importu – 139,8 mln euro oraz produkcji sprzedanej – 814,0 mln euro. Polska natomiast w zakresie importu zajmowała kolejno jedenastą, dziewiątą, szóstą i piątą pozycję (w 2018 r. import wyniósł 65,7 mln euro). Ze względu na poufność danych o produkcji sprzedanej w zakresie tego grupowania, nie było możliwe ustalenie pozycji Polski na tle krajów UE.

Wśród 21 państw, które wykazały wartość produkcji sprzedanej **Cementu i podobnych wyrobów ogniotrwałych, gdzie indziej niesklasyfikowanych** (23.20.13), Polska początkowo zajmowała ósmą pozycję, a w 2017 r. awansowała na miejsce siódme, które utrzymała również w 2018 r. Największą wartość produkcji sprzedanej notowały Niemcy (w 2018 r. 433,5 mln euro), natomiast Polska – 64,4 mln euro (wzrost o 29,2% w porównaniu z 2015 r.). Niemcy były też największym eksporterem, podczas gdy Polska w latach 2015–2018 plasowała się na końcu pierwszej dziesiątki. Eksport Polski był zbliżony do średniej dla UE-28 (w 2018 r. 45,2 mln euro wobec średniej na poziomie 44,4 mln euro), podczas gdy eksport Niemiec był znacznie wyższy i w 2018 r. wyniósł 293,0 mln euro. Niemcy były jednocześnie największym importerem wyrobów z tego grupowania (w 2018 r. import o wartości 100,1 mln euro), natomiast Polska zajmowała siódmą pozycję, a od 2017 r. – szóstą. W 2018 r. import Polski wyniósł 54,3 mln euro, tj. na poziomie niemal dwa razy większym niż średni import dla UE-28 (27,1 mln euro). Za wyjątkiem 2016 r., w pozostałych analizowanych latach Polska wykazała ujemne saldo obrotów w zakresie tego grupowania. W 2018 r. 26,7% polskiego eksportu cementu stanowił eksport do Rosji, natomiast 53,1% polskiego importu tego wyrobu pochodziło z Niemiec i Wielkiej Brytanii.

Wykres 155. Eksport i import Polski Wyrobów ogniotrwałych (23.20) na tle średniej i mediany UE-28 w 2018 r.
Chart 155. Polish exports and imports of Refractory products (23.20) as compared to mean and median for EU-28 in 2018



Najmniejsze wartości eksportu i importu wśród wyrobów ogniotrwałych wykorzystywanych w budownictwie, w analizowanych latach Polska wykazała dla wyrobów z grupowania **Cegły i pozostałe wyroby ceramiczne z krzemionkowych skał kopalnych lub podobnych ziem krzemionkowych** (23.20.11). W latach 2015–2016 głównymi eksporterami tych wyrobów były Hiszpania i Francja, od 2017 r. drugą pozycję zajmowały Włochy, wyprzedzając Francję. Polska zajmowała kolejno miejsce dziewiąte, dziesiąte, jedenaste, a w 2018 r., po znacznym wzroście wartości eksportu – o 432,6% – awansowała na pozycję siódmą.

W 2018 r. eksport Polski kształtował się na poziomie 1,2 mln euro, czyli poniżej średniej eksportu dla EU-28 – 2,2 mln euro. Ciekawie kształtowała się natomiast pozycja Polski w imporcie – od pozycji dwudziestej trzeciej w 2015 r., kiedy wartość importu wyniosła zaledwie 98,1 tys. euro (znacznie poniżej średniej i mediany dla UE-28), do pozycji siódmej w 2018 r., kiedy odnotowano wartość importu na poziomie 4,6 mln euro (powyżej mediany i średniej dla UE-28). Głównym importerem w analizowanych latach była niezmiennie Wielka Brytania – w 2018 r. import o wartości 32,3 mln euro. W 2018 r. wartość produkcji sprzedanej wyrobów z grupowania 23.20.11 wykazało tylko 5 krajów, w tym największą wartość odnotowano dla Włoch – 22,8 mln euro (16 państw podało wartość 0, a dla 7 krajów, w tym dla Polski, dane oznaczone były jako poufne). Polska wykazała wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów w latach 2015–2017, przy czym największą wartość odnotowano w 2017 r. – 1,9 mn euro.

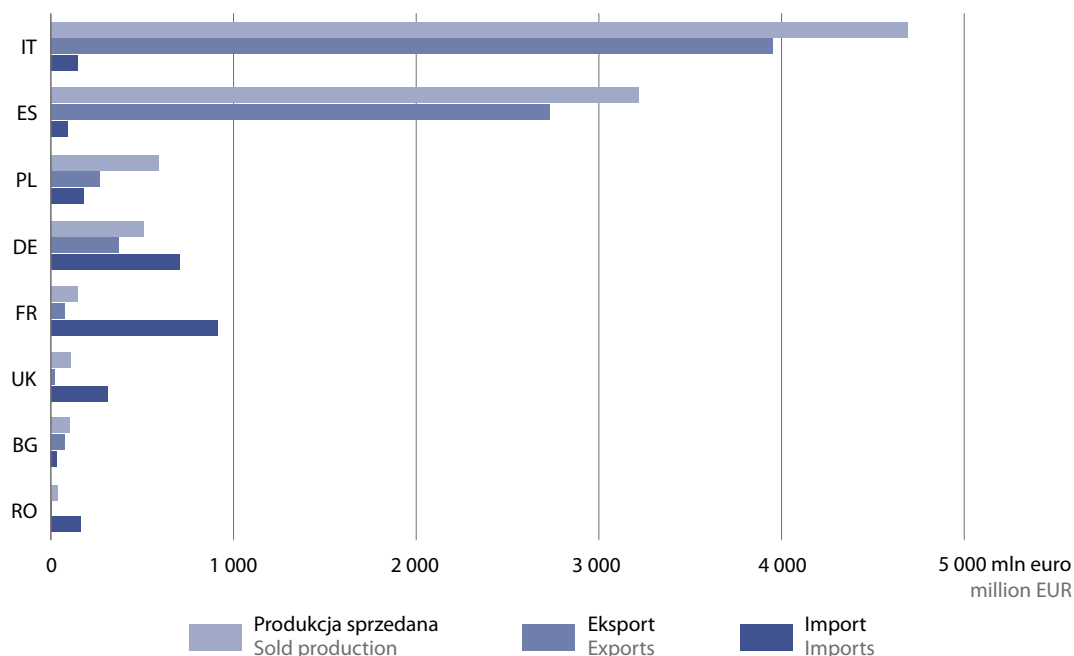
4.3.7. Płytki ceramiczne i płyty chodnikowe ceramiczne (23.31)

4.3.7. Ceramic tiles and flags (23.31)

Spośród 8 krajów UE, które udostępniły dane o produkcji sprzedanej **Płytek ceramicznych i płyt chodnikowych ceramicznych** (23.31.10) Polska plasowała się na trzeciej pozycji, tuż za nią były Niemcy. Głównymi producentami tych wyrobów były Włochy i Hiszpania, a wartości wykazane przez te kraje – w 2018 r. odpowiednio 4 692,1 mln euro oraz 3 217,4 mln euro – znacznie przewyższały wartości odnotowane dla Polski (591,8 mln euro) oraz Niemiec (510,5 mln euro). Zatem nie dziwi fakt, iż Włochy i Hiszpania w analizowanych latach były również głównymi eksporterami Płytek ceramicznych i płyt chodnikowych ceramicznych, a wykazywane przez te kraje wartości eksportu tych wyrobów – w 2018 r. odpowiednio 3 953,3 mln euro oraz 2 730,0 mln euro – znacznie przewyższały wartości odnotowane dla Niemiec (373,5 mln euro) i Polski (264,6 mln euro), które plasowały się kolejno na pozycji trzeciej i czwartej. Tak wysokie wartości eksportu odnotowane przez Włochy i Hiszpanię spowodowały, że średnia dla UE-28 kształtowała się na dość wysokim poziomie – 288,5 mln euro w 2018 r., czyli wyższym niż wartość eksportu wykazana przez Polskę, która plasowała się na dość wysokiej pozycji wśród krajów UE. Należy również zwrócić uwagę, iż Włochy i Hiszpania znaczną część swojej produkcji Płytek ceramicznych i płyt chodnikowych przeznaczają na eksport – w 2018 r. relacja eksportu do produkcji sprzedanej tych wyrobów wyniosła odpowiednio 84,3% oraz 84,9%, natomiast w przypadku Polski relacja ta kształtowała się na poziomie 44,7%. Niemcy również odnotowały dość wysoką wartość eksportu w stosunku do produkcji sprzedanej (w 2018 r. relacja na poziomie 73,1%), jednakże w przypadku Niemiec znaczna część eksportowanych wyrobów mogła pochodzić z importu, co potwierdza odnotowywane dla Niemiec ujemne saldo obrotów towarowych w zakresie wyrobów z tego grupowania.

Wykres 156. Produkcja sprzedana, eksport oraz import Płytek ceramicznych i płyt chodnikowych ceramicznych (23.31.10) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 156. Sold production, exports and imports of Ceramic tiles and flags (23.31.10) by selected EU countries in 2018



W zakresie importu Płytek ceramicznych i płyt chodnikowych ceramicznych, w latach 2015–2018 największe wartości wykazywały Francja i Niemcy – w 2018 r. import na poziomie odpowiednio 911,6 mln euro oraz 704,7 mln euro. Polska początkowo plasowała się na pozycji szóstej, jednakże w latach 2017–2018 spadła na pozycję siódmą, wykazując w 2018 r. import o wartości 180,4 mln euro (wzrost o 14,4% w porównaniu z 2015 r.). Spośród krajów UE zajmujących pierwszych dziesięć pozycji pod względem wartości importu płytek ceramicznych i płyt chodnikowych, tylko trzy kraje – Polska, Włochy (miejsce dziewiąte) i Czechy (miejsce dziesiąte) – w analizowanych latach odnotowywały dodatnie saldo obrotów towarowych w zakresie wyrobów z tego grupowania.

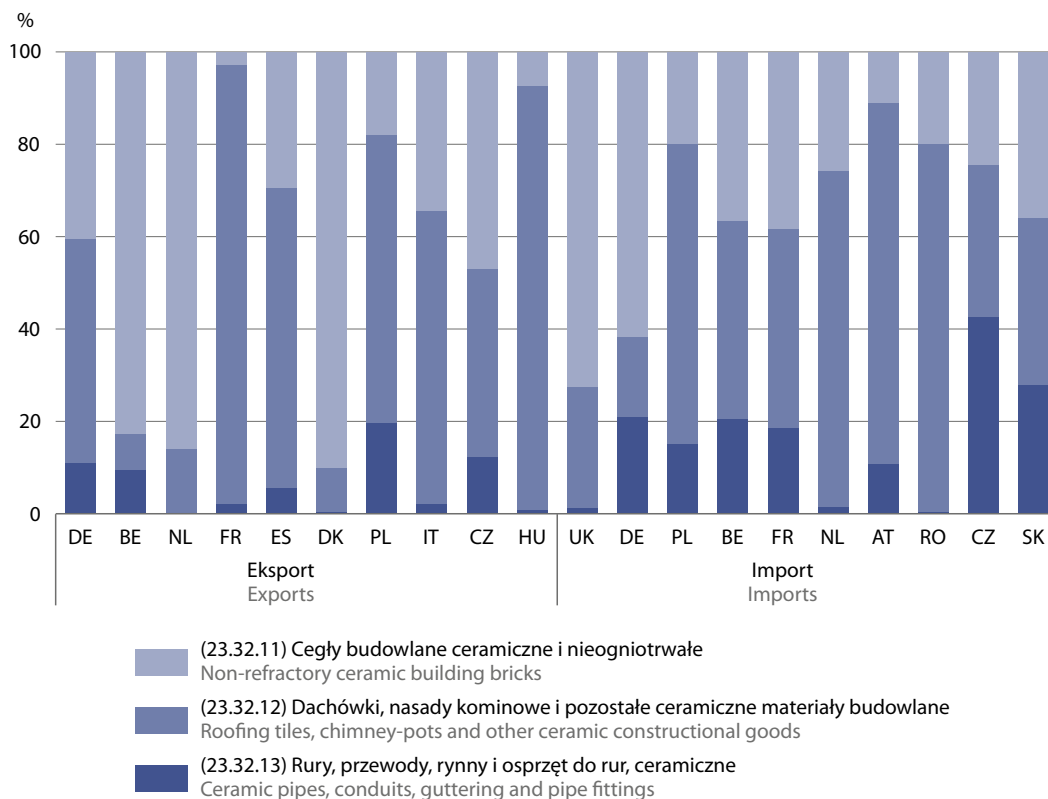
4.3.8. Cegły, dachówki i materiały budowlane, z wypalanej gliny (23.32)

4.3.8. Bricks, tiles and construction products, in baked clay (23.32)

Spośród wyrobów z wypalanej gliny wykorzystywanych w procesie budowlanym, największy udział w strukturze eksportu i importu Polski w latach 2015–2018 odnotowano dla wyrobów z grupowania **Dachówki, nasady kominowe i pozostałe ceramiczne materiały budowlane** (23.32.12) – w 2018 r. udział wyniósł odpowiednio 62,4% dla eksportu i 65,1% dla importu. Jednocześnie Polska w analizowanych latach zajmowała niezmiennie pierwszą pozycję wśród krajów UE w imporcie tych wyrobów (w 2018 r. import wyniósł 51,4 mln euro). Drugą pozycję, po Polsce, w kolejnych latach zajmowały: Belgia – w 2015 r. i 2017 r., Holandia – w 2016 r. oraz Wielka Brytania – w 2018 r. Wśród państw, które w 2018 r. wykazały wartość importu powyżej mediany dla UE-28 (tj. 8,8 mln euro), największy wzrost importu w 2018 r. w porównaniu z 2015 r. zaobserwowano dla Rumunii (o 46,4,1%), natomiast kraje będące wiodącymi importerami tych wyrobów – Polska i Wielka Brytania – wykazały wzrost odpowiednio o 19,7% i o 33,5%.

Wykres 157. Struktura eksportu i importu w grupowaniu Cegły, dachówki i materiały budowlane, z wypalanej gliny (23.32) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 157. Structure of exports and imports for grouping Bricks, tiles and construction products, in baked clay (23.32) by selected EU countries in 2018



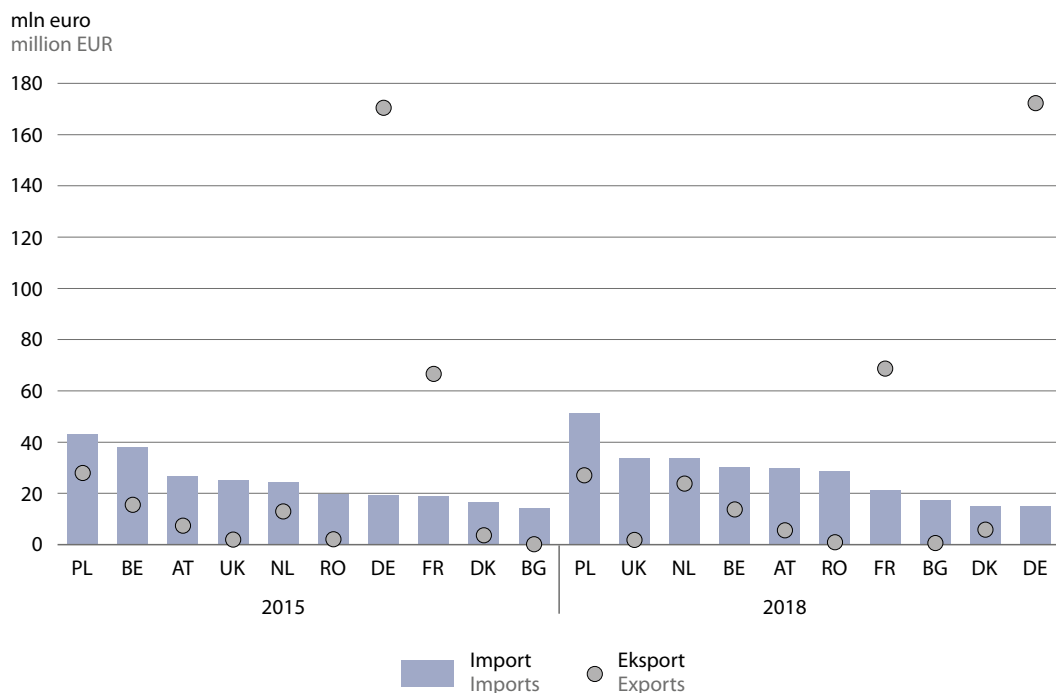
Kolejność krajów na wykresie podana została odpowiednio według wartości eksportu oraz importu wyliczonego na poziomie klasy PKWiU 23.32.

The order of the countries on the chart is given according to the amount of exports and imports calculated at the level of CPA class 23.32.

W eksporcie wyrobów z grupowania 23.32.12 Polska utrzymywała szóstą pozycję w latach 2015–2017 i piątą w 2018 r., kiedy odnotowano wartość eksportu na poziomie 27,0 mln euro (spadek o 3,3% w porównaniu z 2015 r.). Eksport Polski był znacznie niższy niż wartość wykazywana przez największego eksportera – Niemcy (w 2018 r. eksport tego kraju wyniósł 172,2 mln euro). Dodatkowo Polska w analizowanym okresie wykazywała przewagę importu nad eksportem, co w konsekwencji przekładało się na ujemne saldo obrotów towarowych Polski w zakresie tych wyrobów. Dane o produkcji sprzedanej Polski dla grupowania Dachówki, nasady kominowe i pozostałe ceramiczne materiały budowlane w bazie Eurostatu oznaczone były tajemnicą.

Wykres 158. Import i eksport Dachówek, nasad kominowych i pozostałych ceramicznych materiałów budowlanych (23.32.12) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 158. Imports and exports of Roofing tiles, chimney-pots and other ceramic constructional goods (23.32.12) by selected EU countries in 2018



Dane o produkcji sprzedanej wyrobów z grupowania **Cegły budowlane ceramiczne i nieogniotrwałe** (23.32.11) w 2018 r. wykazało 15 krajów UE, przy czym Polska plasowała się na pozycji szóstej z wartością na poziomie 178,6 mln euro (wzrost o 36,0% w stosunku do 2015 r.). Głównymi producentami tych wyrobów były Wielka Brytania i Niemcy (w 2018 r. wartość produkcji sprzedanej odpowiednio 673,5 mln euro i 644,8 mln euro).

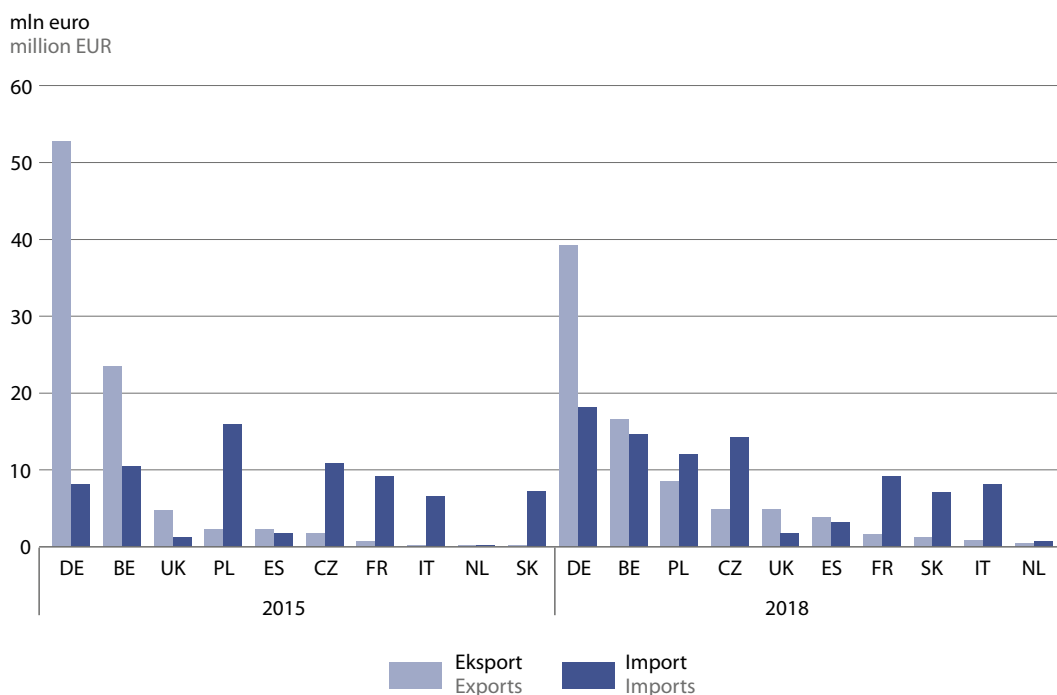
Wartość polskiego eksportu Cegieł budowlanych ceramicznych i nieogniotrwałych w relacji do produkcji sprzedanej tych wyrobów była nieznaczna – zaledwie 4,5% w 2018 r. Co więcej, w latach 2015–2018 pozycja Polski na tle krajów UE w zakresie eksportu tych wyrobów systematycznie spadała, począwszy od miejsca szóstego w 2015 r., po miejsce jedenaste w 2018 r., kiedy odnotowano wartość eksportu na poziomie 7,8 mln euro (spadek o 19,7% w porównaniu z 2015 r.). Średnia eksportu dla UE-28 w 2018 r. kształtowała się na poziomie 22,2 mln euro, czyli znacznie powyżej wartości odnotowanej przez Polskę. Największymi eksporterami cegieł budowlanych były Holandia i Niemcy, przy czym należy zwrócić uwagę, iż w strukturze eksportu wyrobów z wypalanej gliny wykorzystywanych w procesie budowlanym, grupowanie Cegły budowlane ceramiczne i nieogniotrwałe w przypadku Holandii stanowiły 85,9% klasy 23.32, gdy tymczasem dla Polski udział ten wyniósł 17,9%. W 2018 r. Holandia i Niemcy odnotowały eksport o wartości odpowiednio 148,2 mln euro oraz 143,8 mln euro, przy czym Holandia wykazała istotny wzrost w porównaniu z 2015 r. – o 125,1%.

W zakresie importu wyrobów z grupowania Cegły budowlane, ceramiczne i nieogniotrwałe, pozycja Polski zmieniała się od miejsca piątego w 2015 r. do miejsca siódmego w 2018 r. W ostatnim analizowanym roku odnotowano import o wartości 18,0 mln euro, przy jednoczesnym wzroście o 14,7% w porównaniu z 2015 r. Największym importerem tych wyrobów była Wielka Brytania (w 2018 r. import wyniósł 127,1 mln euro), która pod względem wartości importu znacznie odbiegała od Niemiec, plasujących się na pozycji drugiej (w 2018 r. import na poziomie 51,1 mln euro).

W latach 2015–2018 największym eksporterem **Rur, przewodów, rynien i osprzętu do rur, ceramicznych** (23.32.13) były Niemcy (w 2018 r. eksport na poziomie 39,3 mln euro). Polska w kolejnych latach zajmowała pozycję czwartą, szóstą, a od 2017 r., kiedy odnotowano znaczny wzrost eksportu (o 175,6% w porównaniu z rokiem poprzednim), przesunęła się na pozycję trzecią. W 2018 r. eksport Polski w zakresie tego grupowania wyniósł 8,5 mln euro (wzrost o 17,7% w porównaniu z rokiem poprzednim oraz o 266,2% w stosunku do 2015 r.). W 2015 r. Polska była największym importerem tych wyrobów, następnie – po znacznym spadku o 38,1% w 2016 r. na trzecią pozycję, utrzymywała się na niej w latach 2016–2017 (po Niemczech i Czechach). W 2018 r. Polska odnotowała wartość importu na poziomie 12,0 mln euro, co dało jej czwarte miejsce wśród krajów UE (wzrost o 2,2% w porównaniu do roku poprzedniego i jednocześnie spadek o 24,6% w stosunku do 2015 r.). W całym analizowanym okresie Polska wykazywała ujemne saldo obrotów towarowych w zakresie tego grupowania, podobnie jak Czechy, Francja, Słowacja, Włochy czy Dania. W bazie Eurostatu, dane dla Polski o produkcji sprzedanej Rur, przewodów, rynien i osprzętu do rur, ceramicznych oznaczone były jako poufne.

Wykres 159. Eksport i import Rur, przewodów, rynien i osprzętu do rur, ceramicznych (23.32.13) według wybranych krajów UE

Chart 159. Exports and imports of Ceramic pipes, conduits, guttering and pipe fittings: drain pipes and guttering with fittings (23.32.13) by selected EU countries



4.3.9. Wyroby sanitarne ceramiczne (23.42)

4.3.9. Ceramic sanitary fixtures (23.42)

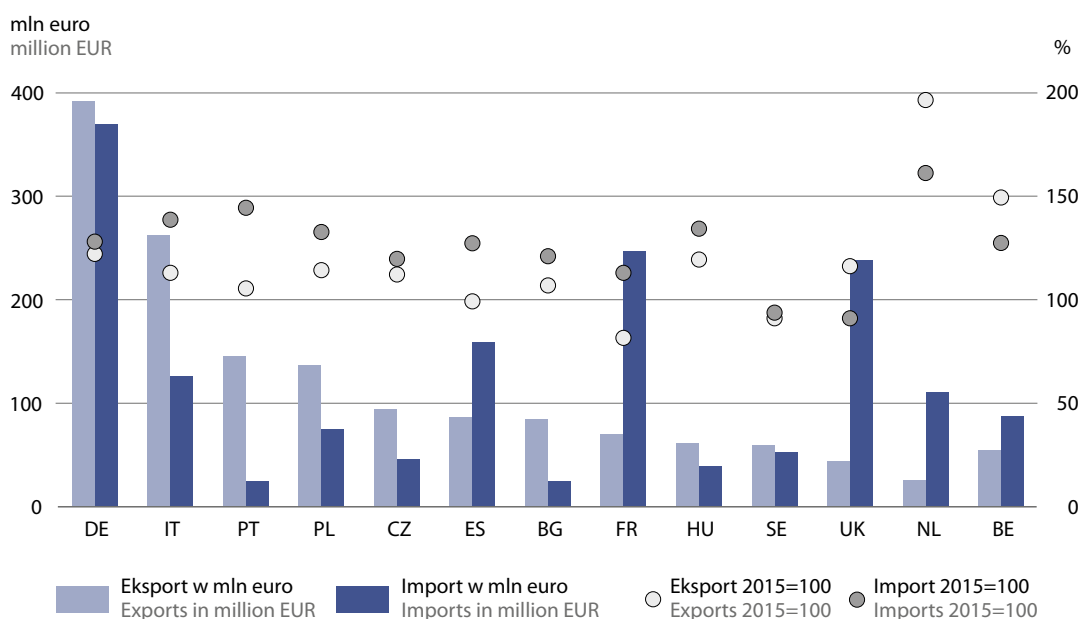
W analizowanych latach Polska plasowała się na czwartym miejscu wśród krajów UE w zakresie eksportu **Wyroby sanitarne ceramiczne** (23.42.10), obejmujących zlewy, umywalki, wanny oraz podobną armaturę sanitarną. Począwszy od 2016 r. obserwowany był stały wzrost polskiego eksportu tych wyrobów w porównaniu z rokiem poprzednim, w tym największy w 2017 r. – o 10,0%. W 2018 r. Polska odnotowała wartość eksportu Wyrobów sanitarnych ceramicznych na poziomie 136,7 mln euro (wzrost o 25,9% w stosunku do 2015 r.), podczas gdy średnia eksportu tych wyrobów dla UE-28 wyniosła 59,7 mln euro. W 2018 r. 51,7% polskiego eksportu wyrobów sanitarnych ceramicznych łącznie stanowił eksport do Niemiec, Francji i Wielkiej Brytanii.

Największym eksporterem Wyrobów sanitarnych ceramicznych w latach 2015–2018 były Niemcy. W 2018 r. eksport tego kraju wyniósł 391,8 mln euro, czyli znacznie powyżej wartości eksportu wykazanego przez Polskę. Na pozycji drugiej i trzeciej, tuż przed Polską, plasowały się Włochy i Portugalia, które w 2018 r. wykazały wartość eksportu odpowiednio 262,2 mln euro oraz 145,2 mln euro.

Niemcy były także największym importerem Wyrobów sanitarnych ceramicznych (w 2018 r. import o wartości 369,5 mln euro), natomiast pozycja Polski w analizowanych latach wahała się od dziewiątego miejsca w 2015 r. do miejsca ósmego w 2018 r., kiedy odnotowano wartość importu na poziomie 75,3 mln euro (wzrost o 32,8% w porównaniu z 2015 r.), podczas gdy średnia importu dla UE-28 w 2018 r. wyniosła 67,9 mln euro. W 2018 r. 51,0% polskiego importu wyrobów sanitarnych pochodziło z Niemiec i Chin.

Wykres 160. Eksport i import Wyrobów sanitarnych ceramicznych (23.42.10) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 160. Exports and imports of Ceramic sanitary fixtures (23.42.10) by selected EU countries in 2018



4.3.10. Cement (23.51)

4.3.10. Cement (23.51)

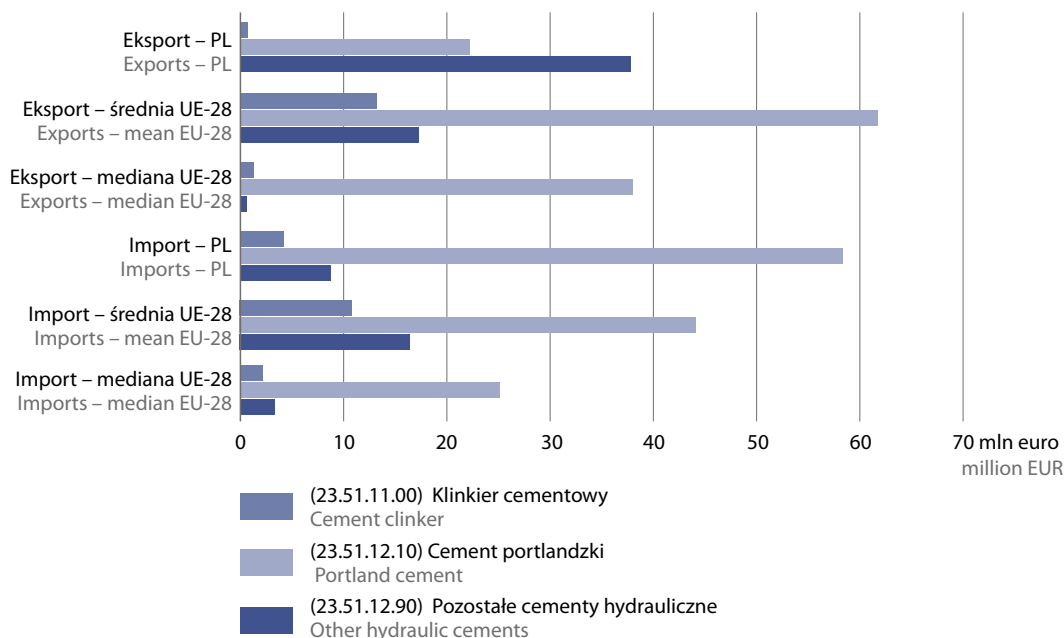
W latach 2015–2018 głównymi eksporterami wyrobów z grupowania **Cement** (23.51) były Niemcy i Hiszpania (w 2018 r. wartość ich eksportu wyniosła odpowiednio 463,5 mln euro oraz 370,5 mln euro). Państwa te również plasowały się w czołówce krajów UE pod względem produkcji sprzedanej tych wyrobów (w 2018 r. wartość produkcji sprzedanej wyniosła odpowiednio 23 234,0 mln euro oraz 1 335,6 mln euro). Polska w zakresie eksportu zajmowała odległą – czternastą – pozycję wśród krajów UE, wykazując w 2018 r. wartość eksportu cementu na poziomie 60,7 mln euro, czyli poniżej średniej dla UE-28 (92,3 mln euro) oraz nieco powyżej mediany UE-28 (56,2 mln euro). Relacja polskiego eksportu do wartości produkcji sprzedanej cementu w latach 2015–2017³⁴ średnio kształtowała się na poziomie 6,4%, natomiast Niemiec i Hiszpanii w tym samym okresie wyniosła odpowiednio 20,5% oraz 32,3%. Pod względem importu wyrobów z grupowania Cement, Polska zajmowała nieco wyższą pozycję – miejsce dziewiąte

³⁴ Dane o produkcji sprzedanej za 2018 r. dla grupowań: Klinkier cementowy (23.51.11.00) oraz Pozostałe cementy hydrauliczne (23.51.12.90) w bazie Eurostatu oznaczone były jako poufne, dlatego nie było zasadne wyliczenie dla Polski wartości produkcji sprzedanej dla grupowania Cement (23.51).

– z wartością importu zbliżoną do średniej UE-28 (w 2018 r. 71,3 mln euro wobec średniej UE 71,6 mln euro). Głównym importerem wyrobów z tego grupowania była Francja, która w 2018 r. wykazała import o wartości 346,5 mln euro, odnotowując jednocześnie ujemne saldo obrotów towarowych w zakresie tego grupowania, utrzymujące się od 2015 r. Polska, podobnie jak Francja, w analizowanym okresie również wykazywała ujemne saldo obrotów w zakresie tych wyrobów, a przewaga importu nad eksportem zwiększyła się w kolejnych latach – od 2,2 mln euro w 2015 r. do 10,6 mln euro w 2018 r.

Wykres 161. Eksport i import Polski wyrobów z grupowania Cement (23.51) na tle średniej i mediany UE-28 w 2018 r.

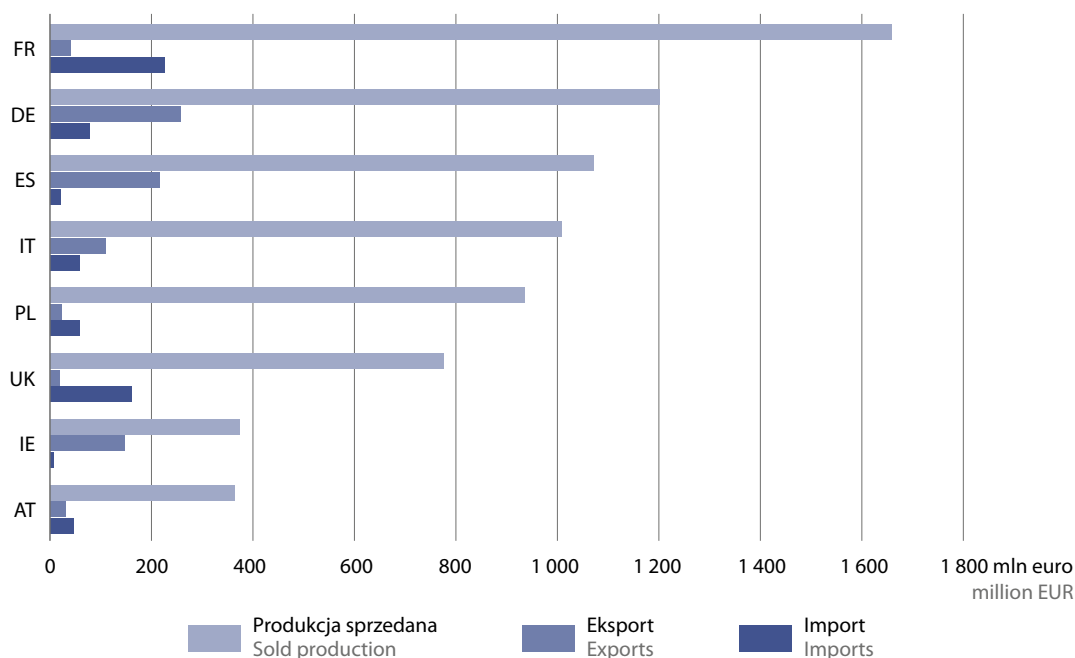
Chart 161. Polish exports and imports of products of the grouping Cement (23.51) as compared to mean and median of EU-28 in 2018



Spośród wyrobów z grupowania Cement (23.51), największą wartość produkcji sprzedanej w latach 2015–2018 Polska wykazywała dla grupowania **Cement portlandzki** (23.51.12.10). W 2018 r. odnotowano wartość produkcji sprzedanej na poziomie 934,3 mln euro (wzrost o 17,3% w stosunku do 2015 r.), co pozwoliło Polsce na zajęcie piątej pozycji wśród krajów UE. Największe wartości produkcji sprzedanej Cementu portlandzkiego w analizowanych latach wykazała Francja – 1 658,8 mln euro w 2018 r. (wzrost o 5,5% w porównaniu z 2015 r.). Polska na tle krajów UE nie była istotnym eksporterem Cementu portlandzkiego. W 2015 r. zajmowała pozycję jedenastą, natomiast po dość znaczącym spadku wartości eksportu w 2017 r. (o 47,0% w porównaniu z poprzednim rokiem), przesunęła się na pozycję dziewiętnastą, a w 2018 r. – na pozycję dwudziestą, osiągając ostatecznie wartość eksportu na poziomie 22,2 mln euro (spadek o 56,6% w porównaniu z 2015 r.). Mediana i średnia eksportu dla UE-28 w 2018 r. wyniosła odpowiednio 38,0 mln euro i 61,7 mln euro, czyli powyżej wartości wykazanej przez Polskę. Największym eksporterem Cementu portlandzkiego w analizowanych latach niezmiennie były Niemcy (w 2018 r. eksport o wartości 257,6 mln euro), które jednocześnie plasowały się w czołówce krajów produkujących te wyroby (w 2018 r. produkcja sprzedana na poziomie 1 201,6 mln euro – drugie miejsce wśród krajów UE).

Wykres 162. Produkcja sprzedana, eksport i import Cementu portlandzkiego (23.51.12.10) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 162. Sold production, exports and imports of Portland cement (23.51.12.10) by selected EU countries in 2018



Pod względem importu Cementu portlandzkiego, w latach 2015–2018 pozycja Polski wahała się między miejscem ósmym – w 2015 r. a miejscem siódmym – w 2018 r., kiedy odnotowano import o wartości 58,3 mln euro (średnia UE-28 w tym samym okresie wyniosła 44,2 mln euro). Przy jednoczesnym spadku eksportu Cementu portlandzkiego, w analizowanych latach Polska wykazywała wzrost wartości importu tego wyrobu (w 2018 r. wzrost o 20,9% w porównaniu z 2015 r.), co miało wpływ na pogłębiające się ujemne saldo obrotów towarowych Polski w zakresie tego grupowania. Największym importerem Cementu portlandzkiego wśród krajów UE była niezmiennie Francja (w 2018 r. wartości importu na poziomie 225,0 mln euro), która jednocześnie była czołowym producentem tego wyrobu.

4.3.11. Wapno i spoiwa gipsowe (23.52)

4.3.11.1. Lime and plaster (23.52)

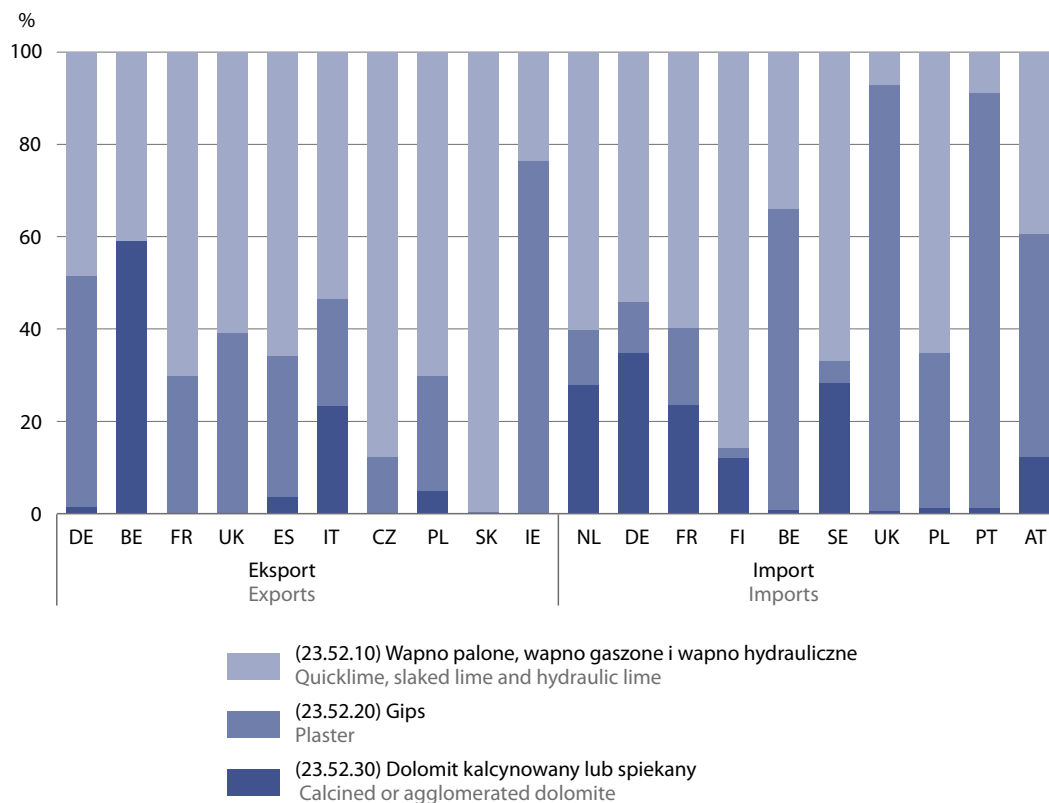
W strukturze polskiego eksportu oraz importu w zakresie grupowania Wapno i spoiwa gipsowe, największy udział w latach 2015–2018 odnotowano dla wyrobów **Wapno palone, wapno gaszone i wapno hydrauliczne** (23.52.10) – w 2018 r. odpowiednio 70,0% dla eksportu oraz 65,2% dla importu. Pod względem wartości eksportu tych wyrobów, początkowo Polska zajmowała miejsce szóste, natomiast w 2017 r., po znacznym spadku o 21,6% w porównaniu do roku poprzedniego, przesunęła się na miejsce siódme, które utrzymała w 2018 r. osiągając wartość eksportu na poziomie 15,8 mln euro (spadek o 10,0% w porównaniu do 2015 r.). Wartość polskiego eksportu dla tego grupowania była zdecydowanie niższa niż wartość wykazana przez wiodących eksporterów tych wyrobów – Niemcy oraz Francję (w 2018 r. odpowiednio 98,1 mln euro oraz 82,4 mln euro), które jednocześnie w analizowanym okresie odnotowywały największą wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów (w 2018 r. odpowiednio 528,6 mln euro oraz 335,7 mln euro). Średnia wartość eksportu dla UE-28 w 2018 r. wyniosła 14,1 mln euro.

W zakresie importu Wapna palonego, gaszonego i hydraulicznego, Polska w analizowanych latach utrzymywała się w pierwszej dziesiątce importerów wśród krajów UE – w 2015 r. na miejscu dziewiątym, natomiast od 2016 r. – po wzroście importu o 58,5% – przesunęła się na pozycję siódmą, osiągając w 2018 r. import na poziomie 16,1 mln euro (wzrost o 122,1% w porównaniu z 2015 r.), co jednocześnie przełożyło się na

ujemne saldo obrotów towarowych Polski w zakresie tego grupowania. Największym importerem Wapna palonego, gaszonego i hydraulicznego była Holandia, która w 2018 r. wykazała import tych wyrobów o wartości 98,5 mln euro (wzrost o 35,7% w stosunku do 2015 r.).

Wykres 163. Struktura eksport i importu Wapna i spoiw gipsowych (23.52) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 163. Structure of exports and imports of Lime and plaster (23.52) by selected EU countries in 2018



Kolejność krajów na wykresie podana została odpowiednio według wartości eksportu oraz importu wyliczonego na poziomie klasy 23.52. The order of the countries on the chart is given according to the amount of exports and imports calculated at the level of class 23.52.

Wyroby z grupowania **Gips** (23.52.20) w 2018 r. stanowiły 25,0% eksportu oraz 33,6% importu Polski wykazanego dla grupowania Wapno i gips (23.52). Pod względem eksportu tego wyrobu Polska w analizowanych latach plasowała się między szóstą a siódmą pozycją wśród krajów UE. W 2018 r. wykazała eksport o wartości 5,6 mln euro (spadek o 22,4% w stosunku do 2015 r.), podczas gdy średni eksport dla UE-28 kształtował się na poziomie 7,1 mln euro. Wiodącym eksporterem Gipsu niezmiennie były Niemcy (w 2018 r. eksport o wartości 84,8 mln euro), które jednocześnie wykazały największą wartość produkcji sprzedanej tego wyrobu (304,2 mln euro w 2018 r.). Dane o produkcji sprzedanej Gipsu dla Polski w bazie Eurostatu oznaczone były tajemnicą.

Pod względem importu Gipsu pozycja Polski na tle innych krajów UE kształtowała się analogicznie jak w przypadku eksportu tych wyrobów, tj. między pozycją szóstą a siódmą. W 2018 r. import osiągnął wartość 8,5 mln euro (spadek o 6,3% w stosunku do 2015 r.). W analizowanych latach Polska utrzymywała ujemne saldo obrotów towarowych w zakresie tego grupowania. Największym importerem Gipsu była Belgia (w 2018 r. import na poziomie 35,0 mln euro).

Nieznaczny udział w strukturze eksportu i importu Polski w ramach grupowania Wapno i gips stanowił **Dolomit kalcynowany lub spiekany** (23.52.30) – w 2018 r. odpowiednio 5,0% eksportu oraz 2,1% importu. Największy eksport dolomitu w analizowanych latach wykazywała Belgia (w 2018 r. 89,3 mln euro), natomiast Polska zajmowała szóstą pozycję (w 2018 r. 1,1 mln euro). W zakresie importu tego wyrobu Polska plasowała się poza pierwszą dziesiątką wśród państw UE.

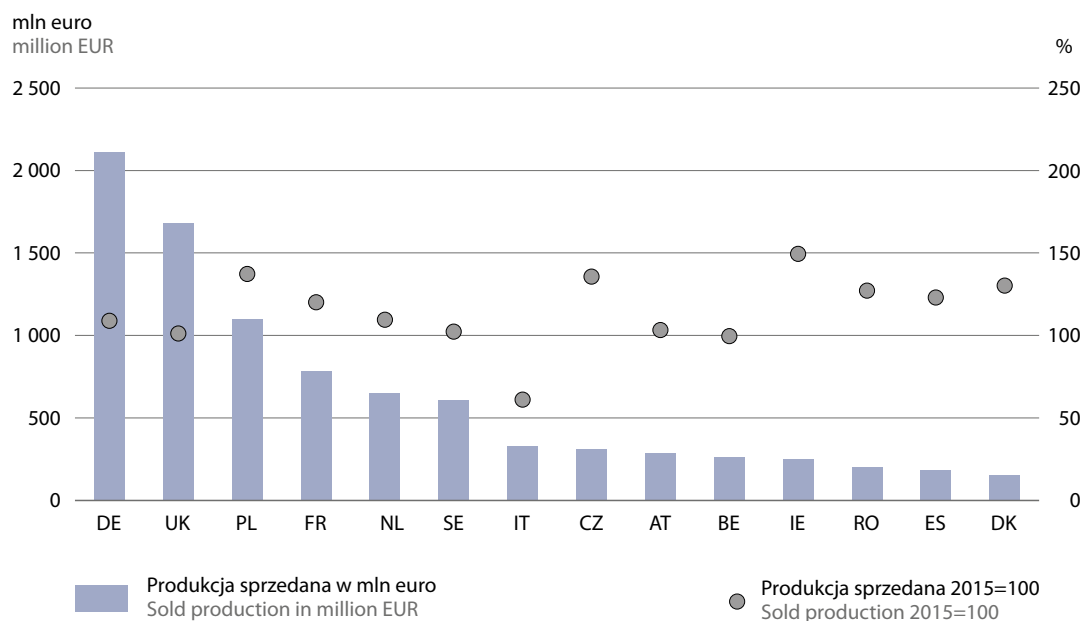
4.3.12. Wyroby z betonu do celów budowlanych (23.61)

4.3.12. Concrete products for construction purposes (23.61)

Spośród wyrobów budowlanych z betonu największą wartość produkcji sprzedanej w latach 2015–2018 Polska odnotowywała dla wyrobów z grupowania **Płytki, płyty chodnikowe, bloczki i podobne artykuły z cementu, betonu lub ze sztucznego kamienia** (23.61.11) – w 2018 r. wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów stanowiła 58,5% klasy 23.61. Na tle 25 krajów UE, które udostępniły dane o produkcji sprzedanej wyrobów z tego grupowania, w analizowanych latach Polska plasowała się na trzeciej pozycji, po Niemczech i Wielkiej Brytanii. Wartość produkcji sprzedanej dla Polski w 2018 r. wyniosła 1 100,5 mln euro (wzrost o 18,5% w porównaniu do roku poprzedniego), jednakże była ona prawie dwukrotnie niższa od wartość produkcji sprzedanej wykazanej w tym samym okresie przez Niemcy – 2 110,2 mln euro. Wśród krajów, które pod względem wartości produkcji sprzedanej plasowały się w pierwszej dziesiątce, Polska w 2018 r. odnotowała największy wzrost produkcji sprzedanej w porównaniu z 2015 r. – o 37,3%, podczas gdy Niemcy w tym samym okresie wykazały wzrost o 8,9%.

Wykres 164. Produkcja sprzedana Płytek, płyt chodnikowych, bloczków i podobnych artykułów z cementu, betonu lub ze sztucznego kamienia (23.61.11) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 164. Sold production of Tiles, flagstones, bricks and similar articles of cement, concrete or artificial stone (23.61.11) by selected EU countries in 2018



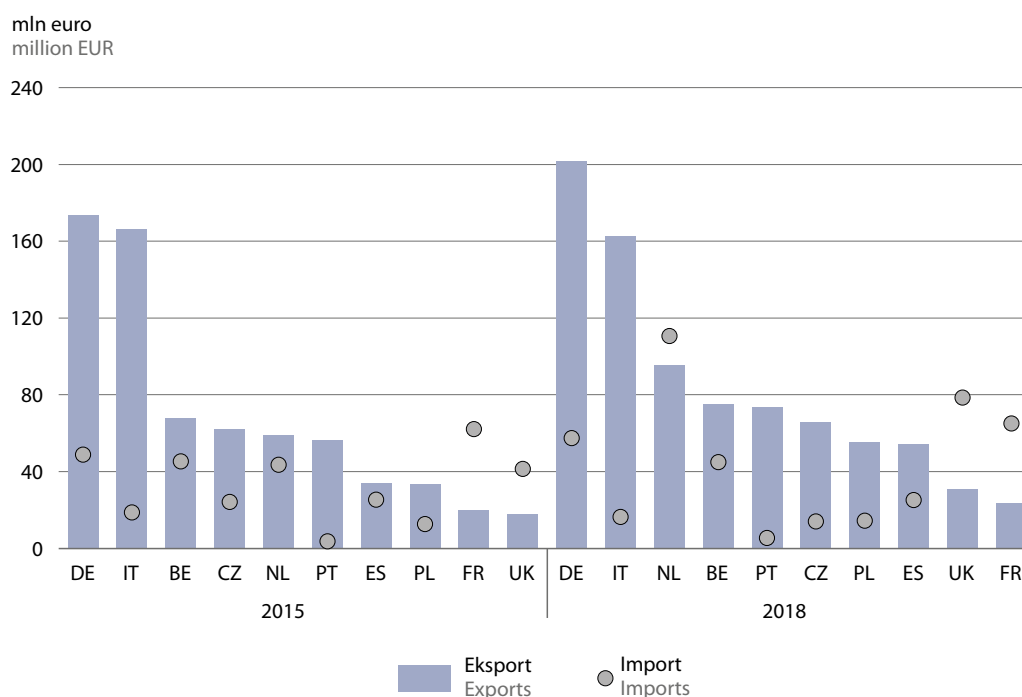
Wartość polskiego eksportu Płytek, płyt chodnikowych, bloczków i podobnych artykułów była nieznaczna w porównaniu do ich wartości produkcji sprzedanej (w 2018 r. relacja eksportu do produkcji sprzedanej wyniosła 5,0%), co świadczy o tym, że wyroby te sprzedawane były głównie na rynku krajowym. Pod względem wartości eksportu wyrobów z tego grupowania pozycja Polski wahała się od miejsca ósmego w 2015 r., do miejsca siódmego w 2018 r., kiedy odnotowano wartość eksportu na poziomie 55,7 mln euro (wzrost o 65,0% w porównaniu z 2015 r.). Głównymi eksporterami były Niemcy i Włochy, które

w 2018 r. wykazały eksport o wartości odpowiednio 201,9 mln euro oraz 162,6 mln euro. W przeciwieństwie do Polski, w przypadku Włoch relacja eksportu do produkcji sprzedanej tych wyrobów w 2018 r. wyniosła 49,1%, natomiast w przypadku Niemiec relacja ta była nieco wyższa niż odnotowano dla Polski – 9,6% w 2018 r.

W zakresie importu Płytek, płyt chodnikowych, bloczków i podobnych artykułów Polska w analizowanych latach była poza pierwszą dziesiątką wśród krajów UE. Wartość importu w 2018 r. kształtowała się na poziomie 14,3 mln euro (mediana dla UE-28 w 2018 r. wyniosła 14,4 mln euro). Niska wartość importu pozwoliła na utrzymanie dodatniego salda obrotów towarowych Polski w zakresie tych wyrobów. Największym importerem wyrobów z tego grupowania była Holandia, która w 2018 r. wykazała import o wartości 110,5 mln euro (wzrost o 154,3% w porównaniu do 2015 r.).

Wykres 165. Eksport i import Płytek, płyt chodnikowych, bloczków i podobnych artykułów z cementu, betonu lub ze sztucznego kamienia (23.61.11) według wybranych krajów UE

Chart 165. Exports and imports of Tiles, flagstones, bricks and similar articles of cement, concrete or artificial stone (23.61.11) by selected EU countries

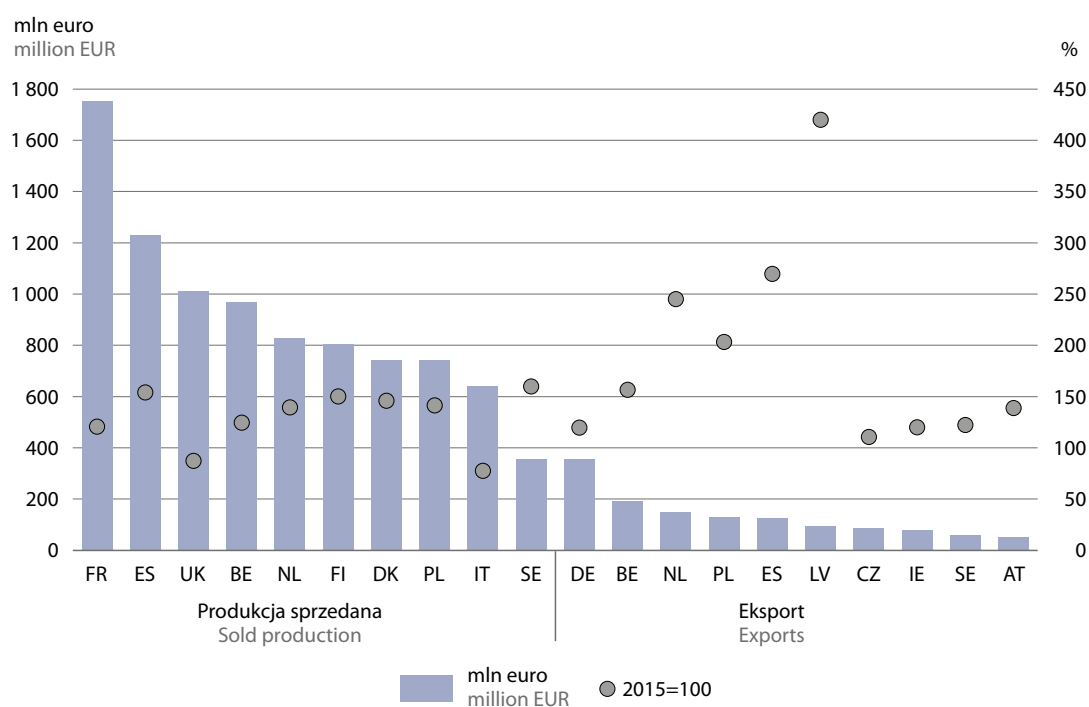


W latach 2015–2018 pozycja Polski pod względem wartości produkcji sprzedanej **Prefabrykowanych elementów konstrukcyjnych dla budownictwa lub inżynierii lądowej i wodnej** (23.61.12) wahała się między miejscem ósmym a dziewiątym. W 2018 r. odnotowano wartość produkcji sprzedanej dla Polski na poziomie 741,4 mln euro (wzrost o 41,6% w porównaniu z 2015 r.), podczas gdy największa wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów wykazana została przez Francję – 1 754,2 mln euro (wzrost o 20,9% w stosunku do 2015 r.). Wśród krajów UE zajmujących pierwszych dziesięć pozycji pod względem wartości produkcji sprzedanej, największy wzrost w 2018 r. w porównaniu z 2015 r. odnotowała Hiszpania – o 54,0%, zajmująca drugą pozycję z wartością produkcji sprzedanej w 2018 r. na poziomie 1 228,8 mln euro.

W zakresie eksportu Prefabrykowanych elementów konstrukcyjnych dla budownictwa Polska zajmowała piąte miejsce w latach 2015–2016, natomiast po dość istotnym wzroście – o 49,5% w 2017 r. w porównaniu do roku poprzedniego – zmieniła pozycję na czwartą, utrzymując ją także w 2018 r. Wartość eksportu Polski dla tego grupowania była znacznie niższa od wartości wykazanej przez głównego eksportera – Niemcy (w 2018 r. odpowiednio 130,0 mln euro wobec 356,1 mln euro). Jednocześnie w analizowanych latach obserwowany był regularny wzrost eksportu Polski w zakresie tych wyrobów – największy wzrost w porównaniu z 2015 r. odnotowano w 2018 r. – aż o 103,5%. Relacja polskiego eksportu do produkcji sprzedanej tych wyrobów w analizowanych latach wahała się w granicach 12,2%-20,7%, podczas gdy w przypadku wiodącego producenta tych wyrobów – Francji – relacja ta oscylowała w granicach 2,0%.

Wykres 166. Produkcja sprzedana i eksport Prefabrykowanych elementów konstrukcyjnych dla budownictwa lub inżynierii lądowej i wodnej (23.61.12) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 166. Sold production and exports of Prefabricated structural components for building or civil engineering (23.61.12) by selected EU countries in 2018



Na wykresie zaprezentowano kraje plasujące się w pierwszej dziesiątce wśród krajów UE osobno pod względem produkcji sprzedanej i eksportu, stąd niektóre kraje występują tylko przy jednej zmiennej (FR, UK, FI, DK, IT, DE, LV, CZ, IE, AT).

The chart presents countries ranked in the top ten among EU countries separately in terms of sold production and exports, therefore some countries occur only under one variable (FR, UK, FI, DK, IT, DE, LV, CZ, IE, AT).

W imporcie Prefabrykowanych elementów konstrukcyjnych dla budownictwa w latach 2015–2018 Polska plasowała się poza pierwszą dziesiątką wśród państw UE, utrzymując jednocześnie dodatnie saldo obrotów w zakresie wyrobów z tego grupowania. W 2018 r. wartość importu Polski wyniosła 16,3 mln euro (wzrost o 23,8% w stosunku do 2015 r.), czyli znacznie poniżej średniej UE-28, która w tym samym roku kształtowała się na poziomie 39,0 mln euro. Głównym importerem tych wyrobów wśród państw UE była Holandia, która w analizowanych latach wykazywała ujemne saldo obrotów towarowych w zakresie tego grupowania i jednocześnie odnotowała bardzo wysoki wzrost importu w 2018 r. – o 266,7% w stosunku do 2015 r. (w 2018 r. import o wartości 233,4 mln euro).

4.3.13. Wyroby z gipsu do celów budowlanych (23.62)

4.3.13. Plaster products for construction purposes (23.62)

Pod względem wartości eksportu **Wyroby z gipsu do celów budowlanych** (23.62.10) w latach 2015–2016 Polska plasowała się na pozycji szóstej, natomiast po istotnym wzroście eksportu w 2017 r. (o 54,9%) awansowała na pozycję czwartą, którą utraciła w 2018 r. spadając ponownie na pozycję szóstą. W 2018 r. odnotowano eksport o wartości 56,7 mln euro (wzrost o 83,2% w porównaniu z 2015 r.). Przyczyną utraty przez Polskę czwartej pozycji eksporterów wyrobów z gipsu było przede wszystkim szybkie tempo wzrostu eksportu Belgii, która w latach wcześniejszych notowała znacznie niższe wartości eksportu niż Polska (w 2018 r. Belgia wykazała wzrost eksportu o 399,7% w porównaniu do 2015 r., natomiast Polska – 4,3%). Wiodącym eksporterem wyrobów z gipsu w badanym okresie były niezmiennie Niemcy, które wykazywały znacznie wyższą wartość eksportu (214,9 mln euro w 2018 r.) niż plasująca się na drugiej pozycji Hiszpania z wartością eksportu w 2018 r. 81,4 mln euro. Relacja eksportu Polski do produkcji sprzedanej wyrobów z gipsu w 2018 r. wyniosła 40,2%, podobnie jak w przypadku Niemiec – 38,4%. Jednakże Polska w analizowanych latach wykazywała znacznie niższą wartość produkcji sprzedanej (140,9 mln euro w 2018 r.) aniżeli Niemcy, plasujące się w czołówce krajów UE pod względem wartości produkcji sprzedanej (559,6 mln euro w 2018 r.).

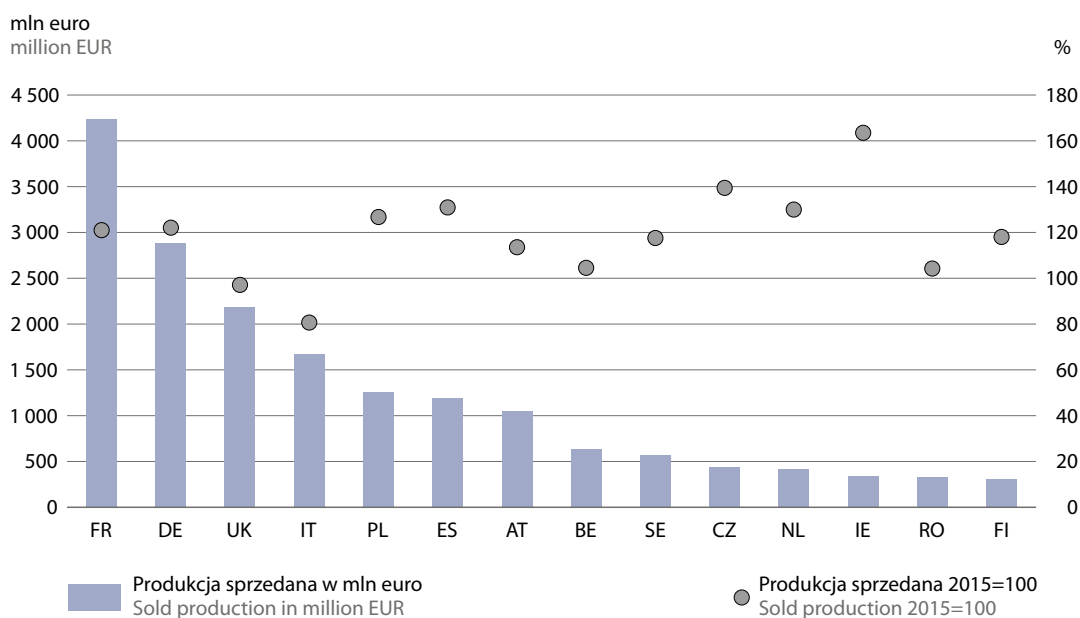
Biorąc pod uwagę wartość importu wyrobów z gipsu, Polska była w drugiej dziesiątce krajów UE, odnotowując przy niskiej wartości importu (w 2018 r. na poziomie 15,6 mln euro) dodatnie saldo obrotów towarowych w zakresie tego grupowania. Największą wartość importu wykazała Francja (117,0 mln euro w 2018 r.), która w analizowanych latach utrzymywała znaczące ujemne saldo obrotów w zakresie wyrobów z tego grupowania.

4.3.14. Masy betonowe (23.63)

4.3.14. Ready-mixed concrete (23.63)

W latach 2015–2018 Polska plasowała się w pierwszej dziesiątce wśród krajów UE pod względem wartości produkcji sprzedanej **Masy betonowych** (23.63.10). W 2015 r. zajmowała pozycję piątą, w 2016 r. spadła na pozycję siódmą, natomiast w 2017 r. – po wzroście o 17,3% – ponownie powróciła na miejsce piąte, które utrzymała w 2018 r., wykazując wartość produkcji sprzedanej na poziomie 1 253,9 mln euro (wzrost o 20,9% w porównaniu do 2017 r. oraz o 26,7% w stosunku do 2015 r.). W 2018 r. średnia wartość produkcji sprzedanej dla UE-28 wyniosła 682,1 mln euro. Wyższą od Polski wartość produkcji sprzedanej tego wyrobu w 2018 r. wykazały: Francja – 4 232,5 mln euro, Niemcy – 2 885,0 mln euro, Wielka Brytania – 2 182,4 mln euro oraz Włochy – 1 666,3 mln euro.

Wykres 167. Produkcja sprzedana Mas betonowych (23.63.10) według wybranych krajów UE w 2018 r.
 Chart 167. Sold production of Ready-mixed concrete (23.63.10) by selected EU countries in 2018



Eksport Mas betonowych, w porównaniu z wartością produkcji sprzedanej tych wyrobów, we wszystkich krajach UE kształtował się na bardzo niskim poziomie. W żadnym z krajów relacja eksportu do produkcji sprzedanej nie przekraczał nawet 3,0%, co świadczy o tym, że produkowana masa betonowa sprzedawana była głównie na rynkach wewnętrznych tych państw. Polska pod względem wartości eksportu tego wyrobu w analizowanych latach zmieniała swoją pozycję wśród krajów UE, począwszy od dziewiątego miejsca w 2015 r. – z wartością eksportu 1,6 mln euro, do siedemnastego miejsca w 2018 r., kiedy odnotowano wartość eksportu na poziomie jedynie 41,0 tys. euro. Średnia i mediana eksportu dla UE-28 w 2018 r. wyniosła odpowiednio 2,5 mln euro oraz 114,8 tys. euro. Głównymi eksporterami wśród krajów UE były Niemcy, Belgia oraz Francja, które w 2018 r. wykazały eksport o wartości odpowiednio 21,1 mln euro, 16,6 mln euro oraz 14,3 mln euro.

W zakresie importu Mas betonowych Polska zajmowała odległe pozycje – w trzeciej dziesiątce – wykazując wartość importu na poziomie znacznie niższym niż mediana dla UE-28 (w 2018 r. odpowiednio 3,7 tys. euro wobec mediany 135,9 tys. euro). Wiodącym importerem tych wyrobów była Francja, która w 2018 r. odnotowała import o wartości 7,9 mln euro.

4.3.15. Zaprawy murarskie (23.64)

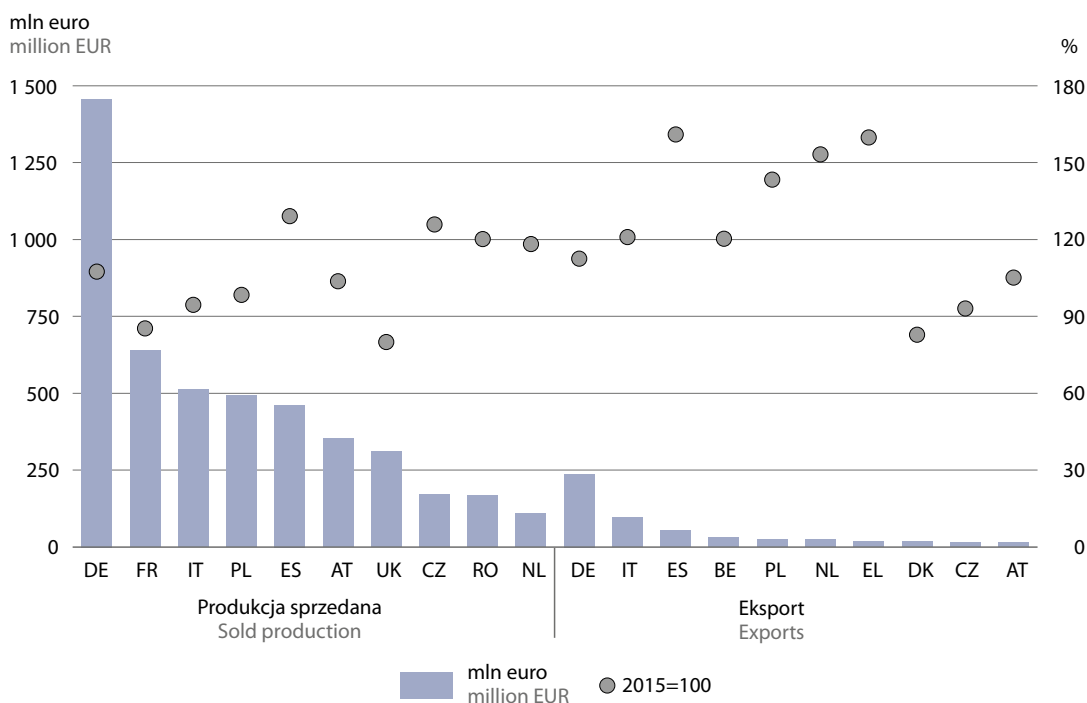
4.3.15. Mortars (23.64)

Wśród 23 krajów UE, które udostępniły dane o produkcji sprzedanej **Zapraw murarskich** (23.64.10), Polska w analizowanych latach zajmowała głównie pozycję czwartą, za wyjątkiem 2016 r., kiedy plasowała się na pozycji trzeciej. W 2018 r. wartość produkcji sprzedanej Polski dla tego grupowania wyniosła 492,2 mln euro (spadek o 1,7% w stosunku do 2015 r.), podczas gdy wiodący producent tych wyrobów – Niemcy – w tym samym okresie wykazały prawie trzykrotnie większą wartość produkcji sprzedanej – 1 456,6 mln euro (wzrost o 7,5% w stosunku do 2015 r.). Drugie i trzecie miejsce, tuż przed Polską, zajmowały Francja i Włochy, które w 2018 r. odnotowały wartości produkcji sprzedanej na poziomie odpowiednio 639,7 mln euro oraz 512,9 mln euro, jednakże podobnie jak w przypadku Polski, w analizowanych latach obserwowany był spadek ich produkcji sprzedanej odpowiednio o 14,8% oraz 5,5%.

Największe wartości eksportu Zapraw murarskich w latach 2015–2018 odnotowywane były dla Niemiec (237,9 mln euro w 2018 r.). Pod względem wartości eksportu tych wyrobów, w latach 2015–2016 Polska plasowała się na siódmej pozycji, natomiast po obserwowanym wzroście eksportu w latach 2017–2018 (odpowiednio o 15,6% i o 16,0% w porównaniu do roku poprzedniego), w 2018 r. Polska awansowała na pozycję piątą z wartością eksportu na poziomie 24,9 mln euro (wzrost o 43,4% w porównaniu z 2015 r.). Relacja eksportu Zapraw murarskich do produkcji sprzedanej tych wyrobów w przypadku Polski kształtowała się na niskim poziomie – 5,1% w 2018 r., natomiast w przypadku Niemiec relacja ta wyniosła 16,3%. Wśród państw plasujących się w pierwszej dziesiątce pod względem wartości eksportu, najwyższą relację eksportu do produkcji sprzedanej tych wyrobów w 2018 r. odnotowano dla Belgii (pozycja czwarta) – 75,2%, jednakże należy podkreślić, że część zaprawy murarskiej sprzedawanej przez Belgię na eksport mogła pochodzić z importu tego wyrobu (eksport na poziomie 31,3 mln euro wobec importu na poziomie 33,5 mln euro).

Wykres 168. Produkcja sprzedana i eksport Zapraw murarskich (23.64.10) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 168. Sold production and exports of Mortars (23.64.10) by selected EU countries in 2018



Na wykresie zaprezentowano kraje plasujące się w pierwszej dziesiątce wśród krajów UE osobno pod względem produkcji sprzedanej i eksportu, stąd niektóre kraje występują tylko przy jednej zmiennej (FR, UK, RO, BE, EL, DK).

The chart presents countries ranked in the top ten among EU countries separately in terms of sold production and exports, therefore some countries occur only under one variable (FR, UK, RO, BE, EL, DK).

W zakresie importu Zapraw murarskich Polska plasowała się poza pierwszą dziesiątką państw UE, wykazując w 2018 r. import o wartości 8,9 mln euro, czyli poniżej mediany dla UE-28, która kształtowała się na poziomie 9,2 mln euro. Wiodącym importerem Zapraw murarskich była Holandia (w 2018 r. import o wartości 50,0 mln euro), która w zakresie tego grupowania w analizowanych latach odnotowywał ujemne saldo obrotów towarowych.

4.3.16. Pozostałe wyroby z mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowane (23.99)

4.3.16. Other non-metallic mineral products n.e.c. (23.99)

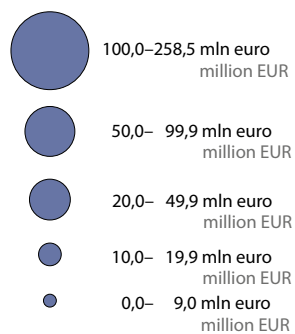
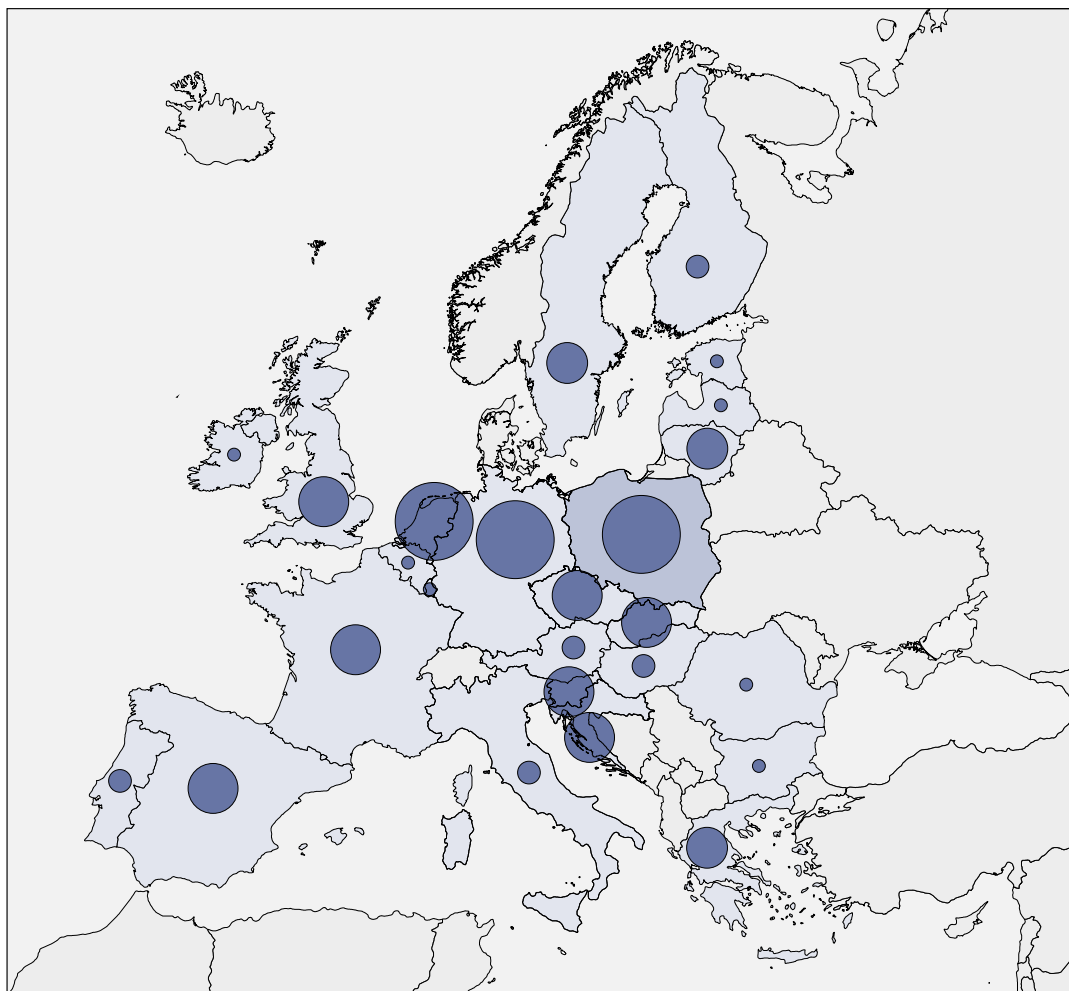
Wśród wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych wykorzystywanych w procesie budowlanym, największe wartości eksportu w latach 2015–2018 Polska wykazywała dla wyrobów z grupowania **Wełna żuźlowa, wełna skalna i podobne wełny mineralne** (23.99.19.10) – w 2018 r. na poziomie 258,5 mln euro. Na tle innych krajów UE, pod względem wartości eksportu tych wyrobów Polska plasowała się na miejscu pierwszym, za wyjątkiem 2016 r., kiedy była drugim eksporterem za Holandią. W całym analizowanym okresie obserwowany był wzrost polskiego eksportu tych wyrobów w porównaniu z rokiem poprzednim, w tym największy w 2017 r. – o 21,6%. Holandia, która zajmowała drugą pozycję, w 2018 r. wykazała eksport o wartości 210,5 mln euro. Spośród krajów UE, które znalazły się w pierwszej dziesiątce eksporterów wyrobów z tego grupowania, największy wzrost eksportu w skali czterech analizowanych lat odnotowała Słowacja, plasująca się na ósmej pozycji – wzrost o 80,4% (w 2018 r. wartość eksportu na poziomie 59,3 mln euro), podczas gdy Polska wykazała wzrost eksportu o 33,7%, natomiast Holandia – o 10,8%.

Spośród 11 krajów UE, które wykazały w bazie Eurostatu wartość produkcji sprzedanej Wełny żuźlowej, wełny skalnej i podobnych wełen mineralnych, największe wartości w latach 2015–2018 odnotowywano dla Niemiec – w 2018 r. 457,0 mln euro (spadek o 15,9% w porównaniu z 2015 r.). Jednocześnie Niemcy plasowały się na dość wysokiej – trzeciej – pozycji pod względem wartości eksportu tych wyrobów (186,0 mln euro w 2018 r.). Dane o produkcji sprzedanej największych eksporterów tych wyrobów – Polski oraz Holandii – w bazie Eurostatu oznaczone były tajemnicą.

W analizowanych latach obserwowany był systematyczny wzrost importu Polski w zakresie grupowania 23.99.19.10, co przekładało się na zmianę pozycji Polski wśród krajów UE, tj. od miejsca siódmego w 2015 r. (49,4 mln euro) do miejsca czwartego w 2018 r., kiedy odnotowano import o wartości 99,5 mln euro (wzrost o 101,3% w porównaniu z 2015 r.). Pomimo znacznego wzrostu importu, Polska w analizowanym okresie utrzymywała dodatnie saldo obrotów towarowych w zakresie tych wyrobów – w 2018 r. na poziomie 159,0 mln euro. Natomiast Niemcy, które były ich największym importerem, w latach 2017–2018 zaczęły wykazywać ujemne saldo dla tego grupowania – w 2018 r. minus 103,2 mln euro.

Mapa 6. Eksport Wełny żuźlowej, wełny skalnej i podobnych wełen mineralnych (23.99.19.10) według wybranych krajów UE w 2018 r.

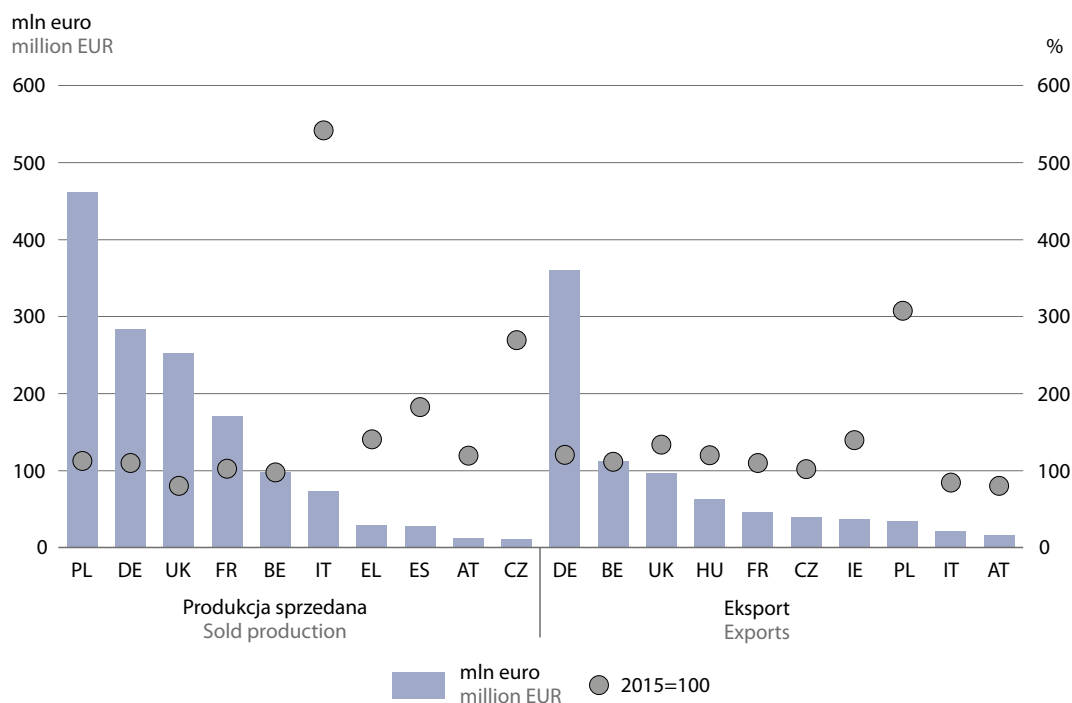
Map 6. Exports of Slag wool, rock wool and similar mineral wools (23.99.19.10) by selected EU countries in 2018



W latach 2015–2018 największe wartości produkcji sprzedanej spośród Pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych wykorzystywanych w budownictwie Polska odnotowywała dla grupowania **Mieszanki i artykuły z materiałów izolujących cieplnie lub akustycznie** (23.99.19.30). Jednocześnie w analizowanych latach Polska na tle innych krajów UE zajmowała pierwsze miejsce pod względem wartości produkcji sprzedanej tych wyrobów – 461,1 mln euro w 2018 r. Na pozycji drugiej w latach 2015–2016 plasowała się Wielka Brytania, natomiast w latach 2017–2018 na drugim miejscu były Niemcy, które w 2018 r. wykazały niższą niż Polska – o 62,2% – wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów (284,2 mln euro). Z kolei Niemcy w analizowanym okresie niezmiennie były wiodącym eksporterem wyrobów z tego grupowania (wartość eksportu w 2018 r. na poziomie 361,2 mln euro). Polska, jako eksporter, zmieniała swoją pozycję na tle innych krajów UE, zaczynając od miejsca jedenastego w latach 2015–2016 i osiągając ostatecznie pozycję ósmą w 2018 r., kiedy wartość polskiego eksportu dla tego grupowania wyniosła 34,2 mln euro (wzrost o 207,4% w porównaniu z 2015 r. i o 72,7% w porównaniu do roku poprzedniego). W przeciwieństwie do Niemiec, Polska znaczną część produkcji wyrobów z grupowania 23.99.19.30 przeznaczala na rynek wewnętrzny, o czym świadczy relacja polskiego eksportu do produkcji sprzedanej tych wyrobów – 7,4% w 2018 r. Natomiast w przypadku Niemiec, relacja ta w analizowanych latach przekraczała 100% (127,1% w 2018 r.), co może świadczyć o tym, że eksportowane przez Niemcy wyroby pochodziły z własnej produkcji oraz z importu, czego potwierdzeniem może być wiodąca pozycja Niemiec jako importera tych wyrobów (151,0 mln euro w 2018 r.). W zakresie importu Polska w latach 2015–2018 plasowała się na miejscu szóstym, wykazując w 2018 r. wartość importu na poziomie 40,0 mln euro (wzrost o 21,7% w porównaniu z 2015 r.).

Wykres 169. Produkcja sprzedana i eksport Mieszank i artykułów z materiałów izolujących cieplnie lub akustycznie (23.99.19.30) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 169. Sold production and exports of Mixtures and articles of heat/sound-insulating materials (23.99.19.30) by selected EU countries in 2018



Na wykresie zaprezentowano kraje z pierwszej dziesiątki krajów UE osobno pod względem produkcji sprzedanej i eksportu, stąd niektóre kraje występują tylko przy jednej zmiennej (EL, ES, HU, IE).
The chart presents countries ranked in the top ten among EU countries separately in terms of sold production and exports, therefore some countries occur only under one variable (EL, ES, HU, IE).

4.3.17. Żeliwo, stal i żelazostopy (24.10)

4.3.17. Basic iron and steel and ferro-alloys (24.10)

Prezentowane grupowanie zawiera bardzo szeroką gamę grup wyrobów³⁵, które bezpośrednio lub pośrednio wykorzystywane są w procesie budowlanym, m.in. żelazostopy, wyroby ze stali niestopowej i nierdzewnej, pręty, kształtowniki i kątowniki ze stali nierdzewnej, stopowej i niestopowej, elementy konstrukcyjne torów kolejowych i tramwajowych ze stali. W latach 2015–2018, dla wyrobów z grupowania 24.10 Polska odnotowywała znacznie większe wartości importu aniżeli eksportu – w 2018 r. wartość importu wyniosła 7 788,7 mln euro, podczas gdy eksport osiągnął jedynie wartość 3 762,2 mln euro. Ponadto w analizowanych latach tempo wzrostu polskiego importu tych wyrobów było szybsze niż tempo wzrostu eksportu (w 2018 r. wzrost importu o 46,2% w porównaniu z 2015 r., natomiast eksportu – o 36,2%).

Niezależnie od przewagi polskiego importu nad eksportem dla grupowania 24.10, w przypadku nielicznych grup wyrobów na niższych poziomach agregacji, w analizowanych latach obserwowane były również odwrotne tendencje, kiedy wartość eksportu przeważała nad importem. Przykładem takiego grupowania były **Kształtowniki ze stali niestopowej** (24.10.71), które w 2018 r. stanowiły 10,7% wartości polskiego eksportu wyrobów z grupowania 24.10. W latach 2015–2018 Polska plasowała się w pierwszej piątce państw UE, które notowały największą wartość eksportu Kształtowników ze stali niestopowej. Eksport Polski, po niewielkim spadku w 2016 r. – o 5,3%, wzrósł o 18,9% w 2017 r. oraz o 12,0% w 2018 r., osiągając ostatecznie wartość na poziomie 402,9 mln euro (wzrost o 26,1% w stosunku do 2015 r.). Dla porównania, wartość eksportu tych wyrobów wykazana w 2018 r. przez kraje, które wyprzedzały Polskę, kształtowała się następująco: Hiszpania – 1 382,2 mln euro, Niemcy – 1 096,4 mln euro, Luksemburg – 886,2 mln euro oraz Włochy – 427,2 mln euro. Średnia wartość eksportu tych wyrobów dla UE-28 w 2018 r. wyniosła 183,2 mln euro.

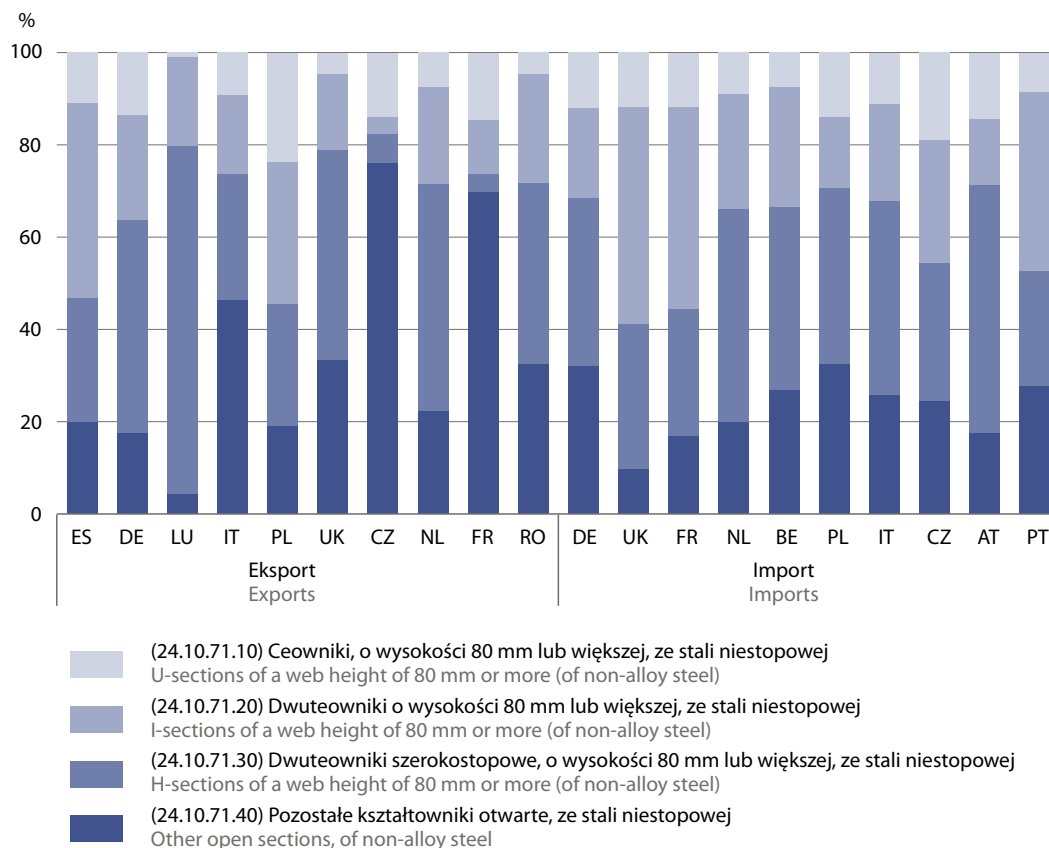
W zakresie wyrobów z grupowania Kształtowniki ze stali niestopowej, Polska była jedynie producentem **Pozostałych kształtowników otwartych ze stali niestopowej** (24.10.71.40). W 2018 r. wykazała wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów na poziomie 527,6 mln euro, co dało jej pierwszą pozycję, ale tylko wśród 6 krajów, które udostępniły dane o produkcji sprzedanej tych wyrobów. Dla całego grupowania Kształtowniki ze stali niestopowej (24.10.71) pod względem wartości produkcji sprzedanej Polska plasowała się na czwartej pozycji (wśród 7 krajów). Na pierwszych trzech miejscach były kraje, które przodowały w eksporcie tych wyrobów – Hiszpania, Niemcy i Włochy. Dla porównania, w 2018 r. wykazały one produkcję sprzedaną Kształtowników ze stali niestopowej o wartości odpowiednio 1 960,7 mln euro, 1 343,4 mln euro oraz 598,1 mln euro. Należy jednak podkreślić, iż kraje te, w przeciwieństwie do Polski, były producentami wszystkich grup wyrobów przypisanych do grupowania 24.10.71, tj. **Ceowników, o wysokości 80 mm lub większej, ze stali niestopowej** (24.10.71.10), **Dwuteowników o wysokości 80 mm lub większej, ze stali niestopowej** (24.10.71.20), **Dwuteowników szerokostopowych, o wysokości 80 mm lub większej, ze stali niestopowej** (24.10.71.30) oraz **Pozostałych kształtowników otwartych ze stali niestopowej** (24.10.71.40).

Wśród wyrobów z grupowania Kształtowniki ze stali niestopowej (24.10.71), największą wartość eksportu Polska odnotowywała dla **Dwuteowników o wysokości 80 mm lub większej, ze stali niestopowej** (24.10.71.20) – 124,9 mln euro w 2018 r. (31,0% eksportu grupowania 24.10.71), co dawało jej czwartą pozycję wśród krajów UE. Pozycję pierwszą zajmowała Hiszpania z wartością eksportu na poziomie 581,3 mln euro (42,1% eksportu grupowania 24.10.41). Natomiast wyroby, których Polska była producentem – Pozostałe kształtowniki otwarte ze stali niestopowej – stanowiły w 2018 r. 19,1% polskiego eksportu w ramach grupowania 24.10.71 (eksport o wartości 76,8 mln euro). Polska zajmowała piątą pozycję w eksporcie Pozostałych kształtowników otwartych ze stali niestopowej, natomiast wiodącym eksporterem była Hiszpania (w 2018 r. eksport o wartości 277,9 mln euro). Relacja eksportu do produkcji sprzedanej tych wyrobów w 2018 r. w przypadku Polski kształtowała się na poziomie 14,5%, natomiast w przypadku Hiszpanii relacja ta wyniosła 63,6%.

³⁵ Klasa 24.10 uwzględnia 33 grupowania na poziomie 6-cyfrowym listy PRODCOM oraz 92 grupowania na poziomie 8-cyfrowym listy PRODCOM. Dane o produkcji sprzedanej na 8-cyfrowym poziomie dla Polski dostępne są tylko dla ok. 24% pozycji wyrobów, natomiast dla ok. 48% dane są poufne (pozostałe 16% dotyczy grupowań z wartością 0).

Wykres 170. Struktura eksportu i importu Kształowników ze stali niestopowej (24.10.71) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 170. Structure of exports and imports of Open sections, of non-alloy steel (24.10.71) by selected EU countries in 2018



Kolejność krajów na wykresie podana została odpowiednio według wartości eksportu oraz importu wyliczonego dla grupowania 24.10.71. The order of the countries on the chart is given according to the amount of exports and imports calculated for grouping 24.10.71.

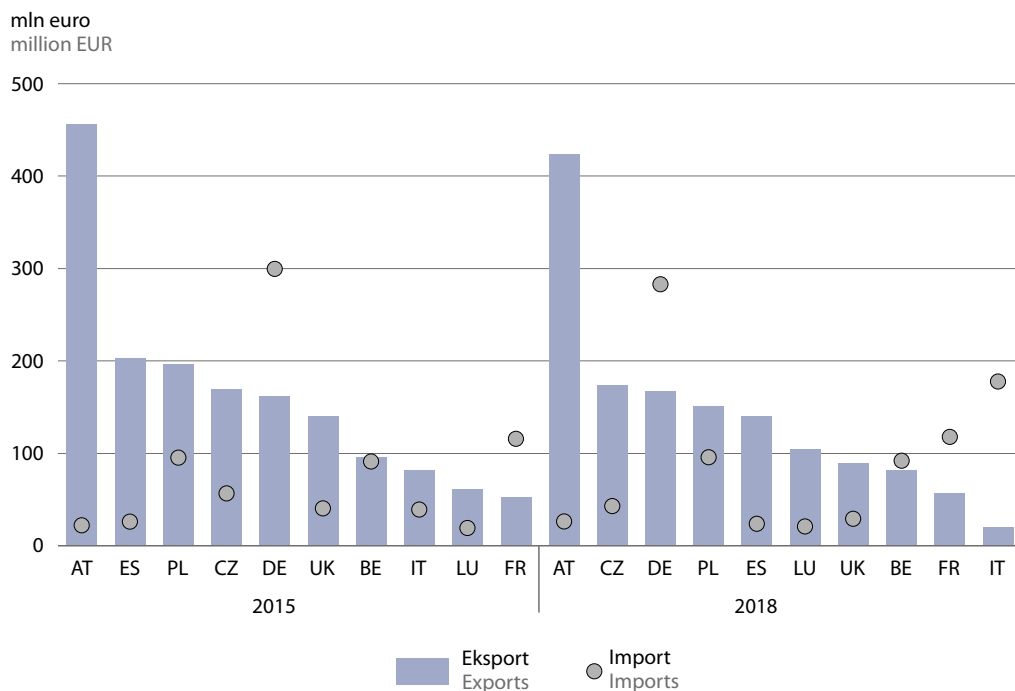
W zakresie importu Kształowników ze stali niestopowej (24.10.71) Polska zajmowała szóstą pozycję w latach 2015–2017 i piątą w 2018 r., kiedy odnotowano wartość importu na poziomie 256,0 mln euro. Głównym importerem tych wyrobów były Niemcy, które zajmowały również istotną – drugą – pozycję w zakresie eksportu tych wyrobów (w 2018 r. import o wartości 677,8 mln euro). Spośród wyrobów z grupowania Kształowniki ze stali niestopowej, największe wartości importu Polska odnotowywała dla Dwuteowników szerokostopowych, o wysokości 80 mm lub większej, ze stali niestopowej (24.10.71.30) – 89,6 mln euro (38,0% importu grupowania 24.10.71). Głównym importerem tych wyrobów były Niemcy, które w 2018 r. wykazały import o wartości 267,8 mln euro, co stanowiło 36,3% importu wyrobów z grupowania 24.10.71.

Kolejnym grupowaniem, w przypadku którego w analizowanych latach Polska odnotowywała przewagę eksportu nad importem były **Elementy konstrukcyjne torów kolejowych lub tramwajowych ze stali** (24.10.75). W latach 2015–2018 Polska była jednym z głównych eksporterów Elementów konstrukcyjnych torów kolejowych lub tramwajowych ze stali. W 2015 r. zajmowała miejsce trzecie, po Austrii i Hiszpanii, natomiast w 2016 r., po znacznym spadku wartości eksportu Hiszpanii (o 34,2%), Polska przesunęła się na pozycję drugą, którą utraciła w 2017 r., po spadku wartości eksportu o 21,1% w porównaniu do poprzedniego roku. Ostatecznie w latach 2017–2018 Polska utrzymywała się na pozycji czwartej wśród krajów UE, pozycję pierwszą oraz trzecią niezmiennie zajmowały Austria oraz Niemcy, natomiast na pozycji drugiej plasowały się najpierw Hiszpania, a następnie Czechy. W 2018 r. eksport Polski w zakresie tego grupowania wyniósł 150,8 mln euro, czyli znacznie wyżej niż średnia dla UE-28 (52,9 mln euro). Dla porównania, w tym

samym okresie wartość eksportu Austrii kształtowała się na poziomie 423,4 mln euro. Wśród krajów UE, które pod względem wartości eksportu plasowały się w pierwszej dziesiątce, największy wzrost eksportu w 2018 r. w porównaniu do 2015 r. odnotował Luksemburg – 70,0%. Niemcy i Czechy wykazały wzrost odpowiednio o 2,7% oraz 2,4%, natomiast w Austrii, Polsce i Hiszpanii spadek eksportu wyniósł odpowiednio 7,1%, 23,3% oraz 31,0%.

Wykres 171. Eksport i import Elementów konstrukcyjnych torów kolejowych lub tramwajowych ze stali (24.10.75) według wybranych krajów UE

Chart 171. Exports and imports of Railway or tramway track construction material of steel (24.10.75) by selected EU countries



Polska była wśród nielicznych krajów UE (6 krajów w 2018 r.), które wykazały wartość produkcji sprzedanej dla grupowania Elementy konstrukcyjne torów kolejowych lub tramwajowych ze stali (24.10.75). W 2018 r. wartość produkcji sprzedanej dla Polski wyniosła 327,2 mln euro, co dało jej trzecią pozycję po Austrii i Francji, których produkcja sprzedana tych wyrobów kształtowała się na poziomie odpowiednio 621,2 mln euro oraz 368,8 mln euro. Najniższą relację eksportu do produkcji sprzedanej tych wyrobów odnotowano dla Francji – 15,3% w 2018 r., podczas gdy dla Austrii i Polski, plasujących się na pierwszej i trzeciej pozycji pod względem wartości produkcji sprzedanej, relacja ta wyniosła odpowiednio 68,2% oraz 46,1%. W przypadku Niemiec relacja eksportu do produkcji sprzedanej w 2018 r. wyniosła aż 142,1%, co może świadczyć o tym, że część wyrobów sprzedawanych na eksport mogła pochodzić z importu, czego potwierdzeniem jest fakt, że Niemcy w analizowanych latach były wiodącym importerem Elementów konstrukcyjnych torów kolejowych lub tramwajowych ze stali (w 2018 r. wartość importu na poziomie 283,0 mln euro). Polska w zakresie importu tych wyrobów początkowo zajmowała pozycję trzecią (za Niemcami i Francją), następnie po znacznym spadku importu w 2016 r. – o 41,0% – była na miejscu szóstym, natomiast po odnotowanych wzrostach wartości importu w kolejnych latach (o 28,5% w 2017 r. oraz o 32,4% w 2018 r.) ostatecznie znalazła się na pozycji czwartej, wykazując w 2018 r. import na poziomie 95,7 mln euro. Polska, w przeciwieństwie do Niemiec, w analizowanych latach odnotowywała dodatnie saldo obrotów towarowych w zakresie tego grupowania.

4.3.18. Rury, przewody rurowe, profile drążone i łączniki, ze stali (24.20)

4.3.18. Tubes, pipes, hollow profiles and related fittings, of steel (24.20)

W zakresie wyrobów z grupowania Rury, przewody rurowe, profile drążone i łączniki, ze stali, w latach 2015–2018 Polska odnotowywała znacznie większe wartości importu aniżeli eksportu – w 2018 r. import wyniósł 1 315,7 mln euro, natomiast eksport kształtował się na poziomie 801,5 mln euro. Dla porównania, wiodący importer i zarazem drugi eksporter tych wyrobów – Niemcy – w 2018 r. osiągnęły znacznie większe wartości, przy czym tendencje były odwrotne – import wyniósł 3 749,9 mln euro, podczas gdy eksport – 5 911,7 mln euro.

Spośród wyrobów z grupowania 24.20 największy wpływ na odnotowywaną dla Polski wartość importu miały **Pozostałe rury i przewody rurowe, o okrągłym przekroju poprzecznym, spawane (24.20.33)**. W 2018 r. import tych wyrobów kształtował się na poziomie 444,6 mln euro (33,8% grupowania 24.20). Pod względem wartości importu tych wyrobów Polska plasowała się w czołówce krajów UE – w latach 2015–2018 zajmowała niezmiennie miejsce trzecie, przed Niemcami i Francją, przy czym wartość importu tych wyrobów wykazywana przez Niemcy (1 186,5 mln euro w 2018 r.) znacznie przewyższała wartości wykazane przez Francję i Polskę. Jednakże wśród krajów z pierwszej dziesiątki importerów tych wyrobów, w 2018 r. Polska odnotowała największy wzrost importu w porównaniu z 2015 r. – o 41,5% (dla porównania import Niemiec wzrósł o 19,3%).

Wykres 172. Eksport i import Pozostałych rur i przewodów rurowych, o okrągłym przekroju poprzecznym, spawanych (24.20.33) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 172. Exports and imports of Other tubes and pipes, of circular cross section, welded (24.20.33) by selected EU countries in 2018



W zakresie wyrobów z grupowania Pozostałe rury i przewody rurowe aż 23 kraje UE, w tym również Polska, w 2018 r. wykazały ujemne saldo obrotów towarowych, odnotowując niższe wartości eksportu niż importu tych wyrobów. Największe dodatnie saldo obrotów handlowych w analizowanych latach miały Włochy – w 2018 r. saldo wyniosło 1 817,2 mln euro, co nie dziwi biorąc pod uwagę fakt, że Włochy były głównym producentem oraz eksporterem tych wyrobów – w 2018 r. produkcja sprzedana była na poziomie 4 545,5 mln euro, a eksport – 1 992,4 mln euro. Dla porównania, Polska wykazywała znacznie niższe wartości produkcji sprzedanej³⁶ wyrobów z tego grupowania – w 2017 r. odnotowano wartość na poziomie 175,9 mln euro, podczas gdy Włochy wykazały produkcję sprzedaną o wartości 3 835,4 mln euro.

Pod względem wartości eksportu wyrobów z grupowania 24.20.33 Polska w analizowanych latach plasowała się na pozycji siódmej, a wartość polskiego eksportu dla tego grupowania systematycznie rosła, osiągając w 2018 r. poziom 186,6 mln euro (wzrost o 48,4% w porównaniu z 2015 r.). Drugim znaczącym eksporterem tych wyrobów (po Włoszech) były Niemcy, które w 2018 r. odnotowały ponad pięciokrotnie wyższą wartość eksportu tych wyrobów niż Polska – 1 004,9 mln euro.

4.3.19. Konstrukcje metalowe i ich części (25.11)

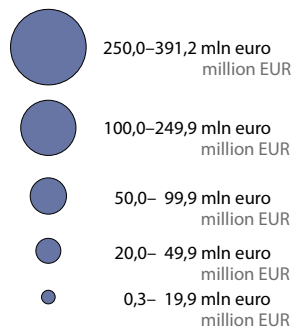
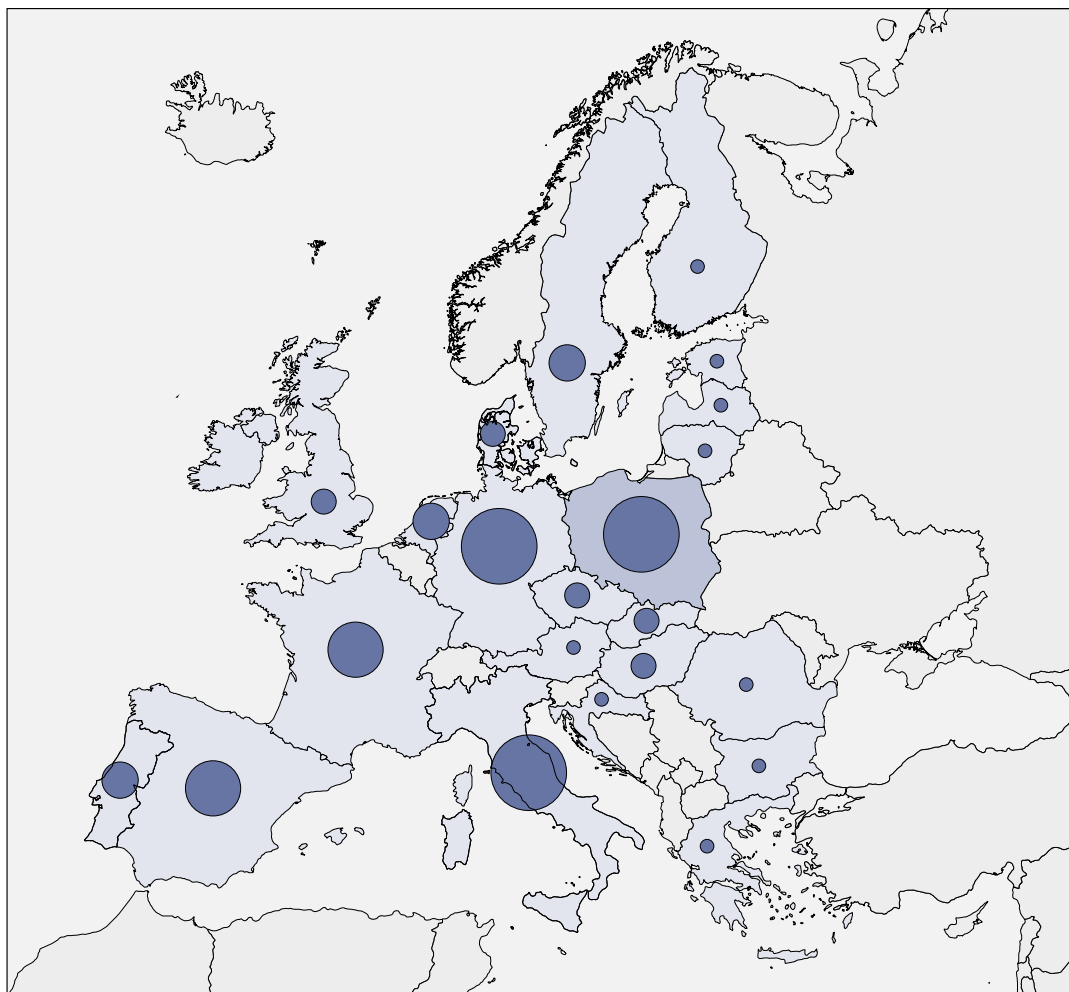
4.3.19. Metal structures and parts of structures (25.11)

Spośród 22 krajów UE, które wykazały produkcję sprzedaną **Wież i masztów kratowych z żeliwa lub stali** (25.11.22), w 2018 r. Polska plasowała się na miejscu pierwszym, przy czym w latach 2015–2017 zajmowała pozycję drugą po Niemczech. Jednakże w 2018 r., po wzroście produkcji o 14,7% w porównaniu do roku poprzedniego, Polska wyprzedziła Niemcy, osiągając wartość produkcji na poziomie 391,2 mln euro, podczas gdy Niemcy odnotowały produkcję sprzedaną 357,9 mln euro (spadek o 11,9% w porównaniu do 2017 r.). Spośród państw UE, które w 2018 r. były w pierwszej dziesiątce pod względem wartości produkcji sprzedanej, tylko trzy kraje odnotowały wzrost produkcji w porównaniu z 2015 r., tj. Włochy zajmujące pozycję trzecią (o 71,0%), Polska (o 26,8%) oraz Dania – na pozycji dziesiątej (o 12,0%). Niemcy odnotowały spadek aż o 25,7%, co w głównej mierze przyczyniło się w 2018 r. do utraty pierwszej pozycji na rzecz Polski.

³⁶ Ze względu na poufność danych, nie było możliwe wyliczenie dla Polski produkcji sprzedanej za 2018 r. dla grupowania 24.20.33. Dane dostępne dla lat 2015–2017.

Mapa 7. Produkcja sprzedana Wież i masztów kratowych z żeliwa lub stali (25.11.22) według krajów UE w 2018 r.

Map 7. Sold production of Iron or steel towers and lattice masts (25.11.22) by EU countries in 2018



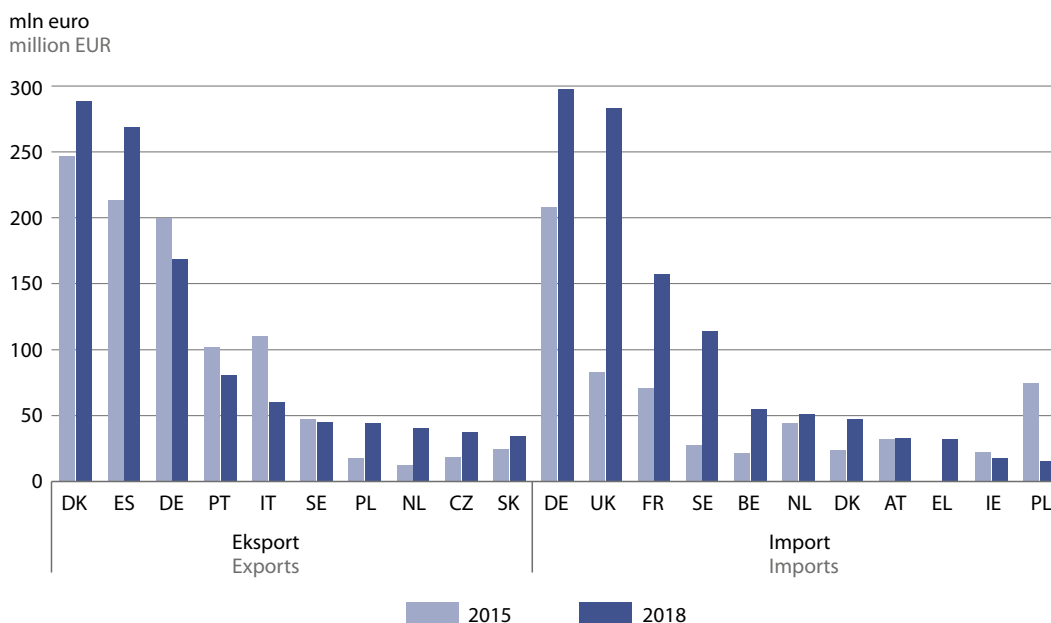
Dane o produkcji sprzedanej dla Irlandii, Słowenii i Belgii nie są dostępne.
Data on sold production for Ireland, Slovenia and Belgium are not available.

W zakresie eksportu Wież i masztów kratowych z żeliwa lub stali pozycja Polski w analizowanych latach zmieniała się, począwszy od miejsca jedenastego w 2015 r. do miejsca siódmego w 2018 r., kiedy odnotowano wartość eksportu na poziomie 44,6 mln euro, czyli nieznacznie powyżej średniej dla UE-28, która wyniosła 41,6 mln euro. W latach 2015–2017 wartość eksportu Polski kształtowała się poniżej średniej UE-28. Umocnienie pozycji Polski na tle krajów UE spowodowane było systematycznym, obserwowanym w latach 2016–2018 wzrostem wartości eksportu dla tego grupowania (w 2018 r. wzrost o 154,4% w porównaniu do 2015 r.). Jednakże wykazywana przez Polskę wartość eksportu tych wyrobów była znacznie niższa w porównaniu z wartością osiągniętą przez dwóch największych eksporterów, tj. Danię (w 2018 r. eksport o wartości 288,8 mln euro) i Hiszpanię (268,8 mln euro).

Pod względem importu wyrobów z tego grupowania, w 2015 r. Polska zajmowała trzecie miejsce wśród krajów UE po Niemczech i Wielkiej Brytanii. Jednakże po znacznym spadku wartości importu – o 85,6% w 2016 r. – Polska przesunęła się na pozycję trzynastą, a w latach 2017–2018, po nieznacznym wzroście, plasowała się na miejscu jedenastym. W 2018 r. wartość importu Polski dla tego grupowania kształtowała się na poziomie 15,3 mln euro (spadek o 79,5% w porównaniu do 2015 r.), podczas gdy średnia dla UE-28 wynosiła 42,2 mln euro. Głównymi importerami Wież i masztów kratowych w analizowanych latach były Niemcy i Wielka Brytania, które w 2018 r. wykazały import o wartości odpowiednio 297,6 mln euro oraz 283,3 mln euro, przy czym wartość ich importu przewyższała wartość eksportu, co miało odzwierciedlenie w ujemnym saldzie obrotów towarowych w zakresie tego grupowania. Z kolei Polska, która w analizowanym okresie odnotowywała wzrost eksportu, przy jednocześnie znacznym spadku importu, w latach 2016–2018 wykazywała dodatnie saldo obrotów w zakresie wyrobów z tego grupowania.

Wykres 173. Eksport i import Wież i masztów kratowych z żeliwa lub stali (25.11.22) według wybranych krajów UE

Chart 173. Exports and imports of Iron or steel towers and lattice masts (25.11.22) by selected EU countries

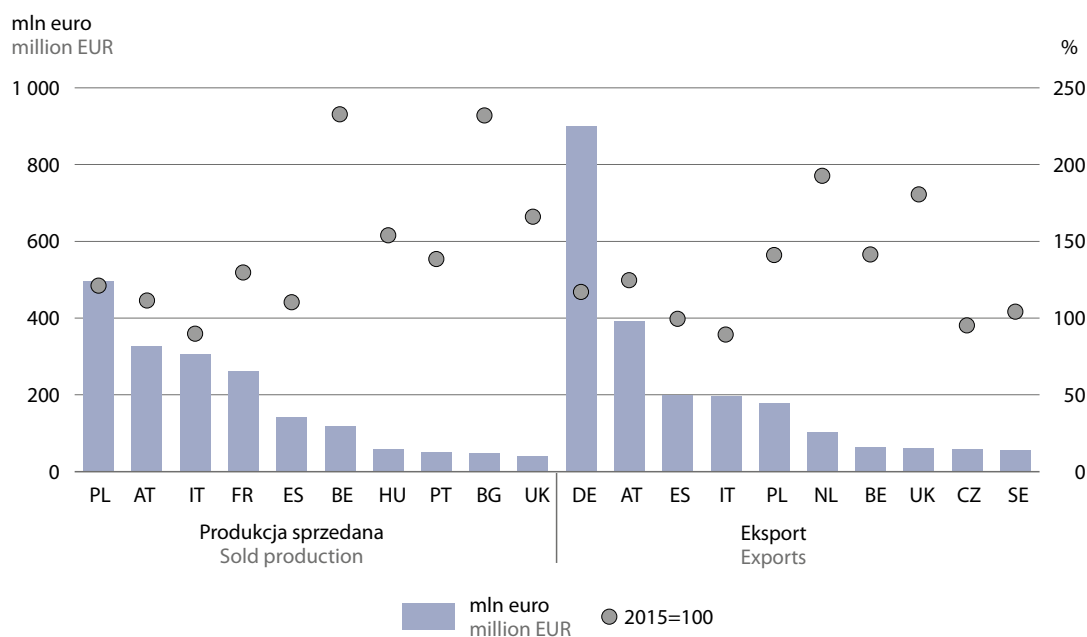


Na wykresie zaprezentowano kraje z pierwszej dziesiątki krajów UE osobno pod względem eksportu i importu, stąd niektóre kraje występują tylko przy jednej zmiennej (ES, PT, IT, CZ, UK, FR, BE, AT, EL, IE,).
The chart presents countries ranked in the top ten among EU countries separately in terms of exports and imports, therefore some countries occur only under one variable (ES, PT, IT, CZ, UK, FR, BE, AT, EL, IE,).

Polska była również wiodącym krajem w UE pod względem wartości produkcji sprzedanej wyrobów z grupowania **Elementy rusztowań, szalowań i obudów kopalnianych z żeliwa lub stali** (25.11.23.10). W 2018 r. wykazała największą wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów – 497,2 mln euro (wzrost o 21,0% w porównaniu z 2015 r. oraz o 18,0% w porównaniu do roku poprzedniego), przy czym należy zaznaczyć, że w latach 2015–2017 wiodącym producentem były Niemcy, których dane o produkcji sprzedanej tych wyrobów w 2018 r. oznaczone były tajemnicą. Sądząc jednak po znacznej różnicy w poziomie produkcji sprzedanej wykazanej w latach wcześniejszych przez Niemcy i Polskę (w 2017 r. Niemcy – 608,5 mln euro, Polska – 421,3 mln euro), można przypuszczać, iż wartość produkcji sprzedanej Niemiec w 2018 r. mogła nadal przewyższać wartość wykazaną przez Polskę, co nie zmienia faktu, że Polska utrzymywała się w czołówce krajów UE pod względem produkcji wyrobów z tego grupowania. Tuż za Polską w analizowanych latach plasowały się Austria oraz Włochy, które w 2018 r. wykazały wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów na poziomie odpowiednio 328,1 mln euro oraz 306,6 mln euro.

Wykres 174. Produkcja sprzedana i eksport Elementów rusztowań, szalowań i obudów kopalnianych z żeliwa lub stali (25.11.23.10) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 174. Sold production and exports of Iron or steel equipment for scaffolding, shuttering, propping/pit-propping (25.11.23.10) by selected EU countries in 2018 r.



Na wykresie zaprezentowano kraje z pierwszej dziesiątki krajów UE osobno pod względem produkcji sprzedanej i eksportu, stąd niektóre kraje występują tylko przy jednej zmiennej (FR, HU, PT, BG, NL, CZ, SE).

The chart presents countries ranked in the top ten among EU countries separately in terms of sold production and exports, therefore some countries occur only under one variable (FR, HU, PT, BG, NL, CZ, SE)

Pod względem wartości eksportu Elementów rusztowań, szalowań i obudów kopalnianych z żeliwa lub stali w latach 2015–2018 Polska plasowała się niezmiennie na piątej pozycji, wykazując w 2018 r. eksport tych wyrobów na poziomie 179,7 mln euro (wzrost o 40,9% w porównaniu do 2015 r.). Głównym eksporterem tych wyrobów były Niemcy, które w całym analizowanym okresie odnotowywały znacznie wyższe wartości eksportu aniżeli plasująca się na miejscu drugim Austria – w 2018 r. odpowiednio 900,3 mln euro wobec 392,5 mln euro. Spośród krajów utrzymujących się w 2018 r. w pierwszej dziesiątce pod względem wartości eksportu wyrobów z tego grupowania, największy wzrost eksportu w porównaniu z 2015 r. odnotowała Holandia – o 92,7%, podczas gdy Niemcy i Austria wykazały wzrost odpowiednio o 17,0% i o 24,6%.

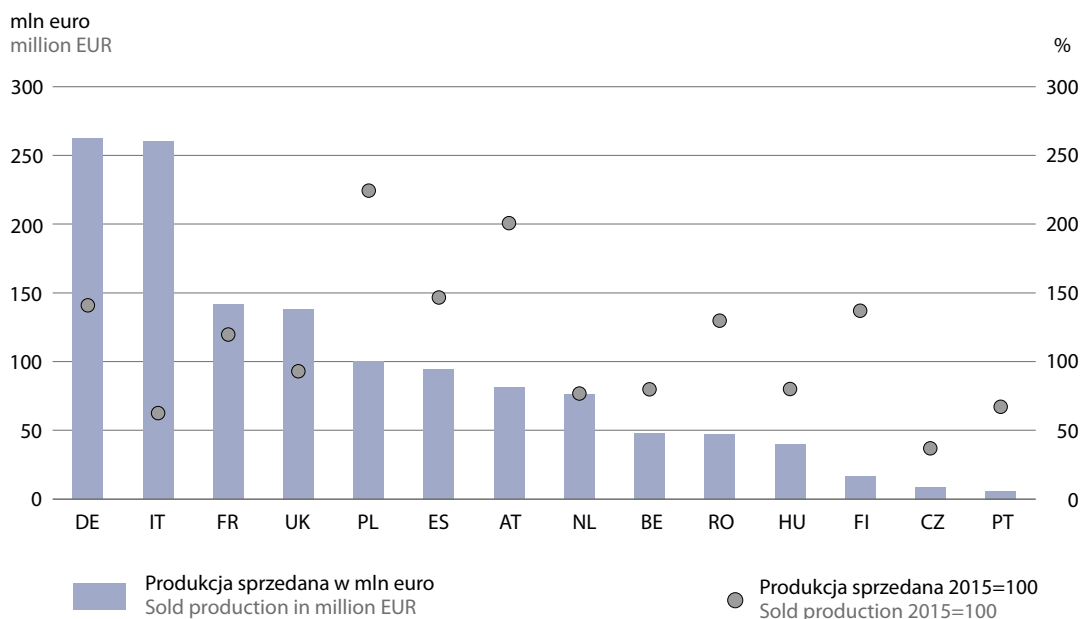
Pozycja Polski jako importera Elementów rusztowań, szalowań i obudów kopalnianych z żeliwa lub stali zmieniała się w latach 2015–2018. Początkowo Polska była na pozycji piątej, natomiast w 2018 r., kiedy odnotowano spadek o 3,9% w porównaniu z 2015 r., przesunęła się na pozycję dziewiątą, wykazując wartość importu tych wyrobów na poziomie 82,2 mln euro (średnia importu dla UE-28 w 2018 r. wyniosła 71,8 mln euro). Wiodącym eksporterem wyrobów z tego grupowania były Niemcy (w 2018 r. import o wartości 454,8 mln euro). Spośród krajów plasujących się w pierwszej dziesiątce pod względem wartości importu, w 2018 r. ujemne saldo obrotów towarowych w zakresie tych wyrobów odnotowało 5 krajów, w tym największe Wielka Brytania, zajmująca pozycję drugą (minus 194,0 mln euro). Polska w analizowanych latach wykazywała dodatnie saldo obrotów w zakresie tego grupowania.

W zakresie produkcji sprzedanej **Mostów i części mostów z żeliwa lub stali** (25.11.21) pozycja Polski umacniała się w latach 2015–2018, począwszy od pozycji dziewiątej w 2015 r. do pozycji piątej w 2018 r., kiedy odnotowano wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów na poziomie 100,3 mln euro (wzrost o 124,3% w porównaniu z 2015 r.). Największą wartość produkcji sprzedanej wyrobów z tego grupowania w 2018 r. wykazały Niemcy (262,0 mln euro), jednakże w latach 2015–2017 wiodącym producentem tych wyrobów zdecydowanie były Włochy, które utraciły swoją pozycję po znacznym spadku w 2018 r. o 52,8% w porównaniu do 2017 r.

W eksporcie Mostów i części mostów z żeliwa lub stali Polska zajmowała miejsca od dziewiątego w 2015 r. do siódmego w 2018 r. (21,1 mln euro). Wiodącym eksporterem w kolejnych latach były Włochy, Wielka Brytania, Niemcy i Hiszpania. W imporcie tych wyrobów Polska zajmowała trzynaste miejsce w 2015 r., szóste w latach 2016–2017 i piętnaste w 2018 r. (2,2 mln euro). Największym importerem w 2018 r. była Szwecja (26,4 mln euro).

Wykres 175. Produkcja sprzedana Mostów i części mostów z żeliwa lub stali (25.11.21) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 175. Sold production of Bridges and bridge-sections of iron or steel (25.11.21) by selected EU countries in 2018



W latach 2015–2018 Polska plasowała się w drugiej dziesiątce państw pod względem wartości produkcji sprzedanej oraz eksportu **Budynków prefabrykowanych, z żeliwa lub stali** (25.11.10.30). W 2018 r. wykazała wartość produkcji sprzedanej na poziomie 246,9 mln euro (pozycja trzynasta wśród krajów UE) oraz odnotowała eksport o wartości 77,7 mln euro (pozycja jedenasta), podczas gdy w tym samym okresie średnia wartość produkcji sprzedanej dla UE-28 wyniosła 594,5 mln euro, natomiast średnia eksportu – 79,8 mln euro. Pomimo odległej pozycji Polski wśród krajów UE, w analizowanych latach obserwowany był systematyczny wzrost zarówno wartości produkcji sprzedanej, jak i eksportu (w 2018 odpowiednio wzrost o 36,6% oraz o 37,3% w porównaniu z 2015 r.). Wiodącym producentem budynków prefabrykowanych były Włochy, które w 2018 r. wykazały wartość produkcji na poziomie 5 621,9 mln euro. Produkcja tych wyrobów we Włoszech zaspakajała głównie popyt krajowy, gdyż relacja eksportu do produkcji sprzedanej w 2018 r. wyniosła zaledwie 2,0%. Największym eksporterem budynków prefabrykowanych była Holandia, która w 2018 r. wykazała eksport na poziomie 464,1 mln euro (33,2% wartości produkcji sprzedanej).

W zakresie importu Polska plasowała się w pierwszej dziesiątce wśród krajów UE – od miejsca czwartego w 2015 r. do miejsca szóstego w 2018 r., kiedy odnotowano import o wartości 45,8 mln euro (spadek o 21,7% w porównaniu z 2015 r.). W przeciwieństwie do produkcji sprzedanej i eksportu, w analizowanych latach import Polski w zakresie tego grupowania kształtował się powyżej średniej wartości importu dla UE-28 (w 2018 r. 36,1 mln euro), jednakże Polska utrzymywała dodatnie saldo obrotów towarowych w zakresie tego grupowania. Czołowym importerem budynków prefabrykowanych w latach 2015–2018 niezmiennie były Niemcy – w 2018 r. wykazały import na poziomie 270,2 mln euro, podczas gdy eksport kształtował się na poziomie znacznie niższym – 190,0 mln euro, co przekładało się na ujemne saldo obrotów w zakresie wyrobów z tego grupowania.

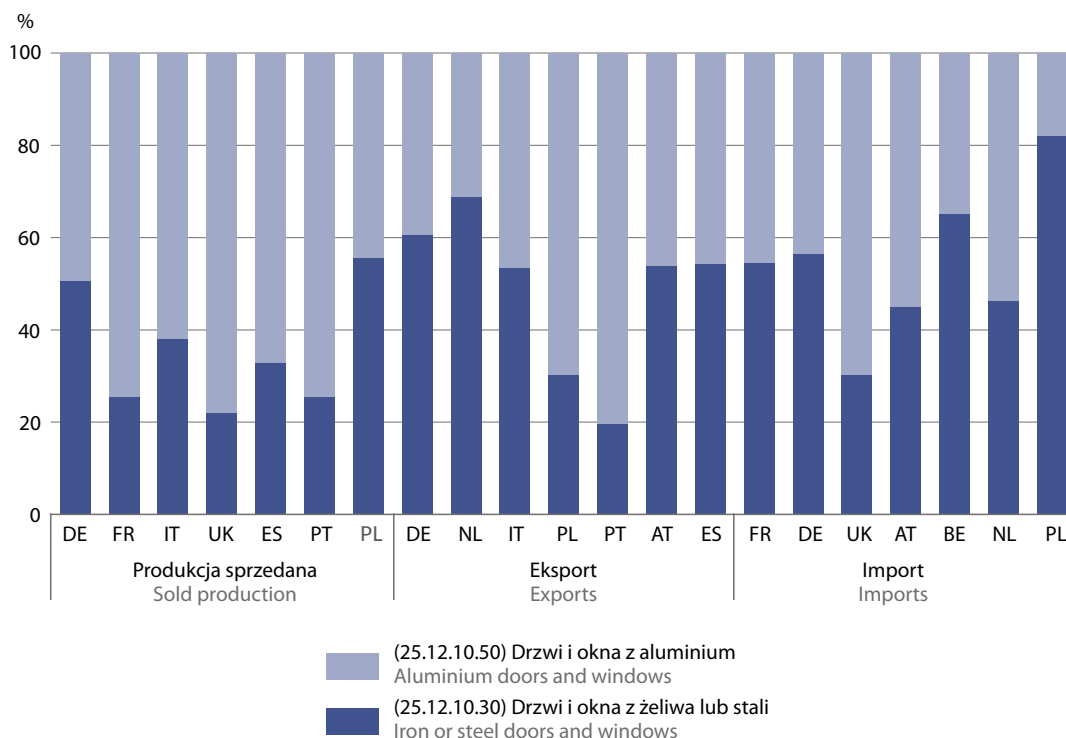
4.3.20. Drzwi i okna z metalu (25.12)

4.3.20. Doors and windows of metal (25.12)

Wśród metalowych elementów stolarki budowlanej wyróżnia się dwa podstawowe grupowania wyrobów, które powszechnie stosowane są w procesie budowlanym, tj. **Drzwi i okna z żeliwa lub stali** (25.12.10.30) oraz **Drzwi i okna z aluminium** (25.12.10.30). Struktura tych wyrobów w produkcji sprzedanej, eksporcie oraz imporcie różni się między poszczególnymi krajami, co widoczne jest na poniższym wykresie prezentującym 7 krajów UE, które w 2018 r. wykazały największe wartości produkcji sprzedanej, eksportu i importu wyrobów z grupowania Drzwi i okna z metalu. W 2018 r., w agregacie UE-28 dla grupowania 25.12, większą wartość produkcji sprzedanej oraz eksportu odnotowano dla Drzwi i okien z aluminium (odpowiednio udział 64,1% w produkcji sprzedanej UE-28 oraz 53,0% wartości eksportu), natomiast w przypadku importu przewagę miały Drzwi i okna z żeliwa lub stali (56,1% wartości importu UE-28). Polska nieco odbiegała od tendencji obserwowanych dla UE-28, gdyż w strukturze produkcji sprzedanej grupowania Drzwi i okna z metalu większy udział miały Drzwi i okna z żeliwa lub stali (55,7% produkcji sprzedanej grupowania 25.12).

Wykres 176. Struktura produkcji sprzedanej eksportu i importu Drzwi i okien z metalu (25.12) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 176. Structure of sold production, exports and imports of Doors and windows of metal (25.12) by selected EU countries in 2018



Kolejność krajów na wykresie podana została odpowiednio według wartości produkcji sprzedanej, eksportu oraz importu wyliczonej dla grupowania 25.12.

The order of the countries on the chart is given according to the amount of sold production, exports and imports calculated for grouping 25.12.

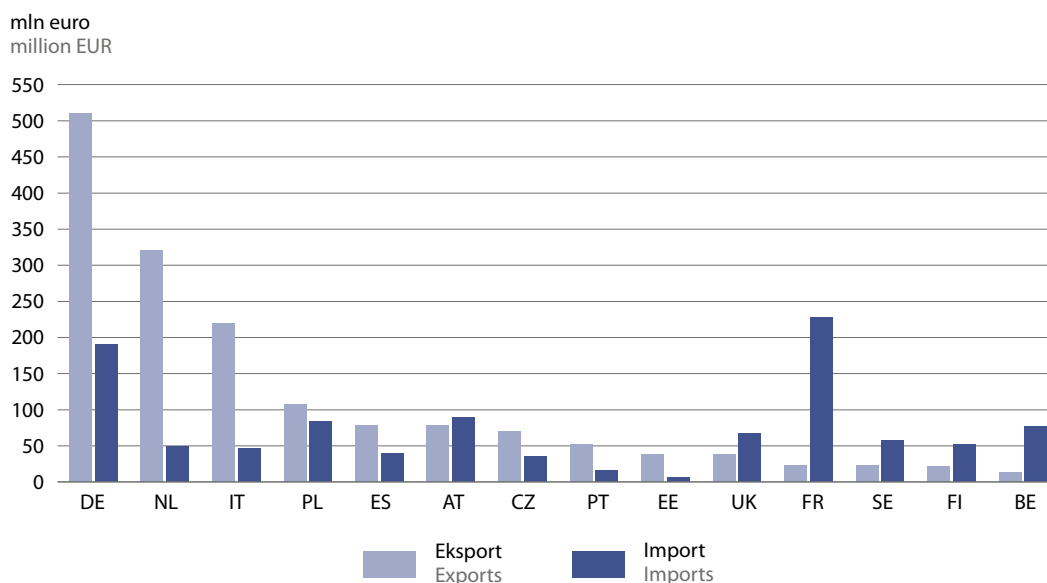
Pod względem wartości produkcji sprzedanej **Drzwi i okien z żeliwa lub stali** (25.12.10.30) w latach 2015–2018 Polska zajmowała szóste miejsce wśród krajów UE. Co roku obserwowana była tendencja wzrostowa produkcji sprzedanej tych wyrobów, co w konsekwencji przełożyło się na wzrost w skali czterech lat na poziomie 25,0%. Ostatecznie w 2018 r. Polska wykazała produkcję sprzedaną o wartości 419,7 mln euro. Dla porównania, liderzy pod względem wartości produkcji sprzedanej Drzwi i okien z żeliwa lub stali – Niemcy i Włochy – w 2018 r. wykazali produkcję sprzedaną o znacznie wyższej wartości niż Polska – odpowiednio 2 096,9 mln euro i 1 305,3 mln euro.

W eksporcie wyrobów z tego grupowania Polska w analizowanych latach zajmowała czwartą pozycję, wykazując w 2018 r. eksport o wartości 107,8 mln euro (wzrost o 25,0% w porównaniu z 2015 r.). W tym samym okresie kraje będące w czołówce eksporterów Drzwi i okien z żeliwa lub stali – Niemcy, Holandia i Włochy – odnotowały znacznie większe wartości eksportu niż Polska – odpowiednio 510,8 mln euro, 320,4 mln euro, oraz 219,8 mln euro. W eksporcie Polski spadek obserwowany był jedynie w 2016 r. – o 5,8%, natomiast w latach 2017–2018 wystąpił wzrost w stosunku do poprzedniego roku (odpowiednio o 10,9% oraz o 14,7%). Relacja polskiego eksportu Drzwi i okien z żeliwa i stali do produkcji sprzedanej tych wyrobów w 2018 r. kształtowała się na poziomie 25,7%. Podobna tendencja obserwowana była w przypadku Niemiec – 24,4%.

Jako importer Drzwi i okien z żeliwa lub stali w 2015 r. Polska zajmowała miejsce trzecie, natomiast w 2018 r. plasowała się na pozycji czwartej z wartością importu na poziomie 84,6 mln euro. Największym importerem była Francja – w 2018 r. wykazała import o wartości 227,6 mln euro. Wśród krajów UE będących w pierwszej dziesiątce pod względem wartości importu tych wyrobów, 4 kraje (w tym Polska) osiągnęły dodatnie saldo obrotów towarowych w zakresie wyrobów z tego grupowania, podczas gdy Francja – wiodący importer – odnotowała największe ujemne saldo na poziomie minus 204,8 mln euro.

Wykres 177. Eksport i import Drzwi i okien z żeliwa lub stali (25.12.10.30) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 177. Exports and imports of Iron or steel doors and windows (25.12.10.30) by selected EU countries in 2018 r.



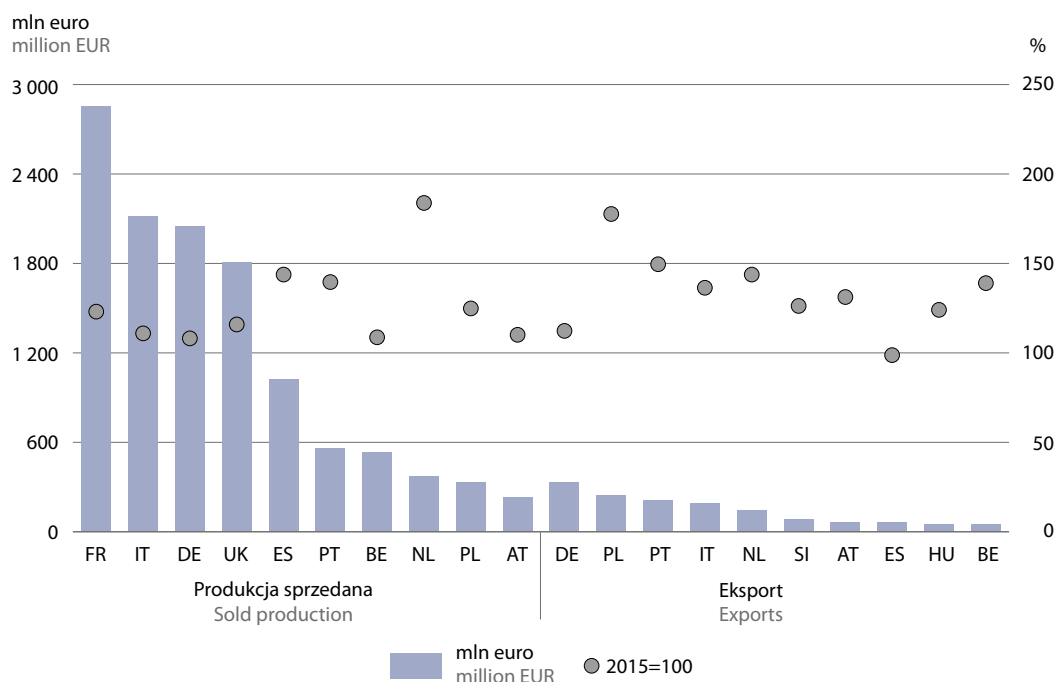
Pod względem wartości produkcji sprzedanej **Drzwi i okien z aluminium** (25.12.10.50), w analizowanych latach Polska plasowała się na końcu pierwszej dziesiątki – w 2015 r. na miejscu ósmym, a w 2018 r. na miejscu dziewiątym z wartością produkcji sprzedanej na poziomie 334,2 mln euro, czyli poniżej średniej wyliczonej dla 24 państw UE, które udostępniły dane o produkcji sprzedanej – 539,1 mln euro. Średnią wartość produkcji sprzedanej tych wyrobów znacznie zawiązały kraje, które plasowały się na pierwszych trzech pozycjach pod względem wartości produkcji sprzedanej Drzwi i okien z aluminium, tj. Francja (2 856,5 mln euro w 2018 r.), Włochy (2 113,7 mln euro), Niemcy (2 048,0 mln euro). Porównując wartość produkcji sprzedanej w 2018 r. do osiągniętej w 2015 r., największy wzrost odnotowała Holandia (o 83,8%), która plasowała się na ósmej pozycji. Produkcja sprzedana wiodących producentów – Francji, Włoch i Niemiec – wzrosła odpowiednio o 23,1%, 10,9%, 8,2%, natomiast w przypadku Polski – o 24,9%.

W zakresie eksportu Drzwi i okien z aluminium w analizowanych latach obserwowane było umocnienie pozycji Polski na tle innych krajów UE. W 2015 r. Polska plasowała się na pozycji czwartej z wartością eksportu na poziomie 138,9 mln euro. Krajami wiodącymi wówczas były Niemcy, Portugalia i Włochy. W 2016 r., po odnotowanym wzroście eksportu (o 18,7%), Polska osiągnęła pozycję drugą po Niemczech, którą utrzymała w kolejnych latach, kiedy notowano systematyczny wzrost wartości eksportu w porównaniu do roku poprzedniego – o 18,8% w 2017 r. oraz o 26,1% w 2018 r. Ostatecznie, w 2018 r. Polska osiągnęła wartość eksportu na poziomie 246,9 mln euro, podczas gdy eksport Niemiec – znaczącego producenta tych wyrobów – wyniósł 330,2 mln euro. W analizowanych latach obserwowany był także znaczący wzrost relacji polskiego eksportu Drzwi i okien z aluminium do produkcji sprzedanej tych wyrobów – 51,9% w 2015 r. oraz 73,9% w 2018 r., co oznacza, że znaczna część produkcji była sprzedawana na rynkach zagranicznych. W przypadku Niemiec relacja ta utrzymywała się na znacznie niższym poziomie (średnio 15,8% w analizowanych latach). Spośród krajów UE, które plasowały się w pierwszej dziesiątce pod względem wartości eksportu Drzwi i okien z aluminium, największy wzrost eksportu w 2018 r. w porównaniu do 2015 r. odnotowano dla Polski, podczas gdy wiodący eksporter – Niemcy – wykazały wzrost o 12,3%.

Pod względem importu Drzwi i okien z aluminium Polska zajmowała miejsce poza pierwszą dziesiątką wśród krajów UE. W 2018 r. wykazała wartość importu na poziomie 18,3 mln euro (mediana importu dla UE-28 w 2018 r. wyniosła 14,4 mln euro, natomiast średnia UE-28 – 35,6 mln euro). Głównym importерem tych wyrobów była Francja, która w 2018 r. wykazała import o wartości 188,7 mln euro, odnotowując jednocześnie w całym analizowanym okresie ujemne saldo obrotów towarowych w zakresie tego grupowania.

Wykres 178. Produkcja sprzedana i eksport Drzwi i okien z aluminium (25.12.10.50) według wybranych krajów UE w 2018 r.

Chart 178. Sold production and exports of Aluminium doors and windows (25.12.10.50) by selected EU countries in 2018



Na wykresie zaprezentowano kraje z pierwszej dziesiątki krajów UE osobno pod względem produkcji sprzedanej i eksportu, stąd niektóre kraje występują tylko przy jednej zmiennej (FR, UK, SI, HU).
The chart presents countries ranked in the top ten among EU countries separately in terms of sold production and exports, therefore some countries occur only under one variable (FR, UK, SI, HU)

4.3.21. Grzejniki i kotły centralnego ogrzewania (25.21)

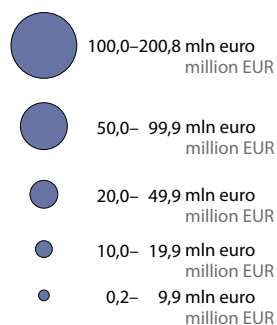
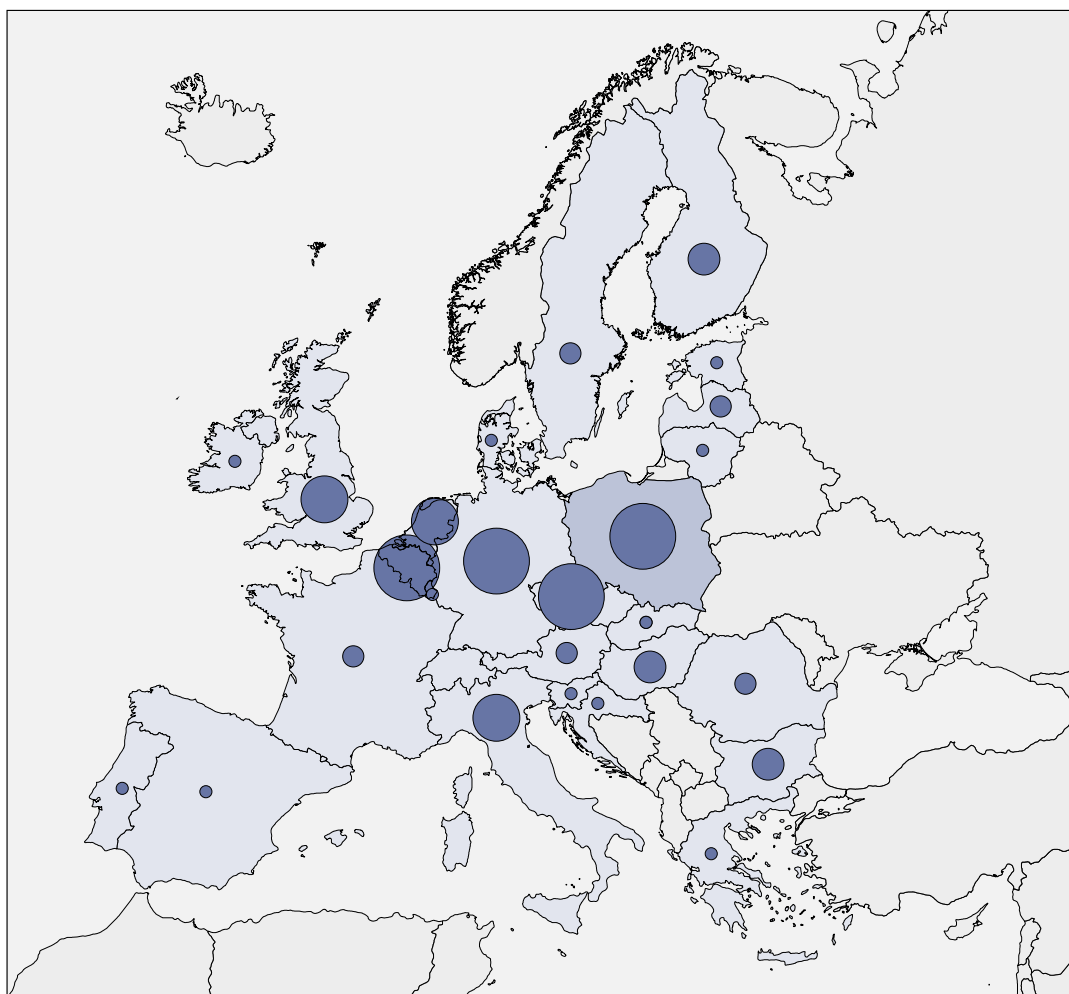
4.3.21. Central heating radiators and boilers (25.21)

Wśród 14 krajów UE, które udostępniły dane o produkcji sprzedanej Grzejników centralnego ogrzewania, nieogrzewanych elektrycznie, z żeliwa lub stali (25.21.11.00), w latach 2015–2018 Polska utrzymywała trzecią pozycję, wykazując w 2018 r. wartość produkcji sprzedanej na poziomie 258,7 mln euro (wzrost o 14,6% w porównaniu do 2015 r.). Pozycję pierwszą i drugą w analizowanych latach zajmowały Włochy i Niemcy, które w 2018 r. odnotowały produkcję sprzedaną o wartości odpowiednio 425,3 mln euro oraz 284,6 mln euro, przy czym w przypadku głównego producenta tych wyrobów – Włoch – w 2018 r. obserwowany był spadek wartości o 12,0% w porównaniu do 2015 r.

Pozycja Polski jako eksportera grzejników centralnego ogrzewania umacniała się w badanych latach. W 2015 r. Polska zajmowała pozycję czwartą z wartością na poziomie 118,1 mln euro, jednak po odnotowanym w 2016 r. wzroście produkcji – o 32,7% – awansowała na pozycję drugą, którą utrzymała do 2018 r., kiedy odnotowano produkcję sprzedaną o wartości 168,4 mln euro. Głównym eksporterem grzejników centralnego ogrzewania były Niemcy – w 2018 r. wykazały eksport na poziomie 200,8 mln euro. Wśród krajów plasujących się w pierwszej dziesiątce pod względem wartości eksportu tych wyrobów, największy wzrost w 2018 r. w porównaniu do 2015 r. odnotowała Bułgaria – 76,2%. W przypadku Polski, w skali czterech analizowanych lat, eksport wzrósł o 42,5%, podczas gdy wiodący eksporter tych wyrobów – Niemcy – wykazały spadek o 3,0%. W analizowanych latach relacja eksportu tych wyrobów do ich produkcji sprzedanej w przypadku Polski i Niemiec kształtowała się na dość zbliżonym poziomie – odpowiednio 65,1% oraz 70,6%.

Mapa 8. Eksport Grzejników centralnego ogrzewania, z żeliwa lub stali (25.21.11.00) według krajów UE w 2018 r.

Map 8. Exports of Radiators for central heating of iron or steel (25.21.11.00) by EU countries in 2018



Głównymi importerami grzejników centralnego ogrzewania były Niemcy i Wielka Brytania (w 2018 r. import o wartości odpowiednio 266,1 mln euro oraz 243,1 mln euro), natomiast Polska zajmowała szóstą pozycję w latach 2015–2017 i siódmą w 2018 r., kiedy odnotowano import o wartości 58,9 mln euro. W przeciwieństwie do Polski, która w analizowanych latach wykazywała dodatnie saldo obrotów towarowych w zakresie wyrobów z tego grupowania, wiodący importerzy – Niemcy i Wielka Brytania – wykazywali ujemne saldo.

Uwagi metodyczne

1. Źródła i zakres danych

Rozdział 1 prezentuje informacje o przedsiębiorstwach przemysłowych zaklasyfikowanych do sekcji B i C Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007), których podstawowa działalność związana jest z **produkcją wyrobów budowlanych**. Podstawą wyodrębnienia podmiotów objętych analizą jest zbiorowość przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących 10 i więcej osób, zaklasyfikowanych według przeważającego rodzaju działalności PKD do sekcji B, C, D, E.

Polska Klasyfikacja Działalności (PKD 2007), wprowadzona z dniem 1 stycznia 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. (Dz.U. Nr 251, poz. 1885) z późniejszymi zmianami, opracowana została na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2.

PKD 2007 dostępna jest na stronie GUS: https://stat.gov.pl/Klasyfikacje/doc/pkd_07/pkd_07.htm

Źródłem danych o **liczbie jednostek, produkcji sprzedanej oraz przeciętnym zatrudnieniu** przedsiębiorstw przemysłowych są informacje uzyskane w oparciu o badania:

- Z-06 – sprawozdanie o pracujących, wynagrodzeniach i czasie pracy,
- SP – roczna ankieta przedsiębiorstwa,
- F-01/I-01 – sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym oraz o nakładach na środki trwałe,
- DG-1 – meldunek o działalności gospodarczej.

W odniesieniu do przedsiębiorstw, których podstawowa działalność związana jest z produkcją wyrobów stosowanych w budownictwie, powyższy zakres danych poddany został analizie dla wybranych grup i klas PKD 2007 przedstawionych w załączniku 1.

Uzupełnieniem powyższych danych są **wskaźniki cen produkcji sprzedanej** wyliczone na poziomie grup PKD w oparciu o miesięczne sprawozdanie o cenach producentów wyrobów i usług (C-01).

Wyniki finansowe oraz podstawowe relacje ekonomiczne (wskaźniki rentowności, wskaźnik poziomu kosztów, udział przedsiębiorstw wykazujących zysk/stratę), zaprezentowane w **rozdziale 2**, dotyczą przedsiębiorstw przemysłowych produkujących wyroby budowlane, **prowadzących księgi rachunkowe**, o liczbie pracujących 10 i więcej osób. Dane finansowe przedstawione zostały na poziomie wybranych grup PKD sekcji B i C, na tle całej zbiorowości przedsiębiorstw przemysłowych zaklasyfikowanych do sekcji B, C, D, E o liczbie pracujących 10 i więcej osób.

Źródłem danych w zakresie wyników i relacji finansowych są informacje uzyskane od podmiotów prowadzących księgi rachunkowe, które złożyły roczną ankietę SP (w 2015 r. również sprawozdanie finansowe F-02, które od 2016 r. zintegrowane zostało z formularzem SP).

W rozdziale 3 zaprezentowano dane o produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych oraz o wymianie handlowej Polski z wybranymi krajami europejskimi w zakresie tych wyrobów.

Dane o **produkcji sprzedanej wyrobów budowlanych** pochodzą z rocznego badania produkcji wyrobów przemysłowych realizowanego na sprawozdaniu P-01 „Sprawozdanie o produkcji”. Dane dotyczą przedsiębiorstw przemysłowych produkujących wyroby stosowane w budownictwie, o liczbie pracujących 10 i więcej osób, których działalność przeważająca lub drugorzędna zaklasyfikowana jest według PKD 2007 do sekcji B (Górnictwo i wydobywanie) oraz sekcji C (Przetwórstwo przemysłowe).

Dane o wyrobach pogrupowane zostały według Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU 2015) oraz opartej na niej nomenklatury PRODPOL. Lista kodów oraz nazwy analizowanych grup wyrobów przedstawione zostały w załączniku 2.

Polska Klasyfikacja Wyrobów i Usług (PKWiU 2015), na podstawie której dokonuje się grupowania wyrobów i towarów, wprowadzona została z dniem 1 stycznia 2016 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 września 2015 r. (Dz. U. poz. 1676) w miejsce PKWiU 2008 obowiązującej do 31 grudnia 2015 r. Struktura PKWiU 2015 oparta jest na Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych w UE – NACE Rev. 2 oraz Klasyfikacji Produktów wg Działalności (CPA Rev. 2.1).

Klasyfikacja PKWiU oraz nomenklatura PRODPOL dostępne są na stronie GUS:

https://stat.gov.pl/Klasyfikacje/doc/pkwiu_15/index.html

https://stat.gov.pl/Klasyfikacje/doc/prodpol/opis_r2018.html

Dane o **eksporcie i imporcie Polski w zakresie wybranych wyrobów budowlanych** opracowane zostały na podstawie [Dziedzinowej Bazy Wiedzy - Handel Zagraniczny](#), która zawiera informacje o wymianie towarowej z zagranicą w podziale na kraje partnerskie oraz towary, w oparciu o Polską Klasyfikację Wyrobów i Usług (PKWiU) oraz klasyfikacje towarowe: Nomenklaturę Scaloną CN, Międzynarodową Standardową Klasyfikację Handlu SITC, Klasyfikację Towarów Handlu Zagranicznego według Głównych Kategorii Ekonomicznych BEC.

Dane o wymianie towarowej gromadzone są w oparciu o dwa uzupełniające się systemy:

- 1) system INTRASTAT, tj. system wymiany towarowej z państwami członkowskimi Unii Europejskiej. Obowiązkiem dostarczania danych do tego systemu objęte są wszystkie osoby fizyczne lub prawne, a także jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, które są podatnikami podatku od towarów i usług VAT i realizują wymianę towarową z krajami Unii Europejskiej. Ponadto, tak określony zakres/obszar ograniczany jest poprzez system progów statystycznych, który w sposób wartościowy precyzuje samo zobowiązanie do dokonywania zgłoszeń w systemie INTRASTAT, jak również jego zakres informacyjny. Progi statystyczne ustalane są na dany rok sprawozdawczy i ogłaszane przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.
- 2) system EXTRASTAT, tj. wymiany towarowej z "krajami trzecimi" czyli niebędącymi członkami Unii Europejskiej. W systemie EXTRASTAT rejestrowani są wszyscy eksporterzy i importerzy spoza krajów UE dokonujący wymiany towarów, których rodzaj i ilość wskazuje na przeznaczenie do działalności gospodarczej.

Systemy INTRASTAT i EXTRASTAT działają równolegle i dane otrzymane z ich połączenia tworzą wspólny, jednolity zbiór dotyczący międzynarodowego handlu towarami.

Dane o eksporcie i imporcie wyrobów budowlanych zaprezentowane zostały dla wybranych grupowań PKWiU, wymienionych w załączniku 2.

W rozdziale 4 przedstawiona została **pozycja Polski na tle krajów Unii Europejskiej** w zakresie **produkcji sprzedanej, eksportu** oraz **importu wyrobów budowlanych**, ze szczególnym uwzględnieniem wyrobów, w przypadku których Polska w latach 2015-2018 osiągała największą wartość produkcji lub była jednym z głównych eksporterów lub importerów w UE. Podstawą opracowania były dane w [bazie Eurostatu](#) dla poszczególnych krajów oraz dla wybranych wyrobów będących przedmiotem analizy. Nazwy oraz kody analizowanych grupowań wyrobów przedstawione zostały w załączniku 3.

Dane o produkcji sprzedanej, eksporcie oraz imporcie wybranych wyrobów budowlanych przedstawione zostały w ujęciu wartościowym – w euro, w podziale na odrębne grupowania wyrobów na poziomie 4-cyfrowym klasyfikacji PKWiU, do których przyporządkowane zostały odpowiednie wyroby na niższych poziomach agregacji, w oparciu o Listę PRODCOM rekomendowaną przez EUROSTAT do badania produkcji przemysłowej w krajach członkowskich Unii Europejskiej. Lista PRODCOM dostępna jest na stronie Eurostatu: https://ec.europa.eu/eurostat/ramon/index.cfm?TargetUrl=DSP_PUB_WELC

2. Objasnienia podstawowych pojęć

Produkcja sprzedana przemysłu dotyczy całokształtu działalności podmiotu gospodarczego, tj. zarówno działalności przemysłowej, jak i nieprzemysłowej.

Produkcja sprzedana przemysłu obejmuje:

- wartość sprzedanych wyrobów gotowych, półfabrykatów i części własnej produkcji (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty),
- wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych,
- zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej,
- wartość produktów wytworzonych niezaliczonych do sprzedaży, traktowanych na równi ze sprzedażą, tj.: wartość własnych wyrobów przekazanych do własnych punktów sprzedaży detalicznej, jak również do własnych zakładów gastronomicznych i do własnych hurtowni, wartość wykonanych świadczeń na rzecz funduszu świadczeń socjalnych, wykonanych i przekazanych wyrobów i usług własnej produkcji na powiększenie wartości własnych środków trwałych, nieodpłatnie przekazanych wyrobów i usług na potrzeby reprezentacji i reklamy, przekazanych wyrobów i usług na potrzeby osobiste podatnika i pracowników oraz darowizny wyrobów i świadczonych usług bez pobrania zapłaty.

Dane o wartości produkcji sprzedanej prezentuje się bez podatku od towarów i usług (VAT) i podatku akcyzowego, natomiast łącznie z wartością dotacji przedmiotowych tj. dotacji do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.

Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu opracowano na podstawie miesięcznego badania cen wyrobów i usług faktycznie uzyskiwanych przez dobrane w sposób celowy podmioty gospodarcze zaklasyfikowane do sekcji: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.

Wskaźniki cen dla każdego rodzaju działalności, przy podstawie analogiczny okres roku poprzedniego = 100, obliczane są jako średnie wskaźników cen agregatów niższych szczebli ważone wartością ich sprzedaży z 2015 r., która jest aktualizowana miesięcznie o zmiany cen i zmiany struktury sprzedaży zachodzące w kolejnych miesiącach roku, którego dotyczą wskaźniki cen. Wskaźniki cen obrazują dynamikę cen wynikającą z faktycznie wprowadzonych zmian cen, jak i zmian w strukturze asortymentowej sprzedaży i strukturze odbiorców.

Produkcja sprzedana wyrobów przemysłowych to ilość i wartość sprzedanych na zewnątrz przedsiębiorstwa wyrobów produkcji własnej lub produkcji zleconej do wykonania w innym przedsiębiorstwie z powierzonych materiałów, w okresie sprawozdawczym niezależnie od momentu ich wytworzenia. Dane o produkcji sprzedanej wyrobów przemysłowych dotyczą podmiotów o liczbie pracujących 10 i więcej osób o działalności przeważającej lub drugorzędnej zaklasyfikowanej według PKD 2007 do sekcji B (Górnictwo i wydobywanie) oraz sekcji C (Przetwórstwo przemysłowe).

Wartość produkcji sprzedanej wyrobów przemysłowych obejmuje:

- otrzymane i należne kwoty za sprzedane w ciągu roku na zewnątrz przedsiębiorstwa własne wyroby gotowe, półfabrykaty i części własnej produkcji, wynikające z przemnożenia ilości sprzedanych wyrobów, półfabrykatów i części przez jednostkową cenę sprzedaży, skorygowaną o należne dopłaty, udzielone rabaty, bonifikaty, opusty lub umowne kwoty należne z tytułu sprzedaży,
- wartość wyrobów niezaliczonych do sprzedaży, traktowanych na równi ze sprzedażą, tj. wartość własnych wyrobów przekazanych do własnych punktów sprzedaży detalicznej, jak również do własnych zakładów gastronomicznych i do własnych hurtowni,
- wartość wyrobów wytworzonych, traktowanych na równi ze sprzedażą, tj. produktów nieodpłatnie przekazanych na rzecz funduszu socjalnego i inwestycji własnych, na potrzeby reprezentacji i reklamy, potrzeby osobiste podatnika i pracowników oraz darowizny wyrobów i usług bez pobrania zapłaty.

Dane o wartości produkcji sprzedanej prezentuje się w cenach sprzedaży (relizacji), tj. bez podatku od towarów i usług (VAT), ale z podatkiem akcyzowym.

Pracujący to osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy, tj. umowy o pracę, powołania, mianowania lub wyboru (łącznie z sezonowymi i zatrudnionymi dorywczo); pracodawców i pracujących na własny rachunek: właścicieli i współwłaścicieli (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin) jednostek prowadzących działalność gospodarczą (z wyłączeniem wspólników spółek, którzy nie pracują w spółce) oraz osoby pracujące na własny rachunek; agentów; osoby wykonujące pracę nakładczą; członków spółdzielni produkcji rolniczej.

Zatrudnieni to osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę, powołania, mianowania lub wyboru (łącznie z osobami zatrudnionymi poza granicami kraju), w tym również: osoby zatrudnione przy pracach interwencyjnych i robotach publicznych, finansowanych z Funduszu Pracy, osoby młodociane pracujące na podstawie umowy o pracę, a nie w celu przygotowania zawodowego, osoby przebywające za granicą na podstawie delegacji służbowej; osoby pracujące w jednostce w formie zorganizowanych grup roboczych, tj. uczestników OHP (z wyjątkiem odbywających naukę zawodu), skazanych.

Przeciętne zatrudnienie oblicza się jako sumę przeciętnego zatrudnienia w poszczególnych miesiącach podzieloną przez liczbę miesięcy w badanym okresie (bez względu na to, czy jednostka funkcjonowała przez cały badany okres), po wcześniejszym przeliczeniu osób niepełnozatrudnionych na pełne etaty. Przeliczenia osób niepełnozatrudnionych na pełne etaty dokonuje się według godzin pracy ustalonych w umowie o pracę, w stosunku do obowiązującej normy.

Przychody ogółem (przychody z całokształtu działalności) obejmują przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, pozostałe przychody operacyjne oraz przychody finansowe.

Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów to przychody netto ze sprzedaży w kraju i na eksport wytworzonych przez jednostkę produktów (wytworzonych gotowych, półfabrykatów oraz usług), a także opakowań, wyposażenia i usług obcych, jeżeli są one fakturowane odbiorcom łącznie z produktami; oraz przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów, tj. nabyte w celu odsprzedaży w stanie nieprzetworzonym rzeczowe aktywa obrotowe oraz produkty wytworzone przez jednostkę, jeśli sprzedawane są one w sieci własnych sklepów obok towarów obcej produkcji, jak również kwoty należne za sprzedane towary i materiały, niezależnie od tego, czy zostały zapłacone.

Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport (eksport) obejmują wewnątrzwspólnotową dostawę do krajów członkowskich UE oraz eksport do krajów pozaunijnych.

Pozostałe przychody operacyjne to przychody związane pośrednio z działalnością operacyjną jednostki, a w szczególności: zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych (środków trwałych, środków trwałych w budowie, wartości niematerialnych i prawnych, inwestycji w nieruchomości i prawa), otrzymane nieodpłatnie (w tym w drodze darowizny) aktywa (środki pieniężne), odszkodowania, rozwiązane rezerwy, korekty odpisów aktualizujących wartość aktywów niefinansowych, przychody z działalności socjalnej, przychody z najmu lub dzierżawy środków trwałych albo inwestycji w nieruchomości i prawa, przychody związane ze zdarzeniami losowymi.

Przychody finansowe to m.in. kwoty należne z tytułu dywidend i udziałów w zysku, odsetki od udzielanych pożyczek, odsetki od lokat terminowych, odsetki za zwłokę, zysk ze zbycia inwestycji (sprzedaży), zmniejszenia odpisów aktualizacyjnych wartości inwestycji wobec całkowitego lub częściowego ustania przyczyn powodujących trwałą utratę ich wartości, nadwyżka dodatnich różnic kursowych nad ujemnymi.

Koszty ogółem (koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności) obejmują koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, pozostałe koszty operacyjne oraz koszty finansowe.

Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów obejmują koszt własny sprzedanych produktów (tj. koszty podstawowej działalności operacyjnej pomniejszone o koszty wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów) oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów według cen zakupu lub nabycia.

Pozostałe koszty operacyjne to koszty związane pośrednio z działalnością operacyjną jednostki, a w szczególności: strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych i środków trwałych w budowie, amortyzacja oddanych w dzierżawę lub najem środków trwałych, nieplanowane odpisy amortyzacyjne (odpisy z tytułu

trwałej utraty wartości), poniesione kary, grzywny, odszkodowania, odpisane w części lub w całości wierzytelności w związku z postępowaniem upadłościowym, układowym i naprawczym, utworzone rezerwy na pewne lub o dużym stopniu prawdopodobieństwa przyszłe zobowiązania (straty z transakcji gospodarczych w toku), odpisy aktualizujące wartość aktywów niefinansowych, koszty utrzymania obiektów działalności socjalnej, darowizny lub nieodpłatnie przekazane aktywa trwałe, straty związane ze zdarzeniami losowymi.

Wynik finansowy brutto to oblicza się jako różnicę przychodów ogółem i kosztów ogółem – w przypadku nadwyżki kosztów ogółem nad przychodami ogółem wynik finansowy zapisuje się ze znakiem (-).

Wynik finansowy netto to wynik finansowy brutto pomniejszony o obowiązkowe obciążenia.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów stanowi różnicę między przychodami netto osiągniętymi ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów a kosztami poniesionymi na ich uzyskanie (kosztami sprzedanych produktów, towarów i materiałów).

Wskaźnik poziomu kosztów to relacja kosztów ogółem do przychodów ogółem.

Wskaźnik poziomu kosztów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów to relacja kosztów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto to relacja wyniku finansowego ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

Wskaźnik rentowności sprzedaży netto to relacja wyniku finansowego netto do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

Wyrób budowlany to każdy wyrób lub zestaw, wyprodukowany i wprowadzony do obrotu w celu trwałego wbudowania w obiektach budowlanych (tj. budynkach i obiektach inżynierii lądowej i wodnej) lub ich częściach, którego cechy wpływają na właściwości użytkowe obiektów budowlanych w stosunku do podstawowych wymagań dotyczących obiektów budowlanych. Do wymagań tych należą: bezpieczeństwo konstrukcji, bezpieczeństwo pożarowe, bezpieczeństwo użytkowania, odpowiednie warunki higieniczne i zdrowotne oraz ochrona środowiska, ochrona przed hałasem i drganiami, jak też oszczędność energii, odpowiednia izolacyjność cieplna przegród.

Eksport towarów oznacza dostarczanie towarów za granicę niezależnie od sposobu wyprowadzenia z terytorium ekonomicznego kraju.

Import towarów oznacza dostarczanie towarów z zagranicy niezależnie od sposobu ich wprowadzenia na terytorium ekonomiczne kraju.

Saldo obrotów towarowych handlu zagranicznego to różnica między ogólną wartością eksportu towarów, a importu towarów danego kraju lub grupy krajów. W przypadku przewagi eksportu towarów nad importem towarów występuje saldo dodatnie; w przypadku importu towarów wyższego od eksportu towarów występuje saldo ujemne. Saldo może być zrównoważone wówczas, gdy wartość eksportu towarów jest równa wartości importu towarów. Saldo może dotyczyć obrotów ogółem, obrotów z jednym krajem lub grupą krajów, a także obrotów wydzieloną grupą towarów oraz poszczególnymi towarami. Saldo obrotów handlu zagranicznego jest ważnym wskaźnikiem określającym stopień zrównoważenia obrotów danego kraju lub grupy krajów.

Methodological notes

1. Sources and the scope of data

Chapter 1 presents information on industrial enterprises classified to sections B and C of the Polish Classification of Activities (PKD 2007), whose main activity is related to the **manufacture of products used in construction**. The basis for distinguishing the entities covered with analysis was the population of industrial enterprises employing 10 or more persons, classified by the main kind of activity to sections B, C, D, E according to PKD 2007.

Polish Classification of Activities (PKD 2007), introduced on 1st January 2008 by the decree of Council of Ministers dated 24 December 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) with later amendments, is based on the Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2.

PKD 2007 is available on Statistics Poland website:

https://stat.gov.pl/files/gfx/portalinformacyjny/en/defaultstronaopisowa/3249/1/1/pkd2007_en.pdf

The source of data on the **number of enterprises, sold production and average paid employment** for industrial enterprises is information obtained on the basis of the following surveys:

- Z-06 - Report on persons employed, wages and salaries and working time,
- SP - Annual enterprise survey,
- F-01/I-01 - Report on revenues, costs and financial result and on outlays on fixed assets,
- DG-1 – Report on economic activity.

With regard to enterprises whose main activity is connected with the production of products used in construction, the above scope of data was subject to analysis for the selected groups and classes of PKD 2007, presented in **annex 1**.

The above data is supplemented by **price indices of sold production** calculated at the level of PKD groups based on the monthly report on producers' prices of goods and services (C-01).

Financial results and basic economic relations (profitability indicators, cost level indicator, share of enterprises reporting profit and loss), included in **chapter 2**, concern industrial enterprises manufacturing products used in construction, **keeping accounting books** and employing 10 or more persons. Financial data are presented at the level of selected groups of sections B and C, as compared to the whole population of industrial enterprises classified to sections B, C, D, E, employing 10 or more persons.

The source of data on financial results and economic relations is information obtained from entities keeping accounting books, which submitted annual report SP (in 2015 also financial report F-02, which since 2016 has been consolidated into SP report).

Chapter 3 presents data concerning sold production of products used in construction as well as Polish exports and imports of these products.

Data on **sold production of products used in construction** were compiled on the basis of annual survey of production of industrial products on the P-01 form "Questionnaire on production". The data concern industrial enterprises employing 10 or more persons, manufacturing products used in construction, whose main and secondary kind of activity is classified according to PKD 2007 to section B (Mining and quarrying) and section C (Manufacturing).

Data about products were grouped on the basis of the Polish Classification of Goods and Services (PKWiU 2015) and PRODPOL Nomenclature which is based on PKWiU 2015. The list of codes and names of analysed groupings of products are provided in **annex 2**.

The Polish Classification of Goods and Services (PKWiU 2015), on the basis of which products and goods are grouped, was introduced on 1st January 2016 by the decree of the Council of Ministers, dated 4th September 2015 (Journal of Laws item 1676) replacing the classification PKWiU 2008 valid until 31st

December 2015. The structure of PKWiU 2015 is based on the Statistical Classification of Activities in EU – NACE Rev.2 and the Classification of Products by Activity (CPA Rev. 2.1).

PKWiU 2015 and PRODPOL nomenclature are available on Statistics Poland website:

https://stat.gov.pl/files/gfx/portalinformacyjny/en/defaultstronaopisowa/3249/1/1/pkwiu2015_en.pdf
https://stat.gov.pl/Klasyfikacje/doc/prodpol/opis_r2018.html

Data concerning **Polish exports and imports of selected products used in construction** come from [Knowledge Database - Foreign Trade](#) which provides information on international trade in goods broken down by countries and goods, based on the Polish Classification of Products and Services (PKWiU) as well as based on the following commodity classifications: Combined Nomenclature (CN), Standard International Trade Classification (SITC), Classification by Broad Economic Categories (BEC).

Data on trade in goods are collected on the basis of two complementary systems:

- 1) INTRASTAT system, i.e. the system of trade in goods with the Member States of the European Union. The obligation to provide data to this system covers all natural or legal persons, as well as organizational units without legal personality, who are taxpayers of VAT and carry out goods and services exchange with European Union countries. In addition, the scope/area defined in this way is limited by the statistical thresholds system, which in a valuable way specifies the obligation to submit notifications in the INTRASTAT system, as well as its information scope. Statistical thresholds are set for a given reporting year and announced by the President of Statistics Poland.
- 2) EXTRASTAT system, i.e. trade in goods with “third countries”, i.e. EU non-member countries. In the EXTRASTAT system all exporters and importers from outside EU countries are registered exchanging goods, the type and quantity of which indicates the purpose for business activity.

The INTRASTAT and EXTRASTAT systems operate in parallel and the data obtained from their connection form a common, unified collection of foreign trade in goods.

Data on exports and imports of products used in construction are presented for selected groupings of PKWiU (CPA), listed in **annex 2**.

Chapter 4 presents the **position of Poland in comparison with EU countries** in terms of **sold production, exports and imports of products used in construction**, with particular emphasis on products for which Poland reached the highest value of production in 2015-2018 or was one of the main exporters or importers in the EU. The study was based on data available in the [Eurostat database](#) for individual countries and for selected products being analysed. The names and codes of analysed groupings of products are listed in **annex 3**.

Data on sold production, exports and imports of selected construction products were presented in terms of value – in EUR, broken down into separate product groups at the 4-digit level of the Polish Classification of Goods and Services (PKWiU), to which relevant products at lower levels of aggregation were assigned, based on the PRODCOM List, recommended by EUROSTAT for the industrial products survey in EU countries. PRODCOM List is available on Eurostat website:

https://ec.europa.eu/eurostat/ramon/index.cfm?TargetUrl=DSP_PUB_WELC

2. Basic definitions

Sold production of industry concerns the total activity of an economic entity, i.e. both industrial and non-industrial production. Sold production of industry includes:

- the value of finished products sold, semi-finished products and parts of own production (regardless of whether due payments for them have been received or not);
- the value of paid work and services rendered, i.e. both industrial and non-industrial;
- flat agent’s fee in the case of concluding an agreement on commission terms or full agent’s fee in the case of concluding an agency agreement;
- the value of the manufactured products not categorised as sale, but included in sales, namely, the value of own products supplied to own retail sales outlets, own catering establishments, own warehouses, the value of benefits transferred to the social benefits fund, the value of own products (goods and services)

manufactured and transferred for increasing the value of own fixed assets, the value of goods and services transferred free of charge for the purpose of representation and advertisement, the value of goods and services provided for the tax payer's and staff's personal needs as well as donations of goods and services rendered free of charge.

Data on the value of sold production of the industry are presented without value added tax (VAT) and the excise tax, but including the value of subsidies on products and services, in so-called basic prices.

Price indices of sold production in industry are calculated on the basis of monthly representative survey on prices of products and services actually received by specifically selected economic units, classified in the sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing", "Electricity, gas, steam and air conditioning supply" and "Water supply; sewerage, waste management and remediation activities".

Price indices for each type of activity, with the base corresponding period of previous year=100, are computed as averages of price indices of aggregates at lower levels weighted by their sales value of 2015, which is updated monthly by the price and sale structure changes, occurring in subsequent months of a year, to which the price indices refer. The price indices illustrate changes in prices resulting from actually introduced price changes and changes in the commodity structure of sales and the structure of customers.

Sold production of industrial products volume and value of goods sold outside the enterprise during reporting period, manufactured as own production or made by subcontracting in other unit from materials provided by the enterprise, regardless of the time of their production. Data on sold production of industrial products concern entities employing 10 or more persons with preliminary or secondary activity classified to NACE section B (Mining and quarrying) and section C (Manufacturing).

Sold production value includes:

- received and receivable amounts for products of own production sold outside the enterprise during the reporting period, for products manufactured by the enterprise as subcontractor from enterprise's own materials, and for products manufactured by another producer – subcontractor – from materials provided by the enterprise – adjusted for due extra charges, granted rebates, reductions, discounts or contractual due payments for the sale of products;
- the value of goods not categorized as sale but treated as sales, i.e. the value of own products supplied to own retail outlets as well as to own catering or wholesale establishments;
- the value of products manufactured and treated as sales, i.e.: transferred free of charge to enterprise's benefit fund, used for enterprise's investment, for the purpose of representation and advertisement, provided for the taxpayer's and staff's personal needs, and donated free of charge.

Data about value of sold production is expressed in sales prices (realization prices) including excise duty, but excluding value added tax (VAT).

Persons employed (working) include employees hired on the basis of an employment contract, i.e. labour contract, designation, appointment or election (including seasonal and temporary workers); employers and own-account workers: owners and co-owners (including contributing family workers) of units conducting economic activity (excluding company's partners not working in the company) and own-account workers; agents; outworkers; members of agricultural production cooperatives.

Employees (paid employment) include persons hired on the basis of a labour contract, positing, appointment or election (including persons hired abroad), including: persons hired in intervention and public works financed by the labour fund, young people working on the basis of a labour contract and not for the purpose of vocational training, persons abroad on a business trip; persons working in the unit in organized working groups, i.e. Voluntary Labour Corps participants (except those who attend vocational training), sentenced persons.

Average paid employment is calculated as the sum of average employment in individual months, divided by the number of months in the analysed period (whether the unit operated for the whole period), after converting part-time employees into full-time employees. The conversion of the part-time employees into full-time employees is done on the basis of the number of working hours specified in labour contract, in relation to the applicable standard.

Total revenues include net revenues from sale of products, goods and materials, other operating revenues as well as financial revenues.

Net revenues from sale of products, goods and materials (sales revenues) include domestic and export sales of products (finished, semi-finished and services) manufactured by the unit together with packaging, equipment and third party services if invoiced along with products to customers, sales of goods and materials, i.e. tangible current assets purchased for resale in the same condition as received and products manufactured by the unit if they are sold in a chain of own stores along with the third-party goods, as well as amounts due for goods and materials sold regardless whether or not they have been paid.

Net revenues from sale of products, goods and materials for export (export) include intra-Community deliveries to EU Member States and exports to non-EU countries.

Other operating revenues are revenues indirectly related to the unit's operating activities, in particular: profit from the disposal of non-financial fixed assets (fixed assets, fixed assets under construction, intangible assets, real estate investments and rights), assets (cash) obtained free of charge (including donations), damages, reversed provision, adjustments of write-offs revaluing non-financial assets, revenues from social welfare activities, income from rent or lease of fixed assets or investments in real estate and rights, extraordinary revenues.

Financial revenues are for example amounts due for dividends and shares in profit, interest from the loans granted, interest on term deposits, default interest, profit on disposal of investment (sale), reduction of revaluation write-offs of investment values in relation to the total or partial termination of causes resulting in permanent loss of their value, positive surplus exchange differences.

Total costs include costs of products, goods and materials sold, other operating and financial costs.

Costs of products, goods and materials sold include cost of products sold (i.e. basic operational costs decreased by the costs of generating benefits for the need of the unit and corrected by change in stock products) and value of goods and materials sold according to procurement or purchase prices.

Other operating costs are costs indirectly related to the unit's operating activity, in particular: loss on disposal of non-financial fixed assets and fixed assets under construction, depreciation of leased or rented fixed assets, unplanned depreciation (impairment charges), penalties, fines, damages, receivables written off partially or fully as a result of bankruptcy, composition or restructuring proceeding, provisions created for certain or highly probable future liabilities (loss on economic transactions in progress), writeoffs revaluing non-financial assets, costs of maintaining social facilities, donations or free of charge transferred fixed assets, extraordinary costs.

Gross financial result is calculated as the difference of total revenues and total costs – in case of surplus of total costs over total revenues, the financial result is recorded with the sign (-).

Net financial result is a gross financial result reduced by obligatory encumbrances.

Financial result from the sale of products, goods and materials is the difference between the net revenues from the sale of products, goods and materials and the costs incurred to obtain them (the costs of the products, goods and materials sold).

Cost level indicator is the relation of total costs to total revenues.

Costs level indicator of products, goods and materials sold is the relation of costs of products, goods and materials sold to net revenues from sale of products, goods and materials.

Gross sales profitability indicator is the relation of the financial result from the sale of products, goods and materials to the net revenues from the sale of products, goods and materials.

Net sales profitability indicator is the relation of the net financial result to the net revenues from the sale of products, goods and materials.

Construction product means any product or assembly, manufactured and placed on the market for incorporation in a permanent manner in building constructions (i.e. buildings and civil and water engineering structures) or parts thereof, the characteristics of which affect the performance of building constructions in relation to the basic requirements concerning them. These requirements include: structure, fire and operational safety, appropriate hygienic and health conditions, environmental protection, protection against noise and vibration, as well as energy saving, adequate thermal insulation of barriers.

Exports of commodities means delivering commodities abroad, regardless of the way of exporting the commodity from the economic territory of Poland.

Imports of commodities means delivery of commodities from abroad, regardless of how they enter the economic territory of the country.

Balance of foreign trade commodity turnover is the difference between the total value of export of commodities and import of commodities of the given country or group of countries. In case of overbalance of export of commodities over import of commodities, positive balance is recorded, in case of overbalance of import of commodities over export of commodities, negative balance is recorded. The balance can be equalized when the value of export of commodities equals the value of import of commodities. The balance can pertain to total trade, trade with one country only or a group of countries as well as a selected group of commodities or individual commodities. The balance of foreign trade turnover is an important indicator which determines the level of balancing the turnover of a given country or a group of countries.

Załącznik 1

Annex 1

Lista działalności przedsiębiorstw przemysłowych związanych z produkcją wyrobów stosowanych w budownictwie według wybranych grupowań Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007), zaprezentowanych w rozdziale 1.

List of activities of industrial enterprises related to manufacture of products used in construction, according to the selected groupings of NACE Rev. 2, presented in chapter 1.

Symbol	Klasyfikacja PKD 2007 – nazwa pełna NACE Rev. 2 classification – full name	Skrót zastosowany w publikacji Abbreviation applied in publication
B	Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	–
08.1	Wydobywanie kamienia, piasku i gliny Quarrying of stone, sand and clay	–
08.11	Wydobywanie kamieni ozdobnych oraz kamienia dla potrzeb budownictwa, skał wapiennych, gipsu, kredy i łupków Quarrying of ornamental and building stone, limestone, gypsum, chalk and slate	Wydobywanie kamieni ozdobnych oraz kamienia dla potrzeb budownictwa Quarrying of ornamental and building stone
08.12	Wydobywanie żwiru i piasku; wydobywanie gliny i kaolinu Operation of gravel and sand pits; mining of clays and kaolin	–
C	Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	–
16.2	Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania Manufacture of products of wood, cork, straw and plaiting materials	–
16.22	Produkcja gotowych parkietów podłogowych Manufacture of assembled parquet floors	–
16.23	Produkcja pozostałych wyrobów stolarskich i ciesielskich dla budownictwa Manufacture of other builders' carpentry and joinery	–
22.2	Produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych Manufacture of plastics products	–
22.23	Produkcja wyrobów dla budownictwa z tworzyw sztucznych Manufacture of builders' ware of plastic	–
23.1	Produkcja szkła i wyrobów ze szkła Manufacture of glass and glass products	–
23.12	Kształtowanie i obróbka szkła płaskiego Shaping and processing of flat glass	–
23.2	Produkcja wyrobów ogniotrwałych Manufacture of refractory products	–
23.3	Produkcja ceramicznych materiałów budowlanych Manufacture of clay building materials	–
23.31	Produkcja ceramicznych kafli i płytek Manufacture of ceramic tiles and flags	–
23.32	Produkcja cegieł, dachówek i materiałów budowlanych, z wypalanej gliny Manufacture of bricks, tiles and construction products, in baked clay	–

Symbol	Klasyfikacja PKD 2007 – nazwa pełna NACE Rev. 2 classification – full name	Skrót zastosowany w publikacji Abbreviation applied in publication
23.4	Produkcja pozostałych wyrobów z porcelany i ceramiki Manufacture of other porcelain and ceramic products	–
23.42	Produkcja ceramicznych wyrobów sanitarnych Manufacture of ceramic sanitary fixtures	–
23.5	Produkcja cementu, wapna i gipsu Manufacture of cement, lime and plaster	–
23.51	Produkcja cementu Manufacture of cement	–
23.52	Produkcja wapna i gipsu Manufacture of lime and plaster	–
23.6	Produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu Manufacture of articles of concrete, cement and plaster	–
23.61	Produkcja wyrobów budowlanych z betonu Manufacture of concrete products for construction purposes	–
23.62	Produkcja wyrobów budowlanych z gipsu Manufacture of plaster products for construction purposes	–
23.63	Produkcja masy betonowej prefabrykowanej Manufacture of ready-mixed concrete	–
23.64	Produkcja zaprawy murarskiej Manufacture of mortars	–
23.65	Produkcja cementu wzmocnionego włóknem Manufacture of fibre cement	–
23.69	Produkcja pozostałych wyrobów z betonu, gipsu i cementu Manufacture of other articles of concrete, plaster and cement	–
23.7	Cięcie, formowanie i wykańczanie kamienia Cutting, shaping and finishing of stone	–
23.9	Produkcja wyrobów ściernych i pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowana Manufacture of abrasive products and others non-metallic mineral products not elsewhere classified	Produkcja wyrobów ściernych i pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych Manufacture of abrasive products and others non-metallic mineral products n.e.c
23.99	Produkcja pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowana Manufacture of abrasive products and others non-metallic mineral products not elsewhere classified	Produkcja pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych Manufacture of abrasive products and others non-metallic mineral products n.e.c.
24.1	Produkcja surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych Manufacture of basic iron and steel and of ferro-alloys	–
24.10	Produkcja surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych Manufacture of basic iron and steel and of ferro-alloys	–
24.2	Produkcja rur, przewodów, kształtowników zamkniętych i łączników, ze stali Manufacture of tubes and pipes, conduits, closed sections and connectors, of steel	–
24.3	Produkcja pozostałych wyrobów ze stali poddanej wstępnej obróbce Manufacture of other products of first processing of steel	–
24.31	Produkcja prętów ciągnionych na zimno Cold drawing of bars	–

Symbol	Klasyfikacja PKD 2007 – nazwa pełna NACE Rev. 2 classification – full name	Skrót zastosowany w publikacji Abbreviation applied in publication
24.32	Produkcja wyrobów płaskich walcowanych na zimno Cold rolling of narrow strip	–
24.33	Produkcja wyrobów formowanych na zimno Manufacture of cold forming products	–
24.34	Produkcja drutu Manufacture of wire	–
24.4	Produkcja metali szlachetnych i innych metali nieżelaznych Manufacture of precious metals and other non-ferrous metals	–
24.44	Produkcja miedzi Copper production	–
24.45	Produkcja pozostałych metali nieżelaznych Other non-ferrous metal production	–
25.1	Produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych Manufacture of structural metal products	–
25.11	Produkcja konstrukcji metalowych i ich części Manufacture of metal structures and parts of structures	–
25.12	Produkcja metalowych elementów stolarki budowlanej Manufacture of metal elements of building woodwork	–
25.2	Produkcja zbiorników, cystern i pojemników metalowych Manufacture of tanks, reservoirs and containers of metal	–
25.21	Produkcja grzejników i kotłów centralnego ogrzewania Manufacture of central heating radiators and boilers	–
25.29	Produkcja pozostałych zbiorników, cystern i pojemników metalowych Manufacture of other tanks, reservoirs and containers of metal	–
25.9	Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych Manufacture of other fabricated metal products	–
25.93	Produkcja wyrobów z drutu, łańcuchów i sprężyn Manufacture of wire products, chains and springs	–
25.99	Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych, gdzie indziej niesklasyfikowana Manufacture of other fabricated metal products not elsewhere classified	–
27.1	Produkcja elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej Manufacture of electric motors, generators, transformers and electricity distribution and control apparatus	–
27.12	Produkcja aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej Manufacture of electricity distribution and control apparatus	–
27.3	Produkcja izolowanych przewodów i kabli oraz sprzętu instalacyjnego Manufacture of insulated wiring and installing equipment	–

Załącznik 2

Annex 2

Lista wybranych grupowań wyrobów stosowanych w budownictwie według klasyfikacji PKWiU 2015 i/lub Nomenklatury PRODPOL, zaprezentowanych w rozdziale 3.

List of selected groupings of products used in construction according to PKWiU 2015 (CPA 2015) classification and /or PRODPOL Nomenclature, presented in chapter 3.

Symbol	Klasyfikacja PKWiU 2015/Nomenklatura PRODPOL – nazwa pełna PKWiU 2015 (CPA 2015)/PRODPOL Nomenclature – full name	Skrót zastosowany w publikacji Abbreviation applied in publication
08.1	Kamień, piasek i glina Stone, sand and clay	–
08.11	Kamień ozdobny lub budowlany, wapień, gips, kreda i łupek Ornamental or building stone, limestone, gypsum, chalk and slate	–
08.11.12	Granit, piaskowiec i pozostałe kamienie ozdobne lub budowlane Granite, sandstone and other ornamental or building stone	–
08.11.12.50	Piaskowiec Sandstone	–
08.11.20	Wapień, gips i anhydryt Limestone and gypsum	–
08.11.20.50	Topnik wapniowy, wapień i pozostałe kamienie wapienne w rodzaju stosowanych do produkcji wapna lub cementu, z wyłączeniem agregatów tłucznia wapiennego lub kamieni wapiennych wymiarowych Limestone flux, limestone and other calcareous stone used for the manufacture of lime or cement (excluding crushed limestone aggregate and calcareous dimension stone)	Topnik wapniowy, wapień i pozostałe kamienie wapienne w rodzaju stosowanych do produkcji wapna lub cementu Limestone flux, limestone and other calcareous stone used for the manufacture of lime or cement
08.12	Żwir, piasek, glina i kaolin Gravel, sand, clays and kaolin	–
08.12.11	Piaski naturalne Natural sands	–
16.2	Wyroby z drewna, korka, słomy i materiałów w rodzaju stosowanych do wyplatania Wood and of products of wood and cork; articles of straw and plaiting materials	
16.22	Gotowe płyty podłogowe Assembled parquet panels	–
16.23	Pozostałe wyroby stolarskie i ciesielskie dla budownictwa Other builders' carpentry and joinery	–
16.23.11	Okna i drzwi, ościeżnice i progi, z drewna Windows, doors and their frames and thresholds, of wood	–
16.23.11.10	Okna, okna balkonowe i ich ramy, z drewna Windows, French windows and their frames, of wood	–
16.23.11.50	Drzwi, ich futryny oraz progi, z drewna Doors and their frames and thresholds, of wood	–

Symbol	Klasyfikacja PKWiU 2015/Nomenklatura PRODPOL – nazwa pełna PKWiU 2015 (CPA 2015)/PRODPOL Nomenclature – full name	Skrót zastosowany w publikacji Abbreviation applied in publication
16.23.12	Płyty szalunkowe do prac betoniarskich, dachówki i gonty, z drewna Shuttering for concrete constructional work, shingle and shakes, of wood	–
16.23.20	Prefabrykowane budynki z drewna Prefabricated wooden buildings	–
22.2	Wyroby z tworzyw sztucznych Plastic products	–
22.23	Wyroby z tworzyw sztucznych dla budownictwa Builders' ware of plastic	–
22.23.11	Pokrycia podłogowe (nawet samoprzylepne) , ściennie lub sufitowe z tworzyw sztucznych, w rolkach lub w formie płytek Floor, wall or ceiling coverings of plastics, in rolls or in the form of tiles	Pokrycia podłogowe, ściennie lub sufitowe z tworzyw sztucznych Floor, wall or ceiling coverings of plastics
22.23.12	Wanny, umywalki, miski i deski klozetowe, spłuczki klozetowe i podobne wyroby sanitarne, z tworzyw sztucznych Baths, wash-basins, lavatory pans and covers, flushing cisterns and similar sanitary ware, of plastics	Wanny, umywalki i podobne wyroby sanitarne, z tworzyw sztucznych Baths, wash-basins and similar sanitary ware, of plastics
22.23.13	Zbiorniki, cysterny, kadzie i podobne pojemniki o pojemności > 300 l, z tworzyw sztucznych Reservoirs, tanks, vats and similar containers, capacity >300 l, of plastics	–
22.23.14	Drzwi, okna, ościeżnice oraz progi drzwiowe, okiennice, żaluzje i podobne wyroby oraz ich części, z tworzyw sztucznych łącznie z profilami Doors, windows and frames and thresholds for doors; shutters, blinds and similar articles and parts thereof, of plastic	Drzwi, okna, ościeżnice i progi drzwiowe, z tworzyw sztucznych Doors, windows and frames and thresholds for doors, of plastics
22.23.15	Linoleum i pozostałe twarde pokrycia podłogowe składające się z powłoki lub pokrycia nałożonego na podkład włókienniczy Linoleum and hard non-plastic surface floor coverings, i.e. resilient floor coverings, such as vinyl, linoleum etc.	Linoleum i pozostałe twarde pokrycia podłogowe Linoleum and hard non-plastic surface floor coverings
22.23.19	Wyroby z tworzyw sztucznych dla budownictwa, gdzie indziej niesklasyfikowane Builders' ware of plastics n.e.c.	–
23.12	Szkło płaskie, profilowane i poddane dalszej obróbce Shaping and processing of flat glass	–
23.12.13	Lustra ze szkła; wielościennie elementy izolacyjne ze szkła Glass mirrors; multiple walled insulating units of glass	–
23.12.13.30	Wielościennie elementy izolacyjne zez szkła Multiple-walled insulating units of glass	–
23.12.13.30.01	Szyby zespolone jednokomorowe Single-chamber glass units	–
23.20	Wyroby ogniotrwałe Refractory products	–
23.20.11	Cegły, płyty, bloki i pozostałe wyroby ceramiczne z krzemionkowych skał kopalnych (np. ziemia okrzemkowa, trypla lub diatomit) lub z podobnych ziem krzemionkowych Bricks, blocks, tiles and other ceramic goods of siliceous fossil meals or eart	Cegły, płyty, bloki z krzemionkowych skał kopalnych Bricks, blocks, tiles and other ceramic goods of siliceous fossil meals or eart

Symbol	Klasyfikacja PKWiU 2015/Nomenklatura PRODPOL – nazwa pełna PKWiU 2015 (CPA 2015)/PRODPOL Nomenclature – full name	Skrót zastosowany w publikacji Abbreviation applied in publication
23.20.12	Cegły, bloki, płytki, dachówki i podobne ogniotrwałe ceramiczne wyroby konstrukcyjne inne niż z krzemionkowych skał kopalnych lub podobnych ziem krzemionkowych Refractory bricks, blocks, tiles and similar refractory ceramic constructional goods, other than of siliceous fossil meals or earths	Cegły, bloki, płytki, dachówki inne niż z krzemionkowych skał kopalnych Refractory bricks, blocks, tiles other than of siliceous fossil meals or earths
23.20.13	Cementy, zaprawy, masy betonowe i podobne wyroby ogniotrwałe Refractory cements, mortars, concretes and similar compositions n.e.c.	–
23.3	Materiały budowlane ceramiczne Clay building materials	–
23.31	Płytki ceramiczne i płyty chodnikowe ceramiczne Ceramic tiles and flags	–
23.32	Cegły, dachówki i materiały budowlane, z wypalanej gliny Bricks, tiles and construction products, in baked clay	–
23.32.12	Dachówki, nasady kominowe, wkłady kominowe, ozdoby architektoniczne i pozostałe ceramiczne materiały budowlane Roofing tiles, chimney-pots, cowls, chimney liners, architectural ornaments and other ceramic constructional goods	–
23.42	Wyroby sanitarne ceramiczne Ceramic sanitary fixtures	–
23.5	Cement, wapno i gips Cement, lime and plaster	–
23.51	Cement Cement	–
23.51.12	Cement portlandzki Portland cement	
23.52	Wapno i spoiwa gipsowe Lime and plaster	–
23.6	Wyroby z betonu, cementu i gipsu Articles of concrete, cement and plaster	–
23.61	Wyroby z betonu do celów budowlanych Concrete products for construction purposes	–
23.61.11	Płytki, płyty chodnikowe, bloczki i podobne wyroby z cementu, betonu lub ze sztucznego kamienia Tiles, flagstones, bricks and similar articles, of cement, concrete or artificial stone	–
23.61.12	Prefabrykowane elementy konstrukcyjne dla budownictwa lub inżynierii lądowej i wodnej z cementu, betonu lub ze sztucznego kamienia Prefabricated structural components for building or civil engineering, of cement, concrete or artificial stone	Prefabrykowane elementy konstrukcyjne dla budownictwa lub inżynierii lądowej i wodnej Prefabricated structural components for building or civil engineering
23.61.20	Budynki prefabrykowane, z betonu Prefabricated buildings of concrete	–
23.62	Wyroby z gipsu do celów budowlanych Plaster products for construction purposes	–
23.63	Masy betonowe Ready-mixed concrete	–
23.64	Zaprawy murarskie Mortars	–

Symbol	Klasyfikacja PKWiU 2015/Nomenklatura PRODPOL – nazwa pełna PKWiU 2015 (CPA 2015)/PRODPOL Nomenclature – full name	Skrót zastosowany w publikacji Abbreviation applied in publication
23.65 ³⁷	Wyroby z włókno-cementu Fibre-cement	
23.99	Pozostałe wyroby z mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowane Other non-metallic mineral products n.e.c.	–
23.99.12	Wyroby z asfaltu i podobnych materiałów Articles of asphalt or of similar material	–
23.99.12.55	Wyroby z asfaltu lub podobnego materiału (np. bitumu naftowego lub paku węglowego), w rolkach Articles of asphalt or of similar materials, e.g. petroleum bitumen or coal tar pitch, in rolls	Wyroby z asfaltu lub podobnego materiału Articles of asphalt or of similar materials
23.99.13	Mieszanki bitumiczne oparte na naturalnych i sztucznych materiałach mineralnych i bitumie, naturalnym asfalcie lub podobnych substancjach wiążących Bituminous mixtures based on natural and artificial stone materials and bitumen, natural asphalt or related substances as a binder	Mieszanki bitumiczne oparte na naturalnych i sztucznych materiałach mineralnych i bitumie Bituminous mixtures based on natural and artificial stone materials and bitumen
23.99.13.10	Mieszanki bitumiczne na bazie asfaltu, naturalnego bitumu, bitumu naftowego, smoły mineralnej lub mineralnego paku smolowego (np. masy uszczelniające bitumiczne, fluksy) Bituminous mixtures based on natural and artificial aggregate and bitumen or natural asphalt as a binder	Mieszanki bitumiczne na bazie asfaltu Bituminous mixtures based on asphalt
23.99.19	Wyroby z mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowane Non-metallic mineral products n.e.c	–
23.99.19.20	Wermikulit porowaty, iły porowate, żużel spieniony i podobne porowate materiały mineralne (łącznie z ich mieszaninami) Exfoliated vermiculite, expanded clays, foamed slag and similar expanded mineral materials and mixtures thereof	Wermikulit porowaty i podobne porowate materiały mineralne Exfoliated vermiculite and similar expanded mineral materials
23.99.19.30.01	Wyroby izolacji termicznej z wełny mineralnej Thermal insulation of rock wool products	–
24.10	Żeliwo, stal i żelazostopy Basic iron and steel and ferro-alloys	–
24.10.61	Pręty walcowane na gorąco, w nieregularnie zwijanych kręgach, ze stali niestopowej Bars and rods, hot rolled, in irregularly wound coils, of non-alloy steel	Pręty walcowane na gorąco, ze stali niestopowej Bars and rods, hot rolled, of non-alloy steel
24.10.71	Kształtowniki otwarte nieobrobione więcej niż walcowane na gorąco, ciągnione na gorąco lub wyciskane, ze stali niestopowej Open sections, not further worked than hot rolled, hot-drawn or extruded, of non-alloy steel	Kształtowniki otwarte nieobrobione, ze stali niestopowej Open sections, not further worked, of non-alloy steel
24.10.75	Elementy konstrukcyjne torów kolejowych lub tramwajowych, ze stali Railway or tramway track construction material of steel	–
24.20	Rury, przewody rurowe, profile drażone i łączniki, ze stali Tubes, pipes, hollow profiles and related fittings, of steel	–
24.44	Miedź Copper	
25.11	Konstrukcje metalowe i ich części Metal structures and parts of structures	–

³⁷ Produkcja sprzedana klasy 23.65 objęta jest tajemnicą statystyczną
Sold production of class 23.65 is confidential.

Symbol	Klasyfikacja PKWiU 2015/Nomenklatura PRODPOL – nazwa pełna PKWiU 2015 (CPA 2015)/PRODPOL Nomenclature – full name	Skrót zastosowany w publikacji Abbreviation applied in publication
25.11.10	Budynki prefabrykowane z metalu Prefabricated buildings of metal	–
25.11.21	Mosty i części mostów z żeliwa lub stali Bridges and bridge-sections of iron or steel	–
25.11.22	Wieże i maszty kratowe z żeliwa lub stali Towers and lattice masts of iron or steel	–
25.12	Drzwi i okna z metalu Doors and windows of metal	–
25.12.10.30	Drzwi i okna, z żeliwa lub stali Iron or steel doors and windows	–
25.12.10.50	Drzwi i okna, z aluminium Aluminium doors and windows	–
25.21	Grzejniki i kotły centralnego ogrzewania Central heating radiators and boilers	–
25.99	Pozostałe gotowe wyroby metalowe, gdzie indziej niesklasyfikowane Other fabricated metal products n.e.c.	–
25.99.11	Zlewy, umywalki, wanny i pozostałe elementy wyposażenia sanitarnego oraz ich części, z żeliwa, stali, miedzi lub aluminium Sinks, wash-basins, baths and other sanitary ware, and parts thereof, of iron, steel, copper or aluminium	Zlewy, umywalki, wanny i pozostałe elementy wyposażenia sanitarnego, z żeliwa, stali, miedzi lub aluminium
27.12	Aparatura do przesyłu i eksploatacji energii elektrycznej Electricity distribution and control apparatus	–
27.31	Kable światłowodowe Fibre optic cables	–
27.32	Pozostałe elektroniczne i elektryczne przewody i kable Other electronic and electric wires and cables	

Załącznik 3

Annex 3

Lista wybranych grupowań wyrobów wykorzystywanych w budownictwie, według Listy PRODCOM (na poziomie 6- i 8-cyfrowym) oraz PKWiU 2015 (na poziomie 4-cyfrowym), zaprezentowanych w rozdziale 4.

List of selected groupings of products used in construction, according to PRODCOM List (at 6- and 8-digit level) and CPA 2015 (at 4-digit level), presented in chapter 4.

Symbol	Lista PPRODCOM/PKWiU 2015 – nazwa pełna PRODCOM List/CPA 2015 – full name	Skrót zastosowany w publikacji Abbreviation applied in publication
08.11	Kamień ozdobny lub budowlany, wapień, gips, kreda i łupek Ornamental or building stone, limestone, gypsum, chalk and slate	–
08.11.12.50	Piaskowiec Sandstone	–
08.11.12.33	Granit surowy lub wstępnie obrobiony Granite, crude or roughly trimmed	–
08.11.20	Wapień i gips Limestone and gypsum	–
08.11.20.50	Topnik wapniowy, wapień i pozostałe kamienie wapienne w rodzaju stosowanych do produkcji wapna lub cementu (z wyłączeniem kruszywa tłuczni wapiennego i kamieni wapiennych wymiarowych) Limestone flux, limestone and other calcareous stone used for the manufacture of lime or cement (excluding crushed limestone aggregate and calcareous dimension stone)	Topnik wapniowy, wapień i pozostałe kamienie wapienne w rodzaju stosowanych do produkcji wapna lub cementu Limestone flux, limestone and other calcareous stone used for the manufacture of lime or cement
08.12	Żwir, piasek, glina i kaolin Gravel, sand, clays and kaolin	–
08.12.11.90	Piaski budowlane takie jak piaski ilaste, piaski kaolinitowe, piaski feldspatyczne, (z wyłączeniem piasków krzemionkowych i piasków metalonośnych) Construction sands such as clayey sands; kaolinic sands; feldspathic sands (excluding silica sands, metal bearing sands)	Piaski budowlane Construction sands
08.12.12.30	Tłuczeń kamienny w rodzaju stosowanych jako kruszywo do betonu, tłuczeń drogowy lub podsypka torów kolejowych lub inne kruszywo (z wyłączeniem żwiru, otoczków, żwiru grubego i krzemienia) Crushed stone of a kind used for concrete aggregates, for road metalling or for railway or other ballast (excluding gravel, pebbles, shingle and flint)	Tłuczeń kamienny w rodzaju stosowanych jako kruszywo do betonu Crushed stone of a kind used for concrete aggregates
08.12.22.50	Łupki i gliny pospolite, do celów budowlanych (z wyłączeniem bentonitu, gliny ogniotrwałej, ilów porowatych, kaolinu i glin kaolinowych); andaluzyt, cyjanit i sylimanit; mulit; ziemie szamotowe lub dynasowe Common clays and shales for construction use (excluding bentonite, fireclay, expanded clays, kaolin and kaolinic clays); andalusite, kyanite and sillimanite; mullite; chamotte or dinas earths	Łupki i gliny pospolite, do celów budowlanych Common clays and shales for construction use
16.22	Gotowe płyty podłogowe Assembled parquet panels	–
16.22.10	Gotowe płyty podłogowe Assembled parquet panels	–

Symbol	Lista PPRODCOM/PKWiU 2015 – nazwa pełna PRODCOM List/CPA 2015 – full name	Skrót zastosowany w publikacji Abbreviation applied in publication
16.22.10.60	Połączone płyty podłogowe, z drewna (z wyłączeniem płyt na podłogi mozaikowe) Assembled parquet panels of wood (excluding those for mosaic floors)	–
16.23	Pozostałe wyroby stolarskie i ciesielskie dla budownictwa Other builders' carpentry and joinery	–
16.23.11	Okna i drzwi, ościeżnice i progi, z drewna Windows, French windows and their frames, doors and their frames and thresholds, of wood	–
16.23.11.10	Okna, okna balkonowe i ich ramy, z drewna Windows, French windows and their frames, of wood	–
16.23.11.50	Drzwi, ich futryny oraz progi, z drewna Doors and their frames and thresholds, of wood	–
16.23.12	Płyty szalunkowe do prac betoniarskich, dachówki i gonty, z drewna Shuttering for concrete constructional work, shingles and shakes, of wood	–
16.23.20	Budynki prefabrykowane z drewna Prefabricated buildings of wood	–
22.23	Wyroby z tworzyw sztucznych dla budownictwa Builders' ware of plastic	–
22.23.11	Pokrycia podłogowe, (nawet samoprzylepne), ściennie lub sufitowe z tworzyw sztucznych, w rolkach lub w postaci płytek Floor, wall or ceiling coverings of plastics, in rolls or in the form of tiles	Pokrycia podłogowe, ściennie lub sufitowe z tworzyw sztucznych Floor, wall or ceiling coverings of plastics,
22.23.12	Wanny, umywalki, miski i deski klozetowe, spłuczki klozetowe i podobne wyroby sanitarne, z tworzyw sztucznych Baths, wash-basins, lavatory pans and covers, flushing cisterns and similar sanitary ware, of plastics	Wanny, umywalki i podobne wyroby sanitarne, z tworzyw sztucznych Baths, wash-basins and similar sanitary ware, of plastics
22.23.12.50	Wanny, prysznice, zlewy i umywalki, z tworzyw sztucznych Plastic baths, shower-baths, sinks and wash-basins	–
22.23.14	Drzwi, okna, ościeżnice i progi drzwiowe; okiennice, zasłony (włącznie z żaluzjami weneckimi) i podobne wyroby oraz ich części, z tworzyw sztucznych Doors, windows and frames and thresholds for doors; shutters, blinds and similar articles and parts thereof, of plastic	Drzwi, okna, ościeżnice i progi drzwiowe, z tworzyw sztucznych Doors, windows and frames and thresholds for doors, of plastics
22.23.15	Linoleum i pozostałe twarde pokrycia podłogowe składające się z powłoki lub pokrycia nałożonego na podkład włókienniczy Linoleum and hard non-plastic surface floor coverings, i.e. resilient floor coverings, such as vinyl, linoleum etc.	Linoleum i pozostałe twarde pokrycia podłogowe Linoleum and hard non-plastic surface floor coverings
22.23.19	Wyroby z tworzyw sztucznych dla budownictwa, gdzie indziej niesklasyfikowane Builders' ware of plastics n.e.c.	–
23.12	Szkoło płaskie profilowane i poddane dalszej obróbce Shaped and processed flat glass	–
23.12.13.30	Wielościennie elementy izolacyjne ze szkła Multiple-walled insulating units of glass	–
23.20	Wyroby ogniotrwałe Refractory products	–

Symbol	Lista PPRODCOM/PKWiu 2015 – nazwa pełna PRODCOM List/CPA 2015 – full name	Skrót zastosowany w publikacji Abbreviation applied in publication
23.20.11	Cegły, bloki, płytki, dachówki i pozostałe wyroby ceramiczne z krzemionkowych skał kopalnych lub podobnych ziem krzemionkowych Bricks, blocks, tiles and other ceramic goods of siliceous fossil meals or earth	Cegły i pozostałe wyroby ceramiczne z krzemionkowych skał kopalnych lub podobnych ziem krzemionkowych Bricks and other ceramic goods of siliceous fossil meals or earth
23.20.12	Cegły, bloki, płytki, dachówki i podobne ogniotrwałe ceramiczne wyroby konstrukcyjne inne niż z krzemionkowych skał kopalnych lub podobnych ziem krzemionkowych Refractory bricks, blocks, tiles and similar refractory ceramic constructional goods, other than of siliceous fossil meals or earths	Cegły i podobne ogniotrwałe ceramiczne wyroby konstrukcyjne inne niż z krzemionkowych skał kopalnych lub podobnych ziem krzemionkowych Refractory bricks and similar refractory ceramic constructional goods, other than of siliceous fossil meals or earths
23.20.13	Cementy, zaprawy, masy betonowe i podobne wyroby ogniotrwałe, gdzie indziej niesklasyfikowane Refractory cements, mortars, concretes and similar compositions n.e.c.	Cementy i podobne wyroby ogniotrwałe, gdzie indziej niesklasyfikowane Refractory cements and similar compositions n.e.c.
23.31	Płytki ceramiczne i płyty chodnikowe ceramiczne Ceramic tiles and flags	–
23.31.10	Płytki ceramiczne i płyty chodnikowe ceramiczne Ceramic tiles and flags	–
23.32	Cegły, dachówki i materiały budowlane, z wypalanej gliny Bricks, tiles and construction products, in baked clay	–
23.32.11	Cegły budowlane ceramiczne i nieogniotrwałe, bloki posadzkowe, pustaki ścienne i stropowe itp. Non-refractory ceramic building bricks, flooring blocks, support or filler tiles and the like	Cegły budowlane ceramiczne i nieogniotrwałe Non-refractory ceramic building bricks
23.32.12	Dachówki, nasady kominowe, wkłady kominowe, ozdoby architektoniczne i pozostałe ceramiczne materiały budowlane Roofing tiles, chimney-pots, cowls, chimney liners, architectural ornaments and other ceramic constructional goods	Dachówki, nasady kominowe i pozostałe ceramiczne materiały budowlane Roofing tiles, chimney-pots and other ceramic constructional goods
23.32.13	Rury, przewody, rynny i osprzęt do rur, ceramiczne Ceramic pipes, conduits, guttering and pipe fittings:	–
23.42	Wyroby sanitarne ceramiczne Ceramic sanitary fixtures	–
23.42.10	Wyroby sanitarnych ceramicznych Ceramic sanitary fixtures	–
23.51	Cement Cement	–
23.51.11.00	Klinkier cementowy Cement clinker	–
23.51.12.10	Cement portlandzki. Portland cement	–
23.51.12.90	Pozostałe cementy Other hydraulic cements	–
23.52	Wapno i spoiwa gipsowe Lime and plaster	–
23.52.10	Wapno palone, wapno gaszone i wapno hydrauliczne Quicklime, slaked lime and hydraulic lime	–
23.52.20	Gips Plaster	–
23.52.30	Dolomit kalcynowany lub spiekany Calcined or agglomerated dolomite	–
23.61	Wyroby z betonu do celów budowlanych Concrete products for construction purposes	–

Symbol	Lista PPRODCOM/PKWiU 2015 – nazwa pełna PRODCOM List/CPA 2015 – full name	Skrót zastosowany w publikacji Abbreviation applied in publication
23.61.11	Płytki, płyty chodnikowe, bloczki i podobne artykuły z cementu, betonu lub ze sztucznego kamienia Tiles, flagstones, bricks and similar articles, of cement, concrete or artificial stone	–
23.61.12	Prefabrykowane elementy konstrukcyjne dla budownictwa lub inżynierii lądowej i wodnej z cementu, betonu lub ze sztucznego kamienia Prefabricated structural components for building or civil engineering, of cement, concrete or artificial stone	Prefabrykowane elementy konstrukcyjne dla budownictwa lub inżynierii lądowej i wodnej Prefabricated structural components for building or civil engineering
23.62	Wyroby z gipsu do celów budowlanych Plaster products for construction purposes	–
23.62.10	Wyroby z gipsu do celów budowlanych Plaster products for construction purposes	–
23.63	Masy betonowe Ready-mixed concrete	–
23.63.10	Masy betonowe Ready-mixed concrete	–
23.64	Zaprawy murarskie Mortars	–
23.64.10	Zaprawy murarskie Mortars	–
23.99	Pozostałe wyroby z mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowane Other non-metallic mineral products n.e.c.	–
23.99.19.10	Wełna żuźlowa, wełna skalna i podobne wełny mineralne, włącznie z ich mieszaninami, luzem, w arkuszach lub w belkach Slag wool, rock wool and similar mineral wools and mixtures thereof, in bulk, sheets or rolls	Wełna żuźlowa, wełna skalna i podobne wełny mineralne Slag wool, rock wool and similar mineral wools
23.99.19.30	Mieszaniny i artykuły z materiałów izolujących ciepłnie lub akustycznie Mixtures and articles of heat/sound-insulating materials n.e.c	–
24.10	Żeliwo, stal i żelazostopy Basic iron and steel and ferro-alloys	–
24.10.62.10	Sztaby obrabiane na gorąco, stosowane do zbrojenia betonu Hot-rolled concrete reinforcing bars	–
24.10.71	Kształtowniki otwarte nieobrobione więcej niż walcowane na gorąco, ciągnięte na gorąco lub wyciskane, ze stali niestopowej Open sections, not further worked than hot rolled, hot-drawn or extruded, of non-alloy steel	Kształtowniki ze stali niestopowej Open sections, of non-alloy steel
24.10.71.10	Ceowniki, o wysokości 80 mm lub większej, ze stali niestopowej U-sections of a web height of 80 mm or more (of non-alloy steel)	–
24.10.71.20	Dwuteowniki o wysokości 80 mm lub większej, ze stali niestopowej I-sections of a web height of 80 mm or more (of non-alloy steel)	–
24.10.71.30	Dwuteowniki szerokostopowe, o wysokości 80 mm lub większej, ze stali niestopowej H-sections of a web height of 80 mm or more (of non-alloy steel)	–

Symbol	Lista PPRODCOM/PKWiU 2015 – nazwa pełna PRODCOM List/CPA 2015 – full name	Skrót zastosowany w publikacji Abbreviation applied in publication
24.10.71.40	Pozostałe kształtowniki otwarte, ze stali niestopowej, nieobrobione więcej niż walcowane na gorąco, ciągnięte na gorąco lub wyciskane Other open sections, not further worked than hot-rolled, hot-drawn or extruded, of non-alloy steel	Pozostałe kształtowniki otwarte ze stali niestopowej Other open sections, of non-alloy steel
24.10.75	Elementy konstrukcyjne torów kolejowych lub tramwajowych ze stali Railway or tramway track construction material of steel	–
24.20	Rury, przewody rurowe, profile drażone i łączniki, ze stali Tubes, pipes, hollow profiles and related fittings, of steel	–
24.20.33	Pozostałe rury i przewody rurowe, o okrągłym przekroju poprzecznym, spawane, o średnicy zewnętrznej $\leq 406,4$ mm, ze stali Other tubes and pipes, of circular cross section, welded of an external diameter of $\leq 406,4$ mm, of steel	Pozostałe rury i przewody rurowe, o okrągłym przekroju poprzecznym, spawane Other tubes and pipes, of circular cross section, welded
25.11	Konstrukcje metalowe i ich części Metal structures and parts of structures	–
25.11.10.30	Budynki prefabrykowane, z żeliwa lub stali Prefabricated buildings, of iron or steel	–
25.11.21	Mosty i części mostów z żeliwa lub stali Bridges and bridge-sections of iron or steel	–
25.11.22	Wieże i maszty kratowe z żeliwa lub stali Towers and lattice masts of iron or steel	–
25.11.23.10	Elementy rusztowań, szalowań i obudów kopalnianych z żeliwa lub stali, włączając wieże wyciągowe i nadbudówki, dźwigary kasetonów, rusztowania rurowe i podobne wyposażenie Iron or steel equipment for scaffolding, shuttering, propping/pit-propping including pit head frames and superstructures, extensible coffering beams, tubular scaffolding and similar equipment	Elementy rusztowań, szalowań i obudów kopalnianych z żeliwa lub stali Iron or steel equipment for scaffolding, shuttering, propping/pit-propping
25.12	Drzwi i okna z metalu Doors and windows of metal	–
25.12.10.30	Drzwi, okna i ramy do nich oraz progi drzwiowe, z żeliwa lub stali Iron or steel doors, thresholds for doors, windows and their frames	Drzwi i okna z żeliwa lub stali Iron or steel doors and windows
25.12.10.50	Drzwi, okna i ramy do nich oraz progi drzwiowe, z aluminium Aluminium doors, thresholds for doors, windows and their frames	Drzwi i okna z aluminium Aluminium doors and windows
25.21	Grzejniki i kotły centralnego ogrzewania Central heating radiators and boilers	–
25.21.11.00	Grzejniki centralnego ogrzewania, nieogrzewane elektrycznie, oraz ich części, z żeliwa lub stali Radiators for central heating, not electrically heated, and parts thereof, of iron or steel	Grzejniki centralnego, nieogrzewane elektrycznie z żeliwa lub stali Radiators for central heating, not electrically heated of iron or steel