



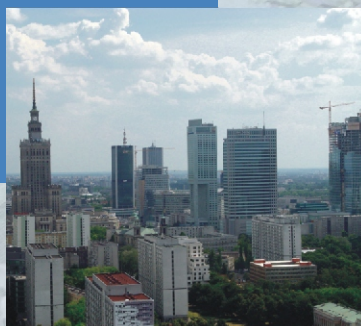
**GŁÓWNY URZĄD
STATYSTYCZNY**
CENTRAL STATISTICAL OFFICE



**URZĄD STATYSTYCZNY
W KATOWICACH**
STATISTICAL OFFICE IN KATOWICE

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO RACHUNKI REGIONALNE W 2012 R.

**GROSS DOMESTIC PRODUCT
REGIONAL ACCOUNTS IN 2012**



OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH SYMBOLS

- Zero (0,0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
magnitude not zero, but less than 0,05 of a unit.
- Kropka (.) – zupełny brak informacji lub brak informacji wiarygodnych.
data not available or not reliable.
- Znak x – wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
not applicable.
- Znak Δ – oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do klasyfikacji PKD 2007; ich pełne nazwy podano w uwagach metodycznych do publikacji na str. 11-12.
categories of applied classification PKD 2007 are presented in abbreviated form; their full names are given in the methodological notes to the publication on page 19-20.
- „W tym” – oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.
„Of which” – indicates that not all elements of the sum are given.
- Comma (,) – used in figures represents the decimal point.

WAŻNIEJSZE SKRÓTY MAJOR ABBREVIATIONS

- tys. = tysiąc
thous. = thousand
- mln = milion
million
- mld = miliard
bn = billion
- zł = złoty
zl = zloty
- cd. = ciąg dalszy
cont. = continued
- dok. = dokończenie
cont. = continued
- PKB = produkt krajowy brutto
GDP = gross domestic product
- tabl. = tablica
table
- m. st. = miasto stołeczne
capital city
- m. = miasto
city
- p. proc. = punkt procentowy
pp = percentage point

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła
When publishing CSO data please indicate source

Publikacja dostępna w Internecie
Publication available at website
www.stat.gov.pl



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE



URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH
STATISTICAL OFFICE IN KATOWICE

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO RACHUNKI REGIONALNE W 2012 R.

**GROSS DOMESTIC PRODUCT
REGIONAL ACCOUNTS IN 2012**

Rok XVIII

ISSN 1733-8638



Katowice 2014

Opracowanie publikacji
Preparation of the publication

Urząd Statystyczny w Katowicach
Ośrodek Rachunków Regionalnych
Statistical Office in Katowice
Centre for Regional Accounts

kierujący
supervisor

Dorota Doniec – kierownik

zespół
team

Natalia Baron, Aleksandra Bartoń,
Agnieszka Borówka, Ewa Byrczek,
Elżbieta Dmoch, Anna Holeczek,
Barbara Hachuła, Iwona Jaźwińska,
Barbara Krawczyk, Grażyna Kwiatkowska,
Łukasz Łopato, Agnieszka Matys,
Katarzyna Owsiany, Alina Szcerba,
Aleksandra Szczotka, Małgorzata Szczygieł

konsultacja
consultation

Maria Jeznach – dyrektor Departamentu
Rachunków Narodowych GUS

Projekt okładki
Cover design

Dorota Doniec, Agnieszka Kaim

Zdjęcia *Photos*

Tomasz Czaja, Marek Czasnojęć, Wiesław Krajewski, Janusz Moczulski,
Lidia Ostafin, Alicja Pawłowska-Pal

Druk i oprawa *Printing and binding*

Urząd Statystyczny w Katowicach *Statistical Office in Katowice*
ul. Owocowa 3, 40-158 Katowice,
tel. 32 77 91 219, poligrafiaKCE@stat.gov.pl

PRZEDMOWA

Przekazuję Państwu publikację pt. „**Produkt krajowy brutto – Rachunki regionalne w 2012 r.**”, zawierającą informacje statystyczne dotyczące podstawowych kategorii makroekonomicznych obliczanych w rachunkach regionalnych.

Po raz pierwszy dane z rachunków regionalnych zostały zestawione zgodnie z zasadami „Europejskiego Systemu Rachunków (ESA 2010)”, wprowadzonego Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 roku. Dane z rachunków regionalnych za lata 2010-2011 prezentowane w niniejszej publikacji zostały zmienione w stosunku do opublikowanych w poprzedniej edycji publikacji z tytułu wdrożenia metodologii ESA 2010 oraz przyjęcia zaleceń Komisji Europejskiej. Zakres wprowadzonych zmian został opisany w uwagach metodycznych.


W tablicach przedstawiono wyniki obliczeń produktu krajowego brutto i jego elementów oraz dochodów w sektorze gospodarstw domowych w przekroju regionów (NTS 1) i województw (NTS 2), jak również podstawowe kategorie makroekonomiczne w układzie podregionów (NTS 3) za lata 2010-2012.

Dodatkowo, zaprezentowano dane uzupełniające w zakresie nakładów brutto na środki trwałe oraz pracujących w gospodarce narodowej i ludności w podziale na ekonomiczne grupy wieku.

Informacje statystyczne zostały uzupełnione zestawem definicji podstawowych pojęć stosowanych w rachunkach narodowych i regionalnych, analizą zmian w strukturze gospodarki województw w latach 2010-2012 oraz mapami i wykresami odzwierciedlającymi terytorialne zróżnicowanie wybranych kategorii makroekonomicznych.

Wyrażam nadzieję, że zawarte w niniejszej publikacji informacje o poziomie i dynamice rozwoju gospodarczego regionów, województw i podregionów będą przydatne do prowadzenia analiz ekonomicznych oraz podejmowania decyzji w obszarze polityki regionalnej, jak również w monitorowaniu zmian zachodzących w gospodarce w ujęciu przestrzennym.

Prezes
Głównego Urzędu Statystycznego



prof. dr hab. Janusz Witkowski

Warszawa, listopad 2014 r.

PREFACE

*I would like to present the publication “**Gross Domestic Product – Regional Accounts in 2012**” covering statistical information concerning basic macroeconomic categories calculated in the regional accounts.*

For the first time data from regional accounts were compiled according to the principles of the “European System of Accounts (ESA 2010)”, introduced by Regulation No 549/2013 of the European Parliament and of the Council (EU) of 21 May 2013. Regional accounts data for the years 2010-2011, presented in this publication, were changed in relation to those published in the previous edition of the publication on account of ESA 2010 methodology introduction as well as the European Commission’s recommendations adoption. The range of implemented changes was described in the methodological notes.

The results of calculations of gross domestic product and its elements as well as income in the households sector by regions (NUTS 1) and voivodships (NUTS 2) as well as basic macroeconomic categories by subregions (NUTS 3) for the years 2010-2012 are presented in the tables.

Furthermore, there are provided complementary data in the scope of gross fixed capital formation as well as employment in the national economy and population according to the economic age groups.

The statistical information was supplemented by a set of definitions of basic concepts used in the national and regional accounts, analysis of changes in the structure of voivodships’ economies in the years 2010-2012 as well as maps and graphs reflecting regional diversity of selected macroeconomic categories.

I hope that information on the level of economic development in regions, voivodships and subregions and their growth rate, contained in this publication will be useful in conducting economic analyses and decision-making in the field of regional policy as well as monitoring of changes in the economy in spatial approach.

*President
of the Central Statistical Office*

Prof. Janusz Witkowski, Ph.D.

Warsaw, November 2014

SPIS TREŚCI

	Strona
Przedmowa	3
Uwagi metodyczne	9
Produkt krajowy brutto	25
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności	29
Dochody gospodarstw domowych	35
Podsumowanie	39

SPIS TABLIC

	Numer	Strona
Ważniejsze dane o regionach – 2010, 2011, 2012	1	57
Produkt krajowy brutto według województw (ceny bieżące) – 2010, 2011, 2012	2	60
Dynamika produktu krajowego brutto według województw (ceny stałe) – 2011, 2012	3	61
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i województw (ceny bieżące) – 2010, 2011, 2012	4	62
Wartość dodana brutto na 1 pracującego według rodzajów działalności i województw (ceny bieżące) – 2010, 2011, 2012	5	68
Wartość dodana brutto według sektorów instytucjonalnych i województw (ceny bieżące) – 2010, 2011, 2012	6	73
Podstawowe elementy rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów według województw (ceny bieżące) – 2010, 2011, 2012	7	78
Nominalne dochody w sektorze gospodarstw domowych według województw – 2010, 2011, 2012	8	84
Dynamika realnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych według województw – 2011, 2012	9	86
Pracujący w gospodarce narodowej według rodzajów działalności i województw – 2011, 2012	10	87
Nakłady brutto na środki trwałe według rodzajów działalności i województw (ceny bieżące) 2010, 2011, 2012	11	91
Ludność w wieku produkcyjnym i nieprodukcyjnym według województw – 2011, 2012	12	97
Produkt krajowy brutto według podregionów (ceny bieżące) – 2010, 2011, 2012	13	100
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów (ceny bieżące) – 2010, 2011, 2012	14	105
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i podregionów (ceny bieżące) – 2010, 2011, 2012	15	110
Ludność w wieku produkcyjnym i nieprodukcyjnym według podregionów – 2011, 2012	16	143

SPIS WYKRESÓW I MAP

Strona

Udział województw w tworzeniu produktu krajowego brutto – 2010, 2012	25
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w 2012 r.	27
Struktura wartości dodanej brutto według rodzajów działalności – 2010, 2012	29
Zmiany udziału handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2010-2012	30
Zmiany udziału przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2010-2012	31
Zmiany udziału pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2010-2012	32
Zmiany udziału działalności finansowej i ubezpieczeniowej; obsługi rynku nieruchomości w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2010-2012	32
Zmiany udziału budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2010-2012	33
Zmiany udziału rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2010-2012	34
Porównanie nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych oraz ludności w przekroju województw w 2012 r.	35
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2012 r.	38
Regiony, województwa i podregiony według Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych obowiązującej od 1 stycznia 2008 r.	56-57
Produkt krajowy brutto według regionów i województw w 2012 r. (ceny bieżące)	56-57
Udział regionów i województw w tworzeniu produktu krajowego brutto w 2012 r. (ceny bieżące)	56-57
Produkt krajowy brutto według województw w 2012 r.	56-57
Dynamika produktu krajowego brutto według województw w 2012 r. (ceny stałe)	56-57
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według województw w 2012 r. (ceny bieżące)	56-57
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według województw – odchylenia względne od przeciętnej wartości w kraju (ceny bieżące) – 2010, 2012	56-57
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według parytetu siły nabywczej i województw w 2011 r.	56-57
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i województw w 2012 r. (ceny bieżące)	56-57
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według województw w 2012 r.	56-57
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według województw – odchylenia względne od przeciętnej wartości w kraju – 2010, 2012	56-57
Dynamika realnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych według województw w 2012 r.	56-57
Struktura nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych według województw w 2012 r.	56-57
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów w 2012 r. (ceny bieżące)	56-57

CONTENTS	<i>Page</i>
<i>Foreword</i>	4
<i>Methodological notes</i>	17
<i>Gross domestic product</i>	41
<i>Gross value added by kind of activity</i>	45
<i>Income of households</i>	51
<i>Summary</i>	55

LIST OF TABLES	<i>Number</i>	<i>Page</i>
<i>Major data on regions – 2010, 2011, 2012</i>	1	57
<i>Gross domestic product by voivodships (current prices) – 2010, 2011, 2012</i>	2	60
<i>Indices of gross domestic product by voivodships (constant prices) – 2011, 2012</i>	3	61
<i>Gross value added by kind of activity and voivodships (current prices) – 2010, 2011, 2012</i>	4	62
<i>Gross value added per employed person by kind of activity and voivodships (current prices) – 2010, 2011, 2012</i>	5	68
<i>Gross value added by institutional sectors and voivodships (current prices) – 2010, 2011, 2012</i>	6	73
<i>Basic elements of production account and generation of income account by voivodships (current prices) – 2010, 2011, 2012</i>	7	78
<i>Nominal income in the households sector by voivodships – 2010, 2011, 2012</i>	8	84
<i>Indices of gross real disposable income in the households sector by voivodships – 2011, 2012</i>	9	86
<i>Employed persons in the national economy by kind of activity and voivodships – 2011, 2012</i>	10	87
<i>Gross fixed capital formation by kind of activity and voivodships (current prices) – 2010, 2011, 2012</i>	11	91
<i>Population in working and non-working age by voivodships – 2011, 2012</i>	12	97
<i>Gross domestic product by subregions (current prices) – 2010, 2011, 2012</i>	13	100
<i>Gross domestic product per capita by subregions (current prices) – 2010, 2011, 2012</i>	14	105
<i>Gross value added by kind of activity and subregions (current prices) – 2010, 2011, 2012</i>	15	110
<i>Population in working and non-working age by subregions – 2011, 2012</i>	16	143

LIST OF GRAPHS AND MAPS

Page

<i>Share of voivodships in the generation of gross domestic product – 2010, 2012</i>	41
<i>Gross domestic product per capita in 2012</i>	43
<i>Structure of gross value added by kind of activity – 2010, 2012</i>	45
<i>Changes of share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in generating voivodships' gross value added in 2010-2012</i>	46
<i>Changes of share of industry in generating voivodships' gross value added in 2010-2012</i>	47
<i>Changes of share of other services in generating voivodships' gross value added in 2010-2012</i>	48
<i>Changes of share of financial and insurance activities; real estate activities in generating voivodships' gross value added in 2010-2012</i>	48
<i>Changes of share of construction in generating voivodships' gross value added in 2010-2012</i>	49
<i>Changes of share of agriculture, forestry and fishing in generating voivodships' gross value added in 2010-2012</i>	50
<i>Comparison between gross nominal disposable income in the households sector and population in voivodships' breakdown in 2012</i>	51
<i>Gross nominal disposable income in the households sector per capita in 2012</i>	54
<i>Regions, voivodships and subregions by Nomenclature of Territorial Units for Statistical Purposes effective from 1 January 2008</i>	56-57
<i>Gross domestic product by regions and voivodships in 2012 (current prices)</i>	56-57
<i>Share of regions and voivodships in the generation of gross domestic product in 2012 (current prices)</i>	56-57
<i>Gross domestic product by voivodships in 2012</i>	56-57
<i>Indices of gross domestic product by voivodships in 2012 (constant prices)</i>	56-57
<i>Gross domestic product per capita by voivodships in 2012 (current prices)</i>	56-57
<i>Gross domestic product per capita by voivodships – relative deviations from the national average value (current prices) – 2010, 2012</i>	56-57
<i>Gross domestic product per capita at purchasing power parity and voivodships in 2011</i>	56-57
<i>Gross value added by kind of activity and voivodships in 2012 (current prices)</i>	56-57
<i>Gross nominal disposable income in the households sector per capita by voivodships in 2012</i>	56-57
<i>Gross nominal disposable income in the households sector per capita by voivodships – relative deviations from the national average value – 2010, 2012</i>	56-57
<i>Indices of gross real disposable income in the households sector by voivodships in 2012</i>	56-57
<i>Structure of gross nominal disposable income in the households sector by voivodships in 2012</i>	56-57
<i>Gross domestic product per capita by subregions in 2012 (current prices)</i>	56-57

UWAGI METODYCZNE

Publikacja zawiera wyniki obliczeń regionalnego produktu krajowego brutto i jego elementów za 2012 rok dla 6 regionów stanowiących jednostki 1 poziomu, 16 województw – jednostki 2 poziomu oraz dla 66 podregionów – jednostki 3 poziomu według Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS), która została opracowana na podstawie Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NUTS) obowiązującej w krajach Unii Europejskiej, zgodnie z Rozporządzeniem (WE) Nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz. Urz. UE L 154 z 21.06.2003 r., z późn. zm.). Dane w układzie 66 podregionów, wprowadzonym do Nomenklatury NTS Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 listopada 2007 r. (Dz. U. Nr 214, poz. 1573, z późn. zm.), zestawiono zgodnie ze stanem obowiązującym od 1 I 2013 r.

Prezentowane w publikacji kategorie makroekonomiczne obliczane w rachunkach regionalnych opracowano zgodnie z zasadami systemu rachunków narodowych oraz zaleceniami „Europejskiego Systemu Rachunków (ESA 2010)”, wprowadzonego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 174 z 26.06.2013 r.), który zastąpił obowiązujący do 31 VIII 2014 r. „Europejski System Rachunków Narodowych i Regionalnych (ESA 1995)”.

W systemie rachunków regionalnych dla każdego województwa zestawiane są: rachunek produkcji i rachunek tworzenia dochodów według sektorów instytucjonalnych i rodzajów działalności oraz rachunek podziału pierwotnego dochodów i rachunek podziału wtórnego dochodów w sektorze gospodarstw domowych. Dla podregionów obliczane są: produkt krajowy brutto (PKB) i wartość dodana brutto (WDB) według grup rodzajów działalności.

Dane z rachunków regionalnych za lata 2010-2011 prezentowane w niniejszej publikacji zostały zmienione w stosunku do opublikowanych w poprzedniej edycji publikacji z tytułu wdrożenia metodologii ESA 2010, przyjęcia zaleceń Komisji Europejskiej oraz aktualizacji danych źródłowych i poszerzenia zakresu danych administracyjnych zastosowanych w obliczeniach.

Kluczowe zmiany wprowadzone przez ESA 2010 mające wpływ na kategorie obliczane w rachunkach regionalnych dotyczą:

- 1) rejestrowania w nakładach brutto na środki trwałe, a nie w zużyciu pośrednim, wydatków na prace badawczo-rozwojowe i wydatków na małe narzędzia we wszystkich sektorach instytucjonalnych oraz wydatków na systemy uzbrojenia w sektorze instytucji rządowych i samorządowych;
- 2) uwzględnienia w nadwyżce operacyjnej brutto wyceny produkcji na własne cele finalne dla producentów rynkowych;
- 3) alokacji części produkcji globalnej banku centralnego – Narodowego Banku Polskiego, tj. prowizji i opłat, z sektora instytucji finansowych do zużycia pośredniego pozostałych sektorów instytucjonalnych;

- 4) uszczegółowienia kryteriów klasyfikacji jednostek publicznych do sektora instytucji rządowych i samorządowych;
- 5) uwzględnienia szacunku produkcji globalnej jednostek pomocniczych.

Kluczowe zmiany wynikające z zaleceń Komisji Europejskiej dotyczą:

- 1) doprecyzowania metody obliczania produkcji globalnej sektora instytucji rządowych i samorządowych, sektora instytucji finansowych (zakłady ubezpieczeń i otwarte fundusze emerytalne – OFE) oraz sektora instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych;
- 2) uwzględnienia działalności nielegalnej w zakresie prostytucji (działalność sutenerska), produkcji i handlu narkotykami oraz przemytu papierosów.

Szczegółowy opis zmian wprowadzonych do rachunków narodowych znajduje się w notatce informacyjnej GUS: „Wdrożenie Europejskiego Systemu Rachunków Narodowych i Regionalnych w Unii Europejskiej – ESA 2010 do polskich rachunków narodowych. Zmiany metodologiczne oraz ich wpływ na główne agregaty makroekonomiczne” z dnia 29 IX 2014 r., dostępnej na stronie <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rachunki-narodowe/>.

Dane prezentowane w niniejszej publikacji uwzględniają szacunek *szarej gospodarki* oraz działalności nielegalnej. *Szara gospodarka* obejmuje legalną produkcję ukrytą szacowaną dla:

- zarejestrowanych podmiotów gospodarczych z liczbą pracujących do 9 osób (niezależnie od szczególnej formy prawnej) oraz z liczbą pracujących od 10 do 49 osób w sektorze prywatnym (bez spółdzielni),
- osób fizycznych z tytułu wykonywania pracy nierejestrowanej, głównie w działalności usługowej (w tym osób świadczących usługi seksualne).

Szacunek *szarej gospodarki* dotyczy:

- zaniżania efektów działalności przez podmioty gospodarcze zarejestrowane,
- uchylania się od płacenia podatku od towarów i usług (tzw. VAT fraud),
- działalności gospodarczej nierejestrowanej, prowadzonej na własny rachunek.

W ramach działalności nielegalnej ujęto szacunki dotyczące działalności osób czerpiących korzyści majątkowe z tytułu świadczenia usług prostytucji przez inne osoby, produkcji i handlu narkotykami oraz przemytu papierosów.

W obliczeniach dynamiki wolumenu produktu krajowego brutto jako ceny stałe przyjęto ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany.

Podstawą obliczeń produktu krajowego brutto w cenach stałych są dane dla kategorii rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów w cenach bieżących według województw. Obliczenia prowadzone są oddzielnie dla pięciu krajowych sektorów instytucjonalnych. Stosowana jest metoda podwójnej deflacji (z wyjątkiem sektora instytucji rządowych i samorządowych oraz sektora instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych) – przeliczane są na ceny stałe poszczególne elementy produkcji globalnej oraz zużycia pośredniego, a wartość dodana brutto jest obliczana jako różnica między produkcją globalną i zużyciem pośrednim. W przypadku sektora instytucji rządowych i samorządowych na ceny stałe przeliczane są poszczególne elementy wartości

dodanej brutto, tj. koszty związane z zatrudnieniem, podatki od producentów, amortyzacja środków trwałych oraz nadwyżka operacyjna netto, a wartość dodana brutto jest obliczana jako suma przeliczonych elementów. Natomiast w sektorze instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych na ceny stałe przeliczana jest bezpośrednio wartość dodana brutto. Do przeliczeń wykorzystywane są wskaźniki cen obliczone na poziomie województw (m.in. wskaźniki cen bazowych produkcji sprzedanej przemysłu według sekcji i działów Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych według grup Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu – COICOP) lub wskaźniki cen dostępne tylko na poziomie kraju (m.in. wskaźniki cen producentów wyrobów przemysłowych według działów Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług – PKWiU 2008, wskaźnik cen skupu produkcji rolniczej).

Dynamikę realnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w przekroju województw obliczono metodą uproszczoną przy zastosowaniu wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych według województw.

W publikacji oprócz danych dotyczących produktu krajowego brutto i jego elementów zaprezentowano także dane uzupełniające, pomocne w analizach zróżnicowania potencjału społecznego i ekonomicznego regionów, województw i podregionów. Dane te dotyczą nakładów brutto na środki trwałe oraz pracujących w gospodarce narodowej i ludności w podziale na ekonomiczne grupy wieku.

Grupowanie danych z rachunków regionalnych według województw i podregionów w podziale na rodzaje działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007) zostało dokonane *metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności*, tj. według siedziby i podstawowego rodzaju działalności jednostki lokalnej przedsiębiorstwa.

Dane o liczbie pracujących według województw pogrupowano według faktycznego (stałego) miejsca pracy pracowników.

Dane dotyczące pracujących oraz wartości dodanej brutto na 1 pracującego opracowano uwzględniając w obliczeniach pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2010 (tablice: 1, 5 i 10).

Podziału nakładów brutto na środki trwałe według województw dokonano na podstawie faktycznej lokalizacji inwestycji.

Do przeliczeń określonych kategorii makroekonomicznych na 1 mieszkańca przyjęto liczbę ludności według stanu w dniu 30 VI, a do przeliczeń na 1 pracującego – przeciętną w roku liczbę pracujących.

Dane na 1 mieszkańca za lata 2010-2012 obliczono na podstawie liczby ludności uwzględniającej wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011.

Dane według rodzajów działalności zostały obliczone zgodnie z **Polską Klasyfikacją Działalności – PKD 2007**, opracowaną na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych we Wspólnocie – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. Dane w niniejszej publikacji zostały zaprezentowane według następujących grup rodzajów działalności obejmujących kilka sekcji PKD 2007:

- rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo – sekcja: „Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo”,

- przemysł – sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych”, „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”,
- budownictwo – sekcja „Budownictwo”,
- handel; naprawa pojazdów samochodowych; transport i gospodarka magazynowa; zakwaterowanie i gastronomia; informacja i komunikacja – sekcje: „Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle”, „Transport i gospodarka magazynowa”, „Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi”, „Informacja i komunikacja”,
- działalność finansowa i ubezpieczeniowa; obsługa rynku nieruchomości – sekcje: „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”, „Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości”,
- pozostałe usługi – sekcje: „Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna”, „Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca”, „Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne”, „Edukacja”, „Opieka zdrowotna i pomoc społeczna”, „Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją”, „Pozostała działalność usługowa”, „Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby”.

Unia Europejska (UE28) obejmuje kraje: Austrię, Belgię, Bułgarię, Chorwację (od 1 VII 2013 r.), Cypr, Czechy, Danię, Estonię, Finlandię, Francję, Grecję, Hiszpanię, Holandię, Irlandię, Litwę, Luksemburg, Łotwę, Maltę, Niemcy, Polskę, Portugalię, Rumunię, Słowację, Słowenię, Szwecję, Węgry, Wielką Brytanię i Włochy.

Liczyby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

Wskaźniki jednopodstawowe obliczono metodą nawiązania łańcuchowego.

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych (wyrażonych w liczbach bezwzględnych i względnych) na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń.

PODSTAWOWE POJĘCIA

Jednostka instytucjonalna jest podstawową jednostką klasyfikacyjną w systemie rachunków narodowych. Jest to podmiot prowadzący działalność produkcyjną, posiadający autonomię w podejmowaniu decyzji w zakresie swojej działalności oraz prowadzący pełny zestaw rachunków.

Sektory instytucjonalne są to grupy działających na terenie kraju jednostek instytucjonalnych, różniące się typami zachowań, realizujące odmienne cele ekonomiczne oraz pełniące różne funkcje w procesie produkcji i podziału. Kryteriami zaliczania danej jednostki gospodarki narodowej do określonego sektora instytucjonalnego są: funkcje pełnione w gospodarce narodowej, rodzaj aktywności w tworzeniu nowych wartości ekonomicznych oraz sposób uczestniczenia w podziale dochodów. Wyróżnia się pięć krajowych sektorów instytucjonalnych:

- sektor przedsiębiorstw niefinansowych, do którego zaliczono podmioty gospodarcze wytwarzające produkty rynkowe (wyroby i usługi niefinansowe),

- sektor instytucji finansowych, do którego zaliczono podmioty gospodarcze zajmujące się pośrednictwem finansowym, pomocniczą działalnością finansową oraz ubezpieczeniami,
- sektor instytucji rządowych i samorządowych, do którego zaliczono podmioty gospodarki narodowej działające na zasadach określonych w ustawie o finansach publicznych oraz podmioty, których system finansowy został określony odrębnymi ustawami, a których podstawowym źródłem finansowania są dotacje z budżetu państwa, a także przedsiębiorstwa publiczne i instytucje niekomercyjne spełniające kryteria ESA 2010 w zakresie klasyfikacji do tego sektora,
- sektor gospodarstw domowych, który tworzą osoby fizyczne pracujące na własny rachunek w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie oraz osoby fizyczne pracujące na własny rachunek poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie z liczbą pracujących do 9 osób, a także osoby fizyczne uzyskujące dochody z pracy najemnej i niezarobkowych źródeł,
- sektor instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych, który obejmuje: organizacje społeczne, partie polityczne, organizacje związków zawodowych, stowarzyszenia, fundacje oraz jednostki organizacji wyznaniowych.

Pięć wymienionych sektorów instytucjonalnych tworzy krajową gospodarkę ogółem.

Rachunek produkcji obejmuje transakcje bezpośrednio związane z działalnością produkcyjną. Po stronie przychodów rejestruje się produkcję globalną (wartość wytworzonych wyrobów i usług), a po stronie rozchodów – zużycie pośrednie (wartość wyrobów i usług zużytych w procesie produkcji). Pozycją bilansującą jest wartość dodana brutto w sektorach instytucjonalnych oraz po uwzględnieniu salda podatków od produktów i dotacji do produktów – produkt krajowy brutto (PKB) w gospodarce narodowej.

Rachunek tworzenia dochodów przedstawia powstawanie dochodów bezpośrednio związanych z procesem produkcji w poszczególnych sektorach instytucjonalnych oraz w gospodarce narodowej. Przychodem jest pozycja bilansująca rachunek produkcji, to jest wartość dodana brutto dla krajowych sektorów instytucjonalnych oraz produkt krajowy brutto dla gospodarki narodowej. Po stronie rozchodów rejestruje się koszty związane z zatrudnieniem, podatki od producentów pomniejszone o dotacje dla producentów (transakcja rozliczana w sektorach instytucjonalnych) oraz saldo podatków od produktów i dotacji do produktów (transakcja rozliczana w gospodarce narodowej). Pozycją zamykającą jest nadwyżka operacyjna brutto (w sektorze gospodarstw domowych również dochód mieszany brutto).

Rachunek podziału pierwotnego dochodów obrazuje podział dochodów powstałych w procesie produkcji pomiędzy sektorami instytucjonalnymi. Pozycją otwierającą – po stronie przychodów – jest nadwyżka operacyjna brutto (w sektorze gospodarstw domowych łącznie z dochodem mieszanym brutto). W rachunku tym rejestrowane są koszty związane z zatrudnieniem oraz dochody z tytułu własności. Pozycją bilansującą są dochody pierwotne brutto.

Rachunek podziału wtórnego dochodów przedstawia powstawanie dochodów do dyspozycji brutto. Pozycją otwierającą – po stronie przychodów – są dochody pierwotne brutto. Podział dochodów pierwotnych brutto dokonuje się w wyniku przepływów pieniężnych pomiędzy sektorami instytucjonalnymi. Dochody pierwotne brutto korygowane są o podatki od dochodów

i majątku, składki na ubezpieczenia społeczne, świadczenia społeczne (świadczenia z ubezpieczeń społecznych i pozostałe świadczenia społeczne) oraz inne transfery bieżące. Pozycją zamykającą są dochody do dyspozycji brutto, które przeznaczone są na finansowanie spożycia i oszczędności brutto.

Produkcja globalna obejmuje wartość wyrobów i usług wytworzonych przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne. Produkcja globalna jest wyceniana w cenach bazowych lub według kosztów produkcji.

Zużycie pośrednie obejmuje wartość zużytych materiałów (łącznie z paliwami) netto (po odjęciu wartości odpadków użytkowych), surowców (łącznie z opakowaniami), energii, gazów technicznych i usług obcych (obróbka obca, usługi transportowe, najem sprzętu, usługi telekomunikacyjne i obliczeniowe, prowizje płacone za usługi bankowe), usługi pośrednictwa finansowego mierzone pośrednio (FISIM) oraz koszty podróży służbowych (bez diet) i inne koszty (np. koszty reklamy, reprezentacji, dzierżawy i najmu, koszty biletów służbowych, koszty ryczałtów za używanie własnych pojazdów do celów służbowych, opłaty giełdowe i opłaty z tytułu uczestnictwa w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych). Zużycie pośrednie jest wyceniane w cenach nabycia.

W systemie rachunków regionalnych przyjmuje się zasadę ewidencjonowania produkcji globalnej oraz zużycia pośredniego z uwzględnieniem **obrotów wewnętrznych**, to jest łącznie z wartością produktów wytworzonych przez jedną jednostkę lokalną i przeznaczonych do dalszego przetwarzania w innych jednostkach lokalnych tej samej jednostki instytucjonalnej.

Wartość dodana brutto (WDB) mierzy wartość nowo wytworzoną w wyniku działalności produkcyjnej krajowych jednostek instytucjonalnych. Wartość dodana brutto stanowi różnicę między produkcją globalną a zużyciem pośrednim, jest wyrażona w cenach bazowych.

Produkt krajowy brutto (PKB) przedstawia końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej. Produkt krajowy brutto równa się sumie wartości dodanej brutto wytworzonej przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne powiększonej o podatki od produktów i pomniejszonej o dotacje do produktów. Produkt krajowy brutto jest liczony w cenach rynkowych.

Zgodnie z zaleceniami Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich EUROSTAT, w obliczeniach rachunków regionalnych przyjęto zasadę regionalizacji PKB proporcjonalnie do wartości dodanej brutto wytwarzanej w województwach i podregionach.

Kategoria **podatków od produktów** obejmuje następujące podatki:

- podatek od towarów i usług VAT (od produktów krajowych i z importu),
- podatek akcyzowy (od wyrobów krajowych, importowanych i nabytych wewnątrzspółnotowo),
- cła,
- podatki od niektórych rodzajów usług (np. od gier losowych i zakładów wzajemnych).

Koszty związane z zatrudnieniem są to płatności dokonywane przez pracodawcę na rzecz pracowników w zamian za świadczoną przez nich pracę. Na koszty związane z zatrudnieniem

składają się: wynagrodzenia (powiększone o składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne płacone przez pracowników), składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców powiększone o składki na Fundusz Pracy oraz inne koszty związane z zatrudnieniem (np. nagrody, stypendia fundowane oraz premie niezaliczone do wynagrodzeń, odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, diety delegacji służbowych, diety poselskie i senatorskie).

Nadwyżka operacyjna brutto określa nadwyżkę lub deficyt powstające w wyniku procesu produkcji przed uwzględnieniem dochodów z tytułu własności. Uzyskuje się ją po odjęciu od wartości dodanej brutto kosztów związanych z zatrudnieniem i podatków od producentów oraz dodaniu dotacji dla producentów. W sektorze gospodarstw domowych łącznie z dochodem mieszanym brutto.

Dochody pierwotne brutto w sektorze gospodarstw domowych składają się z nadwyżki operacyjnej brutto łącznie z dochodem mieszanym brutto, dochodów związanych z pracą najemną (obejmujących całkowite koszty związane z zatrudnieniem, tj. wynagrodzenia łącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne płaconymi przez pracowników, składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców powiększone o składki na Fundusz Pracy i inne koszty związane z zatrudnieniem) oraz dochodów z tytułu własności. Dochody pierwotne brutto pełnią funkcję kreującą dochody do dyspozycji brutto.

Dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych powstają w wyniku skorygowania dochodów pierwotnych brutto o podatki od dochodów i majątku, składki na ubezpieczenia społeczne, świadczenia społeczne (świadczenia z ubezpieczeń społecznych i pozostałe świadczenia społeczne) oraz inne transfery bieżące.

Dane o **pracujących**¹ dotyczą osób wykonujących pracę przynoszącą im zarobek lub dochód.

Do pracujących zalicza się:

- osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy,
- pracodawców i pracujących na własny rachunek, a mianowicie:
 - właścicieli, współwłaścicieli i dzierżawców gospodarstw indywidualnych w rolnictwie (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin),
 - właścicieli i współwłaścicieli (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin; z wyłączeniem wspólników spółek, którzy nie pracują w spółce) podmiotów prowadzących działalność gospodarczą poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie,
 - inne osoby pracujące na własny rachunek, np. osoby wykonujące wolne zawody,
- osoby wykonujące pracę nakładczą,
- agentów (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin oraz osobami zatrudnionymi przez agentów),
- członków spółdzielni produkcji rolniczej (rolniczych spółdzielni produkcyjnych i spółdzielni powstałych na ich bazie oraz spółdzielni kółek rolniczych),
- duchownych pełniących obowiązki duszpasterskie.

¹ Bez pracujących w szarej gospodarce.

Do pracujących w gospodarstwach indywidualnych zaliczono osoby pracujące w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą. Od 2010 r. ujęto wszystkich pracujących w tych gospodarstwach niezależnie od powierzchni użytków rolnych oraz przeznaczenia produkcji rolniczej (razem z produkującymi wyłącznie lub głównie na własne potrzeby).

Nakłady brutto na środki trwałe są to nakłady zwiększające wartość majątku trwałego. W nakładach brutto na środki trwałe uwzględnia się nakłady ponoszone na systemy uzbrojenia oraz małe narzędzia wykorzystywane w procesie produkcji dłużej niż 1 rok bez względu na ich wartość, wydatki na produkty własności intelektualnej przeznaczone do użytkowania przez okres dłuższy niż 1 rok, które obejmują w szczególności wydatki na prace badawczo-rozwojowe i oprogramowanie komputerowe (zakupione i wytworzone na własne potrzeby). Do nakładów brutto na środki trwałe nie zalicza się nakładów na pierwsze wyposażenie inwestycji oraz odsetek od kredytów i pożyczek inwestycyjnych za okres realizacji inwestycji.

Przez ludność **w wieku produkcyjnym** rozumie się ludność w wieku zdolności do pracy. Dla mężczyzn przyjęto wiek 18-64 lata, a dla kobiet 18-59 lat. Przez ludność **w wieku nieprodukcyjnym** rozumie się ludność **w wieku przedprodukcyjnym**, tj. do 17 lat oraz ludność **w wieku poprodukcyjnym**, tj. mężczyzn – 65 lat i więcej, kobiety – 60 lat i więcej.

Parytety siły nabywczej (Purchasing Power Parities – PPP) są to współczynniki walutowe odzwierciedlające realną siłę nabywczą waluty danego kraju w relacji do średniej umownej waluty porównywanych krajów, tj. jednostki **standardowej siły nabywczej** (Purchasing Power Standard – PPS). Wyrażenie PKB i jego głównych elementów we wspólnej umownej walucie, poprzez eliminację różnic cen, umożliwia bezpośrednie porównanie wolumenów PKB wszystkich krajów uczestniczących w badaniu.

Wskaźnik dyspersji (miara zróżnicowania) regionalnego PKB na 1 mieszkańca został obliczony na poziomie województw (NTS 2) jako suma wartości bezwzględnych różnic między wojewódzkimi a krajową wartością PKB na 1 mieszkańca, ważonych udziałem liczby ludności poszczególnych województw, wyrażona w procentach krajowego PKB na 1 mieszkańca.

Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych jest obliczany w oparciu o wyniki badania cen towarów i usług konsumpcyjnych na rynku detalicznym oraz badania budżetów gospodarstw domowych, dostarczającego danych o przeciętnych wydatkach na towary i usługi konsumpcyjne, wykorzystywanych do opracowania systemu wag. Przy obliczaniu wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych stosowana jest Klasyfikacja Spożycia Indywidualnego według Celu, zaadaptowana na potrzeby Zharmonizowanych Wskaźników Cen Konsumpcyjnych (COICOP/HICP). Wskaźnik cen obliczany jest według formuły Laspeyres'a, przy zastosowaniu wag z roku poprzedzającego rok badany.

METHODOLOGICAL NOTES

The publication contains the results of calculations of regional gross domestic product and its elements for 2012 by 6 regions and 16 voivodships as well as 66 subregions, corresponding to 1, 2 and 3 level of the Nomenclature of Territorial Units for Statistical Purposes (NTS), compiled on the basis of the Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NUTS) obligatory in the countries of the European Union in accordance with Regulation (EC) No 1059/2003 of the European Parliament and of the Council of 26 May 2003 on the establishment of a common classification of territorial units for statistics (NUTS) (Official Journal of the EU L 154, 21.06.2003, with later amendments). Data by 66 subregions, implemented in the Nomenclature NTS by the Regulation of Council of Ministers of 14 November 2007 (Journal of Laws No. 214, item 1573, with later amendments), were compiled as of 11 2013.

Macroeconomic categories calculated in the regional accounts, presented in the publication, were compiled according to the principles of the national accounts system as well as recommendations of the European System of Accounts (ESA 2010), introduced by Regulation No 549/2013 of the European Parliament and of the Council (EU) of 21 May 2013 on the European system of national and regional accounts in the European Union (Official Journal of the EU L 174, 26.06.2013), which replaced the European System of National and Regional Accounts (ESA 1995) applied up to 31 August 2014.

The following accounts are compiled in the regional accounts system for each voivodship: the production account and the generation of income account by institutional sectors and kind of activity as well as the allocation of primary income account and the secondary distribution of income account in the households sector. The following categories are calculated for subregions: gross domestic product (GDP) and gross value added (GVA) by kind-of-activity groups.

Data from regional accounts for the years 2010-2011, presented in this publication, were changed in relation to data published in the previous edition of publication on account of implementing ESA 2010 methodology, applying the European Commission's recommendations as well as updating source data and extending the range of administrative data applied in the calculations.

Key changes introduced by ESA 2010, influencing categories compiled in the regional accounts concern:

- 1) registration in the gross fixed capital formation, not in the intermediate consumption, of research and development expenditure and small tools expenditure in all institutional sectors and weapon systems expenditure in the general government sector;*
- 2) inclusion of the valuation of output for own final use for market producers in the gross operating surplus;*
- 3) allocation of part of the output of the central bank – the National Bank of Poland, i.e., commission and fee, from the financial corporations sector to the intermediate consumption of other institutional sectors;*

- 4) clarification of classification criteria of public units to the general government sector;
- 5) inclusion of estimate of the ancillary units' output.

Key changes resulting from the European Commission's recommendations concern:

- 1) clarification of methods of calculating output of general government sector, financial corporations sector (insurance companies, open pension funds) and non-profit institutions serving households sector;
- 2) including illegal activity in the scope of prostitution (pimp's activity), production and trafficking of drugs and smuggling of cigarettes.

Detailed description of the changes, implemented in the national accounts, can be found in the CSO news release „Wdrożenie Europejskiego Systemu Rachunków Narodowych i Regionalnych w Unii Europejskiej – ESA 2010 do polskich rachunków narodowych. Zmiany metodologiczne oraz ich wpływ na główne agregaty makroekonomiczne” of 29 IX 2014, available at <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rachunki-narodowe/>.

Data presented in this publication include the estimation of scale of the hidden economy as well as illegal activity. Hidden economy covers legal concealed production estimated for:

- registered economic entities employing up to 9 persons (irrespective of the specific legal form) as well as employing from 10 to 49 persons in private sector (excluding co-operatives),
- natural persons engaged in non-registered work, primarily within the service activity (including people providing sexual services).

The estimation of the concealed economy concerns:

- lowered effects of activities by registered economic units,
- value added tax evasion (VAT FRAUD),
- non-registered economic activity conducted on own account.

Within illegal activities there were included estimations concerning activity of people deriving profits from exploiting prostitution, production and trafficking of narcotics and smuggling of cigarettes.

Current prices from the year preceding the reference year were adopted as constant prices in the calculations of gross domestic product volume indices.

Data for categories of production account and generation of income account at current prices by voivodships are the basis for calculations of gross domestic product at constant prices. Calculations are conducted separately for five institutional sectors. Method of double deflation is applied (excluding general government sector and non-profit institutions serving households sector) – particular elements of gross output and intermediate consumption are recalculated into constant prices, gross value added is calculated as a difference between gross output and intermediate consumption. In case of general government sector separate elements of gross value added, i.e., compensation of employees, other taxes on production, consumption of fixed capital as well as net operating surplus are calculated at constant prices whereas gross value added is calculated as a sum of recalculated elements. In non-profit institutions serving households sector gross value added is directly

recalculated to constant prices. For recalculation price indices calculated at the voivodships' level (including basis price indices of sold production of industry by sections and divisions of Polish Classification of Activities – PKD 2007, price indices of consumer goods and services by groups of Classification of Individual Consumption by Purpose – COICOP) or price indices available only at the national level (including producers price indices of industrial products by divisions of Polish Classification of Products and Services – PKWiU 2008, price index of agricultural products procurement) are applied.

Indices of gross real disposable income in the households sector by voivodships are calculated applying simplified method using price indices of consumer goods and services by voivodships.

In the publication apart from data concerning gross domestic product and its elements, there are also presented additional data that can be helpful in preparing analyses of differentiation of social and economic potential of regions, voivodships and subregions. The data concern gross fixed capital formation as well as employment in the national economy and population according to economic age groups.

Grouping regional accounts data by voivodships and subregions according to kind of activity of the Polish Classification of Activities (PKD 2007) was accomplished applying the local kind-of-activity unit method, i.e. by the place of residence and main kind of activity of the local unit of the enterprise.

Data on employed persons by voivodships were grouped according to factual (constant) place of work of the employees.

Data concerning employed persons as well as gross value added per employed person were elaborated including in the calculations of persons employed on private farms in agriculture the results of the Agricultural Census 2010 (tables: 1, 5 and 10).

The division of gross fixed capital formation by voivodships was made on the basis of actual localisation of investment.

When computing particular macroeconomic categories per capita, the population as of 30 VI was adopted, whereas computing per employed person – annual average number of employed persons was applied.

Data per capita for the years 2010-2012 were calculated on the basis of number of population, based on the results of the Population and Housing Census 2011.

Data by kind of activity were calculated in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE rev.2. Data in this publication are presented according to the following kind-of-activity groups, covering a few sections of the PKD 2007:

- agriculture, forestry and fishing – section: "Agriculture, forestry and fishing",

- *industry – sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing", "Electricity, gas, steam and air conditioning supply", "Water supply; sewerage, waste management and remediation activities",*
- *construction – section "Construction",*
- *trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication – sections: "Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles", "Transportation and storage", "Accommodation and food service activities", "Information and communication",*
- *financial and insurance activities; real estate activities – sections: "Financial and insurance activities", "Real estate activities",*
- *other services – sections: "Professional, scientific and technical activities", "Administrative and support service activities", "Public administration and defence; compulsory social security", "Education", "Human health and social work activities", "Arts, entertainment and recreation", "Other service activities", "Activities of households as employers; undifferentiated goods- and services-producing activities of households for own use".*

The European Union (EU28) includes the countries: Austria, Belgium, Bulgaria, Croatia (since 1 VII 2013), Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Greece, Spain, Netherlands, Ireland, Lithuania, Luxembourg, Latvia, Malta, Germany, Poland, Portugal, Romania, Slovakia, Slovenia, Sweden, Hungary, United Kingdom and Italy.

Relative numbers (indices, percentages) were calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in the tables.

Single-base price indices were calculated applying chain-link methodology.

There is a possibility of some discrepancies in the addition of data for total items in the tables (expressed in absolute as well as relative numbers) due to the electronic method of data processing.

BASIC CONCEPTS

*The **institutional unit** is a basic classification unit in the system of national accounts. The institutional unit is a unit conducting manufacturing activities, characterised by a decision-making autonomy in the field of its activity and keeping a complete set of accounts.*

***Institutional sectors** are groups of institutional units conducting activities on the territory of the country, differing in their economic behaviour, fulfilling separate economic purposes and having different functions in the process of production and distribution. Criteria of classifying a given unit of the national economy into institutional sectors are: functions fulfilled in the national economy, kind of activity in the creation of new economic values as well as the way of participation in the distribution of income. The five following institutional sectors are defined:*

- *non-financial corporations sector which includes economic entities manufacturing market products (goods and non-financial services),*

- *financial corporations sector which includes economic entities engaged in financial intermediation, auxiliary financial activity as well as insurance activity,*
- *general government sector which includes entities of the national economy operating according to the principles described in the Law on Public Finance, entities for which the financial system was defined in special regulations and the main source of financing of which are subsidies from the state budget as well as public corporations and non-commercial institutions which accordingly to the ESA 2010 meet criteria of including in the sector,*
- *households sector which includes own-account workers on private farms in agriculture as well as natural persons working on own account outside private farms in agriculture, employing up to 9 persons as well as natural persons obtaining income from hired work and non-earned sources,*
- *non-profit institutions serving households sector which includes: social organisations, political parties, trade unions, associations, foundations and units of religious organisations.*

The five enumerated institutional sectors compose the total domestic economy.

Production account *includes transactions directly connected with production activity. It is composed of gross output (value of manufactured goods and services) on the side of resources and of intermediate consumption (value of goods and services consumed in the production process) on the side of uses. Gross value added is the balancing item of this account in institutional sectors and after including balance of taxes and subsidies on products – gross domestic product (GDP) in the national economy.*

Generation of income account *presents the formation of income, which is directly connected with the production process in particular institutional sectors and national economy. On the resources side of this accounts there is the balancing item of the production account i.e., gross value added for national institutional sectors and gross domestic product for national economy. On the uses side there are compensation of employees as well as other taxes on production less subsidies (transaction settled at the institutional sectors level) as well as balance of taxes on products less subsidies on products (transaction settled at the national economy level). Gross operating surplus is a closing item of this account (in the households sector there is also gross mixed income).*

Allocation of primary income account *presents the distribution of income resulting from production process among institutional sectors. On the resources side the opening item of this account side is gross operating surplus (in the households sector jointly with gross mixed income). There are compensation of employees as well as property income registered in this account. The balancing item of this account is gross primary income.*

Secondary distribution of income account *presents the creation of gross disposable income. The opening item on the side of recourses is gross primary income. The distribution of gross primary income is accomplished through monetary flows between institutional sectors. Gross primary income is corrected by current taxes on income, wealth, etc., social contributions, social benefits (social security benefits, other social benefits) and other current transfers. Gross disposable income, which is the closing item of this account, is designated for final consumption expenditures and gross savings.*

Gross output includes the value of goods and services produced by all national institutional units. Gross output is valued at basic prices or according to the production costs.

Intermediate consumption includes the value of consumed materials (including fuels) in net terms (after subtracting the value of recyclable wastes), raw materials (including packaging), energy, technological gases and outside services (outside processing, transport services, equipment rental, telecommunication and accounting services, commissions paid for banking services), financial intermediation services indirectly measured (FISIM) and costs of business trips (excluding travelling allowances) as well as other costs (e.g. advertising, representation, rental and leasing costs, ticket costs for official business, costs of lump-sum payments for using personal vehicles for official business, stock exchange payments as well as payments from participating in the National Depository for Securities). Intermediate consumption is presented at purchasers' prices.

In the regional accounts system the principle of recording gross output as well as intermediate consumption including **internal turnover** is accepted, i.e. jointly with value of products produced by one local unit and destined for further processing in other local units of the same institutional units.

Gross value added (GVA) measures the newly generated value as a result of the production activity of national institutional units. Gross value added is the difference between gross output and intermediate consumption, and is presented at basic prices.

Gross domestic product (GDP) presents the final result of the activity of all entities of the national economy. Gross domestic product is equal to the sum of gross value added generated by all national institutional units, increased by taxes on products and decreased by subsidies on products. Gross domestic product is calculated at market prices.

According to recommendations of Statistical Office of the European Communities EUROSTAT, the principle of regionalization of GDP proportionally to gross value added generated in the voivodships as well as the subregions was adopted in calculations of regional accounts.

The category of **taxes on products** comprises the following taxes:

- VAT on goods and services (domestic and imported),
- excise tax (on domestic, imported and Intra-Community acquired products),
- duties,
- taxes on certain services (e.g. gambling and betting).

Compensation of employees is payments paid by employers to employees in return for work done by the latter. Compensation of employees comprises wages and salaries (increased by contributions to compulsory social and health security paid by employees), contributions to compulsory social security paid by employers increased by contributions to the Labour Fund as well as other costs connected with employment (e.g. awards, funded scholarships as well as bonuses not included in wages and salaries, company social benefit fund, traveling allowances, parliamentary allowances).

Gross operating surplus defines the surplus or deficit created as a result of the production process before including the property income. It is calculated as a result of subtraction between gross value added and compensation of employees as well as taxes on production less other subsidies on production. In the households sector together with gross mixed income.

Gross primary income in the households sector is comprised of: gross operating surplus jointly with gross mixed income, income connected with hired work (including total compensation of employees, i.e. wages and salaries jointly with contributions to social security and health security paid by employees, contributions to social security paid by employers increased by Labour Fund and other costs connected with employment) as well as property income. Gross primary income fulfils the function of creating gross disposable income.

Gross disposable income in the households sector is obtained as a result of correcting gross primary income by: current taxes on income, wealth, etc., social contributions, social benefits (social security benefits and other social benefits) and other current transfers.

Data regarding **employment**¹ concern persons performing work providing earnings or income.

Employment includes:

- employees hired on the basis of employment,
- employers and own-account workers, i.e.:
 - owners, co-owners and leaseholders of private farms in agriculture (including contributing family workers),
 - owners and co-owners (including contributing family workers; excluding partners in companies who do not work in them) of entities conducting economic activity other than that related to private farms in agriculture,
 - other self-employed persons, e.g. persons practising learned professions,
- outworkers,
- agents (including contributing family workers and persons employed by agents),
- members of agricultural production co-operatives (agricultural producers' co-operatives and co-operatives established on their basis as well as agricultural farmers' co-operatives),
- clergy fulfilling priestly obligations.

Employed persons on private farms conducting agricultural activity are included in the group of employed persons on private farms in agriculture. From 2010 the whole number of employed persons working on those farms is included irrespective of agricultural land area as well as of destination of agricultural output (including producing exclusively or mainly for their own needs).

Gross fixed capital formation are expenditures increasing the value of tangible fixed assets. Gross fixed capital formation comprise expenditure borne on weapons systems and small tools that are used in the production longer than 1 year regardless of their value, expenditure on intellectual property products, intended for use for a period longer than 1 year, which include, in particular expenditure on research and development and expenditure on computer software (purchased and produced for own final use). Gross fixed capital formation do not include initial investments and interest on investment credits and loans for the period of investment realization.

¹ Excluding persons working in the hidden economy.

The **working age** population refers to the population in age of ability to work. It refers to males, aged 18-64, and females, aged 18-59. The **non-working age** population is defined as the **pre-working age** population, i.e. up to the age of 17 and the **post-working age** population, i.e. 65 and more for males and 60 and more for females.

Purchasing Power Parities (PPP) are currency converters reflecting real purchasing power of currency of a given country in relation to the average conventional currency of compared countries, i.e. the unit of **Purchasing Power Standard (PPS)**. The expression of GDP and its main elements in the common conventional currency, by elimination of the price differences, enables direct comparison of GDP volumes of all countries taking part in the survey.

Indicator of dispersion (diversity measure) of regional GDP per capita was calculated at voivodships' level (NUTS 2) as a sum of the absolute differences between voivodships' and national GDP per inhabitant, weighted with the share of population of particular voivodships and expressed in percent of the national GDP per inhabitant.

Price index of consumer goods and services is calculated on the basis of the results of surveys on prices of consumer goods and services on the retail market as well as survey on households budgets, providing data on average expenditures on consumer goods and services; these data are then used for compilation of a weight system. For the calculation of price index of consumer goods and services Classification of Individual Consumption by Purpose (COICOP) adapted for the use of Harmonized Indices of Consumer Prices (HICP) is applied. Price index is calculated according to the Laspeyres formula by applying weights from the year preceding the reference year.

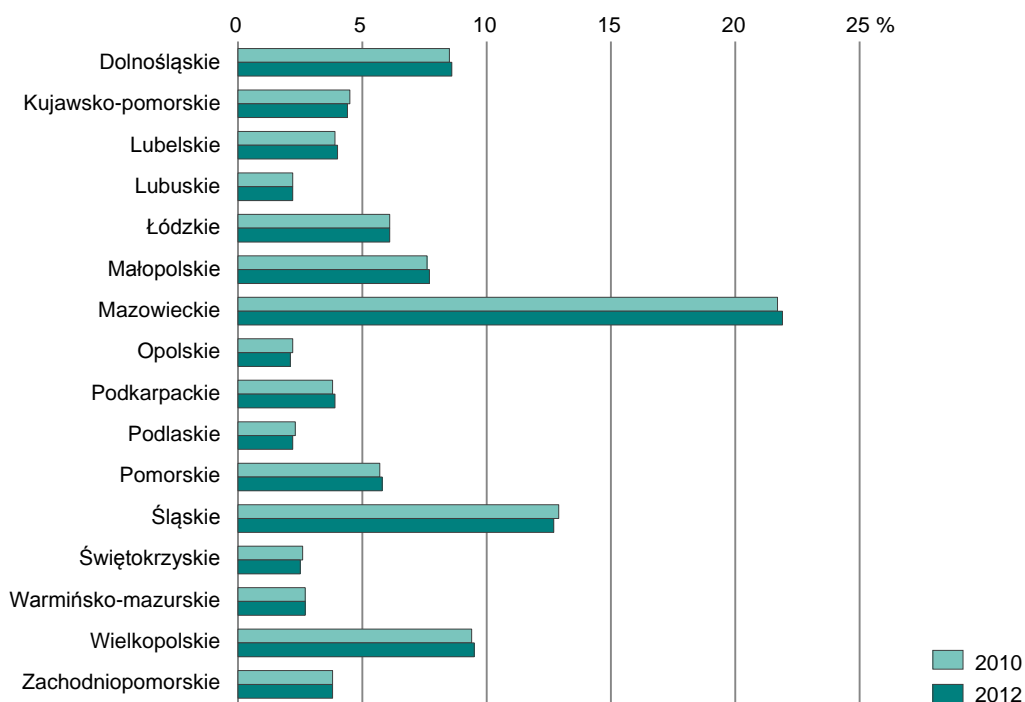
PRODUKT KRAJOWY BRUTTO

W 2012 roku wartość wytworzonego **produktu krajowego brutto** wyniosła 1615894 mln zł. W porównaniu do 2011 roku była wyższa w cenach bieżących o 4,0%, a w cenach stałych o 1,8%. W przekroju województw realny wzrost PKB był zróżnicowany – od 0,2% w województwie świętokrzyskim do 3,2% w województwach: pomorskim i wielkopolskim. W porównaniu z 2010 rokiem największy wzrost wolumenu PKB odnotowano w województwach: pomorskim i wielkopolskim – o 8,5%, a najmniejszy w województwie świętokrzyskim – o 3,0%, wobec 6,7% dla kraju ogółem.

W latach 2010-2012 średnie roczne tempo wzrostu produktu krajowego brutto kształtowało się na poziomie 3,3% (w cenach stałych). W omawianym okresie najszybciej wzrastała z roku na rok wartość PKB w województwach: pomorskim i wielkopolskim – o 4,1%, a najwolniej w województwie świętokrzyskim – o 1,5%. Tempo wzrostu PKB przewyższające średnią krajową – oprócz województw: pomorskiego i wielkopolskiego – odnotowano także w województwach: dolnośląskim (3,9%), małopolskim (3,6%) i lubelskim (3,5%). Natomiast w województwach: łódzkim i mazowieckim tempo wzrostu PKB kształtowało się na poziomie średniej krajowej, a w pozostałych województwach od 2,0% w województwach: kujawsko-pomorskim, podlaskim i warmińsko-mazurskim do 3,2% w województwie podkarpackim.

W latach 2010-2012 udziały poszczególnych województw w generowaniu produktu krajowego brutto były wyraźnie zróżnicowane – w 2012 roku od 2,1% w województwie opolskim do 21,9% w województwie mazowieckim (w 2010 roku od 2,2% w województwach: opolskim i lubuskim do 21,7% w województwie mazowieckim). Wartość PKB wytworzonego w województwie mazowieckim w 2012 roku była ponad 10-krotnie wyższa niż w województwie opolskim.

Udział województw w tworzeniu produktu krajowego brutto



W latach 2010-2012 siedem województw – dolnośląskie, lubelskie, małopolskie, mazowieckie, podkarpackie, pomorskie i wielkopolskie – zwiększyło swoje udziały w tworzeniu produktu krajowego brutto, udziały czterech województw nie zmieniły się (lubuskie, łódzkie, warmińsko-mazurskie i zachodniopomorskie), a pozostałych pięciu województw zmniejszyły się (kujawsko-pomorskie, opolskie, podlaskie, śląskie i świętokrzyskie).

Wśród województw o największych udziałach w tworzeniu produktu krajowego brutto w latach 2010-2012 niezmiennie pozostawały 2 województwa: mazowieckie i śląskie, wytwarzające razem w kolejnych latach omawianego okresu ponad 1/3 krajowej wartości PKB. W 2012 roku wymienione województwa wypracowały łącznie 34,6% krajowej wartości PKB (podobnie jak w 2010 roku), skupiając na swoim terenie 28,3% ogółu pracujących w gospodarce narodowej (w 2010 roku – 28,1%).

W latach 2010-2012 w grupie województw z największymi udziałami w generowaniu produktu krajowego brutto, oprócz mazowieckiego i śląskiego, były także województwa: wielkopolskie, dolnośląskie i małopolskie, zajmujące w każdym z omawianych lat te same lokaty. W 2012 roku jednostki prowadzące działalność w wymienionych 5 województwach, w których pracowało 54,4% ogółu pracujących w gospodarce narodowej (w 2010 roku – 53,8%), wytworzyły w sumie 60,4% krajowej wartości PKB (w 2010 roku – 60,1%).

Stała była również grupa województw, dla których w kolejnych latach omawianego okresu odnotowano najniższe udziały w tworzeniu produktu krajowego brutto (mniej niż 3% każde) – były to województwa: opolskie, lubuskie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie. W 2012 roku łączny udział tych województw w generowaniu PKB wynosił 11,7% (w 2010 roku – 12,0%), a pracowało w nich 13,7% ogółu pracujących w gospodarce narodowej (w 2010 roku – 13,9%).

Przeciętny poziom **produktu krajowego brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca** dla Polski w 2012 roku wyniósł 41934 zł (w 2010 roku – 37317 zł, a w 2011 roku – 40326 zł). W ujęciu realnym był on wyższy w porównaniu do 2011 roku o 1,7%, a do 2010 roku – o 6,5%. We wszystkich województwach odnotowano realny wzrost PKB na 1 mieszkańca w porównaniu z 2011 rokiem – od 0,3% w województwie warmińsko-mazurskim do 2,9% w województwie wielkopolskim. W porównaniu do 2010 roku największy realny wzrost PKB na 1 mieszkańca odnotowano dla województw: dolnośląskiego i wielkopolskiego (o 7,9%), a najmniejszy dla województwa świętokrzyskiego (o 3,7%).

W przekroju województw poziom PKB na 1 mieszkańca w 2012 roku był znacznie zróżnicowany. W latach 2010-2012 zróżnicowanie PKB na 1 mieszkańca pomiędzy województwami zwiększyło się. Świadczy o tym wzrost wskaźnika dyspersji PKB na 1 mieszkańca² obliczonego na poziomie województw – z 20,5% w 2010 roku do 20,8% w 2012 roku.

Najwyższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2012 roku odnotowano w województwie mazowieckim – 66755 zł, przekraczający przeciętną w kraju o 59,2%

² Patrz uwagi metodyczne na str. 16.

(w 2010 roku – o 58,7%, a w 2011 roku – o 58,2%). W latach 2010-2012 drugą lokatę pod względem wysokości PKB na 1 mieszkańca zajmowało województwo dolnośląskie. Wartość PKB na 1 mieszkańca w 2012 roku wyniosła 47440 zł, przewyższając przeciętną dla kraju o 13,1% (w 2010 roku – o 12,6%, a w 2011 roku – o 14,0%). W 2012 roku poziom PKB na 1 mieszkańca przekraczający przeciętną w kraju odnotowano również w województwach: wielkopolskim – o 6,3% średniej krajowej (w latach 2010 i 2011 – o 5,2%) oraz śląskim – o 5,8% średniej krajowej (w 2010 roku – o 6,9%, a w 2011 roku – o 7,4%).

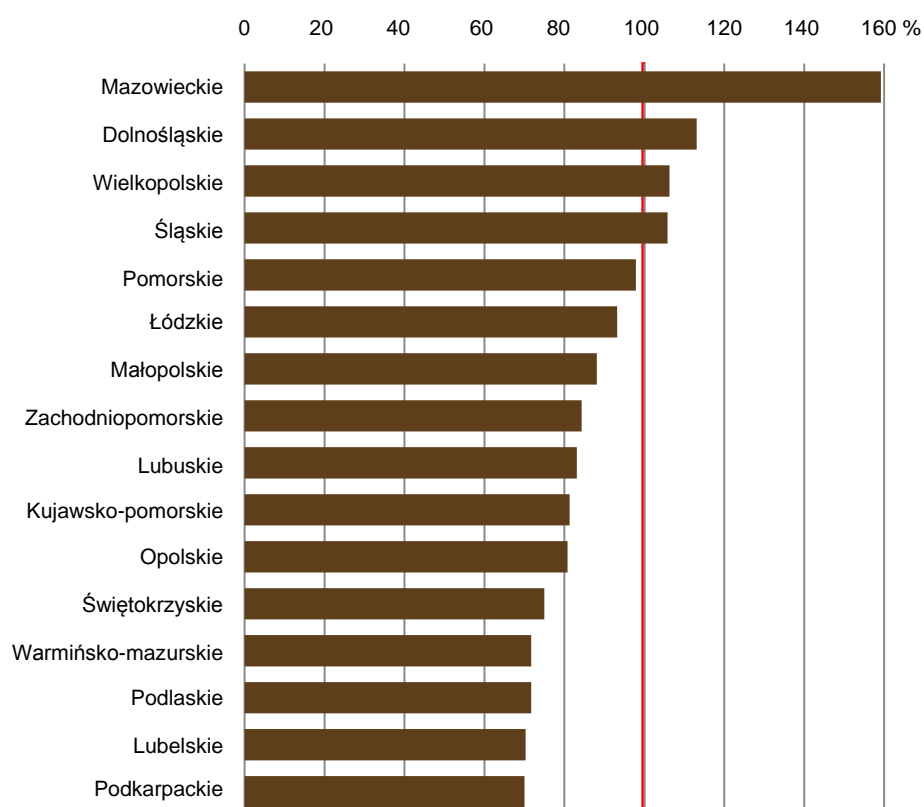
Niski poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w latach 2010-2012 utrzymywał się w województwach: podkarpackim, lubelskim, podlaskim, warmińsko-mazurskim i świętokrzyskim – w kolejnych latach nieznacznie zmieniały się tylko ich lokaty. W 2012 roku wartość PKB na 1 mieszkańca kształtowała się w tych województwach na poziomie od 70,0% do 75,0% średniej krajowej (w 2010 roku od 69,2% do 77,4%, a w 2011 roku od 69,7% do 76,2%).

Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w pozostałych 7 województwach w 2012 roku kształtował się również na poziomie poniżej przeciętnej wartości w kraju – wynosił od 80,8% do 97,9% średniej krajowej (w 2010 roku od 82,2% do 96,1%, a w 2011 roku od 81,8% do 95,9%).

Najniższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2012 roku odnotowany w województwie podkarpackim stanowił 43,9% poziomu tego miernika najlepszego pod tym względem województwa mazowieckiego. W porównaniu do 2010 roku relacja ta uległa nieznacznej poprawie – najniższy poziom PKB na 1 mieszkańca województwa lubelskiego w 2010 roku stanowił 43,6% wartości PKB na 1 mieszkańca województwa mazowieckiego.

Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w 2012 r.

Polska = 100



W 2011 roku w poszczególnych regionach NUTS 2 krajów Unii Europejskiej poziom PKB na 1 mieszkańca³, wyrażony we wspólnej umownej walucie – standardzie siły nabywczej (PPS⁴), kształtował się od 29% średniej UE (UE27) w regionach: Severozapaden (Bułgaria) i Nord-Est (Rumunia) do 321% średniej UE dla regionu Inner London (Wielka Brytania).

Wartość PKB na 1 mieszkańca poniżej 75% średniej UE odnotowano w 2011 roku w 73 regionach poziomu NUTS 2. W grupie tej znalazło się 15 polskich województw. Jedynie PKB na 1 mieszkańca województwa mazowieckiego przekroczył przeciętny poziom krajów UE osiągając 107% średniej UE. Dwa polskie województwa – lubelskie i podkarpackie – zajmowały pozycje na końcu listy regionów o najniższym poziomie PKB na 1 mieszkańca w Unii Europejskiej (poniżej 45% średniej UE). Oprócz polskich województw w grupie tej było również 5 z 6 regionów Bułgarii, 5 z 8 regionów Rumunii oraz 3 z 7 regionów Węgier. Poniższe zestawienie przedstawia poziom PKB na 1 mieszkańca w relacji do średniej UE dla Polski oraz poszczególnych województw:

Województwa	Produkt krajowy brutto według parytetu siły nabywczej na 1 mieszkańca w PPS ⁴		
	2009	2010	2011
	UE27 = 100		
Mazowieckie	97	103	107
Dolnośląskie	66	71	74
Śląskie	66	68	70
Wielkopolskie	65	66	68
Polska	61	63	65
Pomorskie	59	60	62
Łódzkie	56	59	60
Małopolskie	52	54	56
Zachodniopomorskie	53	55	55
Lubuskie	52	53	54
Kujawsko-pomorskie	51	53	54
Opolskie	51	51	52
Świętokrzyskie	47	48	49
Warmińsko-mazurskie	44	46	47
Podlaskie	45	46	47
Lubelskie	41	43	44
Podkarpackie	41	42	44

Źródło: Eurostat

W czołówce europejskich regionów o najwyższym poziomie PKB na 1 mieszkańca, oprócz Inner London (Wielka Brytania), znajdowały się także regiony: Luxembourg (Luksemburg) – 266% średniej UE, Région de Bruxelles-Capitale/Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Belgia) – 222% średniej UE i Hamburg (Niemcy) – 202% średniej UE. Wśród regionów krajów przyjętych do Unii Europejskiej od 2004 roku najlepsze pozycje pod względem poziomu PKB na 1 mieszkańca zajmowały: Bratislavský kraj (Słowacja) – 186% średniej UE oraz Praha (Czechy) – 171% średniej UE. Natomiast najniższy poziom PKB na 1 mieszkańca odnotowano w następujących regionach: Severozapaden (Bułgaria) i Nord-Est (Rumunia) – 29% średniej UE oraz Severen tsentralen (Bułgaria) – 31% średniej UE oraz Yuzhen tsentralen (Bułgaria) – 32% średniej UE.

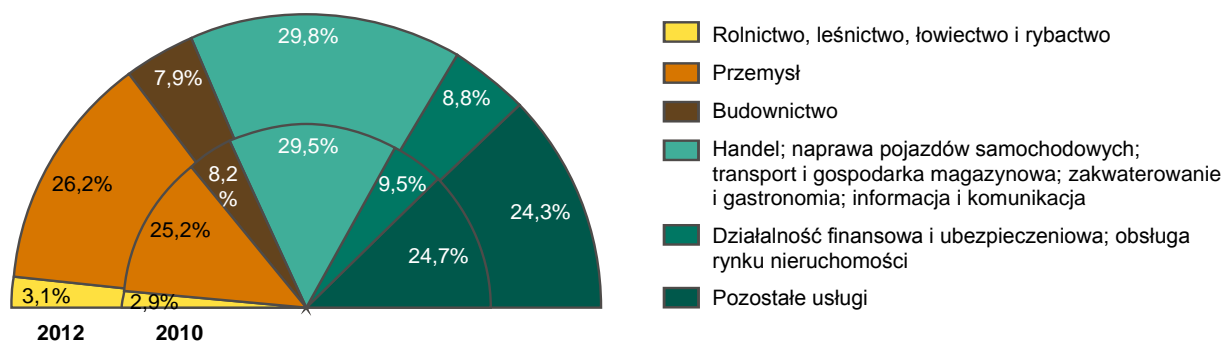
³ Opracowany według zasad Europejskiego Systemu Rachunków Narodowych i Regionalnych (ESA 1995).

⁴ Patrz uwagi metodyczne na str. 16.

WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI

W latach 2010-2012 we wszystkich województwach zaobserwowano wzrost udziału przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto, a także spadek udziału jednostek prowadzących działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości.

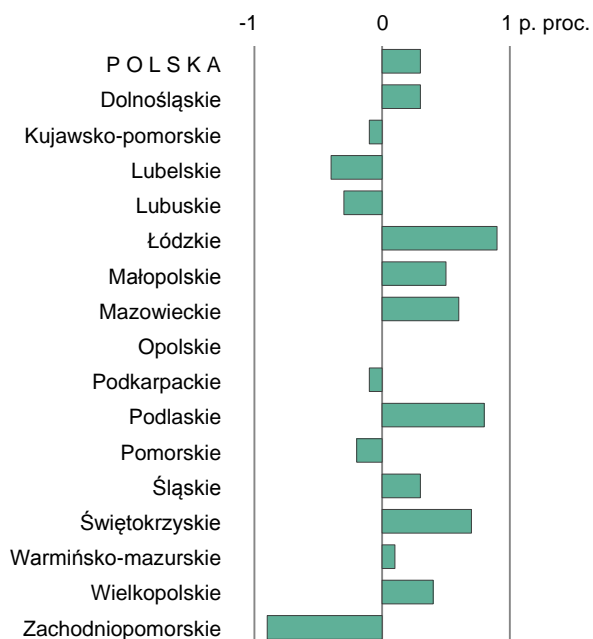
Struktura wartości dodanej brutto według rodzajów działalności



W 2012 roku 29,8% krajowej wartości dodanej brutto wypracowały podmioty prowadzące działalność w usługach, obejmujących **handel; naprawę pojazdów samochodowych; transport i gospodarkę magazynową; zakwaterowanie i gastronomię; informację i komunikację** – więcej o 1,2 p. proc. niż w 2011 roku oraz o 0,3 p. proc. w porównaniu do 2010 roku. W poszczególnych województwach udział tych jednostek w generowaniu wartości dodanej brutto w 2012 roku kształtował się na poziomie od 23,9% w województwie dolnośląskim do 36,0% w województwie mazowieckim (w 2010 roku od 23,6% do 35,4% w tych samych województwach). W 2012 roku wyższym odsetkiem handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji niż przeciętna w kraju – oprócz województwa mazowieckiego – charakteryzowały się także województwa: zachodniopomorskie, małopolskie i wielkopolskie. Województwa o udziałach jednostek handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczających średnią krajową przedstawiono w poniższym zestawieniu:

Województwa	Udział handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	2010	2011	2012
	w %		
P O L S K A	29,5	28,6	29,8
Mazowieckie	35,4	34,3	36,0
Zachodniopomorskie	31,2	30,1	30,3
Małopolskie	29,7	29,0	30,2
Wielkopolskie	29,7	29,2	30,1

Zmiany udziału handlu; napraw pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2010-2012



W przekroju województw w porównaniu do 2011 roku we wszystkich województwach odnotowano wzrost udziału jednostek prowadzących działalność w handlu; naprawach pojazdów samochodowych; transporcie i gospodarce magazynowej; zakwaterowaniu i gastronomii; informacji i komunikacji – od 0,2 p. proc. w województwie zachodniopomorskim do 1,7 p. proc. w województwie mazowieckim. W porównaniu do 2010 roku wystąpił wzrost udziału omawianych jednostek w 9 województwach – od 0,1 p. proc. w województwie warmińsko-mazurskim do 0,9 p. proc. w województwie łódzkim. Natomiast spadek udziału omawianych jednostek wystąpił w 6 województwach – od 0,1 p. proc. w województwach: kujawsko-pomorskim i podkarpackim do 0,9 p. proc. w województwie zachodniopomorskim. W województwie opolskim udział tych jednostek pozostał bez zmian.

W 2012 roku jednostki prowadzące działalność w **przemysle** wytworzyły 26,2% krajowej wartości dodanej brutto. W porównaniu do 2011 roku wystąpił wzrost udziału przemysłu w generowaniu wartości dodanej brutto o 0,1 p. proc., a w stosunku do 2010 roku o 1,0 p. proc. W przekroju województw w 2012 roku odnotowano znaczne zróżnicowanie udziału przemysłu – od 17,6% w województwie mazowieckim do 36,4% w województwie dolnośląskim (w 2010 roku od 16,2% do 35,6% w tych samych województwach). Poniżej zestawiono województwa, w których udział jednostek przemysłowych w tworzeniu wartości dodanej brutto przewyższał przeciętną w kraju:

Województwa	Udział przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	2010	2011	2012
	w %		
P O L S K A	25,2	26,1	26,2
Dolnośląskie	35,6	36,9	36,4
Śląskie	34,7	35,9	35,1
Lubuskie	30,3	30,9	31,9
Łódzkie	29,2	30,0	29,8
Opolskie	28,9	29,8	29,5
Podkarpackie	26,7	27,8	28,2
Wielkopolskie	27,3	27,7	28,0
Kujawsko-pomorskie	26,2	27,3	27,2
Pomorskie	24,4	25,7	26,4

W porównaniu do 2011 roku odnotowano wzrost udziału jednostek przemysłowych w 8 województwach – od 0,3 p. proc. w województwach: podlaskim i wielkopolskim do 1,0 p. proc. w województwach: lubelskim i lubuskim. Spadek udziału omawianych jednostek wystąpił w 7 województwach – od 0,1 p. proc. w województwie kujawsko-pomorskim do 0,8 p. proc. w województwie śląskim. Natomiast w województwie warmińsko-mazurskim ich udział nie zmienił się. W porównaniu do 2010 roku odnotowano wzrost udziału przemysłu we wszystkich województwach – od 0,1 p. proc. w województwie świętokrzyskim do 2,0 p. proc. w województwie pomorskim.

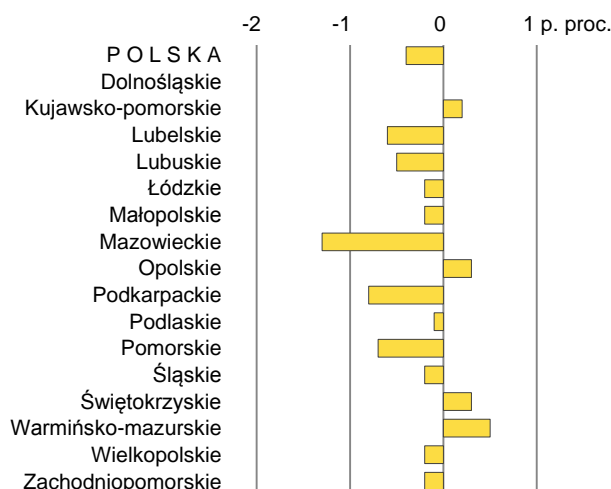


W 2012 roku jednostki prowadzące działalność w zakresie **pozostałych usług** (w tym administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne) wypracowały 24,3% krajowej wartości dodanej brutto (podobnie jak w 2011 roku) – mniej o 0,4 p. proc. w porównaniu z 2010 rokiem. Największy udział pozostałych usług w 2012 roku charakteryzował województwo zachodniopomorskie – 27,5%, a najmniejszy województwo śląskie – 21,5% (w 2010 roku największy udział w województwie lubelskim – 27,9%, a najmniejszy w województwie śląskim – 21,7%). Poniższe zestawienie przedstawia województwa, w których udział pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczał średnią krajową:

Województwa	Udział pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	2010	2011	2012
	w %		
P O L S K A	24,7	24,3	24,3
Zachodniopomorskie	27,7	27,5	27,5
Małopolskie	27,6	27,3	27,4
Lubelskie	27,9	27,4	27,3
Warmińsko-mazurskie	26,3	26,2	26,8
Podlaskie	26,8	26,1	26,7
Opolskie	24,8	24,4	25,1
Podkarpackie	25,9	25,0	25,1
Mazowieckie	26,0	25,7	24,7
Świętokrzyskie	24,4	24,2	24,7

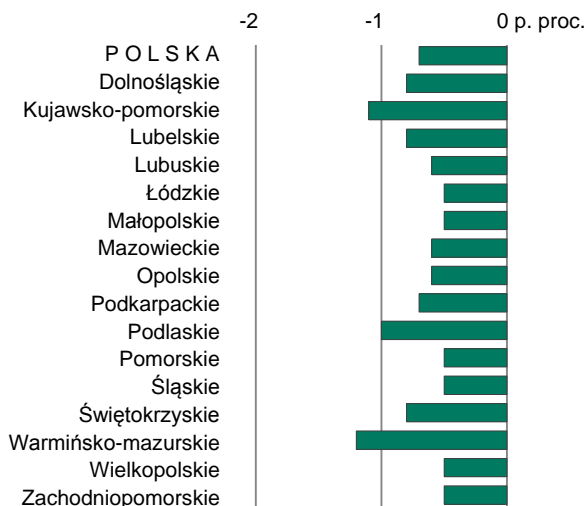
W przekroju województw w porównaniu do 2011 roku w 10 województwach wystąpił wzrost udziału jednostek prowadzących działalność w zakresie pozostałych usług – od 0,1 p. proc. w województwach: małopolskim i podkarpackim do 0,7 p. proc. w województwie opolskim. Spadek udziału omawianych jednostek odnotowano w 4 województwach – od 0,1 p. proc. w województwie lubelskim do 1,0 p. proc. w województwie mazowieckim. Natomiast w województwach: lubuskim i zachodniopomorskim udział tych jednostek pozostał bez zmian. W porównaniu z 2010 rokiem w 11 województwach wystąpił spadek udziału jednostek prowadzących działalność w zakresie pozostałych usług – od 0,1 p. proc. w województwie podlaskim do 1,3 p. proc. w województwie mazowieckim. Wzrost udziału tych jednostek odnotowano w 4 województwach – od 0,2 p. proc. w województwie kujawsko-pomorskim do 0,5 p. proc. w województwie warmińsko-mazurskim. W województwie dolnośląskim ich udział nie zmienił się.

Zmiany udziału pozostałych usług w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2010-2012



Jednostki prowadzące **działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości** w 2012 roku wypracowały 8,8% krajowej wartości dodanej brutto – mniej o 0,8 p. proc. niż w 2011 roku oraz o 0,7 p. proc. w porównaniu z 2010 rokiem. W poszczególnych województwach udział jednostek prowadzących działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2012 roku kształtował się na poziomie od 7,3% w województwie śląskim do 11,9% w województwie mazowieckim (w 2010 roku od 7,8% do 12,5% w tych samych województwach). W 2012 roku udział omawianych jednostek w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczający średnią krajową odnotowano w dwóch województwach: mazowieckim i lubelskim.

Zmiany udziału działalności finansowej i ubezpieczeniowej; obsługi rynku nieruchomości w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2010-2012

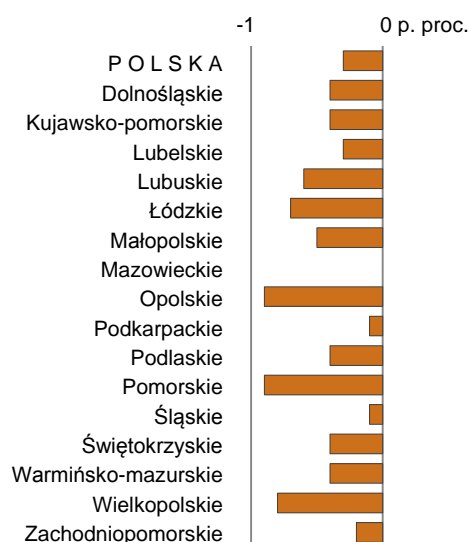


W porównaniu do 2011 roku we wszystkich województwach wystąpił spadek udziału jednostek prowadzących działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości – od 0,4 p. proc. w województwie pomorskim do 1,3 p. proc. w województwie podlaskim. W porównaniu z 2010 rokiem odnotowano również spadek udziału omawianych jednostek we wszystkich województwach – od 0,5 p. proc. w województwach: łódzkim, małopolskim, pomorskim, śląskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim do 1,2 p. proc. w województwie warmińsko-mazurskim.

Jednostki prowadzące działalność w **budownictwie** w 2012 roku wytworzyły 7,9% krajowej wartości dodanej brutto – mniej o 0,3 p. proc. niż w 2010 roku oraz w porównaniu z 2011 rokiem. W przekroju województw w 2012 roku udział jednostek budowlanych w generowaniu wartości dodanej brutto kształtował się na poziomie od 6,6% w województwie łódzkim do 9,9% w województwach: małopolskim i zachodniopomorskim (w 2010 roku od 7,1% w województwie mazowieckim do 10,4% w województwie małopolskim). Poniższe zestawienie przedstawia województwa, w których udział budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczał średnią krajową:

Województwa	Udział budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	2010	2011	2012
	w %		
P O L S K A	8,2	8,2	7,9
Małopolskie	10,4	10,2	9,9
Zachodniopomorskie	10,1	10,2	9,9
Świętokrzyskie	9,8	9,6	9,4
Pomorskie	9,5	9,0	8,6
Podkarpackie	8,2	8,5	8,1
Kujawsko-pomorskie	8,5	8,3	8,1

Zmiany udziału budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2010-2012



W przekroju województw w porównaniu do 2011 roku we wszystkich województwach wystąpił spadek udziału budownictwa – od 0,1 p. proc. w województwach: dolnośląskim i śląskim do 0,8 p. proc. w województwie wielkopolskim. W porównaniu do 2010 roku w 15 województwach odnotowano spadek udziału budownictwa – od 0,1 p. proc. w województwach: podkarpackim i śląskim do 0,9 p. proc. w województwach: opolskim i pomorskim. Udział jednostek budowlanych w województwie mazowieckim nie zmienił się.

Udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w generowaniu krajowej wartości dodanej brutto w 2012 roku wyniósł 3,1% – mniej o 0,1 p. proc. w porównaniu z 2011 rokiem oraz więcej o 0,2 p. proc. w odniesieniu do 2010 roku. W poszczególnych województwach udziały jednostek prowadzących działalność w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie były w 2012 roku znacznie

zróżnicowane – od 0,9% w województwie śląskim do 7,8% w województwie podlaskim (w 2010 roku od 0,8% do 7,7% w tych samych województwach). Poniżej zestawiono województwa, w których udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto przewyższał średnią krajową:

Województwa	Udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	2010	2011	2012
	w %		
P O L S K A	2,9	3,2	3,1
Podlaskie	7,7	8,2	7,8
Warmińsko-mazurskie	6,4	7,1	6,9
Lubelskie	5,4	6,6	5,9
Wielkopolskie	4,4	4,4	4,8
Kujawsko-pomorskie	4,3	4,6	4,6
Opolskie	3,9	4,3	4,4
Świętokrzyskie	3,9	4,6	4,1
Lubuskie	3,5	4,0	4,1
Zachodniopomorskie	3,4	3,4	3,8
Łódzkie	3,7	4,1	3,7

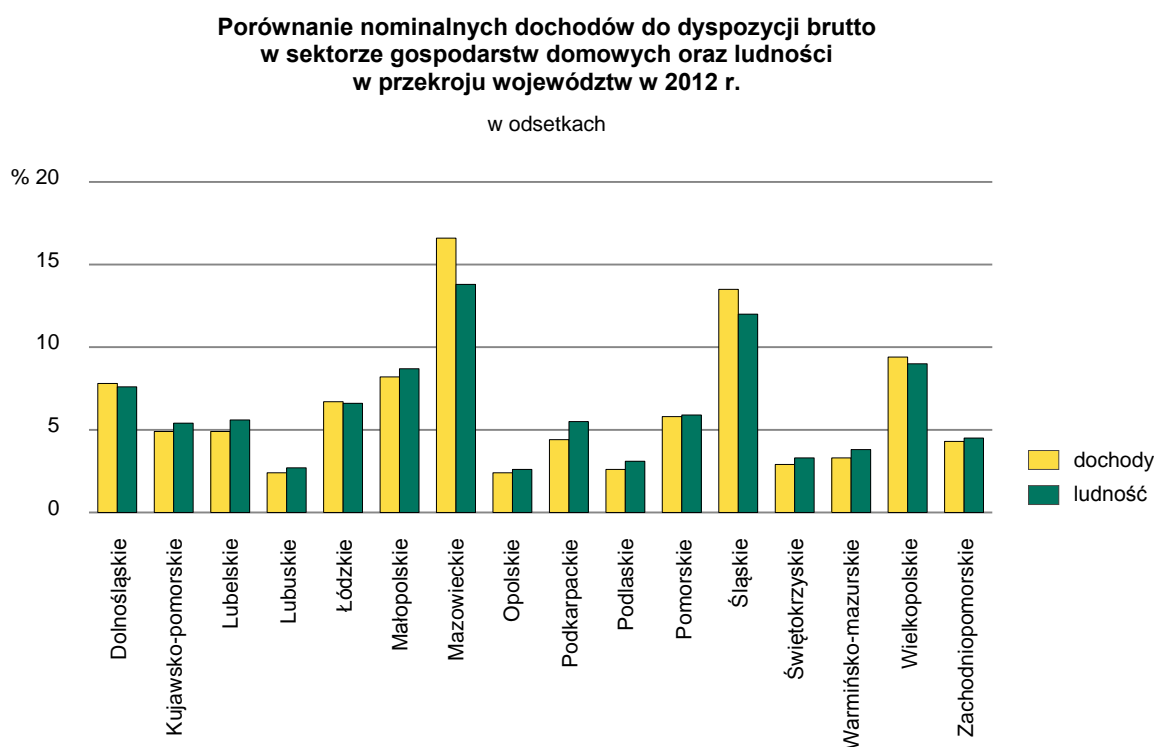
W porównaniu do 2011 roku w 9 województwach odnotowano spadek udziału jednostek prowadzących działalność w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie – od 0,1 p. proc. w województwach: dolnośląskim i podkarpackim do 0,7 p. proc. w województwie lubelskim. Wzrost udziału omawianych jednostek wystąpił w 6 województwach: lubuskim, opolskim, pomorskim i śląskim o 0,1 p. proc. oraz w województwach: wielkopolskim i zachodniopomorskim o 0,4 p. proc. Udział tych jednostek w województwie kujawsko-pomorskim pozostał bez zmian. W porównaniu z 2010 rokiem wzrost udziału rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa odnotowano w 14 województwach – od 0,1 p. proc. w województwach: dolnośląskim, mazowieckim, podkarpackim, podlaskim i śląskim do 0,6 p. proc. w województwie lubuskim. Natomiast w województwach: łódzkim i małopolskim udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa nie zmienił się.

Zmiany udziału rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto województw w latach 2010-2012



DOCHODY GOSPODARSTW DOMOWYCH

Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w 2012 roku wyniosły 984424 mln zł – były wyższe w porównaniu do 2011 roku o 4,5% oraz w odniesieniu do 2010 roku o 9,9%. Realne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w 2012 roku wzrosły o 0,8% w porównaniu do 2011 roku, a do 2010 roku o 1,7%. W przekroju województw w porównaniu do 2011 roku dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych były realnie niższe w 7 województwach: podlaskim (o 1,6%), lubuskim (o 1,3%), świętokrzyskim (o 0,8%), warmińsko-mazurskim (o 0,7%), kujawsko-pomorskim (o 0,4%), lubelskim i zachodniopomorskim (o 0,2%), natomiast w pozostałych województwach były realnie wyższe – od 0,1% w województwie opolskim do 2,2% w województwie mazowieckim. W porównaniu z 2010 rokiem w 8 województwach wystąpił spadek realnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych – największy w województwach: kujawsko-pomorskim i zachodniopomorskim (o 1,3%), a w pozostałych województwach odnotowano ich wzrost – największy w województwie mazowieckim (o 5,8%).



W latach 2010-2012 największe udziały w dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych odnotowano dla województw: mazowieckiego i śląskiego – w 2012 roku odpowiednio 16,6% i 13,5% (w 2010 roku – 16,1% i 13,5%, w 2011 roku – 16,4% i 13,4%). Łącznie ich udział w 2012 roku wyniósł 30,1% dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w kraju (w 2010 roku – 29,6%, w 2011 roku – 29,8%). W grupie województw o największych udziałach w kraju pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych były także województwa: wielkopolskie, małopolskie i dolnośląskie. W 2012 roku wymienione pięć województw uzyskało razem 55,5% krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (w 2010 roku – 54,8%, w 2011 roku – 55,1%), skupiając na swoim terenie 51,1% ludności kraju (w 2010 roku – 50,9%, w 2011 roku – 51,0%).

W omawianym okresie stała była również grupa województw o najniższych udziałach (poniżej 4%) w dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w kraju – były to województwa: opolskie, lubuskie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie. W 2012 roku ich łączny udział wyniósł 13,6% krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (w latach 2010-2011 – 13,9%). Na terenie tych województw w 2012 roku – podobnie jak w latach 2010-2011 – mieszkało 15,5% ludności kraju.

Podstawowym elementem kształtującym dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych są dochody pierwotne brutto. Ich udział w dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) w 2012 roku w kraju wyniósł 81,6% (w 2010 roku – 81,0%, w 2011 roku – 81,3%). W poszczególnych województwach w 2012 roku udziały te kształtowały się na poziomie od 78,6% w województwie śląskim do 85,9% w województwie mazowieckim (w roku 2010 – od 77,8% do 85,3%, w roku 2011 – od 78,0% do 85,5% w tych samych województwach). Udziały powyżej przeciętnej odnotowano – oprócz województwa mazowieckiego – także w województwach: wielkopolskim i pomorskim (odpowiednio 83,2% i 82,6%).

Relacja wynagrodzeń i innych dochodów związanych z pracą najemną (łącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne płaconymi przez pracowników) do dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenie społeczne) wyniosła w 2012 roku w kraju 39,1% (w latach 2010 i 2011 – 40,0%). W przekroju województw relacja ta kształtowała się na poziomie od 35,3% w województwie zachodniopomorskim do 41,3% w województwie mazowieckim (w 2010 roku od 35,9% do 43,2% w tych samych województwach, w 2011 roku od 36,1% w województwach: podlaskim i zachodniopomorskim do 42,7% w województwie mazowieckim).

Znaczącym składnikiem dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych są świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych oraz świadczenia z pomocy społecznej). Udział świadczeń społecznych w dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenie społeczne) w 2012 roku w kraju wyniósł – podobnie jak w 2011 roku – 17,6% (w 2010 roku – 18,1%). W poszczególnych województwach udział ten wyniósł od 13,4% w województwie mazowieckim do 20,7% w województwie śląskim (w 2010 roku – od 14,0% do 21,6%, w 2011 roku – od 13,5% do 21,1% w tych samych województwach).

Relacja podatków od dochodów i majątku do dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (obliczanymi łącznie z tymi podatkami oraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne) – przedstawiająca obciążenia dochodów gospodarstw domowych na rzecz sektora instytucji rządowych i samorządowych – wyniosła w 2012 roku w kraju 5,9% (w 2010 roku – 5,5%, w 2011 roku – 5,7%). W przekroju województw zróżnicowanie obciążeń dochodów gospodarstw domowych kształtowało się od 4,4% w województwach: lubelskim i świętokrzyskim do 8,4% w województwie mazowieckim (w 2010 roku od 4,0% w województwach: lubelskim, podkarpackim i świętokrzyskim do 8,3% w województwie mazowieckim, w 2011 roku od 4,1% w województwie lubelskim do 8,4% w województwie mazowieckim).

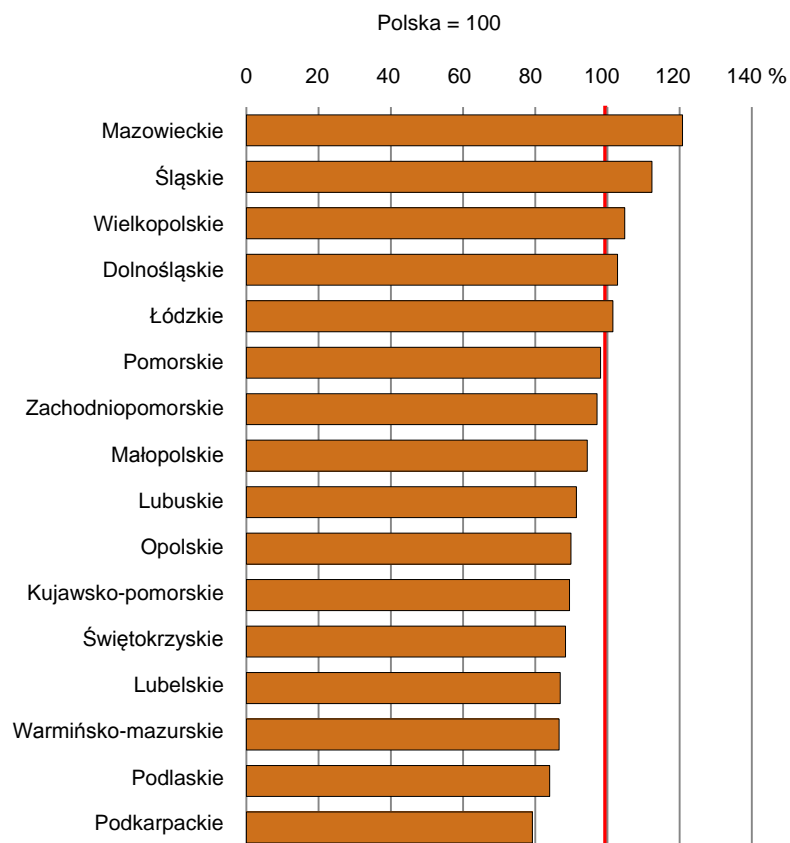
Nominalne dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2012 roku w kraju wyniosły 25547 zł – w porównaniu do 2011 roku wzrosły o 4,5%, a do 2010 roku o 9,9%. W ujęciu realnym dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2012 roku były wyższe w porównaniu do 2011 roku o 0,8%, a do 2010 roku – o 1,7%. W przekroju województw w porównaniu do 2011 roku realne dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca zmniejszyły się w 6 województwach: podlaskim (o 1,4%), lubuskim (o 1,3%), warmińsko-mazurskim (o 0,6%), świętokrzyskim (o 0,5%), kujawsko-pomorskim (o 0,4%) i zachodniopomorskim (o 0,1%). Natomiast w pozostałych województwach były wyższe – od 0,1% w województwie lubelskim do 1,9% w województwach: dolnośląskim i mazowieckim. W porównaniu z 2010 rokiem w 4 województwach odnotowano spadek realnych dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca: kujawsko-pomorskim i lubuskim (o 1,2%), zachodniopomorskim (o 1,1%) oraz warmińsko-mazurskim (o 0,6%), a w pozostałych województwach ich wzrost – największy w województwie mazowieckim (o 5,2%).

W latach 2010-2012 poziom nominalnych dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w poszczególnych województwach był znacznie zróżnicowany. Najwyższe dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca osiągnęli członkowie gospodarstw domowych w województwie mazowieckim – w 2012 roku wyniosły one 30854 zł i przewyższały o 20,8% przeciętne dochody mieszkańca kraju (w 2010 roku o 17,7%, w 2011 roku o 19,7%). W 2012 roku poziom dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej, oprócz województwa mazowieckiego, uzyskali również mieszkańcy województw: śląskiego – 112,3% (w 2010 roku – 112,2%, w 2011 roku – 111,6%), wielkopolskiego – 104,8% (w 2010 roku – 104,5%, w 2011 roku – 105,1%), dolnośląskiego – 102,8% (w 2010 roku – 102,8%, w 2011 roku – 101,6%) oraz łódzkiego – 101,5% (w 2010 roku – 103,0%, w 2011 roku – 101,1%).

Najniższy poziom nominalnych dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w latach 2010-2012 odnotowano w województwie podkarpackim – w 2012 roku 20222 zł, stanowiący – podobnie jak w 2011 roku – 79,2% średniej krajowej (w 2010 roku – 78,5%). Przeciętne dochody do dyspozycji brutto mieszkańca województwa podkarpackiego w 2012 roku stanowiły 65,5% dochodów mieszkańca województwa mazowieckiego (w 2010 roku – 66,7%, w 2011 roku – 66,2%). Oprócz województwa podkarpackiego, niski poziom tego miernika – poniżej 85% średniej krajowej – odnotowano również w województwie podlaskim – 84,0% (w 2010 roku – 85,3%, w 2011 roku – 85,9%).

W pozostałych 9 województwach nominalne dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca kształtowały się w 2012 roku na poziomie od 86,6% (w województwie warmińsko-mazurskim) do 98,1% (w województwie pomorskim) średniej krajowej.

**Nominalne dochody do dyspozycji brutto
w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2012 r.**



PODSUMOWANIE

W 2012 roku we wszystkich województwach odnotowano realny wzrost produktu krajowego brutto w porównaniu do 2011 roku – największy w województwach: pomorskim i wielkopolskim, a najmniejszy w województwie świętokrzyskim. W odniesieniu do 2010 roku największy wzrost wolumenu PKB odnotowano także w województwach pomorskim i wielkopolskim, a najmniejszy w województwie świętokrzyskim.

W latach 2010-2012 największe udziały w generowaniu PKB niezmiennie utrzymywały województwa: mazowieckie, śląskie, wielkopolskie, dolnośląskie i małopolskie. Jednostki prowadzące działalność w tych województwach wytwarzały łącznie w kolejnych latach omawianego okresu ponad 3/5 krajowej wartości PKB. Czołówkę tej grupy stanowiły 2 województwa: mazowieckie i śląskie, wytwarzające razem ponad 1/3 krajowej wartości PKB.

W grupie województw z najniższymi udziałami w tworzeniu PKB (mniej niż 3% każde) w omawianym okresie były województwa: opolskie, lubuskie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie. Ich łączny udział w generowaniu PKB wynosił około 12%.

W 2012 roku we wszystkich województwach odnotowano realny wzrost produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w porównaniu z 2011 rokiem – największy w województwie wielkopolskim, a najmniejszy w województwie warmińsko-mazurskim. W porównaniu do 2010 roku największy realny wzrost PKB na 1 mieszkańca odnotowano w województwach: dolnośląskim i wielkopolskim (o prawie 8%), a najmniejszy w województwie świętokrzyskim (o około 4%).

W latach 2010-2012 poziom PKB na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej odnotowano w 4 województwach: mazowieckim, dolnośląskim, wielkopolskim i śląskim. Natomiast niski poziom PKB na 1 mieszkańca (mniej niż 80% średniej krajowej) utrzymywał się w 5 województwach Polski Wschodniej: podkarpackim, lubelskim, podlaskim, warmińsko-mazurskim i świętokrzyskim.

Najwyższy poziom PKB na 1 mieszkańca uzyskany w 2012 roku w województwie mazowieckim przewyższał o ponad 59% przeciętną w kraju oraz ponad 2 krotnie wartość PKB na 1 mieszkańca województwa podkarpackiego, w którym to odnotowano najniższy jego poziom.

W 2011 roku 15 polskich województw znalazło się w grupie 73 regionów Unii Europejskiej poziomu NUTS 2, w których wartość PKB na 1 mieszkańca (wyrażona we wspólnej umownej walucie – PPS), obliczona według Europejskiego Systemu Rachunków Narodowych i Regionalnych (ESA 1995), nie przekraczała 75% średniej UE. Dwa polskie województwa – lubelskie

i podkarpackie – zajmowały pozycje na końcu listy, znajdując się w grupie regionów o najniższym poziomie PKB na 1 mieszkańca w Unii Europejskiej (poniżej 45% średniej UE). Wartość PKB na 1 mieszkańca województwa mazowieckiego przekroczyła przeciętny poziom krajów UE osiągając 107% średniej UE.

W latach 2010-2012 we wszystkich województwach odnotowano wzrost udziału przemysłu oraz prawie we wszystkich województwach wzrost udziału rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto. Zaobserwowano również we wszystkich województwach spadek udziału jednostek prowadzących działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości oraz prawie we wszystkich województwach spadek udziału budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto.

Nominalne dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej w 2012 roku uzyskali mieszkańcy 5 województw: mazowieckiego, śląskiego, wielkopolskiego, dolnośląskiego i łódzkiego.

W 2012 roku najwyższe nominalne dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca osiągnięte przez gospodarstwa domowe w województwie mazowieckim przewyższały o prawie 21% przeciętne dochody mieszkańca kraju oraz o około 53% dochody mieszkańca województwa podkarpackiego, w którym to odnotowano najniższy ich poziom.

Niski poziom nominalnych dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca (poniżej 85% średniej krajowej) w 2012 roku, oprócz województwa podkarpackiego, odnotowano także w województwie podlaskim.

W 2012 roku relacja wynagrodzeń i innych dochodów związanych z pracą najemną do dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych kształtowała się na poziomie od 35% w województwie zachodniopomorskim do 41% w województwie mazowieckim.

Udział świadczeń z ubezpieczeń społecznych oraz świadczeń z pomocy społecznej w dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w 2012 roku wynosił od 13% w województwie mazowieckim do 21% w województwie śląskim.

Zróżnicowanie obciążeń dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych podatkami od dochodów i majątku w 2012 roku kształtowało się na poziomie od 4% w województwach: lubelskim i świętokrzyskim do 8% w województwie mazowieckim.

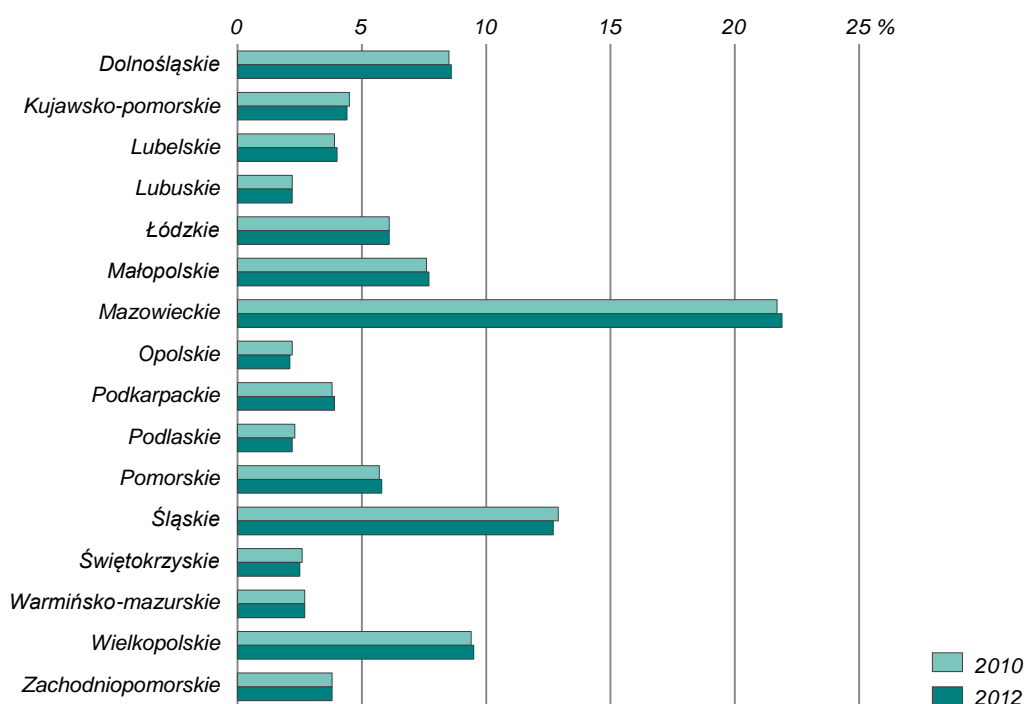
GROSS DOMESTIC PRODUCT

In 2012, the value of generated **gross domestic product** amounted to 1615894 mln zł. In comparison to 2011, it grew by 4.0% at current prices and by 1.8% at constant prices. In the voivodships' breakdown, indices of GDP in real terms were varied – from 0.2% in Świętokrzyskie voivodship to 3.2% in Pomorskie and Wielkopolskie voivodships. In comparison to 2010, the highest growth of GDP volume was recorded in Pomorskie and Wielkopolskie voivodships – by 8.5% and the lowest in Świętokrzyskie voivodship – by 3.0%, towards 6.7% at the national total level.

In the years 2010-2012, the average annual gross domestic product rate of growth was 3.3% (at constant prices). In the period under discussion, the fastest year-on-year growth of GDP value was observed in Pomorskie and Wielkopolskie voivodships – by 4.1%, whereas the slowest in Świętokrzyskie voivodship – by 1.5%. Apart from Pomorskie and Wielkopolskie voivodships, the GDP rate of growth above the national average was also noted in Dolnośląskie voivodship (3.9%), Małopolskie voivodship (3.6%) and Lubelskie voivodship (3.5%). While in the voivodships: Łódzkie, and Mazowieckie GDP rate of growth was recorded at the national average level and in the remaining voivodships from 2.0% in Kujawsko-pomorskie, Podlaskie and Warmińsko-mazurskie voivodships to 3.2% in Podkarpackie voivodship.

In the years 2010-2012, the shares of individual voivodships in the generation of gross domestic product were clearly differentiated – in 2012, from 2.1% in Opolskie voivodship to 21.9% in Mazowieckie voivodship (in 2010, from 2.2% in Opolskie and Lubuskie voivodships to 21.7% in Mazowieckie voivodship). Value of GDP generated in Mazowieckie voivodship in 2012 was over 10 times higher than in Opolskie voivodship.

Share of voivodships in the generation of gross domestic product



In the years 2010-2012, seven voivodships – Dolnośląskie, Lubelskie, Małopolskie, Mazowieckie, Podkarpackie, Pomorskie and Wielkopolskie – increased their shares in the generation of gross domestic product, the shares of four voivodships did not change (Lubuskie, Łódzkie, Warmińsko-mazurskie and Zachodniopomorskie), whereas the shares of the five remaining voivodships recorded a fall (Kujawsko-pomorskie, Opolskie, Podlaskie, Śląskie and Świętokrzyskie).

In the years 2010-2012, two voivodships – Mazowieckie and Śląskie – invariably were among the voivodships with the highest shares in the generation of gross domestic product, generating jointly above 1/3 of the national value of GDP in successive years of the period under discussion. In 2012, above-mentioned voivodships jointly generated 34.6% of the national value of GDP (similarly as in 2010), concentrating on their territories 28.3% of the total employed persons of the national economy (in 2010 – 28.1%).

In the years 2010-2012, in the group of voivodships with the highest shares in the generation of gross domestic product, apart from Mazowieckie and Śląskie, there were also the following voivodships: Wielkopolskie, Dolnośląskie and Małopolskie, which held the same positions in successive years of the period in question. In 2012, entities acting in the 5 above-mentioned voivodships, in which 54.4% of the total employed persons of the national economy worked (in 2010 – 53.8%), jointly generated 60.4% of the national value of GDP (in 2010 – 60.1%).

The group of voivodships for which in successive years of the period in question the lowest shares in the generation of gross domestic product (less than 3% each) were observed was also constant – these were voivodships as follows: Opolskie, Lubuskie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie. In 2012, the total share in the generation of GDP of these voivodships, in which 13.7% of the total employed persons of the national economy worked (in 2010 – 13.9%), amounted to 11.7% (in 2010 – 12.0%).

In 2012, the average level of **gross domestic product per capita** in Poland amounted to 41934 zł (in 2010 – 37317 zł, in 2011 – 40326 zł). In real terms it was higher by 1.7% in comparison with 2011 and by 6.5% in comparison with 2010. In comparison with 2011, real growth of GDP per capita was noted in all voivodships – from 0.3% in Warmińsko-mazurskie voivodship to 2.9% in Wielkopolskie voivodship. In comparison to 2010, the highest real growth of GDP per capita was noted for Dolnośląskie and Wielkopolskie voivodships (by 7.9%) while the lowest for Świętokrzyskie voivodship (by 3.7%).

In 2012, in the voivodships' breakdown, level of GDP per capita was considerably differentiated. In the years 2010-2012, disparities in GDP per capita between voivodships increased. It is confirmed by an increase in dispersion of GDP per capita², calculated at the voivodships' level – from 20.5% in 2010 to 20.8% in 2012.

The highest level of gross domestic product per capita in 2012 was recorded in Mazowieckie voivodship – 66755 zł, exceeding the national average by 59.2% (in 2010 – by 58.7, in 2011 – by 58.2%). In the years 2010-2012, Dolnośląskie voivodship took the second position, taking into

² See methodological notes on page 24.

account GDP per capita. In 2012, the value of GDP per capita amounted to 47440 zł, exceeding the national average by 13.1% (in 2010 – by 12.6%, in 2011 – by 14.0%). In 2012, the level of GDP per capita above the national average was also observed in the following voivodships: Wielkopolskie – by 6.3% of the national average (in 2010 and in 2011 – by 5.2%) as well as in Śląskie – by 5.8% of the national average (in 2010 – by 6.9% and in 2011 – by 7.4%).

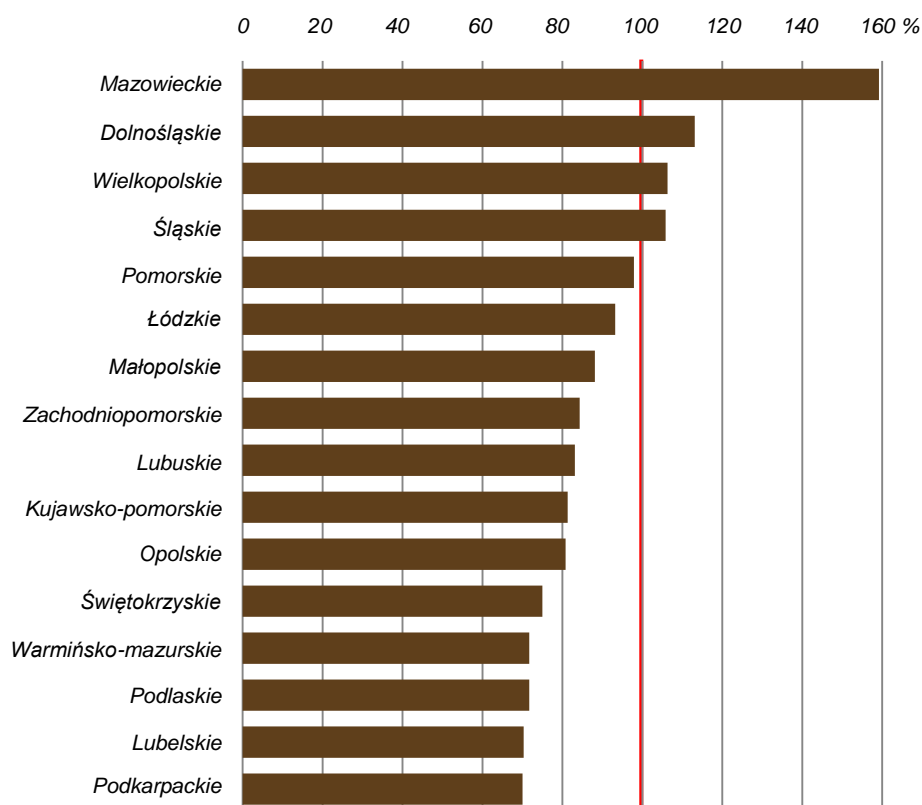
A low level of gross domestic product per capita in the years 2010-2012 maintained in the following voivodships: Podkarpackie, Lubelskie, Podlaskie, Warmińsko-mazurskie and Świętokrzyskie – in successive years they only slightly changed their positions. In 2012, the value of GDP per capita in these voivodships ranged from 70.0% to 75.0% of the national average (in 2010 from 69.2% to 77.4%, in 2011 from 69.7% to 76.2%).

In 2012, the gross domestic product per capita in the 7 remaining voivodships was also below the national average value and ranged from 80.8% to 97.9% of the national average (in 2010 from 82.2% to 96.1%, in 2011 from 81.8% to 95.9%).

In 2012, the lowest level of gross domestic product per capita, recorded in Podkarpackie voivodship, represented 43.9% of the level of this indicator for the best in this regard Mazowieckie voivodship. Compared to 2010, this relation slightly improved – in 2010, the lowest level of GDP per capita in the Lubelskie voivodship represented 43.6% of the level achieved in the Mazowieckie voivodship.

Gross domestic product per capita in 2012

Poland = 100



In 2011, in NUTS 2 regions of all European Union member states, GDP per capita³, expressed in the common conventional currency – purchasing power standards (PPS⁴), ranged from 29% of the EU average (EU27) in the region of Severozapaden (Bulgaria) and Nord-Est (Romania) to 321% of the EU average in Inner London (United Kingdom).

In 2011, the value of gross domestic product per capita below 75% of the EU average was recorded for the 73 regions of NUTS 2 level. Among these regions there were 15 Polish voivodships. Only GDP per capita of Mazowieckie voivodship exceeded the average EU level, reaching 107% of the EU average. Two Polish voivodships – Lubelskie and Podkarpackie – were at the end of the ranking of the regions with the lowest level of GDP per capita in the European Union (up to 45% of the EU average). Besides the Polish voivodships, there were also 5 of 6 Bulgarian regions, 5 of 8 Romanian regions as well as 3 of 7 Hungarian regions in the group. GDP per capita of Poland as well as voivodships in relation to the EU average is presented in the table below:

Voivodships	Gross domestic product according to purchasing power parity per capita in PPS ⁴		
	2009	2010	2011
	EU27 = 100		
Mazowieckie	97	103	107
Dolnośląskie	66	71	74
Śląskie	66	68	70
Wielkopolskie	65	66	68
Poland	61	63	65
Pomorskie	59	60	62
Łódzkie	56	59	60
Małopolskie	52	54	56
Zachodniopomorskie	53	55	55
Lubuskie	52	53	54
Kujawsko-pomorskie	51	53	54
Opolskie	51	51	52
Świętokrzyskie	47	48	49
Warmińsko-mazurskie	44	46	47
Podlaskie	45	46	47
Lubelskie	41	43	44
Podkarpackie	41	42	44

Source: Eurostat

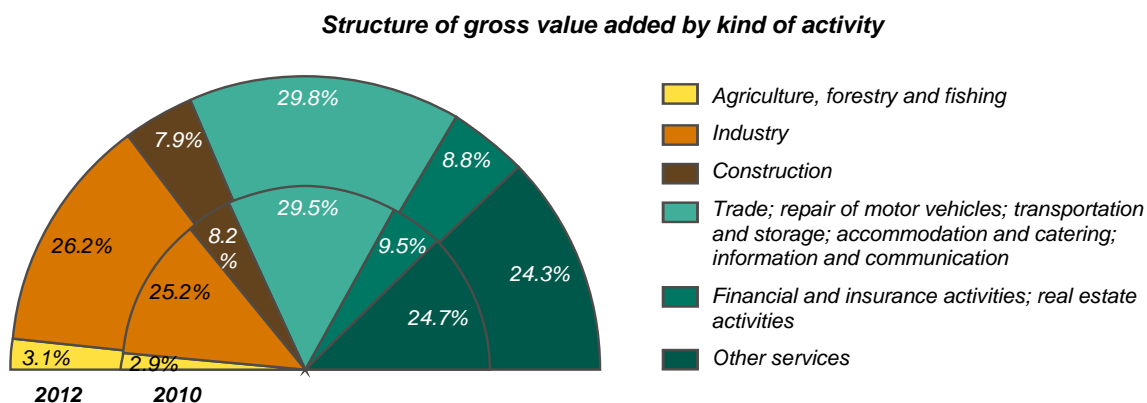
Among leading European regions with the highest level of GDP per capita recorded, apart from Inner London (United Kingdom), there were also the following regions: Luxembourg (Luxembourg) – 266% of the EU average, Région de Bruxelles-Capitale/Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Belgium) – 222% of the EU average and Hamburg (Germany) – 202% of the EU average. Among regions of countries that have joined European Union since 2004, the following regions displayed the highest level of GDP per capita: Bratislavský kraj (Slovakia) – 186% of the EU average and Praha (Czech Republic) – 171% of the EU average. At the same time, the lowest level of GDP per capita was recorded in the following regions: Severozapaden (Bulgaria) and Nord-Est (Romania) – 29% of the EU average, Severen tsentralen (Bulgaria) – 31% of the EU average as well as Yuzhen tsentralen (Bulgaria) – 32% of the EU average.

³ Compiled according to the principles of the European System of National and Regional Accounts (ESA 1995).

⁴ See methodological notes on page 24.

GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY

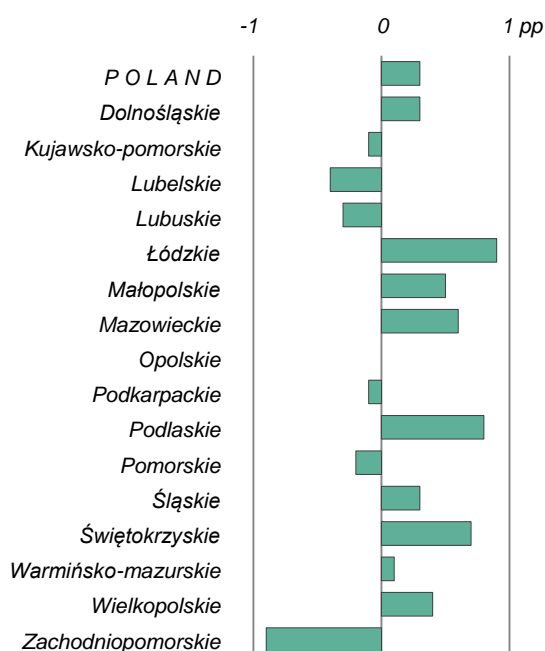
In the years 2010-2012, in all voivodships an increase of share of industry in generating gross value added was observed as well as a decrease of share of entities engaged in financial and insurance activities; real estate activities.



In 2012, entities engaged in activities in the area of services, covering **trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication** generated 29.8% of the national gross value added – that was by 1.2 pp more than in 2011 and by 0.3 pp in comparison with 2010. In 2012, in the individual voivodships, the share of these entities in the generation of gross value added ranged between 23.9% in Dolnośląskie voivodship and 36.0% in Mazowieckie voivodship (in 2010 from 23.6% to 35.4% in the same voivodships). In 2012, the share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication higher than the national average, apart from Mazowieckie voivodship, was also noted in the following voivodships: Zachodniopomorskie, Małopolskie and Wielkopolskie. The voivodships with the shares of entities engaged in trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in the generation of gross value added exceeding the national average are presented as follows:

Voivodships	Share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in the generation of gross value added		
	2010	2011	2012
	in %		
POLAND	29.5	28.6	29.8
Mazowieckie	35.4	34.3	36.0
Zachodniopomorskie	31.2	30.1	30.3
Małopolskie	29.7	29.0	30.2
Wielkopolskie	29.7	29.2	30.1

Changes of share of trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication in generating voivodships' gross value added in 2010-2012

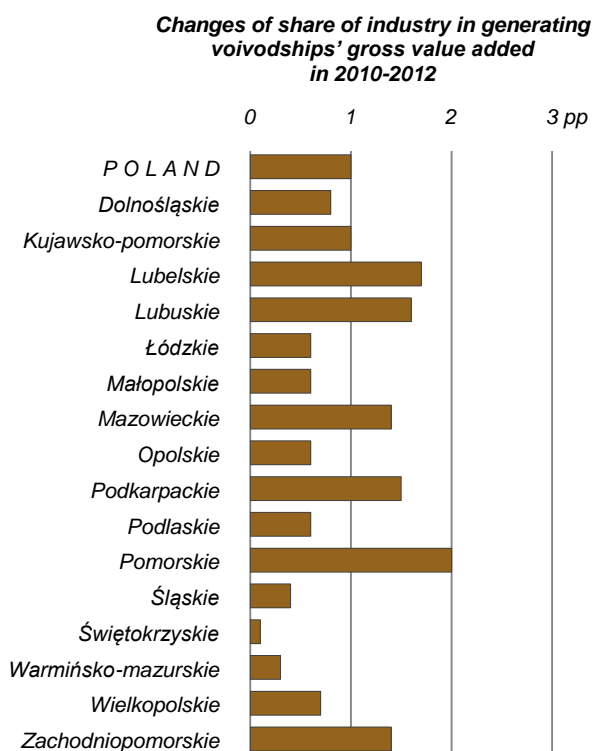


In the voivodships' breakdown and compared to 2011, an increase of share of entities engaged in trade; repair of motor vehicles; transportation and storage; accommodation and catering; information and communication was noted in all voivodships – from 0.2 pp in Zachodniopomorskie voivodship to 1.7 pp in Mazowieckie voivodship. In comparison with 2010, an increase in the share of units under the discussion was noted in 9 voivodships – from 0.1 pp in Warmińsko-mazurskie voivodship to 0.9 pp in Łódzkie voivodship. Whereas the decrease of shares of entities under discussion was noted in 6 voivodships – from 0.1 pp in Kujawsko-pomorskie and Podkarpackie voivodships to 0.9 pp in Zachodniopomorskie voivodship. In Opolskie voivodship share of these entities remained the same.

In 2012, entities engaged in **industry** generated 26.2% of the national gross value added. The share of industry in the generation of gross value added grew by 0.1 pp in comparison with 2011 and by 1.0 pp in comparison with 2010. In the voivodships' breakdown, in 2012, a significant differentiation of the shares of industry was recorded – the shares varied from 17.6% in Mazowieckie voivodship to 36.4% in Dolnośląskie voivodship (in 2010 from 16.2% to 35.6% in the same voivodships). The voivodships with the shares of industrial entities in the generation of gross value added exceeding the national average are presented in the table below:

Voivodships	Share of industry in the generation of gross value added		
	2010	2011	2012
	in %		
POLAND	25.2	26.1	26.2
Dolnośląskie	35.6	36.9	36.4
Śląskie	34.7	35.9	35.1
Lubuskie	30.3	30.9	31.9
Łódzkie	29.2	30.0	29.8
Opolskie	28.9	29.8	29.5
Podkarpackie	26.7	27.8	28.2
Wielkopolskie	27.3	27.7	28.0
Kujawsko-pomorskie	26.2	27.3	27.2
Pomorskie	24.4	25.7	26.4

In comparison with 2011, an increase in the share of industry was recorded in 8 voivodships – from 0.3 pp in Podlaskie and Wielkopolskie voivodships to 1.0 pp in Lubelskie and Lubuskie voivodships. The fall of shares of the entities under discussion was recorded in 7 voivodships – from 0.1 pp in Kujawsko-pomorskie voivodship to 0.8 pp in Śląskie voivodship. Whereas the share of industrial entities in Warmińsko-mazurskie remained the same. In comparison with 2010, an increase of the share of industrial entities was noted in all voivodships – from 0.1 pp in Świętokrzyskie voivodship to 2.0 pp in Pomorskie voivodship.

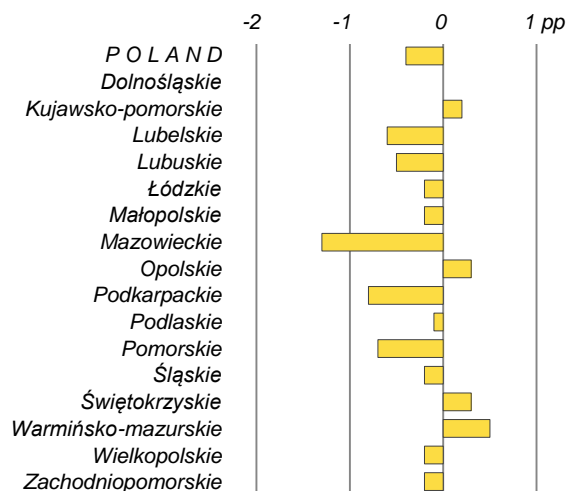


In 2012, entities engaged in **other services** (including public administration and defence; compulsory social security) generated 24.3% of the national gross value added (similarly as in 2011) – by 0.4 pp less than in 2010. In 2012, the highest share of other services entities was noted in Zachodniopomorskie voivodship – 27.5%, while the lowest share was observed in Śląskie voivodship – 21.5% (in 2010 the highest share in Lubelskie voivodship – 27.9%, and the lowest in Śląskie voivodship – 21.7%). The voivodships with the shares of other services in the generation of gross value added exceeding the national average are presented in the table below:

Voivodships	Share of other services in the generation of gross value added		
	2010	2011	2012
	in %		
POLAND	24.7	24.3	24.3
Zachodniopomorskie	27.7	27.5	27.5
Małopolskie	27.6	27.3	27.4
Lubelskie	27.9	27.4	27.3
Warmińsko-mazurskie	26.3	26.2	26.8
Podlaskie	26.8	26.1	26.7
Opolskie	24.8	24.4	25.1
Podkarpackie	25.9	25.0	25.1
Mazowieckie	26.0	25.7	24.7
Świętokrzyskie	24.4	24.2	24.7

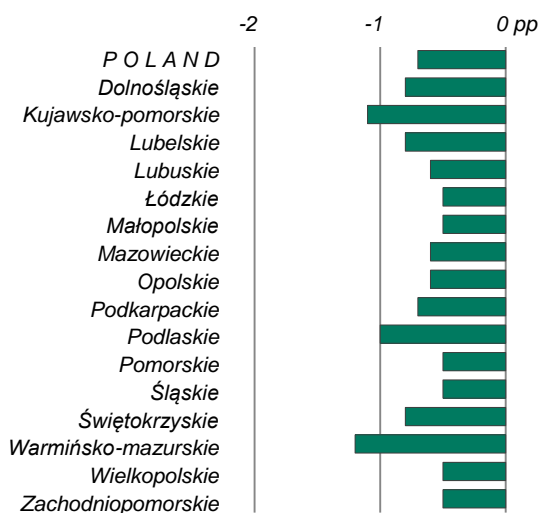
In the voivodships' breakdown, in comparison with 2011, an increase in the share of entities conducting activity in the field of other services was noted in 10 voivodships – from 0.1 pp in Małopolskie and Podkarpackie voivodships to 0.7 pp in Opolskie voivodship. A decrease of share of discussed entities was observed in 4 voivodships – from 0.1 pp in Lubelskie voivodship to 1.0 pp in Mazowieckie voivodship. Whereas in Lubuskie and Zachodniopomorskie voivodships their share remained unchanged. In comparison with 2010, in 11 voivodships a fall of shares of entities conducting activity in other services was noted – from 0.1 pp in Podlaskie voivodship to 1.3 pp in Mazowieckie voivodship. Whereas an increase of these entities' share was recorded in 4 voivodships – from 0.2 pp in Kujawsko-pomorskie voivodship to 0.5 pp in Warmińsko-mazurskie. In Dolnośląskie voivodship their share did not change.

Changes of share of other services in generating voivodships' gross value added in 2010-2012



In 2012 entities engaged in **financial and insurance activities; real estate activities** generated 8.8% of the national gross value added – by 0.8 pp less than in 2011 and by 0.7 pp compared to 2010. In the individual voivodships, the share of entities acting in the field of financial and insurance activities; real estate activities in the generation of gross value added in 2012 ranged between 7.3% in Śląskie voivodship and 11.9% in Mazowieckie voivodship (in 2010 from 7.8% to 12.5% in the same voivodships). In 2012, the share of discussed entities in the generation of gross value added exceeding national average was noted in two voivodships: Mazowieckie and Lubelskie.

Changes of share of financial and insurance activities; real estate activities in generating voivodships' gross value added in 2010-2012

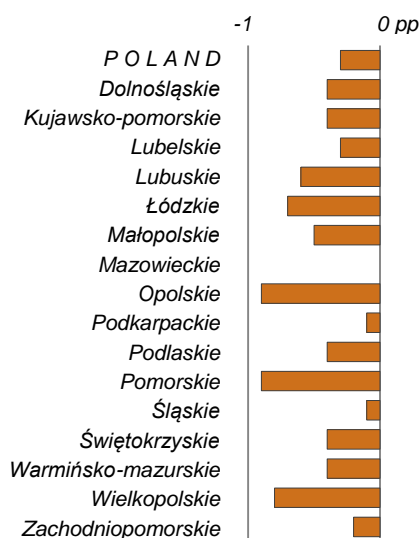


In comparison to 2011, in all voivodships a decrease in the share of financial and insurance activities; real estate activities entities was observed – from 0.4 pp in Pomorskie voivodship to 1.3 pp in Podlaskie voivodship. Compared to 2010, also in all voivodships a decrease of shares of discussed entities was noted – from 0.5 pp in Łódzkie, Małopolskie, Pomorskie, Śląskie, Wielkopolskie and Zachodniopomorskie voivodships to 1.2 pp in Warmińsko-mazurskie voivodship.

In 2012, entities engaged in **construction** activity generated 7.9% of the national gross value added – by 0.3 pp less compared to 2010 and 2011. In the voivodships' breakdown in 2012, the share of units engaged in construction in the generation of gross value added ranged from 6.6% in Łódzkie voivodship to 9.9% in Małopolskie and Zachodniopomorskie voivodships (in 2010 from 7.1% in Mazowieckie voivodship to 10.4% in Małopolskie voivodship). The voivodships with the shares of construction in the generation of gross value added exceeding the national average are presented as follows:

Voivodships	Share of construction in the generation of gross value added		
	2010	2011	2012
	in %		
POLAND	8.2	8.2	7.9
Małopolskie	10.4	10.2	9.9
Zachodniopomorskie	10.1	10.2	9.9
Świętokrzyskie	9.8	9.6	9.4
Pomorskie	9.5	9.0	8.6
Podkarpackie	8.2	8.5	8.1
Kujawsko-pomorskie	8.5	8.3	8.1

Changes of share of construction in generating voivodships' gross value added in 2010-2012



In comparison to 2011, in all voivodships a decrease of construction share was recorded – from 0.1 pp in voivodships: Dolnośląskie and Śląskie to 0.8 pp in Wielkopolskie voivodship. In comparison to 2010, in 15 voivodships a decrease of construction share was observed – from 0.1 pp in Podkarpackie and Śląskie voivodships to 0.9 pp in Opolskie and Pomorskie voivodships. Share of construction entities in Mazowieckie voivodship remained the same.

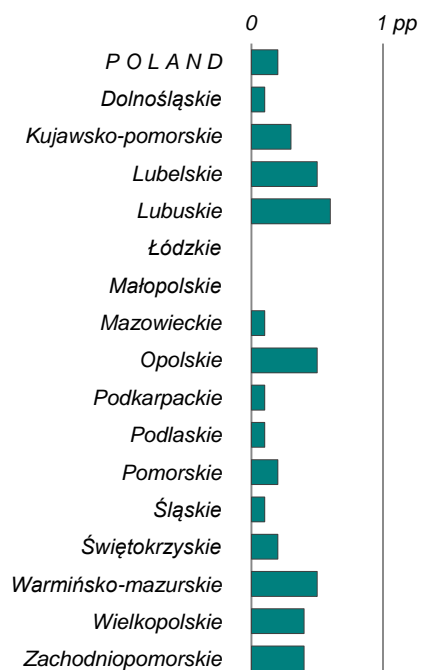
In 2012, the share of **agriculture, forestry and fishing** in the generation of the national gross value added amounted to 3.1% – by 0.1 pp less than in 2011 and by 0.2 pp more than in 2010. In the individual voivodships, the shares of entities conducting activity in the range of agriculture, forestry and fishing were significantly differentiated – in 2012 from 0.9% in Śląskie voivodship to 7.8%

in Podlaskie voivodship (in 2010 from 0.8% to 7.7% in the same voivodships). The voivodships with the share of agriculture, forestry and fishing in the generation of gross value added exceeding the national average are presented in the table below:

Voivodships	Share of agriculture, forestry and fishing in the generation of gross value added		
	2010	2011	2012
	in %		
POLAND	2.9	3.2	3.1
Podlaskie	7.7	8.2	7.8
Warmińsko-mazurskie	6.4	7.1	6.9
Lubelskie	5.4	6.6	5.9
Wielkopolskie	4.4	4.4	4.8
Kujawsko-pomorskie	4.3	4.6	4.6
Opolskie	3.9	4.3	4.4
Świętokrzyskie	3.9	4.6	4.1
Lubuskie	3.5	4.0	4.1
Zachodniopomorskie	3.4	3.4	3.8
Łódzkie	3.7	4.1	3.7

In comparison with 2011, a decrease of the share of entities conducting activity in the field of agriculture, forestry and fishing was recorded in 9 voivodships – from 0.1 pp in Dolnośląskie and Podkarpackie voivodships to 0.7 pp in Lubelskie voivodship. An increase of shares of units under discussion was noted in 6 voivodships: Lubuskie, Opolskie, Pomorskie and Śląskie – by 0.1 pp as well as in Wielkopolskie and Zachodniopomorskie voivodships by 0.4 pp. Share of these entities in Kujawsko-pomorskie voivodship remained the same. In comparison with 2010, in 14 voivodships an increase of share of agriculture, forestry and fishing was observed – from 0.1 pp in Dolnośląskie, Mazowieckie, Podkarpackie, Podlaskie and Śląskie voivodships to 0.6 pp in Lubuskie voivodship. Whereas in Łódzkie and Małopolskie voivodships the share of agriculture, forestry and fishing did not change.

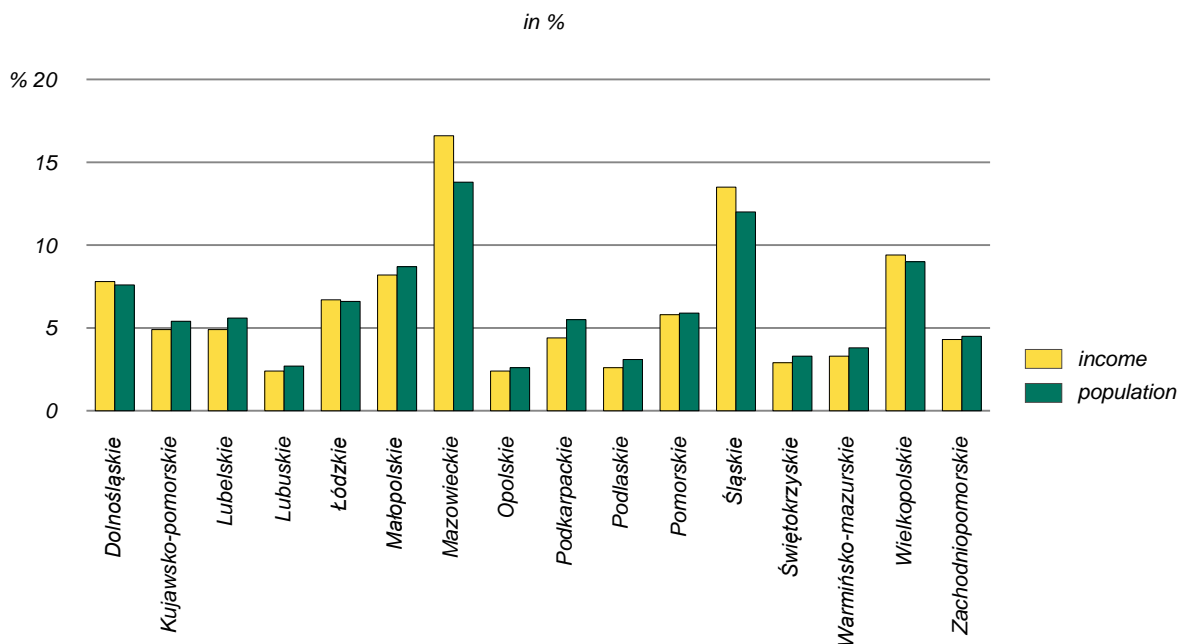
Changes of share of agriculture, forestry and fishing in generating voivodships' gross value added in 2010-2012



INCOME OF HOUSEHOLDS

Gross nominal disposable income in the households sector in 2012 amounted to 984424 mln zł and went up by 4.5% in comparison with 2011 and by 9.9% compared to 2010. Gross real disposable income in the households sector in 2012 increased by 0.8% in comparison with 2011, whereas in comparison to 2010 by 1.7%. In the voivodships' breakdown, in comparison to 2011 gross disposable income in the households sector were lower in real terms in the 7 following voivodships: Podlaskie (by 1.6%), Lubuskie (by 1.3%), Świętokrzyskie (by 0.8%), Warmińsko-mazurskie (by 0.7%), Kujawsko-pomorskie (by 0.4%), Lubelskie and Zachodniopomorskie (by 0.2%), whereas in the remaining voivodships they were higher in real terms – from 0.1% in Opolskie voivodship to 2.2% in Mazowieckie voivodship. Compared to 2010, in 8 voivodships there was noted a decrease in real gross disposable income in the households sector – the biggest decrease in Kujawsko-pomorskie and Zachodniopomorskie voivodships (by 1.3%), whereas in the remaining voivodships an increase was recorded – the highest one in Mazowieckie voivodship (by 5.8%).

Comparison between gross nominal disposable income in the households sector and population in voivodships' breakdown in 2012



In the years 2010-2012, the largest shares in the gross disposable income of households were recorded for Mazowieckie and Śląskie voivodships – in 2012 – 16.6% and 13.5% respectively, (in 2010 – 16.1% and 13.5%, in 2011 – 16.4% and 13.4%). In 2012, their share jointly amounted to 30.1% of the national value of gross disposable income of households (in 2010 – 29.6%, in 2011 – 29.8%). In the group of voivodships with the largest shares as regards scale of gross disposable income of households, there were also the following voivodships: Wielkopolskie, Małopolskie and Dolnośląskie. Jointly, above-mentioned 5 voivodships in 2012 achieved 55.5% of the national value of gross disposable income of households (in 2010 – 54.8%, in 2011 – 55.1%), concentrating 51.1% of country's population within their territories (in 2010 – 50.9%, in 2011 – 51.0%).

In the period under discussion, the group of voivodships with the lowest shares in the national value of gross disposable income of households (below 4%) was also constant and consisted of the following voivodships: Opolskie, Lubuskie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie. In 2012, their total share amounted to 13.6% of the national value of gross disposable income of households (in the years 2010-2011 – 13.9%). In 2012 – similarly as in the years 2010-2011 – 15.5% of the country's population lived on the territory of above-mentioned voivodships.

Gross primary income is a main component creating gross disposable income of households. Share of gross primary income in gross disposable income of households (jointly with current taxes on income, wealth, etc. as well as social contributions) in 2012 amounted to 81.6% at the national level (in 2010 – 81.0%, in 2011 – 81.3%). The shares in individual voivodships in 2012 varied between 78.6% in Śląskie voivodship and 85.9% in Mazowieckie voivodship (in 2010 – from 77.8% to 85.3%, in 2011 – from 78.0% to 85.5% in the same voivodships). Apart from Mazowieckie voivodship, the shares above the national average were also recorded in the following voivodships: Wielkopolskie and Pomorskie (83.2% and 82.6% respectively).

In 2012, relation of wages and salaries as well as other income connected with hired work (jointly with employees' social contributions) to gross disposable income of households (jointly with current taxes on income, wealth, etc. as well as social contributions) amounted to 39.1% at the national level (in the years 2010 and 2011 – 40.0%). In the breakdown by voivodships, this relation ranged from 35.3% in Zachodniopomorskie voivodship to 41.3% in Mazowieckie voivodship (in 2010 from 35.9% to 43.2% in the same voivodships, in 2011 from 36.1% in Podlaskie and Zachodniopomorskie voivodships to 42.7% in Mazowieckie voivodship).

Social benefits other than social transfers in kind (social security benefits in cash and social assistance benefits in cash) are significant element of gross disposable income of households. The share of social benefits other than social transfers in kind in gross disposable income of households (jointly with current taxes on income, wealth, etc. as well as social contributions) in 2012 – similarly as in 2011 – amounted to 17.6% at the national level (in 2010 – 18.1%). In the individual voivodships this share varied from 13.4% in Mazowieckie voivodship to 20.7% in Śląskie voivodship (in 2010 – from 14.0% to 21.6%, in 2011 – from 13.5% to 21.1% in the same voivodships).

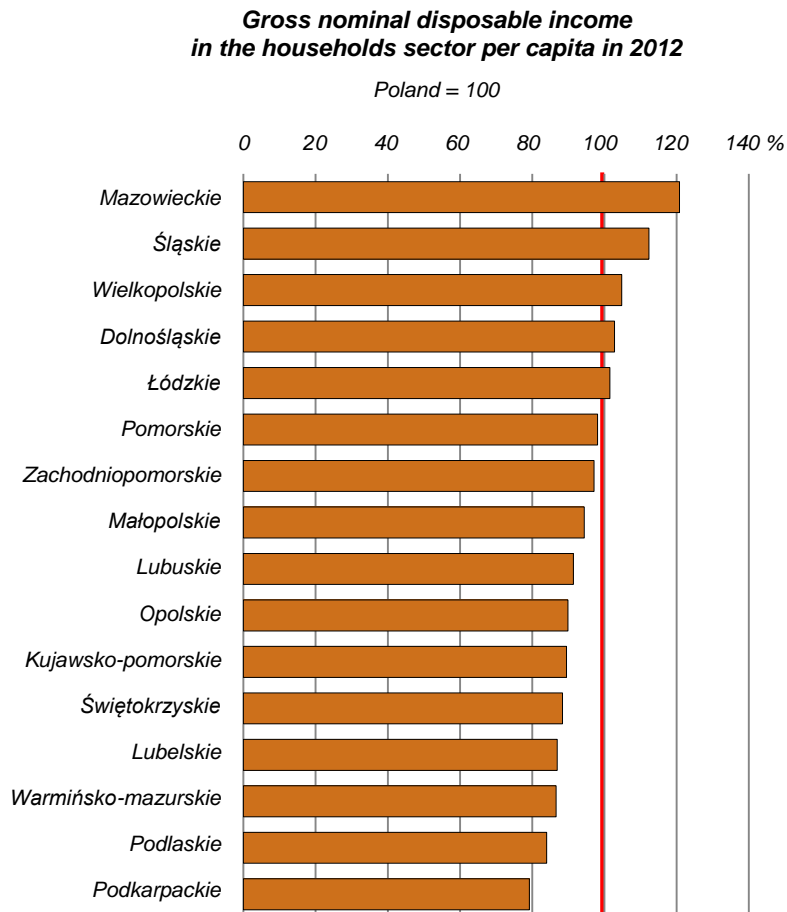
The relation between current taxes on income, wealth, etc. and gross disposable income of households (calculated jointly with these taxes as well as social contributions) – illustrating encumbrances of households income in favour of general government sector – in 2012 amounted to 5.9% at the national level (in 2010 – 5.5%, in 2011 – 5.7%). In the voivodships' breakdown the differentiation of encumbrances of households income varied from 4.4% in Lubelskie and Świętokrzyskie voivodships to 8.4% in Mazowieckie voivodship (in 2010, from 4.0% in Lubelskie, Podkarpackie and Świętokrzyskie voivodships to 8.3% in Mazowieckie voivodship, in 2011 from 4.1% in Lubelskie voivodship to 8.4% in Mazowieckie voivodship).

*In 2012, **gross nominal disposable income of households per capita** in Poland amounted to 25547 zł – in comparison with 2011 went up by 4.5% and in comparison with 2010 went up by 9.9%. In real terms gross disposable income of households per capita in 2012 increased by 0.8% compared to 2011, while compared to 2010 – by 1.7%. In the voivodships' breakdown and in comparison with 2011, real gross disposable income of households per capita decreased in 6 voivodships: Podlaskie (by 1.4%), Lubuskie (by 1.3%), Warmińsko-mazurskie (by 0.6%), Świętokrzyskie (by 0.5%), Kujawsko-pomorskie (by 0.4%) and Zachodniopomorskie (by 0.1%). While in the remaining voivodships they were higher – from 0.1% in Lubelskie voivodship to 1.9% in Dolnośląskie and Mazowieckie voivodships. Compared to 2010, a fall of real disposable income of households per capita was observed in 4 voivodships: Kujawsko-pomorskie and Lubuskie voivodships (by 1.2%), Zachodniopomorskie (by 1.1%) as well as Warmińsko-mazurskie (by 0.6%), while in the remaining voivodships their growth was noted – the highest in Mazowieckie voivodship (by 5.2%).*

In the years 2010-2012, the level of gross nominal disposable income of households per capita in the individual voivodships was highly differentiated. The highest level of gross disposable income per capita was obtained by households' members of Mazowieckie voivodship – in 2012 it amounted to 30854 zł and exceeded the national average income per capita by 20.8% (in 2010 by 17.7%, in 2011 by 19.7%). In 2012, apart from Mazowieckie voivodship, the level of gross disposable income of households per capita above the national average was achieved by inhabitants of the following voivodships: Śląskie – 112.3% (in 2010 – 112.2%, in 2011 – 111.6%), Wielkopolskie – 104.8% (in 2010 – 104.5%, in 2011 – 105.1%), Dolnośląskie – 102.8% (in 2010 – 102.8%, in 2011 – 101.6%) as well as Łódzkie – 101.5% (in 2010 – 103.0%, in 2011 – 101.1%).

In the years 2010-2012, the lowest level of gross nominal disposable income of households per capita was noted in Podkarpackie voivodship – in 2012 – 20222 zł, constituting – similarly as in 2011 – 79.2% of the national average (in 2010 – 78.5%). In 2012, average gross disposable income falling to Podkarpackie voivodship's inhabitant constituted 65.5% of income of inhabitant of Mazowieckie voivodship (in 2010 – 66.7%, in 2011 – 66.2%). Apart from Podkarpackie voivodship, the low level of the indicator – below 85% of national average – was also recorded in Podlaskie voivodship – 84.0% (in 2010 – 85.3%, in 2011 – 85.9%).

In 2012, gross nominal disposable income of households per capita in the 9 remaining voivodships ranged from 86.6% (in Warmińsko-mazurskie voivodship) to 98.1% (in Pomorskie voivodship) of the national average.



SUMMARY

In 2012, in all voivodships real growth of gross domestic product was recorded in comparison to 2011 – the largest in Pomorskie and Wielkopolskie voivodships while the lowest in Świętokrzyskie voivodship. In comparison to 2010, the highest growth of GDP volume was also recorded in Pomorskie and Wielkopolskie voivodships, while the lowest in Świętokrzyskie voivodship.

In the years 2010-2012, the following voivodships: Mazowieckie, Śląskie, Wielkopolskie, Dolnośląskie and Małopolskie invariably maintained the largest shares in the generation of GDP. Entities acting in these voivodships generated jointly more than 3/5 of the national value of GDP in successive years of the period under discussion. The lead of this group was constituted of 2 voivodships: Mazowieckie and Śląskie, generating jointly above 1/3 of the national value of GDP.

In the group of voivodships with the lowest shares in the generation of gross domestic product (3% and less each) in the period in question there were the following voivodships: Opolskie, Lubuskie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie. Their total share in the generation of GDP accounted for about 12%.

In 2012, in all voivodships a real growth of gross domestic product per capita was recorded comparing to 2011 – the highest in Wielkopolskie voivodship while the lowest in Warmińsko-mazurskie voivodship. Comparing to 2010, the highest real growth of GDP per capita was noted in Dolnośląskie and Wielkopolskie voivodships (by almost 8%) and the lowest in Świętokrzyskie voivodship (by about 4%).

In the years 2010-2012, level of GDP per capita exceeding the national average was recorded in 4 voivodships: Mazowieckie, Dolnośląskie, Wielkopolskie and Śląskie. Whereas a low level of GDP per capita (less than 80% of national average) remained in the 5 voivodships of Eastern Poland: Podkarpackie, Lubelskie, Podlaskie, Warmińsko-mazurskie and Świętokrzyskie.

The highest level of GDP per capita obtained in 2012 in Mazowieckie voivodship exceeded by over 59% the national average and over 2 times the value of GDP per capita of Podkarpackie voivodship, in which the lowest level of GDP per capita was recorded.

In 2011, 15 Polish voivodships belonged to the group of 73 European Union regions of NUTS 2 level, in which the value of GDP per capita (expressed in the common conventional currency – PPS), calculated according to the European System of National and Regional Accounts (ESA 1995), did not exceed 75% of the EU average. Two Polish voivodships – Lubelskie and Podkarpackie – took positions at the end of the ranking of regions with the lowest level of GDP per capita in the European Union (below 45% of EU average). Value of GDP per capita of Mazowieckie voivodship exceeded average level of EU countries, achieving 107% of the EU average.

In the years 2010-2012, in all voivodships an increase of industry shares was recorded as well as almost in all voivodships an increase of share of agriculture, forestry and fishing in the gross value added generating was observed. There was also recorded a fall of share of entities engaged in financial and insurance activities; real estate activities in all voivodships as well as a decrease of construction shares in generating of gross value added for almost all voivodships.

Gross nominal disposable income of households per capita, exceeding national average, in 2012, obtained inhabitants of 5 voivodships: Mazowieckie, Śląskie, Wielkopolskie, Dolnośląskie and Łódzkie.

In 2012, the highest level of gross nominal disposable income per capita, obtained by households of Mazowieckie voivodship, exceeded by almost 21% the national average income and by around 53% income of Podkarpackie voivodship inhabitant, in which its lowest level was recorded.

A low level of gross nominal disposable income of households per capita (below 85% of the national average) in 2012, apart from Podkarpackie voivodship, was also noted in Podlaskie voivodship.

In 2012, relation of wages and salaries as well as other income connected with hired work to gross disposable income of households ranged from 35% in Zachodniopomorskie voivodship to 41% in Mazowieckie voivodship.

Share of social security benefits in cash and social assistance benefits in cash in gross disposable income of households in 2012 varied from 13% in Mazowieckie voivodship to 21% in Śląskie voivodship.

Differentiation of households gross disposable income encumbrances with current taxes on income and wealth, etc. in 2012 ranged from 4% in Lubelskie and Świętokrzyskie voivodships to 8% in Mazowieckie voivodship.

REGIONY, WOJEWÓDZTWA I PODREGIONY WEDŁUG NOMENKLATURY JEDNOSTEK TERYTORIALNYCH DO CELÓW STATYSTYCZNYCH OBOWIĄZUJĄCEJ OD 1 STYCZNIA 2008 R.

REGIONS, VOIVODSHIPS AND SUBREGIONS BY NOMENCLATURE OF TERRITORIAL UNITS FOR STATISTICAL PURPOSES EFFECTIVE FROM 1 JANUARY 2008



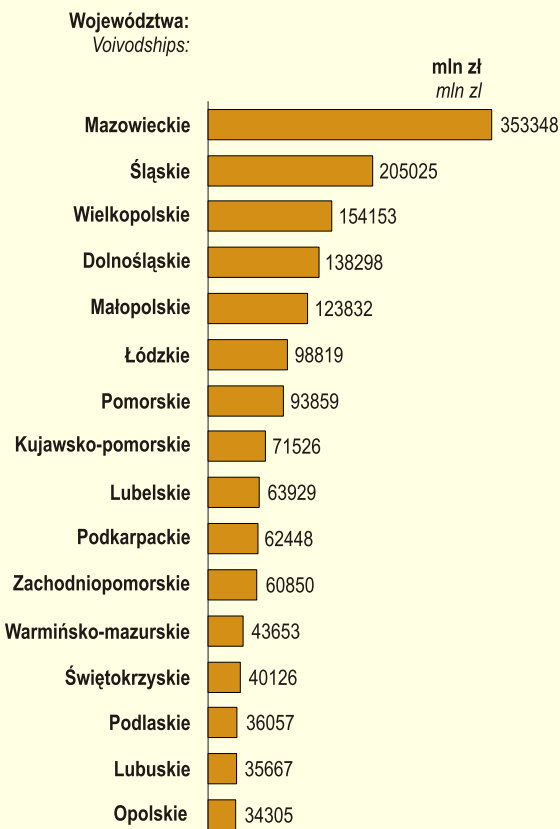
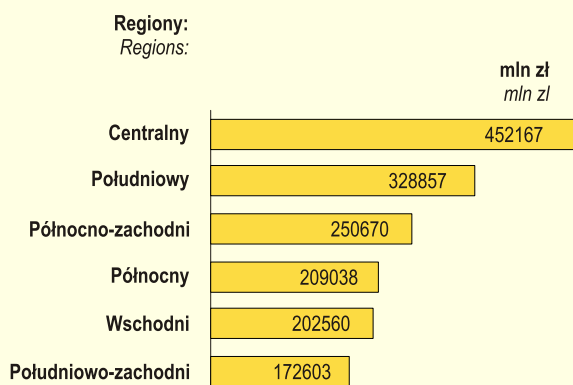
Regiony (NTS 1):
Regions (NUTS 1):

- Centralny
- Południowy
- Wschodni
- Północno-zachodni
- Południowo-zachodni
- Północny

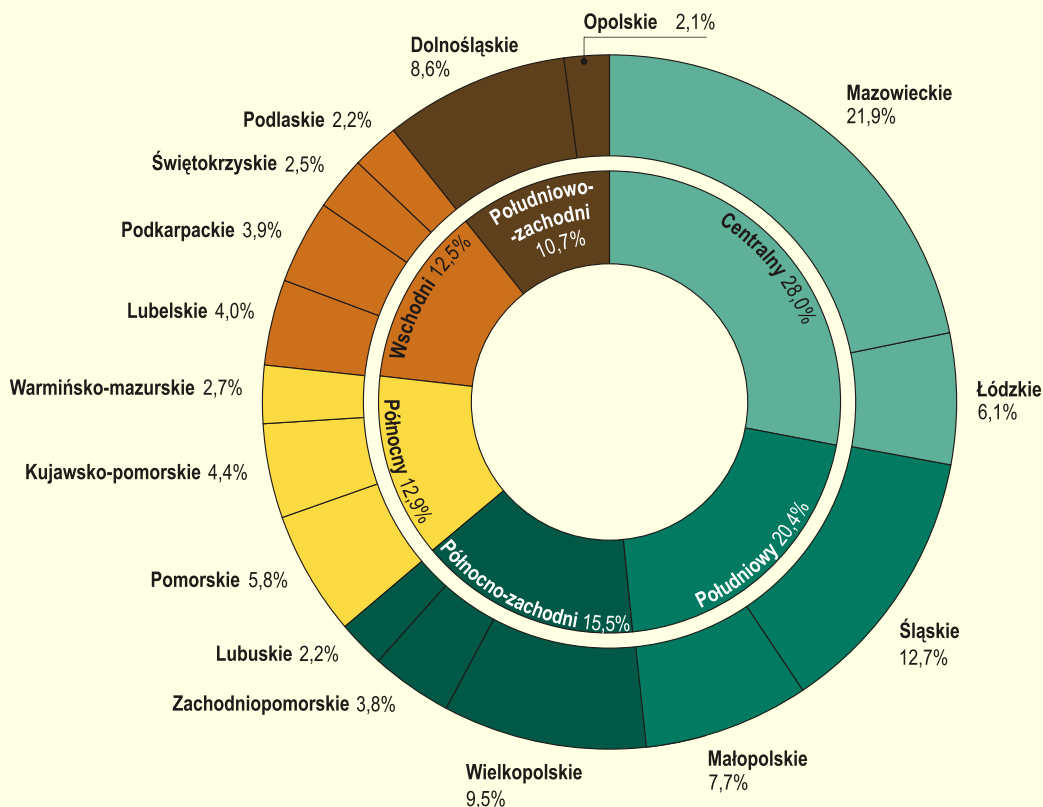
— granice województw (NTS 2)
borders of voivodships (NUTS 2)

— granice podregionów (NTS 3)
borders of subregions (NUTS 3)

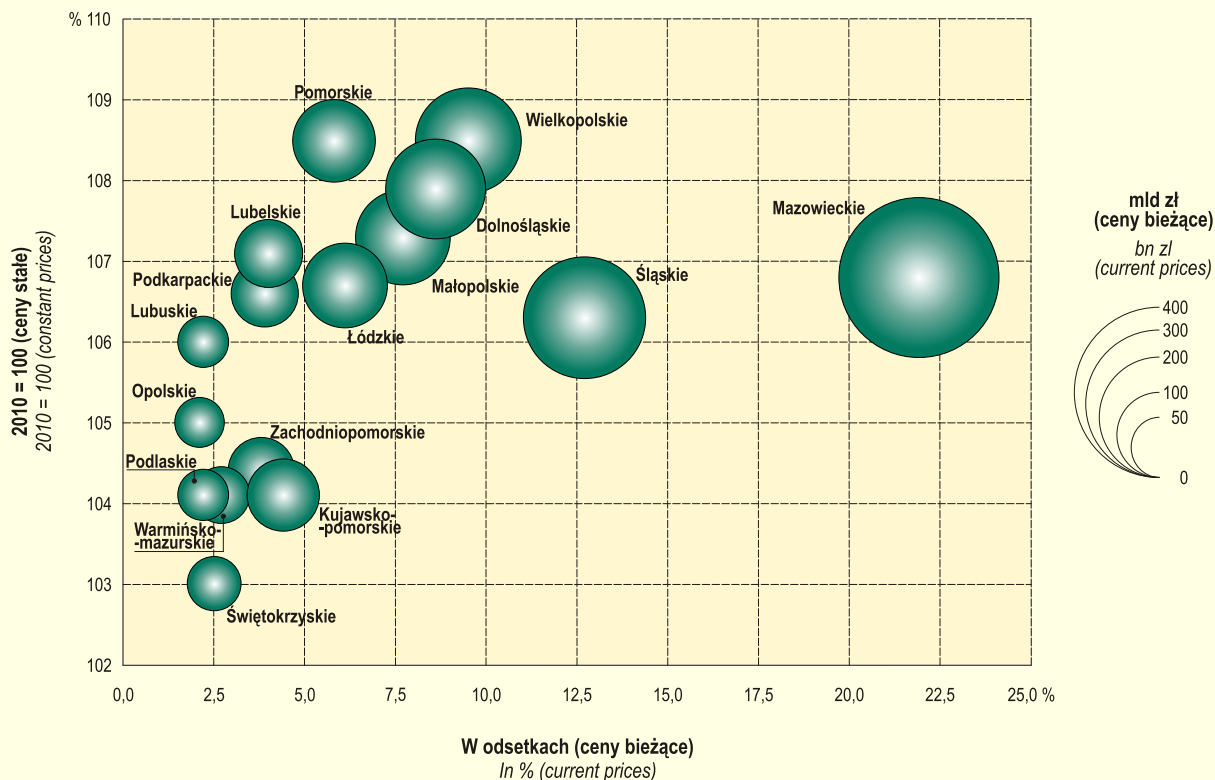
PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG REGIONÓW I WOJEWÓDZTW W 2012 R. (ceny bieżące)
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY REGIONS AND VOIVODSHIPS IN 2012 (current prices)



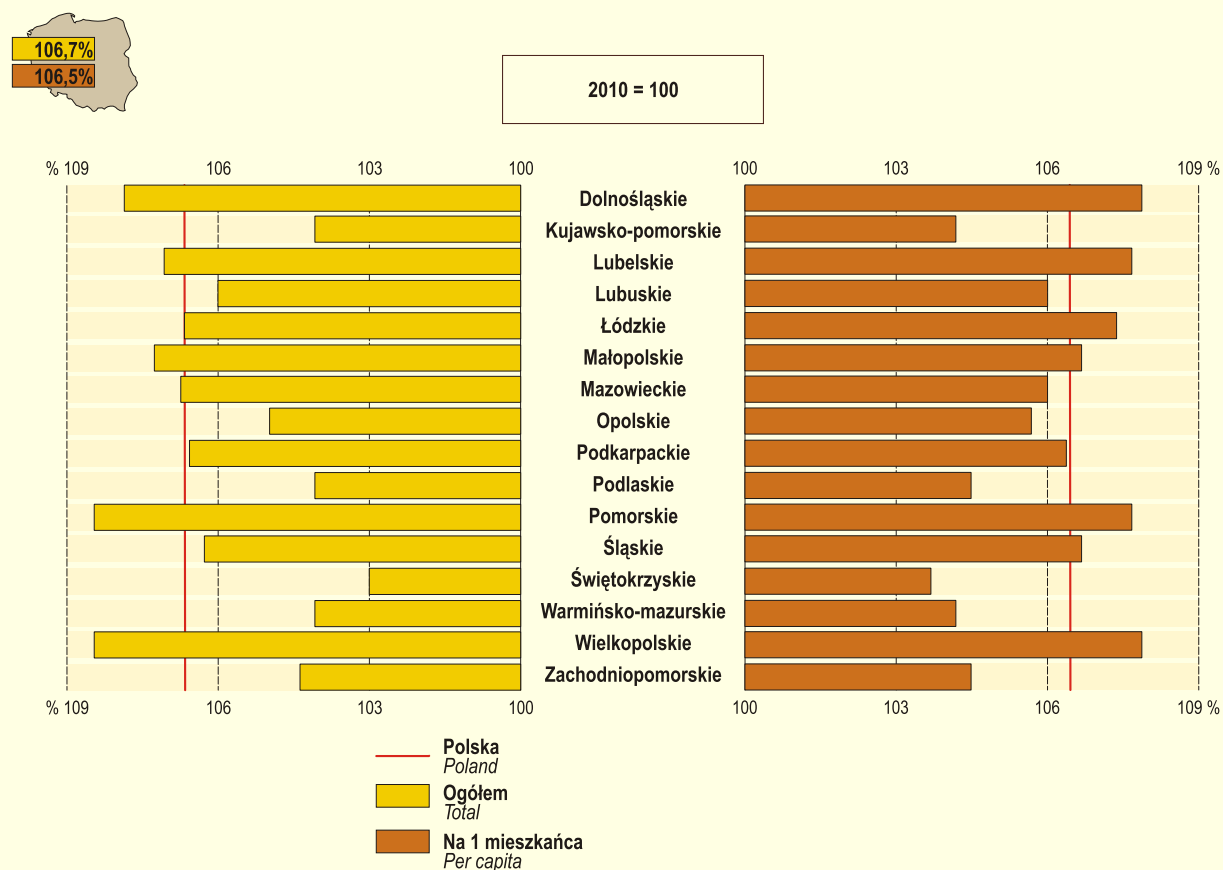
UDZIAŁ REGIONÓW I WOJEWÓDZTW W TWORZENIU PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO W 2012 R. (ceny bieżące)
SHARE OF REGIONS AND VOIVODSHIPS IN THE GENERATION OF GROSS DOMESTIC PRODUCT IN 2012 (current prices)



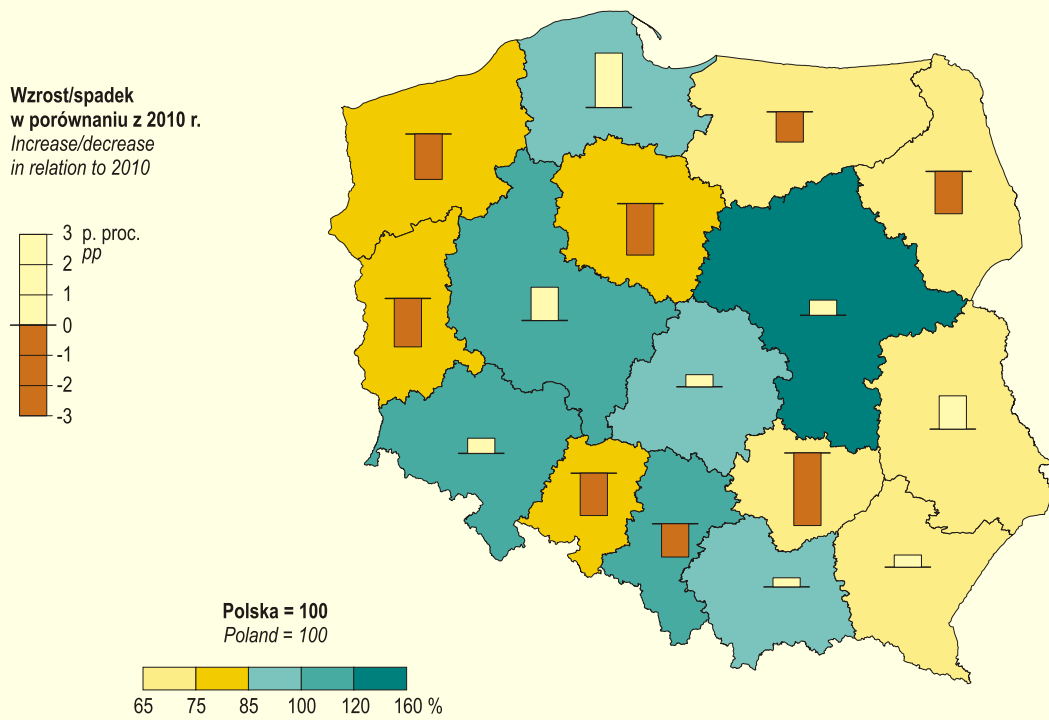
PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R.
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS IN 2012



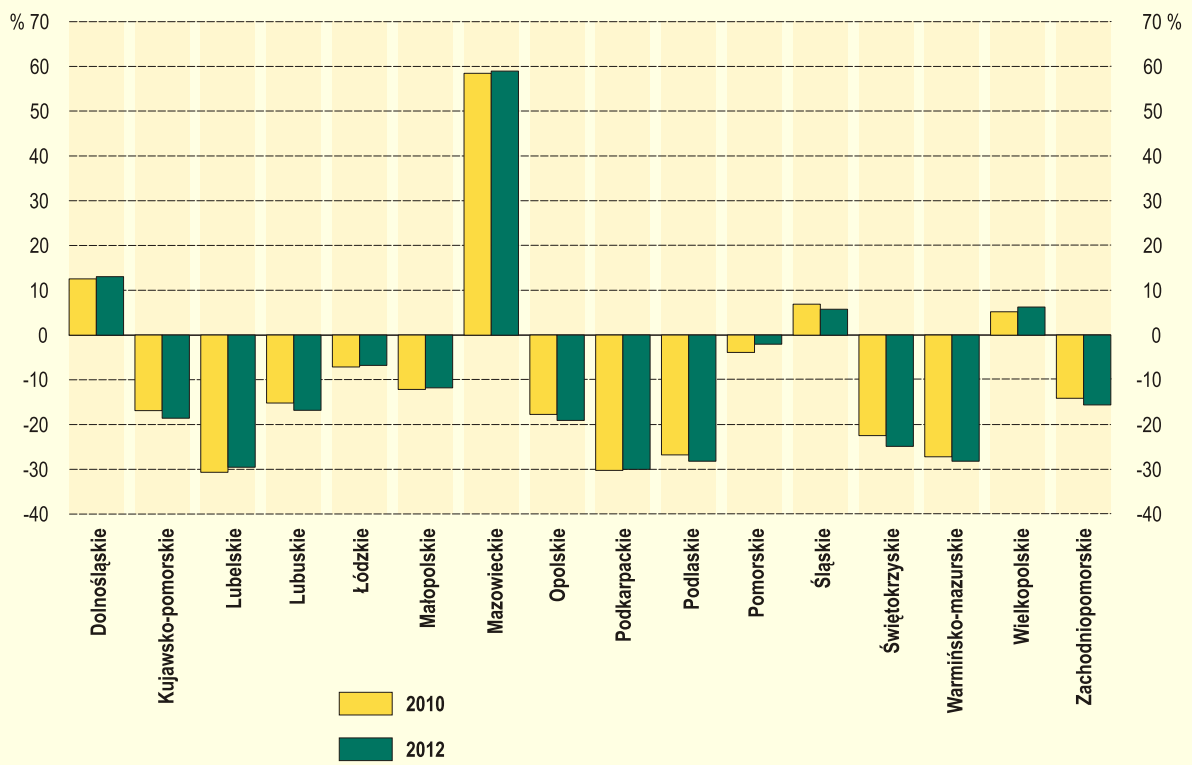
DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R. (ceny stałe)
INDICES OF GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS IN 2012 (constant prices)



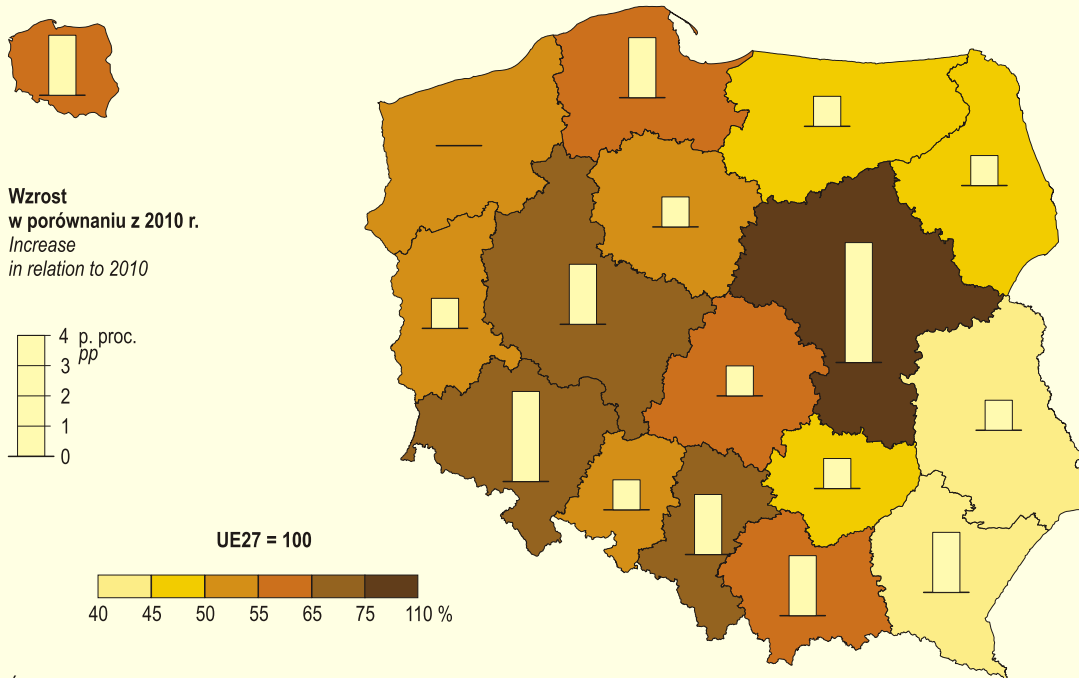
PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R. (ceny bieżące)
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY VOIVODSHIPS IN 2012 (current prices)



PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG WOJEWÓDZTW – ODCHYLENIA WZGLĘDNE OD PRZECIĘTNEJ WARTOŚCI W KRAJU (ceny bieżące)
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY VOIVODSHIPS – RELATIVE DEVIATIONS FROM THE NATIONAL AVERAGE VALUE (current prices)

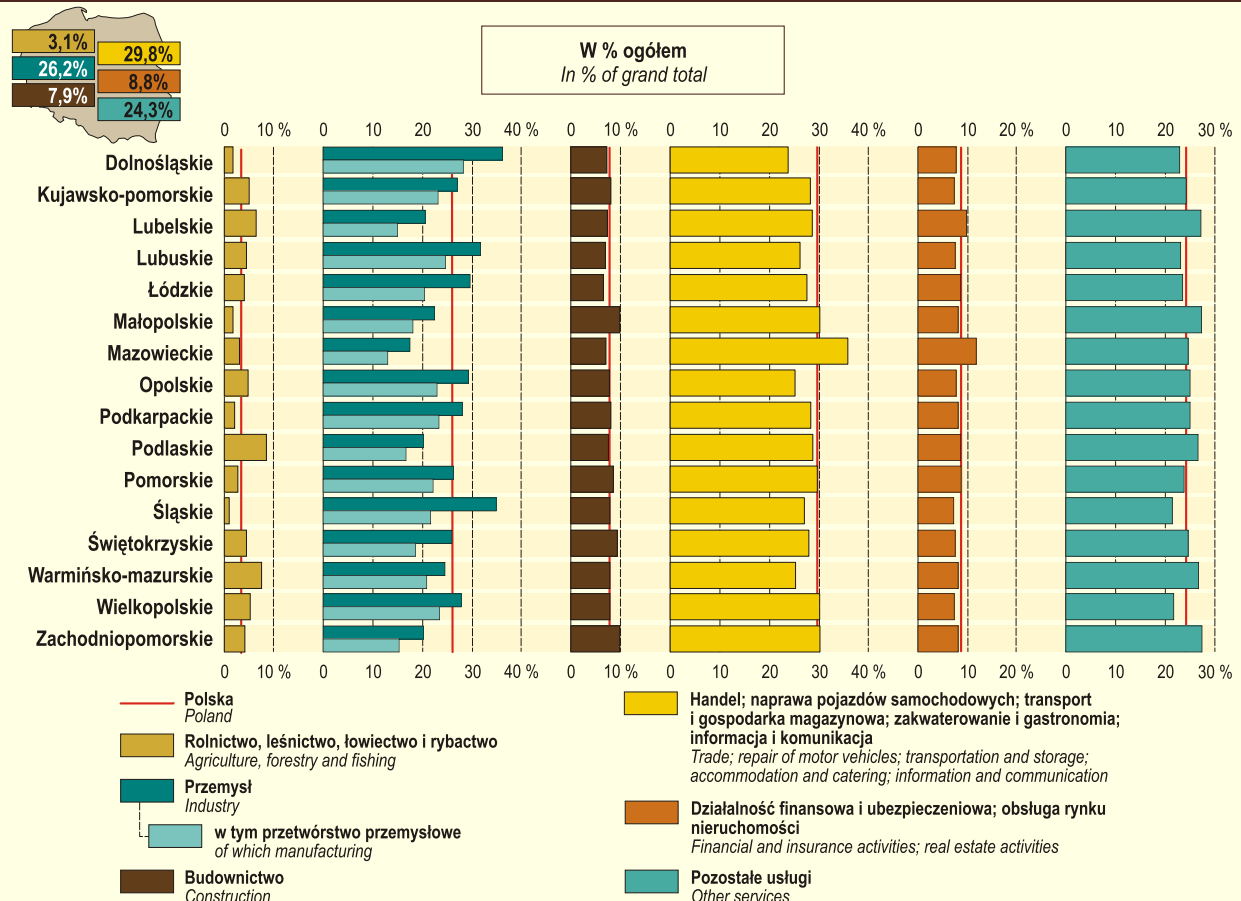


PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PARYTETU SIŁY NABYWCZEJ I WOJEWÓDZTW W 2011 R.
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA AT PURCHASING POWER PARITY AND VOIVODSHIPS IN 2011



Źródło: Eurostat
 Source: Eurostat

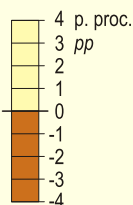
WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW W 2012 R. (ceny bieżące)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS IN 2012 (current prices)



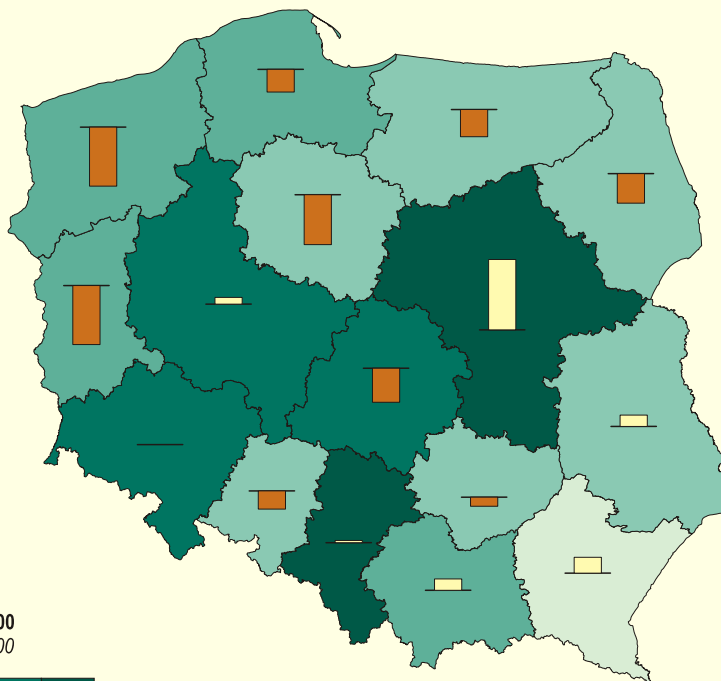
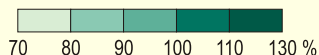
**NOMINALNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH
NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R.**

GROSS NOMINAL DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR PER CAPITA BY VOIVODSHIPS IN 2012

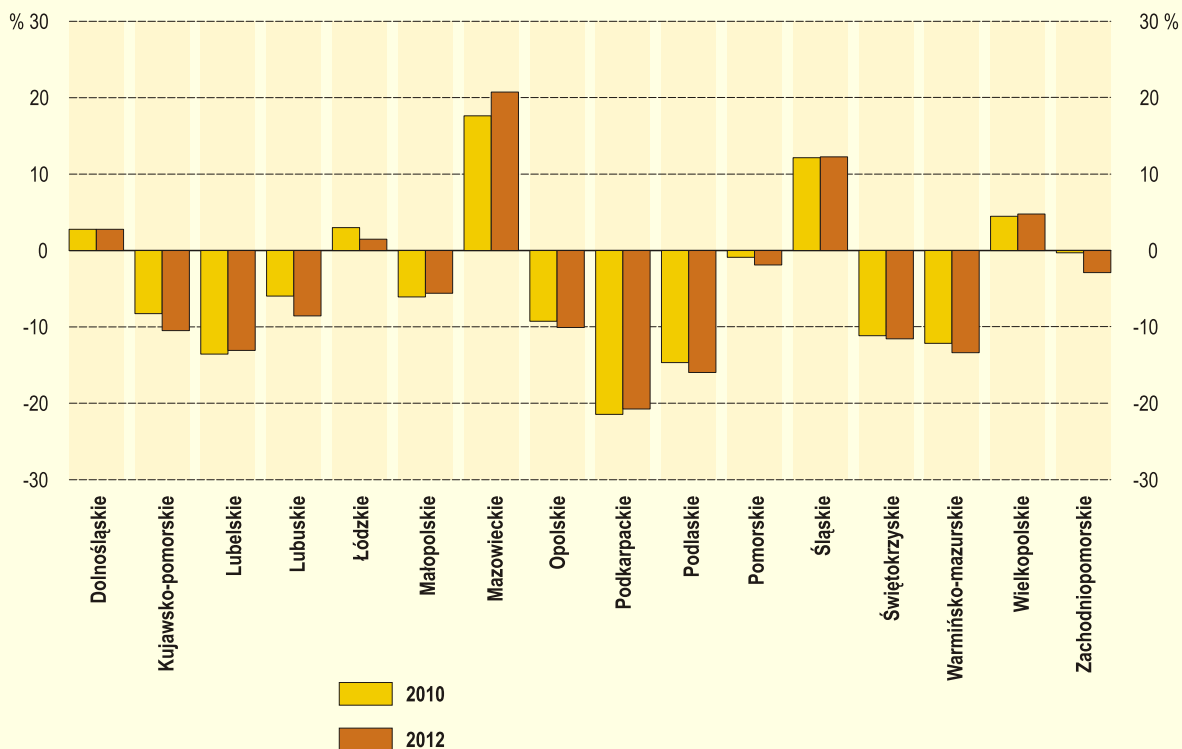
Wzrost/spadek
w porównaniu z 2010 r.
Increase/decrease
in relation to 2010



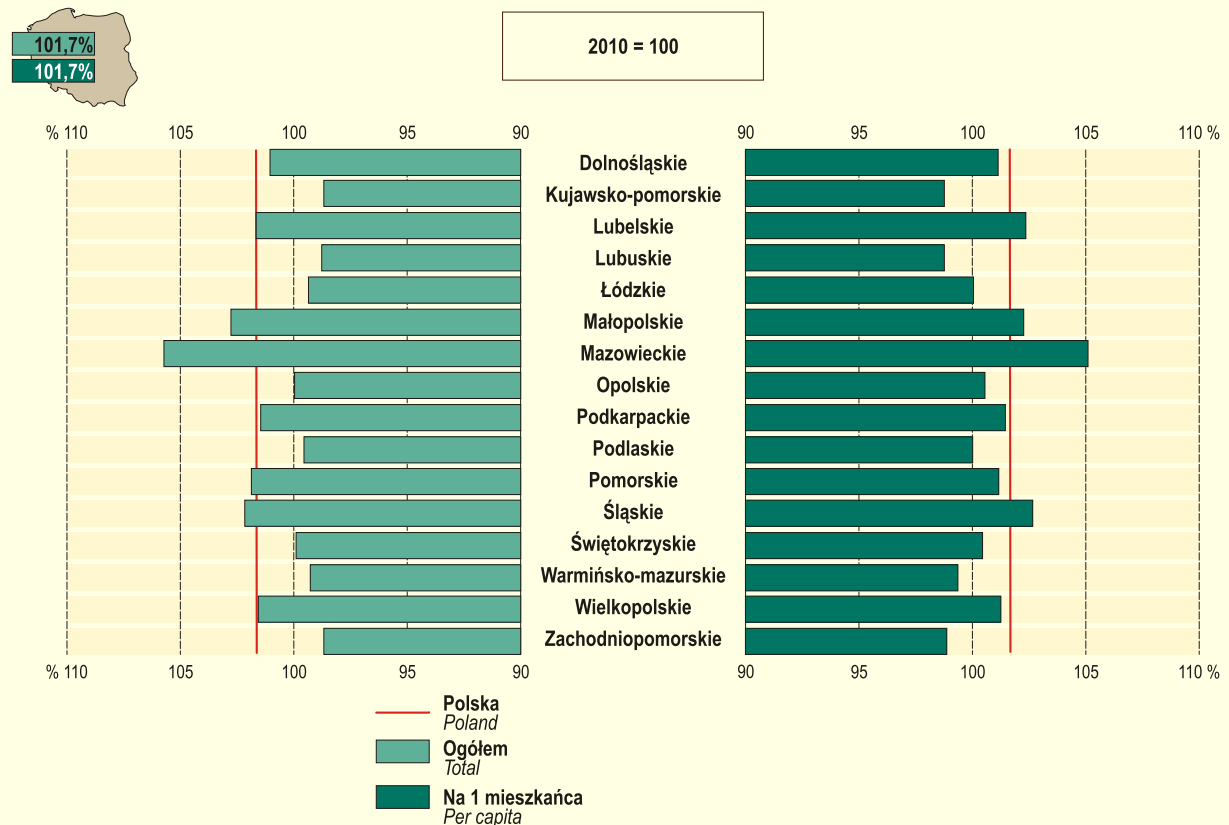
Polska = 100
Poland = 100



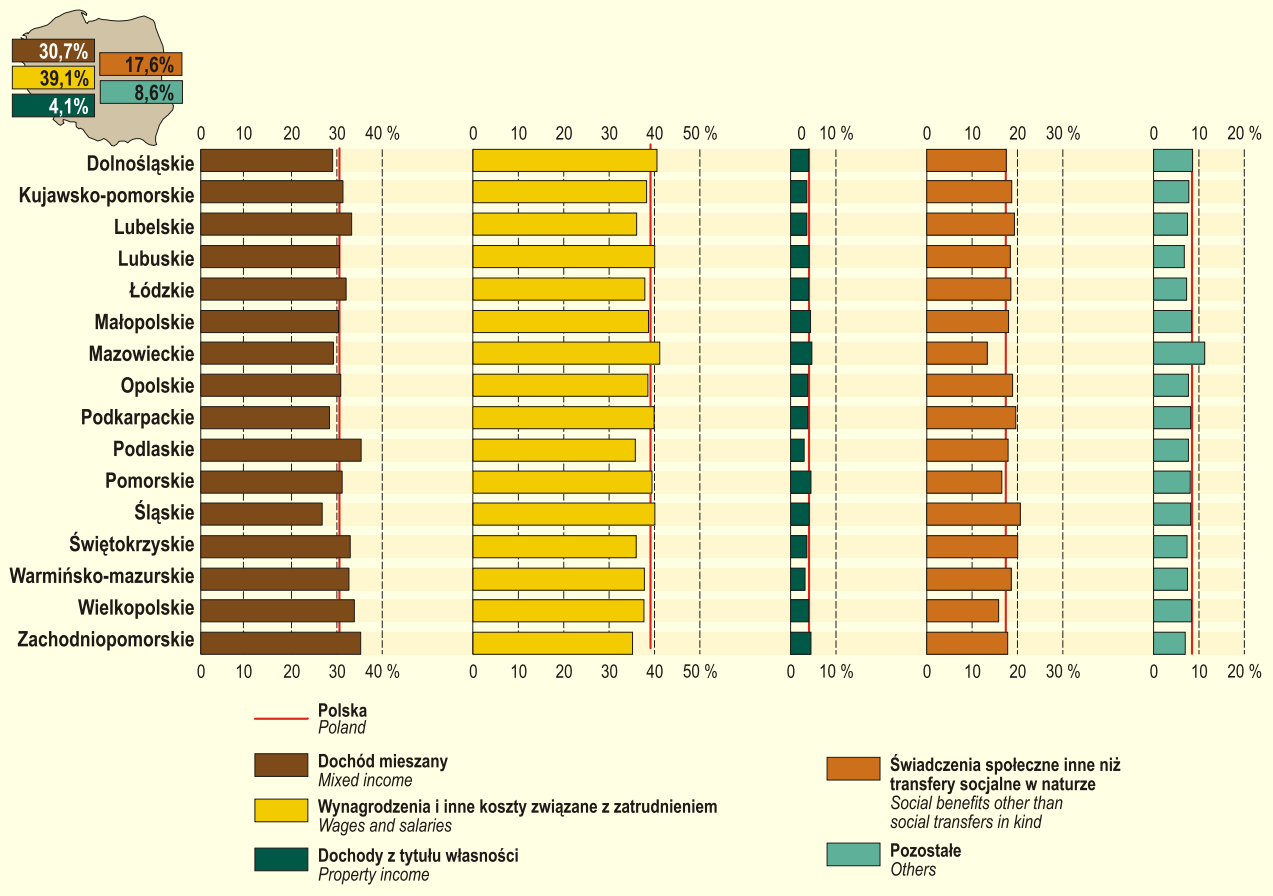
**NOMINALNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH
NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG WOJEWÓDZTW – ODCHYLENIA WZGLĘDNE OD PRZECIĘTNEJ WARTOŚCI W KRAJU**
GROSS NOMINAL DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR PER CAPITA BY VOIVODSHIPS – RELATIVE DEVIATIONS
FROM THE NATIONAL AVERAGE VALUE



DYNAMIKA REALNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R.
INDICES OF GROSS REAL DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR BY VOIVODSHIPS IN 2012



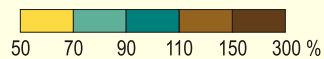
STRUKTURA NOMINALNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R.
STRUCTURE OF GROSS NOMINAL DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR BY VOIVODSHIPS IN 2012



PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW W 2012 R. (ceny bieżące)
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS IN 2012 (current prices)



Polska = 100
 Poland = 100



— granice województw
 borders of voivodships

— granice podregionów
 borders of subregions

Tabl. 1. **WAŻNIEJSZE DANE O REGIONACH**
MAJOR DATA ON REGIONS

LATA YEARS REGIONS	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) Gross domestic product (current prices)				Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych Gross nominal disposable income in the households sector			
	w mln zł in mln zł	w odsetkach in %	na 1 mieszkańca per capita		w mln zł in mln zł	w odsetkach in %	na 1 mieszkańca per capita	
			w zł in zł	Polska = 100 Poland = 100			w zł in zł	Polska = 100 Poland = 100
POLSKA POLAND								
2010	1437357	100,0	37317	100,0	895542	100,0	23251	100,0
2011	1553582	100,0	40326	100,0	941769	100,0	24445	100,0
2012	1615894	100,0	41934	100,0	984424	100,0	25547	100,0
Centralny								
2010	399480	27,8	51195	137,2	204764	22,9	26241	112,9
2011	431236	27,8	55203	136,9	217030	23,0	27782	113,7
2012	452167	28,0	57808	137,9	228914	23,3	29266	114,6
Południowy								
2010	294060	20,5	36903	98,9	193757	21,6	24316	104,6
2011	320007	20,6	40147	99,6	203285	21,6	25503	104,3
2012	328857	20,4	41257	98,4	213377	21,7	26769	104,8
Wschodni								
2010	181543	12,6	26706	71,6	133050	14,9	19572	84,2
2011	196021	12,6	28891	71,6	140853	15,0	20760	84,9
2012	202560	12,5	29908	71,3	145746	14,8	21519	84,2
Północno-zachodni								
2010	222634	15,5	35975	96,4	145979	16,3	23588	101,5
2011	239154	15,4	38595	95,7	153250	16,3	24732	101,2
2012	250670	15,5	40404	96,3	159208	16,2	25662	100,4
Południowo-zachodni								
2010	153776	10,7	39078	104,7	91200	10,2	23176	99,7
2011	167539	10,8	42616	105,7	94835	10,1	24123	98,7
2012	172603	10,7	43947	104,8	99779	10,1	25405	99,4
Północny								
2010	185864	12,9	31916	85,5	126792	14,2	21772	93,6
2011	199625	12,8	34239	84,9	132517	14,1	22729	93,0
2012	209038	12,9	35816	85,4	137397	14,0	23541	92,1

Tabl. 1. WAŻNIEJSZE DANE O REGIONACH (cd.)
MAJOR DATA ON REGIONS (cont.)

LATA YEARS REGIONY REGIONS	Wartość dodana brutto (ceny bieżące) Gross value added (current prices)										
	w mln zł in mln zł	w odsetkach in %	według rodzajów działalności by kind of activity						na 1 pracującego per employed person		
			rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo agriculture, forestry and fishing	przemysł industry	budownictwo construction	handel; naprawa pojazdów samo- chodowych ^Δ ; transport i gos- podarka maga- zynowa; zakwa- terowanie i ga- stronomia ^Δ ; informacja i komunikacja trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transportation and storage; accommodation and catering ^Δ ; information and communication	działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nieruchomości ^Δ financial and insurance activities; real estate activities	pozostałe usługi other services	w zł in zł	Polska = 100 Poland = 100	
w % in %											
POLSKA POLAND ...											
2010	1265904	100,0	2,9	25,2	8,2	29,5	9,5	24,7	91512	100,0	
2011	1365622	100,0	3,2	26,1	8,2	28,6	9,6	24,3	97928	100,0	
2012	1431872	100,0	3,1	26,2	7,9	29,8	8,8	24,3	103022	100,0	
Centralny	2010	351829	27,8	2,9	19,1	7,1	33,5	11,8	25,5	108692	118,8
	2011	379063	27,8	3,2	19,7	7,3	32,5	12,0	25,1	116420	118,9
	2012	400673	28,0	3,0	20,2	7,0	34,1	11,2	24,5	122870	119,3
Południowy	2010	258984	20,5	1,1	30,0	8,9	27,9	8,2	23,9	90569	99,0
	2011	281291	20,6	1,2	31,1	8,8	27,0	8,4	23,5	97601	99,7
	2012	291405	20,4	1,2	30,4	8,6	28,4	7,7	23,8	101205	98,2
Wschodni	2010	159888	12,6	4,4	22,9	8,3	28,5	9,5	26,4	68620	75,0
	2011	172306	12,6	5,1	23,7	8,3	27,8	9,4	25,8	73012	74,6
	2012	179492	12,5	4,6	24,0	8,0	28,6	8,7	26,0	76715	74,5
Północno-zachodni	2010	196077	15,5	4,0	25,6	8,9	29,7	8,1	23,7	89348	97,6
	2011	210220	15,4	4,1	26,2	8,9	28,9	8,4	23,5	94772	96,8
	2012	222123	15,5	4,4	26,7	8,2	29,6	7,6	23,4	100296	97,4
Południowo-zachodni	2010	135433	10,7	2,0	34,2	7,9	23,9	8,6	23,3	102076	111,5
	2011	147269	10,8	2,2	35,5	7,6	23,3	8,6	22,8	110024	112,4
	2012	152946	10,7	2,2	35,1	7,4	24,2	7,8	23,4	114797	111,4
Północny	2010	163693	12,9	3,9	25,1	8,9	28,4	9,0	24,7	86827	94,9
	2011	175473	12,8	4,2	26,1	8,6	27,8	8,8	24,6	92819	94,8
	2012	185232	12,9	4,2	26,3	8,3	28,4	8,2	24,6	98969	96,1

Tabl. 1. WAŻNIEJSZE DANE O REGIONACH (dok.)
MAJOR DATA ON REGIONS (cont.)

LATA YEARS REGIONS	Ludność (stan w dniu 31 XII) Population (as of 31 XII)		Pracujący w gospodarce narodowej (stan w dniu 31 XII) Employed persons in the national economy (as of 31 XII)							
	w tys. in thous.	w odsetkach in %	w tys. in thous.	w odsetkach in %	według rodzajów działalności by kind of activity					
					rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo agriculture, forestry and fishing	przemysł industry	budownictwo construction	handel; naprawa pojazdów samo- chodowych ^Δ , transport i gos- podarka maga- zynowa; zakwa- terowanie i ga- stronomia ^Δ , informacja i komunikacja trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transportation and storage; accommodation and catering ^Δ ; information and communication	działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nieruchomości ^Δ financial and insurance activities; real estate activities	pozostałe usługi other services
w % in %										
POLSKA POLAND ... 2011	38538	100,0	13911	100,0	17,1	20,9	6,5	24,4	3,9	27,2
2012	38533	100,0	13851	100,0	17,2	20,7	6,2	24,4	3,9	27,6
Centralny 2011	7819	20,3	3196	23,0	15,0	16,6	5,8	27,3	5,8	29,6
2012	7826	20,3	3198	23,1	15,0	16,4	5,6	27,4	5,9	29,8
Południowy 2011	7973	20,7	2889	20,8	13,0	24,4	7,3	24,8	3,5	27,0
2012	7970	20,7	2889	20,9	13,0	24,2	7,0	24,9	3,6	27,3
Wschodni 2011	6780	17,6	2464	17,7	34,3	16,2	5,4	18,6	2,3	23,2
2012	6768	17,6	2431	17,6	34,7	16,1	4,9	18,2	2,3	23,8
Północno-zachodni 2011	6201	16,1	2186	15,7	13,6	23,9	6,9	25,8	3,4	26,4
2012	6207	16,1	2183	15,8	13,7	23,6	6,6	26,0	3,3	26,7
Południowo-zachodni 2011	3931	10,2	1326	9,5	10,5	24,8	6,9	24,4	3,9	29,4
2012	3925	10,2	1314	9,5	10,6	24,6	6,5	24,4	3,9	30,0
Północny 2011	5834	15,1	1851	13,3	13,2	22,5	7,2	24,9	4,2	28,1
2012	5837	15,1	1835	13,2	13,3	22,3	6,8	24,7	4,2	28,7

Tabl. 2. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW (ceny bieżące)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS (current prices)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total				Na 1 mieszkańca Per capita			
	w mln zł in mln zł	lokata position	w od- setkach in %	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	w zł in zł	lokata position	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100
POLSKA POLAND ...								
2010	1437357	x	100,0	.	37317	x	100,0	.
2011	1553582	x	100,0	108,1	40326	x	100,0	108,1
2012	1615894	x	100,0	104,0	41934	x	100,0	104,0
Dolnośląskie								
2010	122539	4	8,5	.	42015	2	112,6	.
2011	134040	4	8,6	109,4	45970	2	114,0	109,4
2012	138298	4	8,6	103,2	47440	2	113,1	103,2
Kujawsko-pomorskie								
2010	65035	8	4,5	.	30987	10	83,0	.
2011	69183	8	4,5	106,4	32974	11	81,8	106,4
2012	71526	8	4,4	103,4	34095	10	81,3	103,4
Lubelskie								
2010	56374	9	3,9	.	25840	16	69,2	.
2011	61118	9	3,9	108,4	28103	16	69,7	108,8
2012	63929	9	4,0	104,6	29479	15	70,3	104,9
Lubuskie								
2010	32328	15	2,2	.	31604	9	84,7	.
2011	34335	15	2,2	106,2	33561	9	83,2	106,2
2012	35667	15	2,2	103,9	34862	9	83,1	103,9
Łódzkie								
2010	88202	6	6,1	.	34636	6	92,8	.
2011	94866	6	6,1	107,6	37385	6	92,7	107,9
2012	98819	6	6,1	104,2	39080	6	93,2	104,5
Małopolskie								
2010	109096	5	7,6	.	32752	7	87,8	.
2011	119539	5	7,7	109,6	35781	7	88,7	109,2
2012	123832	5	7,7	103,6	36961	7	88,1	103,3
Mazowieckie								
2010	311278	1	21,7	.	59217	1	158,7	.
2011	336370	1	21,7	108,1	63776	1	158,2	107,7
2012	353348	1	21,9	105,0	66755	1	159,2	104,7
Opolskie								
2010	31237	16	2,2	.	30669	11	82,2	.
2011	33499	16	2,2	107,2	32985	10	81,8	107,6
2012	34305	16	2,1	102,4	33888	11	80,8	102,7
Podkarpackie								
2010	55218	10	3,8	.	25958	15	69,6	.
2011	60147	10	3,9	108,9	28267	15	70,1	108,9
2012	62448	10	3,9	103,8	29333	16	70,0	103,8
Podlaskie								
2010	32863	14	2,3	.	27288	13	73,1	.
2011	35401	14	2,3	107,7	29452	13	73,0	107,9
2012	36057	14	2,2	101,9	30055	14	71,7	102,0
Pomorskie								
2010	81392	7	5,7	.	35845	5	96,1	.
2011	88183	7	5,7	108,3	38690	5	95,9	107,9
2012	93859	7	5,8	106,4	41045	5	97,9	106,1
Śląskie								
2010	184964	2	12,9	.	39884	3	106,9	.
2011	200468	2	12,9	108,4	43298	3	107,4	108,6
2012	205025	2	12,7	102,3	44372	4	105,8	102,5

Tabl. 2. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total				Na 1 mieszkańca Per capita			
	w mln zł in mln zł	lokata position	w od- setkach in %	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	w zł in zł	lokata position	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100
Świętokrzyskie 2010	37087	13	2,6	.	28866	12	77,4	.
2011	39355	13	2,5	106,1	30743	12	76,2	106,5
2012	40126	13	2,5	102,0	31459	12	75,0	102,3
Warmińsko-mazurskie 2010	39437	12	2,7	.	27120	14	72,7	.
2011	42259	12	2,7	107,2	29083	14	72,1	107,2
2012	43653	12	2,7	103,3	30065	13	71,7	103,4
Wielkopolskie 2010	135124	3	9,4	.	39263	4	105,2	.
2011	146386	3	9,4	108,3	42428	4	105,2	108,1
2012	154153	3	9,5	105,3	44567	3	106,3	105,0
Zachodniopomorskie 2010	55182	11	3,8	.	32005	8	85,8	.
2011	58432	11	3,8	105,9	33911	8	84,1	106,0
2012	60850	11	3,8	104,1	35334	8	84,3	104,2

Tabl. 3. **DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW (ceny stałe)**
INDICES OF GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS (constant prices)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca Per capita		
	2011	2012		2011	2012	
	rok poprzedni = 100 previous year = 100	2010 = 100		rok poprzedni = 100 previous year = 100	2010 = 100	
P O L S K A P O L A N D	104,8	101,8	106,7	104,7	101,7	106,5
Dolnośląskie	106,0	101,8	107,9	106,0	101,8	107,9
Kujawsko-pomorskie	103,4	100,7	104,1	103,4	100,8	104,2
Lubelskie	105,0	102,0	107,1	105,3	102,3	107,7
Lubuskie	103,6	102,3	106,0	103,6	102,3	106,0
Łódzkie	104,6	102,0	106,7	105,0	102,3	107,4
Małopolskie	105,6	101,6	107,3	105,3	101,3	106,7
Mazowieckie	104,5	102,2	106,8	104,1	101,8	106,0
Opolskie	104,5	100,5	105,0	104,8	100,9	105,7
Podkarpackie	105,5	101,0	106,6	105,5	100,9	106,4
Podlaskie	103,6	100,5	104,1	103,8	100,7	104,5
Pomorskie	105,1	103,2	108,5	104,8	102,8	107,7
Śląskie	105,2	101,0	106,3	105,4	101,2	106,7
Świętokrzyskie	102,8	100,2	103,0	103,2	100,5	103,7
Warmińsko-mazurskie	103,8	100,3	104,1	103,9	100,3	104,2
Wielkopolskie	105,1	103,2	108,5	104,9	102,9	107,9
Zachodniopomorskie	103,1	101,3	104,4	103,2	101,3	104,5

Tabl. 4. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (ceny bieżące)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (current prices)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W MILIONACH ŻŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS									
POLSKA	2010	1265904	36938	319172	241199	104118	372944	120238	312495
POLAND	2011	1365622	43623	355863	270069	111822	391085	131101	332128
	2012	1431872	44568	374690	283871	112412	426127	126720	347355
Dolnośląskie	2010	107922	1621	38434	30043	8315	25455	9299	24799
	2011	117823	1977	43461	34532	8669	27098	10142	26477
	2012	122548	2020	44665	34851	8907	29269	9527	28160
Kujawsko-pomorskie	2010	57277	2438	14991	12623	4881	16305	4879	13783
	2011	60813	2780	16622	14252	5053	16863	4938	14557
	2012	63380	2939	17271	14747	5115	17977	4671	15409
Lubelskie	2010	49649	2693	9455	6911	3832	14516	5297	13856
	2011	53724	3534	10608	7989	4073	15205	5573	14730
	2012	56648	3342	11747	8570	4190	16336	5588	15445
Lubuskie	2010	28472	1009	8616	6689	2159	7581	2347	6761
	2011	30181	1215	9312	7315	2255	7803	2606	6990
	2012	31605	1281	10073	7835	2204	8312	2392	7343
Łódzkie	2010	77681	2858	22645	15930	5687	20839	7184	18468
	2011	83389	3381	24986	17379	5914	21795	7868	19444
	2012	87565	3208	26079	18070	5816	24228	7583	20651
Małopolskie	2010	96083	1523	21142	16918	9985	28512	8358	26563
	2011	105077	1848	24087	19576	10718	30430	9295	28699
	2012	109730	1759	24822	19974	10848	33157	9033	30110
Mazowieckie	2010	274148	7376	44502	32681	19368	97128	34392	71382
	2011	295674	8913	49717	37452	21906	101500	37790	75848
	2012	313108	8724	55052	40964	22174	112578	37146	77434
Opolskie	2010	27511	1069	7946	6385	2393	6967	2316	6820
	2011	29446	1279	8776	6865	2467	7178	2575	7172
	2012	30398	1331	8972	7008	2380	7690	2382	7643
Podkarpackie	2010	48632	860	12995	10816	3985	13889	4330	12573
	2011	52870	1081	14713	12252	4499	14666	4674	13237
	2012	55337	1045	15607	12997	4481	15780	4516	13908

Tabl. 4. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W MILIONACH ZŁOTYCH (dok.)
IN MILLION ZLOTYS (cont.)

Podlaskie	2010	28943	2222	5698	4743	2310	8146	2817	7749
	2011	31118	2548	6233	5163	2427	8684	3103	8123
	2012	31951	2491	6488	5353	2418	9249	2788	8518
Pomorskie	2010	71684	1657	17524	14677	6776	21485	6640	17602
	2011	77514	1886	19928	16924	6972	22792	7113	18823
	2012	83170	2113	21945	18514	7127	24783	7355	19847
Śląskie	2010	162901	1250	56574	35024	13053	43837	12773	35413
	2011	176214	1490	63324	37912	14062	45601	14213	37524
	2012	181676	1619	63853	39657	14289	49462	13346	39107
Świętokrzyskie	2010	32664	1282	8508	6253	3200	8951	2754	7969
	2011	34593	1595	9230	6811	3319	9267	2819	8363
	2012	35556	1466	9292	6666	3337	9976	2695	8790
Warmińsko-mazurskie	2010	34733	2222	8491	7245	2873	8774	3252	9121
	2011	37146	2645	9177	7838	3080	9194	3306	9744
	2012	38682	2683	9563	8106	3073	9836	3177	10349
Wielkopolskie	2010	119006	5187	32471	27303	10400	35387	9390	26170
	2011	128676	5680	35643	30083	11193	37556	10352	28252
	2012	136597	6518	38290	32238	10735	41139	10077	29839
Zachodniopomorskie	2010	48600	1672	9181	6956	4901	15170	4210	13466
	2011	51362	1771	10044	7727	5215	15453	4734	14145
	2012	53920	2031	10971	8320	5319	16356	4442	14801

ROK POPRZEDNI = 100
PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA	2011	107,9	118,1	111,5	112,0	107,4	104,9	109,0	106,3
POLAND	2012	104,9	102,2	105,3	105,1	100,5	109,0	96,7	104,6
Dolnośląskie	2011	109,2	122,0	113,1	114,9	104,3	106,5	109,1	106,8
	2012	104,0	102,2	102,8	100,9	102,8	108,0	93,9	106,4
Kujawsko-pomorskie	2011	106,2	114,1	110,9	112,9	103,5	103,4	101,2	105,6
	2012	104,2	105,7	103,9	103,5	101,2	106,6	94,6	105,9
Lubelskie	2011	108,2	131,3	112,2	115,6	106,3	104,7	105,2	106,3
	2012	105,4	94,6	110,7	107,3	102,9	107,4	100,3	104,9

Tabl. 4. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 (dok.) PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)									
Lubuskie	2011	106,0	120,5	108,1	109,4	104,5	102,9	111,0	103,4
	2012	104,7	105,4	108,2	107,1	97,7	106,5	91,8	105,1
Łódzkie	2011	107,3	118,3	110,3	109,1	104,0	104,6	109,5	105,3
	2012	105,0	94,9	104,4	104,0	98,3	111,2	96,4	106,2
Małopolskie	2011	109,4	121,3	113,9	115,7	107,3	106,7	111,2	108,0
	2012	104,4	95,2	103,0	102,0	101,2	109,0	97,2	104,9
Mazowieckie	2011	107,9	120,8	111,7	114,6	113,1	104,5	109,9	106,3
	2012	105,9	97,9	110,7	109,4	101,2	110,9	98,3	102,1
Opolskie	2011	107,0	119,6	110,4	107,5	103,1	103,0	111,2	105,2
	2012	103,2	104,1	102,2	102,1	96,5	107,1	92,5	106,6
Podkarpackie	2011	108,7	125,7	113,2	113,3	112,9	105,6	107,9	105,3
	2012	104,7	96,6	106,1	106,1	99,6	107,6	96,6	105,1
Podlaskie	2011	107,5	114,7	109,4	108,8	105,1	106,6	110,1	104,8
	2012	102,7	97,8	104,1	103,7	99,6	106,5	89,9	104,9
Pomorskie	2011	108,1	113,9	113,7	115,3	102,9	106,1	107,1	106,9
	2012	107,3	112,0	110,1	109,4	102,2	108,7	103,4	105,4
Śląskie	2011	108,2	119,2	111,9	108,2	107,7	104,0	111,3	106,0
	2012	103,1	108,6	100,8	104,6	101,6	108,5	93,9	104,2
Świętokrzyskie	2011	105,9	124,5	108,5	108,9	103,7	103,5	102,4	104,9
	2012	102,8	91,9	100,7	97,9	100,5	107,6	95,6	105,1
Warmińsko-mazurskie	2011	106,9	119,0	108,1	108,2	107,2	104,8	101,7	106,8
	2012	104,1	101,4	104,2	103,4	99,8	107,0	96,1	106,2
Wielkopolskie	2011	108,1	109,5	109,8	110,2	107,6	106,1	110,2	108,0
	2012	106,2	114,7	107,4	107,2	95,9	109,5	97,3	105,6
Zachodniopomorskie	2011	105,7	105,9	109,4	111,1	106,4	101,9	112,5	105,0
	2012	105,0	114,7	109,2	107,7	102,0	105,8	93,8	104,6

Tabl. 4. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ODSETKACH
IN %

Dolnośląskie	2010	8,5	4,4	12,0	12,5	8,0	6,8	7,7	7,9
	2011	8,6	4,5	12,2	12,8	7,8	6,9	7,7	8,0
	2012	8,6	4,5	11,9	12,3	7,9	6,9	7,5	8,1
Kujawsko-pomorskie	2010	4,5	6,6	4,7	5,2	4,7	4,4	4,1	4,4
	2011	4,5	6,4	4,7	5,3	4,5	4,3	3,8	4,4
	2012	4,4	6,6	4,6	5,2	4,5	4,2	3,7	4,4
Lubelskie	2010	3,9	7,3	3,0	2,9	3,7	3,9	4,4	4,4
	2011	3,9	8,1	3,0	3,0	3,6	3,9	4,3	4,4
	2012	4,0	7,5	3,1	3,0	3,7	3,8	4,4	4,4
Lubuskie	2010	2,2	2,7	2,7	2,8	2,1	2,0	2,0	2,2
	2011	2,2	2,8	2,6	2,7	2,0	2,0	2,0	2,1
	2012	2,2	2,9	2,7	2,8	2,0	2,0	1,9	2,1
Łódzkie	2010	6,1	7,7	7,1	6,6	5,5	5,6	6,0	5,9
	2011	6,1	7,7	7,0	6,4	5,3	5,6	6,0	5,9
	2012	6,1	7,2	7,0	6,4	5,2	5,7	6,0	5,9
Małopolskie	2010	7,6	4,1	6,6	7,0	9,6	7,6	7,0	8,5
	2011	7,7	4,2	6,8	7,2	9,6	7,8	7,1	8,6
	2012	7,7	3,9	6,6	7,0	9,7	7,8	7,1	8,7
Mazowieckie	2010	21,7	20,0	13,9	13,5	18,6	26,0	28,6	22,8
	2011	21,7	20,4	14,0	13,9	19,6	26,0	28,8	22,8
	2012	21,9	19,6	14,7	14,4	19,7	26,4	29,3	22,3
Opolskie	2010	2,2	2,9	2,5	2,6	2,3	1,9	1,9	2,2
	2011	2,2	2,9	2,5	2,5	2,2	1,8	2,0	2,2
	2012	2,1	3,0	2,4	2,5	2,1	1,8	1,9	2,2
Podkarpackie	2010	3,8	2,3	4,1	4,5	3,8	3,7	3,6	4,0
	2011	3,9	2,5	4,1	4,5	4,0	3,8	3,6	4,0
	2012	3,9	2,3	4,2	4,6	4,0	3,7	3,6	4,0
Podlaskie	2010	2,3	6,0	1,8	2,0	2,2	2,2	2,3	2,5
	2011	2,3	5,8	1,8	1,9	2,2	2,2	2,4	2,4
	2012	2,2	5,6	1,7	1,9	2,2	2,2	2,2	2,5
Pomorskie	2010	5,7	4,5	5,5	6,1	6,5	5,8	5,5	5,6
	2011	5,7	4,3	5,6	6,3	6,2	5,8	5,4	5,7
	2012	5,8	4,7	5,9	6,5	6,3	5,8	5,8	5,7

Tabl. 4. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ODSETKACH (dok.)
IN % (cont.)

Śląskie	2010	12,9	3,4	17,7	14,5	12,5	11,8	10,6	11,3
	2011	12,9	3,4	17,8	14,0	12,6	11,7	10,8	11,3
	2012	12,7	3,6	17,0	14,0	12,7	11,6	10,5	11,3
Świętokrzyskie	2010	2,6	3,5	2,7	2,6	3,1	2,4	2,3	2,6
	2011	2,5	3,7	2,6	2,5	3,0	2,4	2,2	2,5
	2012	2,5	3,3	2,5	2,3	3,0	2,3	2,1	2,5
Warmińsko-mazurskie	2010	2,7	6,0	2,7	3,0	2,8	2,4	2,7	2,9
	2011	2,7	6,1	2,6	2,9	2,8	2,4	2,5	2,9
	2012	2,7	6,0	2,6	2,9	2,7	2,3	2,5	3,0
Wielkopolskie	2010	9,4	14,0	10,2	11,3	10,0	9,5	7,8	8,4
	2011	9,4	13,0	10,0	11,1	10,0	9,6	7,9	8,5
	2012	9,5	14,6	10,2	11,4	9,5	9,7	8,0	8,6
Zachodniopomorskie	2010	3,8	4,5	2,9	2,9	4,7	4,1	3,5	4,3
	2011	3,8	4,1	2,8	2,9	4,7	4,0	3,6	4,3
	2012	3,8	4,6	2,9	2,9	4,7	3,8	3,5	4,3

W % OGÓLEM
IN % OF GRAND TOTAL

POLSKA	2010	100,0	2,9	25,2	19,1	8,2	29,5	9,5	24,7
	2011	100,0	3,2	26,1	19,8	8,2	28,6	9,6	24,3
	2012	100,0	3,1	26,2	19,8	7,9	29,8	8,8	24,3
Dolnośląskie	2010	100,0	1,5	35,6	27,8	7,7	23,6	8,6	23,0
	2011	100,0	1,7	36,9	29,3	7,4	23,0	8,6	22,5
	2012	100,0	1,6	36,4	28,4	7,3	23,9	7,8	23,0
Kujawsko-pomorskie	2010	100,0	4,3	26,2	22,0	8,5	28,5	8,5	24,1
	2011	100,0	4,6	27,3	23,4	8,3	27,7	8,1	23,9
	2012	100,0	4,6	27,2	23,3	8,1	28,4	7,4	24,3
Lubelskie	2010	100,0	5,4	19,0	13,9	7,7	29,2	10,7	27,9
	2011	100,0	6,6	19,7	14,9	7,6	28,3	10,4	27,4
	2012	100,0	5,9	20,7	15,1	7,4	28,8	9,9	27,3
Lubuskie	2010	100,0	3,5	30,3	23,5	7,6	26,6	8,2	23,7
	2011	100,0	4,0	30,9	24,2	7,5	25,9	8,6	23,2
	2012	100,0	4,1	31,9	24,8	7,0	26,3	7,6	23,2
Łódzkie	2010	100,0	3,7	29,2	20,5	7,3	26,8	9,2	23,8
	2011	100,0	4,1	30,0	20,8	7,1	26,1	9,4	23,3
	2012	100,0	3,7	29,8	20,6	6,6	27,7	8,7	23,6

Tabl. 4. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (dok.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomiczno- ść ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM (dok.)
IN % OF GRAND TOTAL (cont.)

Małopolskie	2010	100,0	1,6	22,0	17,6	10,4	29,7	8,7	27,6
	2011	100,0	1,8	22,9	18,6	10,2	29,0	8,8	27,3
	2012	100,0	1,6	22,6	18,2	9,9	30,2	8,2	27,4
Mazowieckie	2010	100,0	2,7	16,2	11,9	7,1	35,4	12,5	26,0
	2011	100,0	3,0	16,8	12,7	7,4	34,3	12,8	25,7
	2012	100,0	2,8	17,6	13,1	7,1	36,0	11,9	24,7
Opolskie	2010	100,0	3,9	28,9	23,2	8,7	25,3	8,4	24,8
	2011	100,0	4,3	29,8	23,3	8,4	24,4	8,7	24,4
	2012	100,0	4,4	29,5	23,1	7,8	25,3	7,8	25,1
Podkarpackie	2010	100,0	1,8	26,7	22,2	8,2	28,6	8,9	25,9
	2011	100,0	2,0	27,8	23,2	8,5	27,7	8,8	25,0
	2012	100,0	1,9	28,2	23,5	8,1	28,5	8,2	25,1
Podlaskie	2010	100,0	7,7	19,7	16,4	8,0	28,1	9,7	26,8
	2011	100,0	8,2	20,0	16,6	7,8	27,9	10,0	26,1
	2012	100,0	7,8	20,3	16,8	7,6	28,9	8,7	26,7
Pomorskie	2010	100,0	2,3	24,4	20,5	9,5	30,0	9,3	24,6
	2011	100,0	2,4	25,7	21,8	9,0	29,4	9,2	24,3
	2012	100,0	2,5	26,4	22,3	8,6	29,8	8,8	23,9
Śląskie	2010	100,0	0,8	34,7	21,5	8,0	26,9	7,8	21,7
	2011	100,0	0,8	35,9	21,5	8,0	25,9	8,1	21,3
	2012	100,0	0,9	35,1	21,8	7,9	27,2	7,3	21,5
Świętokrzyskie	2010	100,0	3,9	26,0	19,1	9,8	27,4	8,4	24,4
	2011	100,0	4,6	26,7	19,7	9,6	26,8	8,1	24,2
	2012	100,0	4,1	26,1	18,7	9,4	28,1	7,6	24,7
Warmińsko-mazurskie	2010	100,0	6,4	24,4	20,9	8,3	25,3	9,4	26,3
	2011	100,0	7,1	24,7	21,1	8,3	24,8	8,9	26,2
	2012	100,0	6,9	24,7	21,0	7,9	25,4	8,2	26,8
Wielkopolskie	2010	100,0	4,4	27,3	22,9	8,7	29,7	7,9	22,0
	2011	100,0	4,4	27,7	23,4	8,7	29,2	8,0	22,0
	2012	100,0	4,8	28,0	23,6	7,9	30,1	7,4	21,8
Zachodniopomorskie	2010	100,0	3,4	18,9	14,3	10,1	31,2	8,7	27,7
	2011	100,0	3,4	19,6	15,0	10,2	30,1	9,2	27,5
	2012	100,0	3,8	20,3	15,4	9,9	30,3	8,2	27,5

Tabl. 5. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI**
I WOJEWÓDZTW (ceny bieżące)
GROSS VALUE ADDED PER EMPLOYED PERSON BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS
(current prices)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ZŁOTYCH
IN ZLOTYS

P O L S K A	2010	91512	17074	110008	99212	113693	107160	214290	81994
P O L A N D	2011	97928	20171	122746	111070	119083	111757	231441	85635
	2012	103022	20623	130718	118125	122949	122684	219453	88927
Dolnośląskie	2010	106332	19202	155986	150761	118173	97435	200062	81023
	2011	114945	23422	174065	170760	120979	102970	219335	85436
	2012	119775	23969	179518	173091	128528	111496	207877	90129
Kujawsko-pomorskie	2010	82691	22700	93914	87690	104780	97638	181779	74412
	2011	87380	25906	104134	98907	107079	101265	184797	77192
	2012	91956	27409	109808	103724	111529	110221	173854	81557
Lubelskie	2010	65552	10356	91037	80408	101663	98882	244234	73957
	2011	70242	13601	101966	93394	102663	102104	257767	77228
	2012	74707	12868	114673	102493	108194	112913	256197	80915
Lubuskie	2010	87419	29967	102728	89585	107888	89670	203503	73424
	2011	91862	36296	110453	97265	108167	91753	233689	74582
	2012	97429	38499	121905	106140	112375	99198	217688	78032
Łódzkie	2010	81652	16376	100260	80867	109957	94839	218259	74879
	2011	87610	19363	113396	90709	114195	98216	233346	77946
	2012	93386	18373	122773	97969	117583	110920	223339	83000
Małopolskie	2010	79742	6628	98541	92869	109120	95356	211002	80382
	2011	86250	8043	112539	107577	112274	100442	235047	85266
	2012	89704	7665	116946	110742	114522	108690	220273	88390
Mazowieckie	2010	119947	24436	139520	117613	138459	143830	226779	102280
	2011	128320	29540	157173	136293	156659	150587	242027	105911
	2012	134770	28919	175596	150528	160238	165314	231146	106360
Opolskie	2010	88223	23818	106497	98032	100134	99128	245808	76868
	2011	93932	28591	116627	104099	100197	102227	282005	80095
	2012	98321	29840	119523	106120	101277	114149	257563	85498

Tabl. 5. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS VALUE ADDED PER EMPLOYED PERSON BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastrono- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W ZŁOTYCH (dok.) IN ZLOTYS (cont.)									
Podkarpackie	2010	67009	4302	86637	81274	101320	97004	261656	71122
	2011	71431	5406	96830	90865	102267	99077	283241	73657
	2012	75211	5224	103992	97546	105312	109235	275136	76302
Podlaskie	2010	73333	18980	92432	87608	113874	98857	251353	75917
	2011	78094	21764	101215	95880	111504	104187	277386	78466
	2012	80842	21286	107411	101302	113781	113654	244719	82075
Pomorskie	2010	93905	25602	105536	98324	106856	99334	186870	80977
	2011	101555	29286	123537	116653	109751	105964	187948	85137
	2012	109931	32884	139800	131073	117399	117374	182244	88950
Śląskie	2010	98454	14152	115925	106440	110352	101062	191246	77090
	2011	105913	16857	130026	114491	116333	104586	213775	80702
	2012	109699	18369	131402	120101	119979	114630	197928	84273
Świętokrzyskie	2010	72228	9383	105599	90634	113623	100365	266514	74198
	2011	75782	11657	113056	97156	114091	101792	281562	77539
	2012	78932	10720	116809	97570	120496	112913	275739	81124
Warmińsko-mazurskie	2010	80913	32145	87430	83776	101635	90849	222906	73799
	2011	86136	38349	93428	89304	106392	96115	231725	77837
	2012	90842	38828	99175	93894	111347	105896	222755	82436
Wielkopolskie	2010	88470	25552	98364	91113	107299	102881	211030	80114
	2011	94377	28020	107318	99898	112505	107854	231499	84043
	2012	99697	32192	115349	107055	110483	117168	217287	87488
Zachodniopomorskie	2010	92802	34695	91706	82375	124204	100475	196171	82369
	2011	97614	36551	98723	89589	129525	103517	223587	85588
	2012	103665	41891	108959	96890	137541	111538	211403	89901

Tabl. 5. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS VALUE ADDED PER EMPLOYED PERSON BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastrono- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100									
POLSKA	2011	107,0	118,1	111,6	112,0	104,7	104,3	108,0	104,4
POLAND	2012	105,2	102,2	106,5	106,4	103,2	109,8	94,8	103,8
Dolnośląskie	2011	108,1	122,0	111,6	113,3	102,4	105,7	109,6	105,4
	2012	104,2	102,3	103,1	101,4	106,2	108,3	94,8	105,5
Kujawsko-pomorskie	2011	105,7	114,1	110,9	112,8	102,2	103,7	101,7	103,7
	2012	105,2	105,8	105,4	104,9	104,2	108,8	94,1	105,7
Lubelskie	2011	107,2	131,3	112,0	116,2	101,0	103,3	105,5	104,4
	2012	106,4	94,6	112,5	109,7	105,4	110,6	99,4	104,8
Lubuskie	2011	105,1	121,1	107,5	108,6	100,3	102,3	114,8	101,6
	2012	106,1	106,1	110,4	109,1	103,9	108,1	93,2	104,6
Łódzkie	2011	107,3	118,2	113,1	112,2	103,9	103,6	106,9	104,1
	2012	106,6	94,9	108,3	108,0	103,0	112,9	95,7	106,5
Małopolskie	2011	108,2	121,4	114,2	115,8	102,9	105,3	111,4	106,1
	2012	104,0	95,3	103,9	102,9	102,0	108,2	93,7	103,7
Mazowieckie	2011	107,0	120,9	112,7	115,9	113,1	104,7	106,7	103,5
	2012	105,0	97,9	111,7	110,4	102,3	109,8	95,5	100,4
Opolskie	2011	106,5	120,0	109,5	106,2	100,1	103,1	114,7	104,2
	2012	104,7	104,4	102,5	101,9	101,1	111,7	91,3	106,7
Podkarpackie	2011	106,6	125,7	111,8	111,8	100,9	102,1	108,2	103,6
	2012	105,3	96,6	107,4	107,4	103,0	110,3	97,1	103,6
Podlaskie	2011	106,5	114,7	109,5	109,4	97,9	105,4	110,4	103,4
	2012	103,5	97,8	106,1	105,7	102,0	109,1	88,2	104,6
Pomorskie	2011	108,1	114,4	117,1	118,6	102,7	106,7	100,6	105,1
	2012	108,2	112,3	113,2	112,4	107,0	110,8	97,0	104,5
Śląskie	2011	107,6	119,1	112,2	107,6	105,4	103,5	111,8	104,7
	2012	103,6	109,0	101,1	104,9	103,1	109,6	92,6	104,4
Świętokrzyskie	2011	104,9	124,2	107,1	107,2	100,4	101,4	105,6	104,5
	2012	104,2	92,0	103,3	100,4	105,6	110,9	97,9	104,6

Tabl. 5. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS VALUE ADDED PER EMPLOYED PERSON BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; zak- waterowanie i gastrono- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 (dok.) PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)									
Warmińsko-mazurskie	2011	106,5	119,3	106,9	106,6	104,7	105,8	104,0	105,5
	2012	105,5	101,2	106,2	105,1	104,7	110,2	96,1	105,9
Wielkopolskie	2011	106,7	109,7	109,1	109,6	104,9	104,8	109,7	104,9
	2012	105,6	114,9	107,5	107,2	98,2	108,6	93,9	104,1
Zachodniopomorskie	2011	105,2	105,4	107,7	108,8	104,3	103,0	114,0	103,9
	2012	106,2	114,6	110,4	108,1	106,2	107,7	94,6	105,0
POLSKA = 100 POLAND = 100									
Dolnośląskie	2010	116,2	112,5	141,8	152,0	103,9	90,9	93,4	98,8
	2011	117,4	116,1	141,8	153,7	101,6	92,1	94,8	99,8
	2012	116,3	116,2	137,3	146,5	104,5	90,9	94,7	101,4
Kujawsko-pomorskie	2010	90,4	133,0	85,4	88,4	92,2	91,1	84,8	90,8
	2011	89,2	128,4	84,8	89,0	89,9	90,6	79,8	90,1
	2012	89,3	132,9	84,0	87,8	90,7	89,8	79,2	91,7
Lubelskie	2010	71,6	60,7	82,8	81,0	89,4	92,3	114,0	90,2
	2011	71,7	67,4	83,1	84,1	86,2	91,4	111,4	90,2
	2012	72,5	62,4	87,7	86,8	88,0	92,0	116,7	91,0
Lubuskie	2010	95,5	175,5	93,4	90,3	94,9	83,7	95,0	89,5
	2011	93,8	179,9	90,0	87,6	90,8	82,1	101,0	87,1
	2012	94,6	186,7	93,3	89,9	91,4	80,9	99,2	87,7
Łódzkie	2010	89,2	95,9	91,1	81,5	96,7	88,5	101,9	91,3
	2011	89,5	96,0	92,4	81,7	95,9	87,9	100,8	91,0
	2012	90,6	89,1	93,9	82,9	95,6	90,4	101,8	93,3
Małopolskie	2010	87,1	38,8	89,6	93,6	96,0	89,0	98,5	98,0
	2011	88,1	39,9	91,7	96,9	94,3	89,9	101,6	99,6
	2012	87,1	37,2	89,5	93,7	93,1	88,6	100,4	99,4
Mazowieckie	2010	131,1	143,1	126,8	118,5	121,8	134,2	105,8	124,7
	2011	131,0	146,4	128,0	122,7	131,6	134,7	104,6	123,7
	2012	130,8	140,2	134,3	127,4	130,3	134,7	105,3	119,6

Tabl. 5. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
I WOJEWÓDZTW (dok.)
GROSS VALUE ADDED PER EMPLOYED PERSON BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; zak- waterowanie i gastrono- mia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
POLSKA = 100 (dok.) POLAND = 100 (cont.)									
Opolskie	2010	96,4	139,5	96,8	98,8	88,1	92,5	114,7	93,7
	2011	95,9	141,7	95,0	93,7	84,1	91,5	121,8	93,5
	2012	95,4	144,7	91,4	89,8	82,4	93,0	117,4	96,1
Podkarpackie	2010	73,2	25,2	78,8	81,9	89,1	90,5	122,1	86,7
	2011	72,9	26,8	78,9	81,8	85,9	88,7	122,4	86,0
	2012	73,0	25,3	79,6	82,6	85,7	89,0	125,4	85,8
Podlaskie	2010	80,1	111,2	84,0	88,3	100,2	92,3	117,3	92,6
	2011	79,7	107,9	82,5	86,3	93,6	93,2	119,9	91,6
	2012	78,5	103,2	82,2	85,8	92,5	92,6	111,5	92,3
Pomorskie	2010	102,6	150,0	95,9	99,1	94,0	92,7	87,2	98,8
	2011	103,7	145,2	100,6	105,0	92,2	94,8	81,2	99,4
	2012	106,7	159,5	106,9	111,0	95,5	95,7	83,0	100,0
Śląskie	2010	107,6	82,9	105,4	107,3	97,1	94,3	89,2	94,0
	2011	108,2	83,6	105,9	103,1	97,7	93,6	92,4	94,2
	2012	106,5	89,1	100,5	101,7	97,6	93,4	90,2	94,8
Świętokrzyskie	2010	78,9	55,0	96,0	91,4	99,9	93,7	124,4	90,5
	2011	77,4	57,8	92,1	87,5	95,8	91,1	121,7	90,5
	2012	76,6	52,0	89,4	82,6	98,0	92,0	125,6	91,2
Warmińsko-mazurskie	2010	88,4	188,3	79,5	84,4	89,4	84,8	104,0	90,0
	2011	88,0	190,1	76,1	80,4	89,3	86,0	100,1	90,9
	2012	88,2	188,3	75,9	79,5	90,6	86,3	101,5	92,7
Wielkopolskie	2010	96,7	149,7	89,4	91,8	94,4	96,0	98,5	97,7
	2011	96,4	138,9	87,4	89,9	94,5	96,5	100,0	98,1
	2012	96,8	156,1	88,2	90,6	89,9	95,5	99,0	98,4
Zachodniopomorskie	2010	101,4	203,2	83,4	83,0	109,2	93,8	91,5	100,5
	2011	99,7	181,2	80,4	80,7	108,8	92,6	96,6	99,9
	2012	100,6	203,1	83,4	82,0	111,9	90,9	96,3	101,1

Tabl. 6. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH I WOJEWÓDZTW (ceny bieżące)**
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS AND VOIVODSHIPS (current prices)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector		
		przedsiębiorstw niefinansowych non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS				
POLSKA POLAND 2010	1265904	629173	193086	384956
2011	1365622	684318	200545	415284
2012	1431872	721351	205465	441471
Dolnośląskie 2010	107922	59536	14761	29106
2011	117823	66790	15194	30836
2012	122548	69559	15514	32889
Kujawsko-pomorskie 2010	57277	26697	9266	19376
2011	60813	29056	9657	20197
2012	63380	30437	9921	21333
Lubelskie 2010	49649	18300	10590	18747
2011	53724	20059	10894	20643
2012	56648	21550	11167	21663
Lubuskie 2010	28472	13703	4846	9200
2011	30181	14599	5001	9683
2012	31605	15561	5238	10077
Łódzkie 2010	77681	35745	12154	26700
2011	83389	39259	12552	27970
2012	87565	41579	12904	29562
Małopolskie 2010	96083	45510	16187	31294
2011	105077	50303	17056	33838
2012	109730	52455	17457	35984
Mazowieckie 2010	274148	149566	35453	64248
2011	295674	159210	36980	72539
2012	313108	171313	37597	77481
Opolskie 2010	27511	12940	4859	8982
2011	29446	14054	4998	9485
2012	30398	14511	5110	10015
Podkarpackie 2010	48632	22541	9629	15158
2011	52870	25057	10053	16248
2012	55337	26247	10360	17278
Podlaskie 2010	28943	11105	5981	10856
2011	31118	11970	6229	11722
2012	31951	12329	6411	12281
Pomorskie 2010	71684	34988	11024	22887
2011	77514	38182	11577	24698
2012	83170	41731	11866	26103
Śląskie 2010	162901	90842	20677	46115
2011	176214	99933	21430	48724
2012	181676	101654	21944	52349

Tabl. 6. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH I WOJEWÓDZTW (cd.)**
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector			
		przedsiębiorstw niefinansowych non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households	
W MILIONACH ZŁOTYCH (dok.) IN MILLION ZLOTYS (cont.)					
Świętokrzyskie	2010	32664	14147	5834	11827
	2011	34593	15109	6030	12562
	2012	35556	15486	6186	13048
Warmińsko-mazurskie	2010	34733	14162	6901	12485
	2011	37146	15212	7189	13563
	2012	38682	15711	7421	14447
Wielkopolskie	2010	119006	60087	16150	38843
	2011	128676	64845	16659	42619
	2012	136597	69341	17103	45729
Zachodniopomorskie	2010	48600	19304	8773	19131
	2011	51362	20678	9048	19958
	2012	53920	21887	9265	21232
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100					
POLSKA POLAND	2011	107,9	108,8	103,9	107,9
	2012	104,9	105,4	102,5	106,3
Dolnośląskie	2011	109,2	112,2	102,9	105,9
	2012	104,0	104,1	102,1	106,7
Kujawsko-pomorskie	2011	106,2	108,8	104,2	104,2
	2012	104,2	104,8	102,7	105,6
Lubelskie	2011	108,2	109,6	102,9	110,1
	2012	105,4	107,4	102,5	104,9
Lubuskie	2011	106,0	106,5	103,2	105,2
	2012	104,7	106,6	104,8	104,1
Łódzkie	2011	107,3	109,8	103,3	104,8
	2012	105,0	105,9	102,8	105,7
Małopolskie	2011	109,4	110,5	105,4	108,1
	2012	104,4	104,3	102,4	106,3
Mazowieckie	2011	107,9	106,4	104,3	112,9
	2012	105,9	107,6	101,7	106,8
Opolskie	2011	107,0	108,6	102,9	105,6
	2012	103,2	103,2	102,2	105,6
Podkarpackie	2011	108,7	111,2	104,4	107,2
	2012	104,7	104,7	103,0	106,3

Tabl. 6. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH I WOJEWÓDZTW (cd.)**
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector			
		przedsiębiorstw niefinansowych non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households	
ROK POPRZEDNI = 100 (dok.) PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)					
Podlaskie	2011	107,5	107,8	104,1	108,0
	2012	102,7	103,0	102,9	104,8
Pomorskie	2011	108,1	109,1	105,0	107,9
	2012	107,3	109,3	102,5	105,7
Śląskie	2011	108,2	110,0	103,6	105,7
	2012	103,1	101,7	102,4	107,4
Świętokrzyskie	2011	105,9	106,8	103,3	106,2
	2012	102,8	102,5	102,6	103,9
Warmińsko-mazurskie	2011	106,9	107,4	104,2	108,6
	2012	104,1	103,3	103,2	106,5
Wielkopolskie	2011	108,1	107,9	103,1	109,7
	2012	106,2	106,9	102,7	107,3
Zachodniopomorskie	2011	105,7	107,1	103,1	104,3
	2012	105,0	105,8	102,4	106,4
W ODSETKACH IN %					
Dolnośląskie	2010	8,5	9,5	7,6	7,6
	2011	8,6	9,8	7,6	7,4
	2012	8,6	9,6	7,6	7,4
Kujawsko-pomorskie	2010	4,5	4,2	4,8	5,0
	2011	4,5	4,2	4,8	4,9
	2012	4,4	4,2	4,8	4,8
Lubelskie	2010	3,9	2,9	5,5	4,9
	2011	3,9	2,9	5,4	5,0
	2012	4,0	3,0	5,4	4,9
Lubuskie	2010	2,2	2,2	2,5	2,4
	2011	2,2	2,1	2,5	2,3
	2012	2,2	2,2	2,5	2,3
Łódzkie	2010	6,1	5,7	6,3	6,9
	2011	6,1	5,7	6,3	6,7
	2012	6,1	5,8	6,3	6,7
Małopolskie	2010	7,6	7,2	8,4	8,1
	2011	7,7	7,4	8,5	8,1
	2012	7,7	7,3	8,5	8,2
Mazowieckie	2010	21,7	23,8	18,4	16,7
	2011	21,7	23,3	18,4	17,5
	2012	21,9	23,7	18,3	17,6

Tabl. 6. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH I WOJEWÓDZTW (cd.)**
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector			
		przedsiębiorstw niefinansowych non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households	
W ODSETKACH (dok.) IN % (cont.)					
Opolskie	2010	2,2	2,1	2,5	2,3
	2011	2,2	2,1	2,5	2,3
	2012	2,1	2,0	2,5	2,3
Podkarpackie	2010	3,8	3,6	5,0	3,9
	2011	3,9	3,7	5,0	3,9
	2012	3,9	3,6	5,0	3,9
Podlaskie	2010	2,3	1,8	3,1	2,8
	2011	2,3	1,7	3,1	2,8
	2012	2,2	1,7	3,1	2,8
Pomorskie	2010	5,7	5,6	5,7	5,9
	2011	5,7	5,6	5,8	5,9
	2012	5,8	5,8	5,8	5,9
Śląskie	2010	12,9	14,4	10,7	12,0
	2011	12,9	14,6	10,7	11,7
	2012	12,7	14,1	10,7	11,9
Świętokrzyskie	2010	2,6	2,2	3,0	3,1
	2011	2,5	2,2	3,0	3,0
	2012	2,5	2,1	3,0	3,0
Warmińsko-mazurskie	2010	2,7	2,3	3,6	3,2
	2011	2,7	2,2	3,6	3,3
	2012	2,7	2,2	3,6	3,3
Wielkopolskie	2010	9,4	9,6	8,4	10,1
	2011	9,4	9,5	8,3	10,3
	2012	9,5	9,6	8,3	10,4
Zachodniopomorskie	2010	3,8	3,1	4,5	5,0
	2011	3,8	3,0	4,5	4,8
	2012	3,8	3,0	4,5	4,8
W % OGÓŁEM IN % OF TOTAL					
POLSKA POLAND	2010	100,0	49,7	15,3	30,4
	2011	100,0	50,1	14,7	30,4
	2012	100,0	50,4	14,3	30,8
Dolnośląskie	2010	100,0	55,2	13,7	27,0
	2011	100,0	56,7	12,9	26,2
	2012	100,0	56,8	12,7	26,8
Kujawsko-pomorskie	2010	100,0	46,6	16,2	33,8
	2011	100,0	47,8	15,9	33,2
	2012	100,0	48,0	15,7	33,7
Lubelskie	2010	100,0	36,9	21,3	37,8
	2011	100,0	37,3	20,3	38,4
	2012	100,0	38,0	19,7	38,2

Tabl. 6. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH I WOJEWÓDZTW (dok.)**
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector			
		przedsiębiorstw niefinansowych non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households	
W % OGÓŁEM (dok.) IN % OF TOTAL (cont.)					
Lubuskie	2010	100,0	48,1	17,0	32,3
	2011	100,0	48,4	16,6	32,1
	2012	100,0	49,2	16,6	31,9
Łódzkie	2010	100,0	46,0	15,6	34,4
	2011	100,0	47,1	15,1	33,5
	2012	100,0	47,5	14,7	33,8
Małopolskie	2010	100,0	47,4	16,8	32,6
	2011	100,0	47,9	16,2	32,2
	2012	100,0	47,8	15,9	32,8
Mazowieckie	2010	100,0	54,6	12,9	23,4
	2011	100,0	53,8	12,5	24,5
	2012	100,0	54,7	12,0	24,7
Opolskie	2010	100,0	47,0	17,7	32,6
	2011	100,0	47,7	17,0	32,2
	2012	100,0	47,7	16,8	32,9
Podkarpackie	2010	100,0	46,4	19,8	31,2
	2011	100,0	47,4	19,0	30,7
	2012	100,0	47,4	18,7	31,2
Podlaskie	2010	100,0	38,4	20,7	37,5
	2011	100,0	38,5	20,0	37,7
	2012	100,0	38,6	20,1	38,4
Pomorskie	2010	100,0	48,8	15,4	31,9
	2011	100,0	49,3	14,9	31,9
	2012	100,0	50,2	14,3	31,4
Śląskie	2010	100,0	55,8	12,7	28,3
	2011	100,0	56,7	12,2	27,7
	2012	100,0	56,0	12,1	28,8
Świętokrzyskie	2010	100,0	43,3	17,9	36,2
	2011	100,0	43,7	17,4	36,3
	2012	100,0	43,6	17,4	36,7
Warmińsko-mazurskie	2010	100,0	40,8	19,9	35,9
	2011	100,0	41,0	19,4	36,5
	2012	100,0	40,6	19,2	37,3
Wielkopolskie	2010	100,0	50,5	13,6	32,6
	2011	100,0	50,4	12,9	33,1
	2012	100,0	50,8	12,5	33,5
Zachodniopomorskie	2010	100,0	39,7	18,1	39,4
	2011	100,0	40,3	17,6	38,9
	2012	100,0	40,6	17,2	39,4

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW**
WEDŁUG WOJEWÓDZTW (ceny bieżące)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT
BY VOIVODSHIPS (current prices)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS					
POLSKA POLAND ...					
2010	2916461	1650557	1265904	540844	721633
2011	3231597	1865975	1365622	573441	788033
2012	3331744	1899872	1431872	598549	828371
Dolnośląskie					
2010	259427	151505	107922	44451	62916
2011	287495	169671	117823	47174	69876
2012	302992	180444	122548	49735	72033
Kujawsko-pomorskie					
2010	134949	77672	57277	24149	33451
2011	143909	83096	60813	25167	35909
2012	146067	82687	63380	26281	37273
Lubelskie					
2010	101837	52187	49649	21407	28812
2011	112556	58832	53724	22466	31885
2012	116365	59717	56648	23417	33791
Lubuskie					
2010	67698	39227	28472	12062	16423
2011	71965	41784	30181	12739	17429
2012	73735	42129	31605	13090	18504
Łódzkie					
2010	168690	91009	77681	32213	45306
2011	187306	103918	83389	33881	49293
2012	193059	105494	87565	35185	52075
Małopolskie					
2010	209449	113366	96083	42319	53175
2011	234928	129851	105077	45064	59346
2012	243599	133870	109730	47371	61758
Mazowieckie					
2010	646794	372646	274148	117949	153993
2011	718011	422337	295674	124720	168368
2012	747085	433977	313108	130280	180252
Opolskie					
2010	65775	38264	27511	11839	15678
2011	71684	42238	29446	12509	16999
2012	72516	42118	30398	13055	17362
Podkarpackie					
2010	105385	56753	48632	21893	26662
2011	117248	64378	52870	23325	29508
2012	119953	64617	55337	24106	31104

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW**
WEDŁUG WOJEWÓDZTW (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT
BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus	
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees		
W MILIONACH ZŁOTYCH (dok.) IN MILLION ZLOTYS (cont.)						
Podlaskie	2010	63588	34646	28943	11987	17284
	2011	70121	39003	31118	12693	18855
	2012	71283	39332	31951	13060	19250
Pomorskie	2010	173509	101825	71684	30548	40905
	2011	199122	121608	77514	32187	45011
	2012	209132	125961	83170	34060	48685
Śląskie	2010	391390	228490	162901	74038	87466
	2011	431931	255717	176214	79324	95209
	2012	435370	253694	181676	82003	98038
Świętokrzyskie	2010	70709	38046	32664	13369	19302
	2011	77235	42642	34593	13998	20626
	2012	77017	41461	35556	14283	21262
Warmińsko-mazurskie	2010	76997	42264	34733	14786	20283
	2011	86420	49274	37146	15777	21780
	2012	87259	48577	38682	16379	22660
Wielkopolskie	2010	276783	157777	119006	48172	70923
	2011	310648	181972	128676	51849	77040
	2012	321756	185159	136597	54671	81969
Zachodniopomorskie	2010	103482	54882	48600	19664	29054
	2011	111017	59655	51362	20570	30898
	2012	114557	60636	53920	21570	32352
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100						
POLSKA POLAND ...	2011	110,8	113,1	107,9	106,0	109,2
	2012	103,1	101,8	104,9	104,4	105,1
Dolnośląskie	2011	110,8	112,0	109,2	106,1	111,1
	2012	105,4	106,3	104,0	105,4	103,1
Kujawsko-pomorskie	2011	106,6	107,0	106,2	104,2	107,3
	2012	101,5	99,5	104,2	104,4	103,8
Lubelskie	2011	110,5	112,7	108,2	104,9	110,7
	2012	103,4	101,5	105,4	104,2	106,0

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW**
WEDŁUG WOJEWÓDZTW (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT
BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus	
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees		
ROK POPRZEDNI = 100 (dok.) PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)						
Lubuskie	2011	106,3	106,5	106,0	105,6	106,1
	2012	102,5	100,8	104,7	102,8	106,2
Łódzkie	2011	111,0	114,2	107,3	105,2	108,8
	2012	103,1	101,5	105,0	103,8	105,6
Małopolskie	2011	112,2	114,5	109,4	106,5	111,6
	2012	103,7	103,1	104,4	105,1	104,1
Mazowieckie	2011	111,0	113,3	107,9	105,7	109,3
	2012	104,0	102,8	105,9	104,5	107,1
Opolskie	2011	109,0	110,4	107,0	105,7	108,4
	2012	101,2	99,7	103,2	104,4	102,1
Podkarpackie	2011	111,3	113,4	108,7	106,5	110,7
	2012	102,3	100,4	104,7	103,4	105,4
Podlaskie	2011	110,3	112,6	107,5	105,9	109,1
	2012	101,7	100,8	102,7	102,9	102,1
Pomorskie	2011	114,8	119,4	108,1	105,4	110,0
	2012	105,0	103,6	107,3	105,8	108,2
Śląskie	2011	110,4	111,9	108,2	107,1	108,9
	2012	100,8	99,2	103,1	103,4	103,0
Świętokrzyskie	2011	109,2	112,1	105,9	104,7	106,9
	2012	99,7	97,2	102,8	102,0	103,1
Warmińsko-mazurskie	2011	112,2	116,6	106,9	106,7	107,4
	2012	101,0	98,6	104,1	103,8	104,0
Wielkopolskie	2011	112,2	115,3	108,1	107,6	108,6
	2012	103,6	101,8	106,2	105,4	106,4
Zachodniopomorskie	2011	107,3	108,7	105,7	104,6	106,3
	2012	103,2	101,6	105,0	104,9	104,7

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW**
WEDŁUG WOJEWÓDZTW (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT
BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
W ODSETKACH IN %					
Dolnośląskie 2010	8,9	9,2	8,5	8,2	8,7
2011	8,9	9,1	8,6	8,2	8,9
2012	9,1	9,5	8,6	8,3	8,7
Kujawsko-pomorskie 2010	4,6	4,7	4,5	4,5	4,6
2011	4,5	4,5	4,5	4,4	4,6
2012	4,4	4,4	4,4	4,4	4,5
Lubelskie 2010	3,5	3,2	3,9	4,0	4,0
2011	3,5	3,2	3,9	3,9	4,0
2012	3,5	3,1	4,0	3,9	4,1
Lubuskie 2010	2,3	2,4	2,2	2,2	2,3
2011	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2
2012	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2
Łódzkie 2010	5,8	5,5	6,1	6,0	6,3
2011	5,8	5,6	6,1	5,9	6,3
2012	5,8	5,6	6,1	5,9	6,3
Małopolskie 2010	7,2	6,9	7,6	7,8	7,4
2011	7,3	7,0	7,7	7,9	7,5
2012	7,3	7,0	7,7	7,9	7,5
Mazowieckie 2010	22,2	22,6	21,7	21,8	21,3
2011	22,2	22,6	21,7	21,7	21,4
2012	22,4	22,8	21,9	21,8	21,8
Opolskie 2010	2,3	2,3	2,2	2,2	2,2
2011	2,2	2,3	2,2	2,2	2,2
2012	2,2	2,2	2,1	2,2	2,1
Podkarpackie 2010	3,6	3,4	3,8	4,0	3,7
2011	3,6	3,5	3,9	4,1	3,7
2012	3,6	3,4	3,9	4,0	3,8
Podlaskie 2010	2,2	2,1	2,3	2,2	2,4
2011	2,2	2,1	2,3	2,2	2,4
2012	2,1	2,1	2,2	2,2	2,3
Pomorskie 2010	5,9	6,2	5,7	5,6	5,7
2011	6,2	6,5	5,7	5,6	5,7
2012	6,3	6,6	5,8	5,7	5,9

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW**
WEDŁUG WOJEWÓDZTW (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT
BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus	
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees		
W ODSETKACH (dok.) IN % (cont.)						
Śląskie	2010	13,4	13,8	12,9	13,7	12,1
	2011	13,4	13,7	12,9	13,8	12,1
	2012	13,1	13,4	12,7	13,7	11,8
Świętokrzyskie	2010	2,4	2,3	2,6	2,5	2,7
	2011	2,4	2,3	2,5	2,4	2,6
	2012	2,3	2,2	2,5	2,4	2,6
Warmińsko-mazurskie	2010	2,6	2,6	2,7	2,7	2,8
	2011	2,7	2,6	2,7	2,8	2,8
	2012	2,6	2,6	2,7	2,7	2,7
Wielkopolskie	2010	9,5	9,6	9,4	8,9	9,8
	2011	9,6	9,8	9,4	9,0	9,8
	2012	9,7	9,7	9,5	9,1	9,9
Zachodniopomorskie	2010	3,5	3,3	3,8	3,6	4,0
	2011	3,4	3,2	3,8	3,6	3,9
	2012	3,4	3,2	3,8	3,6	3,9
WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WOJEWÓDZTWA = 100 VOIVODSHIP'S GROSS VALUE ADDED = 100						
POLSKA POLAND ...	2010	230,4	130,4	100,0	42,7	57,0
	2011	236,6	136,6	100,0	42,0	57,7
	2012	232,7	132,7	100,0	41,8	57,9
Dolnośląskie	2010	240,4	140,4	100,0	41,2	58,3
	2011	244,0	144,0	100,0	40,0	59,3
	2012	247,2	147,2	100,0	40,6	58,8
Kujawsko-pomorskie	2010	235,6	135,6	100,0	42,2	58,4
	2011	236,6	136,6	100,0	41,4	59,0
	2012	230,5	130,5	100,0	41,5	58,8
Lubelskie	2010	205,1	105,1	100,0	43,1	58,0
	2011	209,5	109,5	100,0	41,8	59,3
	2012	205,4	105,4	100,0	41,3	59,7
Lubuskie	2010	237,8	137,8	100,0	42,4	57,7
	2011	238,4	138,4	100,0	42,2	57,7
	2012	233,3	133,3	100,0	41,4	58,5
Łódzkie	2010	217,2	117,2	100,0	41,5	58,3
	2011	224,6	124,6	100,0	40,6	59,1
	2012	220,5	120,5	100,0	40,2	59,5

Tabl. 7. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW**
WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT
BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus	
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees		
WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WOJEWÓDZTWA = 100 (dok.) VOIVODSHIP'S GROSS VALUE ADDED = 100 (cont.)						
Małopolskie	2010	218,0	118,0	100,0	44,0	55,3
	2011	223,6	123,6	100,0	42,9	56,5
	2012	222,0	122,0	100,0	43,2	56,3
Mazowieckie	2010	235,9	135,9	100,0	43,0	56,2
	2011	242,8	142,8	100,0	42,2	56,9
	2012	238,6	138,6	100,0	41,6	57,6
Opolskie	2010	239,1	139,1	100,0	43,0	57,0
	2011	243,4	143,4	100,0	42,5	57,7
	2012	238,6	138,6	100,0	42,9	57,1
Podkarpackie	2010	216,7	116,7	100,0	45,0	54,8
	2011	221,8	121,8	100,0	44,1	55,8
	2012	216,8	116,8	100,0	43,6	56,2
Podlaskie	2010	219,7	119,7	100,0	41,4	59,7
	2011	225,3	125,3	100,0	40,8	60,6
	2012	223,1	123,1	100,0	40,9	60,2
Pomorskie	2010	242,0	142,0	100,0	42,6	57,1
	2011	256,9	156,9	100,0	41,5	58,1
	2012	251,4	151,4	100,0	41,0	58,5
Śląskie	2010	240,3	140,3	100,0	45,4	53,7
	2011	245,1	145,1	100,0	45,0	54,0
	2012	239,6	139,6	100,0	45,1	54,0
Świętokrzyskie	2010	216,5	116,5	100,0	40,9	59,1
	2011	223,3	123,3	100,0	40,5	59,6
	2012	216,6	116,6	100,0	40,2	59,8
Warmińsko-mazurskie	2010	221,7	121,7	100,0	42,6	58,4
	2011	232,6	132,6	100,0	42,5	58,6
	2012	225,6	125,6	100,0	42,3	58,6
Wielkopolskie	2010	232,6	132,6	100,0	40,5	59,6
	2011	241,4	141,4	100,0	40,3	59,9
	2012	235,6	135,6	100,0	40,0	60,0
Zachodniopomorskie	2010	212,9	112,9	100,0	40,5	59,8
	2011	216,1	116,1	100,0	40,0	60,2
	2012	212,5	112,5	100,0	40,0	60,0

Tabl. 8. **NOMINALNE DOCHODY W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW**
NOMINAL INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR BY VOIVODSHIPS

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>			Na 1 mieszkańca <i>Per capita</i>				
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odsetkach <i>in %</i>	rok po- przedni = = 100 <i>previous year = = 100</i>	w zł <i>in zł</i>	lokata <i>position</i>	Polska = = 100 <i>Poland = = 100</i>	rok po- przedni = = 100 <i>previous year = = 100</i>	
DOCHODY PIERWOTNE BRUTTO GROSS PRIMARY INCOME								
POLSKA POLAND	2010	941427	100,0	.	24442	x	100,0	.
	2011	997489	100,0	106,0	25892	x	100,0	105,9
	2012	1056124	100,0	105,9	27408	x	100,0	105,9
Dolnośląskie	2010	72799	7,7	.	24961	4	102,1	.
	2011	76847	7,7	105,6	26355	4	101,8	105,6
	2012	82341	7,8	107,1	28245	4	103,1	107,2
Kujawsko-pomorskie	2010	45379	4,8	.	21622	10	88,5	.
	2011	47307	4,7	104,2	22547	10	87,1	104,3
	2012	49324	4,7	104,3	23512	11	85,8	104,3
Lubelskie	2010	42950	4,6	.	19687	15	80,5	.
	2011	45769	4,6	106,6	21045	15	81,3	106,9
	2012	48077	4,6	105,0	22169	14	80,9	105,3
Lubuskie	2010	22195	2,4	.	21698	9	88,8	.
	2011	23257	2,3	104,8	22732	9	87,8	104,8
	2012	24168	2,3	103,9	23622	9	86,2	103,9
Łódzkie	2010	60169	6,4	.	23628	6	96,7	.
	2011	63234	6,3	105,1	24919	6	96,2	105,5
	2012	66735	6,3	105,5	26392	6	96,3	105,9
Małopolskie	2010	75405	8,0	.	22638	8	92,6	.
	2011	80185	8,0	106,3	24001	8	92,7	106,0
	2012	85328	8,1	106,4	25468	8	92,9	106,1
Mazowieckie	2010	178288	18,9	.	33917	1	138,8	.
	2011	190705	19,1	107,0	36158	1	139,7	106,6
	2012	203625	19,3	106,8	38469	1	140,4	106,4
Opolskie	2010	21620	2,3	.	21226	11	86,8	.
	2011	22676	2,3	104,9	22328	11	86,2	105,2
	2012	23839	2,3	105,1	23549	10	85,9	105,5
Podkarpackie	2010	38873	4,1	.	18274	16	74,8	.
	2011	41365	4,1	106,4	19440	16	75,1	106,4
	2012	43619	4,1	105,4	20489	16	74,8	105,4
Podlaskie	2010	24060	2,6	.	19978	14	81,7	.
	2011	25615	2,6	106,5	21310	14	82,3	106,7
	2012	26523	2,5	103,5	22108	15	80,7	103,7
Pomorskie	2010	55626	5,9	.	24498	5	100,2	.
	2011	58526	5,9	105,2	25678	5	99,2	104,8
	2012	61810	5,9	105,6	27030	5	98,6	105,3
Śląskie	2010	120123	12,8	.	25902	2	106,0	.
	2011	126249	12,7	105,1	27268	3	105,3	105,3
	2012	134986	12,8	106,9	29214	2	106,6	107,1
Świętokrzyskie	2010	26001	2,8	.	20238	12	82,8	.
	2011	27470	2,8	105,6	21459	13	82,9	106,0
	2012	28586	2,7	104,1	22411	13	81,8	104,4
Warmińsko-mazurskie	2010	29251	3,1	.	20116	13	82,3	.
	2011	31332	3,1	107,1	21563	12	83,3	107,2
	2012	32716	3,1	104,4	22532	12	82,2	104,5

Tabl. 8. **NOMINALNE DOCHODY W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (cd.)**
NOMINAL INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>			Na 1 mieszkańca <i>Per capita</i>				
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odsetkach <i>in %</i>	rok po- przedni = = 100 <i>previous year = = 100</i>	w zł <i>in zł</i>	lokata <i>position</i>	Polska = = 100 <i>Poland = = 100</i>	rok po- przedni = = 100 <i>previous year = = 100</i>	
DOCHODY PIERWOTNE BRUTTO (dok.) GROSS PRIMARY INCOME (cont.)								
Wielkopolskie	2010	88373	9,4	.	25679	3	105,1	.
	2011	95013	9,5	107,5	27538	2	106,4	107,2
	2012	100361	9,5	105,6	29015	3	105,9	105,4
Zachodniopomorskie	2010	40315	4,3	.	23382	7	95,7	.
	2011	41939	4,2	104,0	24340	7	94,0	104,1
	2012	44085	4,2	105,1	25599	7	93,4	105,2
DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO GROSS DISPOSABLE INCOME								
POLSKA POLAND	2010	895542	100,0	.	23251	x	100,0	.
	2011	941769	100,0	105,2	24445	x	100,0	105,1
	2012	984424	100,0	104,5	25547	x	100,0	104,5
Dolnośląskie	2010	69711	7,8	.	23902	5	102,8	.
	2011	72444	7,7	103,9	24845	4	101,6	103,9
	2012	76529	7,8	105,6	26251	4	102,8	105,7
Kujawsko-pomorskie	2010	44770	5,0	.	21332	10	91,7	.
	2011	46445	4,9	103,7	22136	10	90,6	103,8
	2012	47963	4,9	103,3	22863	11	89,5	103,3
Lubelskie	2010	43832	4,9	.	20092	14	86,4	.
	2011	46478	4,9	106,0	21371	14	87,4	106,4
	2012	48130	4,9	103,6	22194	13	86,9	103,9
Lubuskie	2010	22362	2,5	.	21862	8	94,0	.
	2011	23297	2,5	104,2	22771	9	93,2	104,2
	2012	23881	2,4	102,5	23342	9	91,4	102,5
Łódzkie	2010	60970	6,8	.	23943	4	103,0	.
	2011	62708	6,7	102,9	24712	5	101,1	103,2
	2012	65596	6,7	104,6	25941	5	101,5	105,0
Małopolskie	2010	72740	8,1	.	21838	9	93,9	.
	2011	76946	8,2	105,8	23032	8	94,2	105,5
	2012	80798	8,2	105,0	24116	8	94,4	104,7
Mazowieckie	2010	143794	16,1	.	27355	1	117,7	.
	2011	154322	16,4	107,3	29260	1	119,7	107,0
	2012	163319	16,6	105,8	30854	1	120,8	105,5
Opolskie	2010	21490	2,4	.	21098	11	90,7	.
	2011	22391	2,4	104,2	22048	11	90,2	104,5
	2012	23250	2,4	103,8	22967	10	89,9	104,2
Podkarpackie	2010	38831	4,3	.	18255	16	78,5	.
	2011	41195	4,4	106,1	19360	16	79,2	106,1
	2012	43050	4,4	104,5	20222	16	79,2	104,5
Podlaskie	2010	23873	2,7	.	19823	15	85,3	.
	2011	25252	2,7	105,8	21009	15	85,9	106,0
	2012	25753	2,6	102,0	21466	15	84,0	102,2
Pomorskie	2010	52321	5,8	.	23042	7	99,1	.
	2011	55015	5,8	105,2	24138	6	98,7	104,8
	2012	57324	5,8	104,2	25068	6	98,1	103,9

Tabl. 8. **NOMINALNE DOCHODY W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)**
NOMINAL INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR BY VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca Per capita				
	w mln zł in mln zł	w odsetkach in %	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	w zł in zł	lokata position	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	
DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO (dok.) GROSS DISPOSABLE INCOME (cont.)								
Śląskie	2010	121017	13,5	.	26095	2	112,2	.
	2011	126339	13,4	104,4	27287	2	111,6	104,6
	2012	132579	13,5	104,9	28693	2	112,3	105,2
Świętokrzyskie	2010	26514	3,0	.	20637	12	88,8	.
	2011	27929	3,0	105,3	21817	12	89,2	105,7
	2012	28813	2,9	103,2	22589	12	88,4	103,5
Warmińsko-mazurskie	2010	29701	3,3	.	20425	13	87,8	.
	2011	31057	3,3	104,6	21374	13	87,4	104,6
	2012	32110	3,3	103,4	22115	14	86,6	103,5
Wielkopolskie	2010	83643	9,3	.	24304	3	104,5	.
	2011	88682	9,4	106,0	25703	3	105,1	105,8
	2012	92604	9,4	104,4	26773	3	104,8	104,2
Zachodniopomorskie	2010	39974	4,5	.	23184	6	99,7	.
	2011	41271	4,4	103,2	23952	7	98,0	103,3
	2012	42724	4,3	103,5	24808	7	97,1	103,6

Tabl. 9. **DYNAMIKA REALNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH**
WEDŁUG WOJEWÓDZTW
INDICES OF GROSS REAL DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR BY VOIVODSHIPS

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca Per capita		
	2011	2012		2011	2012	
	rok poprzedni = 100 previous year = 100	2010 = 100		rok poprzedni = 100 previous year = 100	2010 = 100	
POLSKA POLAND	100,9	100,8	101,7	100,9	100,8	101,7
Dolnośląskie	99,3	101,8	101,1	99,3	101,9	101,2
Kujawsko-pomorskie	99,1	99,6	98,7	99,2	99,6	98,8
Lubelskie	101,9	99,8	101,7	102,3	100,1	102,4
Lubuskie	100,1	98,7	98,8	100,1	98,7	98,8
Łódzkie	98,6	100,8	99,4	98,9	101,2	100,1
Małopolskie	101,4	101,4	102,8	101,2	101,1	102,3
Mazowieckie	103,5	102,2	105,8	103,2	101,9	105,2
Opolskie	99,8	100,1	99,9	100,1	100,5	100,6
Podkarpackie	101,1	100,4	101,5	101,1	100,4	101,5
Podlaskie	101,2	98,4	99,6	101,4	98,6	100,0
Pomorskie	101,1	100,8	101,9	100,7	100,5	101,2
Śląskie	100,7	101,5	102,2	100,9	101,8	102,7
Świętokrzyskie	100,6	99,2	99,8	101,0	99,5	100,5
Warmińsko-mazurskie	100,0	99,3	99,3	100,0	99,4	99,4
Wielkopolskie	101,2	100,4	101,6	101,1	100,2	101,3
Zachodniopomorskie	98,9	99,8	98,7	99,0	99,9	98,9

Tabl. 10. PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW
Stan w dniu 31 XII
EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS
As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W TYSIĄCACH
IN THOUSANDS

P O L S K A	2011	13911	2380	2904	2433	904	3396	545	3783
P O L A N D	2012	13851	2381	2861	2398	858	3379	547	3826
Dolnośląskie	2011	1011	88	253	205	68	255	44	303
	2012	1005	88	248	201	64	256	42	306
Kujawsko-pomorskie	2011	684	108	160	145	46	161	25	184
	2012	675	108	157	142	43	158	26	184
Lubelskie	2011	804	308	104	85	39	144	20	187
	2012	793	308	102	83	36	139	21	187
Lubuskie	2011	325	36	84	75	20	82	10	92
	2012	320	36	82	73	18	81	10	92
Łódzkie	2011	934	179	216	187	49	214	32	242
	2012	925	179	211	183	46	212	32	244
Małopolskie	2011	1241	273	214	182	92	296	37	328
	2012	1247	273	212	180	90	298	39	335
Mazowieckie	2011	2262	301	315	273	135	657	153	702
	2012	2274	301	312	272	131	664	155	710
Opolskie	2011	314	51	76	67	24	68	9	87
	2012	309	51	75	66	22	65	9	88
Podkarpackie	2011	795	260	152	135	44	145	16	177
	2012	785	260	151	134	39	139	15	182
Podlaskie	2011	403	127	62	54	21	81	11	101
	2012	397	127	60	52	20	78	11	102
Pomorskie	2011	744	66	158	142	60	207	38	215
	2012	741	66	156	141	57	205	38	219
Śląskie	2011	1648	103	491	333	117	422	63	452
	2012	1642	102	489	331	113	420	64	454
Świętokrzyskie	2011	463	150	82	70	28	88	9	105
	2012	456	150	78	67	26	85	9	108
Warmińsko-mazurskie	2011	423	70	99	88	28	92	13	121
	2012	418	70	96	86	26	90	13	123
Wielkopolskie	2011	1350	212	335	304	95	339	43	327
	2012	1358	213	333	302	92	345	43	332
Zachodniopomorskie	2011	511	50	102	87	37	143	20	159
	2012	506	50	100	86	35	142	19	159

Tabl. 10. PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100									
POLSKA	2011	101,0	99,9	99,9	100,0	104,7	100,7	102,1	101,7
POLAND	2012	99,6	100,1	98,5	98,6	94,9	99,5	100,3	101,1
Dolnośląskie	2011	101,4	100,3	101,6	101,7	103,7	101,0	98,9	101,9
	2012	99,4	99,8	98,2	98,2	94,1	100,3	97,3	101,0
Kujawsko-pomorskie	2011	100,5	100,0	100,0	100,0	105,4	99,6	97,1	101,3
	2012	98,8	100,0	97,8	98,2	93,3	98,2	103,1	100,3
Lubelskie	2011	101,2	100,0	100,7	99,8	109,6	101,7	98,7	101,8
	2012	98,7	100,0	97,6	97,3	92,2	96,5	101,5	99,9
Lubuskie	2011	100,5	98,6	99,3	99,5	102,1	100,3	97,6	102,6
	2012	98,5	100,8	97,3	97,4	90,8	99,0	97,2	100,0
Łódzkie	2011	99,0	100,0	96,1	95,7	101,0	99,5	99,7	99,9
	2012	99,0	100,0	97,4	97,7	94,5	98,7	100,3	100,8
Małopolskie	2011	101,3	99,9	100,3	100,5	105,3	101,8	100,8	101,6
	2012	100,5	100,0	98,7	98,6	97,7	101,0	104,3	102,0
Mazowieckie	2011	101,6	99,9	99,4	99,1	104,7	100,9	103,7	103,1
	2012	100,5	100,1	99,3	99,5	97,4	101,2	101,1	101,1
Opolskie	2011	101,0	99,5	102,0	102,6	106,3	100,0	99,0	100,7
	2012	98,3	100,2	98,6	99,0	91,3	95,3	101,6	100,9
Podkarpackie	2011	101,7	100,1	99,7	99,7	114,1	103,4	101,3	101,6
	2012	98,8	100,0	98,9	99,0	87,0	95,6	96,6	102,7
Podlaskie	2011	101,3	99,9	100,4	100,4	108,1	102,1	102,1	101,5
	2012	98,5	100,1	96,9	97,1	92,3	96,3	100,6	100,5
Pomorskie	2011	99,9	99,9	96,4	96,3	101,1	98,4	113,5	101,6
	2012	99,6	100,0	98,8	99,1	94,5	99,0	99,4	102,0
Śląskie	2011	100,7	100,0	100,5	101,0	104,5	100,2	100,6	100,4
	2012	99,7	99,6	99,5	99,3	96,8	99,6	100,8	100,5
Świętokrzyskie	2011	100,9	100,0	100,5	100,7	105,2	102,8	98,0	100,4
	2012	98,4	99,9	95,6	95,6	92,5	96,3	96,5	102,1
Warmińsko-mazurskie	2011	99,9	100,0	99,8	99,9	103,7	98,1	100,3	100,5
	2012	98,9	100,6	97,1	97,4	92,5	97,6	98,4	101,7
Wielkopolskie	2011	101,7	99,7	101,4	101,5	102,9	101,2	104,6	103,2
	2012	100,6	100,3	99,3	99,4	96,8	101,9	100,7	101,8
Zachodniopomorskie	2011	100,7	100,7	101,2	102,1	103,7	99,7	101,2	100,6
	2012	98,9	100,4	98,3	98,9	94,1	99,0	94,6	100,3

Tabl. 10. PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ODSETKACH

IN %

Dolnośląskie	2011	7,3	3,7	8,7	8,4	7,5	7,5	8,0	8,0
	2012	7,3	3,7	8,7	8,4	7,5	7,6	7,8	8,0
Kujawsko-pomorskie	2011	4,9	4,5	5,5	5,9	5,1	4,7	4,6	4,9
	2012	4,9	4,5	5,5	5,9	5,0	4,7	4,7	4,8
Lubelskie	2011	5,8	12,9	3,6	3,5	4,3	4,3	3,8	5,0
	2012	5,7	12,9	3,6	3,5	4,2	4,1	3,8	4,9
Lubuskie	2011	2,3	1,5	2,9	3,1	2,2	2,4	1,9	2,4
	2012	2,3	1,5	2,9	3,1	2,1	2,4	1,8	2,4
Łódzkie	2011	6,7	7,5	7,4	7,7	5,4	6,3	5,9	6,4
	2012	6,7	7,5	7,4	7,6	5,4	6,3	5,9	6,4
Małopolskie	2011	8,9	11,5	7,4	7,5	10,2	8,7	6,9	8,7
	2012	9,0	11,5	7,4	7,5	10,5	8,8	7,1	8,8
Mazowieckie	2011	16,3	12,6	10,8	11,2	14,9	19,3	28,1	18,6
	2012	16,4	12,6	10,9	11,3	15,3	19,7	28,3	18,6
Opolskie	2011	2,3	2,1	2,6	2,8	2,6	2,0	1,6	2,3
	2012	2,2	2,1	2,6	2,8	2,5	1,9	1,6	2,3
Podkarpackie	2011	5,7	10,9	5,2	5,6	4,9	4,3	2,9	4,7
	2012	5,7	10,9	5,3	5,6	4,5	4,1	2,8	4,8
Podlaskie	2011	2,9	5,3	2,1	2,2	2,4	2,4	2,0	2,7
	2012	2,9	5,3	2,1	2,2	2,3	2,3	2,0	2,7
Pomorskie	2011	5,4	2,8	5,4	5,8	6,6	6,1	7,0	5,7
	2012	5,4	2,8	5,5	5,9	6,6	6,1	7,0	5,7
Śląskie	2011	11,8	4,3	16,9	13,7	13,0	12,4	11,6	11,9
	2012	11,9	4,3	17,1	13,8	13,2	12,4	11,7	11,9
Świętokrzyskie	2011	3,3	6,3	2,8	2,9	3,1	2,6	1,7	2,8
	2012	3,3	6,3	2,7	2,8	3,0	2,5	1,7	2,8
Warmińsko-mazurskie	2011	3,0	2,9	3,4	3,6	3,1	2,7	2,5	3,2
	2012	3,0	2,9	3,3	3,6	3,0	2,7	2,4	3,2
Wielkopolskie	2011	9,7	8,9	11,5	12,5	10,5	10,0	7,9	8,6
	2012	9,8	8,9	11,6	12,6	10,7	10,2	7,9	8,7
Zachodniopomorskie	2011	3,7	2,1	3,5	3,6	4,1	4,2	3,6	4,2
	2012	3,6	2,1	3,5	3,6	4,1	4,2	3,4	4,2

Tabl. 10. PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (dok.)

Stan w dniu 31 XII

EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM

IN % OF GRAND TOTAL

POLSKA	2011	100,0	17,1	20,9	17,5	6,5	24,4	3,9	27,2
POLAND	2012	100,0	17,2	20,7	17,3	6,2	24,4	3,9	27,6
Dolnośląskie	2011	100,0	8,7	25,0	20,2	6,7	25,3	4,3	29,9
	2012	100,0	8,8	24,7	20,0	6,4	25,5	4,2	30,4
Kujawsko-pomorskie	2011	100,0	15,7	23,4	21,2	6,7	23,5	3,7	26,9
	2012	100,0	15,9	23,2	21,0	6,3	23,4	3,8	27,3
Lubelskie	2011	100,0	38,3	13,0	10,6	4,9	18,0	2,5	23,3
	2012	100,0	38,8	12,8	10,5	4,5	17,6	2,6	23,6
Lubuskie	2011	100,0	11,1	26,0	23,2	6,0	25,3	3,2	28,3
	2012	100,0	11,4	25,7	23,0	5,6	25,5	3,2	28,7
Łódzkie	2011	100,0	19,2	23,2	20,1	5,3	23,0	3,4	26,0
	2012	100,0	19,4	22,8	19,8	5,0	22,9	3,5	26,4
Małopolskie	2011	100,0	22,0	17,3	14,7	7,4	23,8	3,0	26,5
	2012	100,0	21,9	17,0	14,4	7,2	23,9	3,1	26,9
Mazowieckie	2011	100,0	13,3	13,9	12,1	6,0	29,0	6,8	31,0
	2012	100,0	13,2	13,7	11,9	5,8	29,2	6,8	31,2
Opolskie	2011	100,0	16,1	24,3	21,3	7,6	21,6	2,7	27,8
	2012	100,0	16,4	24,3	21,4	7,0	20,9	2,8	28,5
Podkarpackie	2011	100,0	32,7	19,2	17,0	5,6	18,3	2,0	22,3
	2012	100,0	33,1	19,2	17,0	4,9	17,7	1,9	23,2
Podlaskie	2011	100,0	31,4	15,3	13,4	5,3	20,2	2,7	25,1
	2012	100,0	31,9	15,1	13,2	4,9	19,7	2,7	25,6
Pomorskie	2011	100,0	8,9	21,2	19,1	8,1	27,8	5,2	28,8
	2012	100,0	9,0	21,1	19,0	7,6	27,7	5,1	29,5
Śląskie	2011	100,0	6,2	29,8	20,2	7,1	25,6	3,8	27,4
	2012	100,0	6,2	29,8	20,2	6,9	25,6	3,9	27,6
Świętokrzyskie	2011	100,0	32,4	17,7	15,2	6,0	19,1	2,0	22,8
	2012	100,0	32,8	17,2	14,8	5,7	18,7	2,0	23,6
Warmińsko-mazurskie	2011	100,0	16,5	23,3	20,8	6,6	21,8	3,2	28,7
	2012	100,0	16,8	22,9	20,5	6,2	21,5	3,2	29,5
Wielkopolskie	2011	100,0	15,7	24,8	22,5	7,0	25,1	3,2	24,2
	2012	100,0	15,7	24,5	22,2	6,8	25,4	3,2	24,5
Zachodniopomorskie	2011	100,0	9,7	19,9	16,9	7,3	28,1	3,9	31,1
	2012	100,0	9,9	19,8	16,9	7,0	28,1	3,7	31,5

Tabl. 11. NAKŁADY BRUTTO NA ŚRODKI TRWAŁE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW
(ceny bieżące)
GROSS FIXED CAPITAL FORMATION BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (current prices)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS									
POLSKA	2010	284772	14124	81396	46349	11501	82709	45300	49742
POLAND	2011	315554	15917	90277	52323	11081	95688	47058	55533
	2012	313958	17267	91458	52737	10564	93361	50733	50575
Dolnośląskie	2010	22731	726	7847	3664	1380	6232	2373	4173
	2011	25468	1055	9332	4542	959	6220	3118	4784
	2012	25656	1067	9644	5056	869	5240	3562	5274
Kujawsko-pomorskie	2010	14080	861	5340	4226	400	3714	1735	2030
	2011	14726	927	4064	2784	288	5382	1813	2252
	2012	12982	926	4196	2870	549	3303	1965	2043
Lubelskie	2010	11278	1076	3057	1490	477	2648	1881	2139
	2011	13810	1109	3551	1841	362	3587	2472	2729
	2012	13099	1259	3314	1647	293	3921	2150	2162
Lubuskie	2010	9210	564	2306	1214	181	3862	974	1323
	2011	9818	637	2798	1509	120	4050	1123	1090
	2012	7572	509	2318	1432	101	2457	1373	814
Łódzkie	2010	17637	847	7196	3150	508	4146	2765	2175
	2011	20895	962	6591	3471	1013	7455	2414	2460
	2012	22634	954	6978	4037	578	8988	2939	2197
Małopolskie	2010	21417	648	4372	2697	1865	5361	4180	4991
	2011	23892	605	6095	3678	1535	6344	3991	5322
	2012	24285	642	5745	3604	1238	7233	4584	4843
Mazowieckie	2010	57898	1989	11505	6412	2247	20244	11678	10235
	2011	60994	2462	11282	6817	2931	21422	10743	12154
	2012	63050	2379	11357	7282	2983	24627	11136	10568
Opolskie	2010	6303	452	2653	2032	267	1236	630	1065
	2011	6425	667	2608	1773	204	1348	649	949
	2012	5908	562	2634	1843	86	1037	758	831
Podkarpackie	2010	13229	599	3617	2056	348	4289	1927	2449
	2011	16892	831	4383	2935	369	6669	1947	2693
	2012	16178	997	4692	3250	332	5945	1986	2226

Tabl. 11. NAKŁADY BRUTTO NA ŚRODKI TRWAŁE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS FIXED CAPITAL FORMATION BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W MILIONACH ZŁOTYCH (dok.) IN MILLION ZLOTYS (cont.)									
Podlaskie	2010	6996	992	1542	938	257	2006	983	1216
	2011	8899	957	2650	1940	217	2323	1353	1399
	2012	7731	1089	1981	1260	278	2004	1216	1163
Pomorskie	2010	17085	731	4611	3032	632	4729	3409	2973
	2011	18066	838	3875	2163	806	5389	3527	3631
	2012	19861	936	4325	2402	637	5279	4961	3723
Śląskie	2010	33317	636	12360	6971	1164	9490	4198	5469
	2011	37830	581	15854	9201	943	9566	5495	5391
	2012	34988	586	15509	7351	1081	7588	4952	5272
Świętokrzyskie	2010	8665	420	2524	1142	391	2093	1701	1536
	2011	8549	458	2860	1195	301	2240	1274	1416
	2012	8325	548	3003	1025	340	2085	1048	1301
Warmińsko-mazurskie	2010	8651	819	1941	1143	246	2828	1219	1598
	2011	10143	913	2188	1285	126	3396	1323	2197
	2012	9897	1153	2864	1410	123	3038	1453	1266
Wielkopolskie	2010	25573	2053	7344	4995	818	7162	4002	4194
	2011	27747	2141	9211	6050	600	7204	4125	4466
	2012	28980	2688	9347	6786	699	7668	4743	3835
Zachodniopomorskie	2010	10702	711	3181	1187	320	2669	1645	2176
	2011	11400	774	2935	1139	307	3093	1691	2600
	2012	12812	972	3551	1482	377	2948	1907	3057
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100									
POLSKA	2011	110,8	112,7	110,9	112,9	96,3	115,7	103,9	111,6
POLAND	2012	99,5	108,5	101,3	100,8	95,3	97,6	107,8	91,1
Dolnośląskie	2011	112,0	145,3	118,9	124,0	69,5	99,8	131,4	114,6
	2012	100,7	101,1	103,3	111,3	90,6	84,2	114,2	110,2
Kujawsko-pomorskie	2011	104,6	107,7	76,1	65,9	72,0	144,9	104,5	110,9
	2012	88,2	99,9	103,2	103,1	190,6	61,4	108,4	90,7
Lubelskie	2011	122,5	103,1	116,2	123,6	75,9	135,5	131,4	127,6
	2012	94,9	113,5	93,3	89,5	80,9	109,3	87,0	79,2

Tabl. 11. NAKŁADY BRUTTO NA ŚRODKI TRWAŁE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS FIXED CAPITAL FORMATION BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 (dok.) PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)									
Lubuskie	2011	106,6	112,9	121,3	124,3	66,3	104,9	115,3	82,4
	2012	77,1	79,9	82,8	94,9	84,2	60,7	122,3	74,7
Łódzkie	2011	118,5	113,6	91,6	110,2	199,4	179,8	87,3	113,1
	2012	108,3	99,2	105,9	116,3	57,1	120,6	121,7	89,3
Małopolskie	2011	111,6	93,4	139,4	136,4	82,3	118,3	95,5	106,6
	2012	101,6	106,1	94,3	98,0	80,7	114,0	114,9	91,0
Mazowieckie	2011	105,3	123,8	98,1	106,3	130,4	105,8	92,0	118,7
	2012	103,4	96,6	100,7	106,8	101,8	115,0	103,7	87,0
Opolskie	2011	101,9	147,6	98,3	87,3	76,4	109,1	103,0	89,1
	2012	92,0	84,3	101,0	103,9	42,2	76,9	116,8	87,6
Podkarpackie	2011	127,7	138,7	121,2	142,8	106,0	155,5	101,0	110,0
	2012	95,8	120,0	107,0	110,7	90,0	89,1	102,0	82,7
Podlaskie	2011	127,2	96,5	171,9	206,8	84,4	115,8	137,6	115,0
	2012	86,9	113,8	74,8	64,9	128,1	86,3	89,9	83,1
Pomorskie	2011	105,7	114,6	84,0	71,3	127,5	114,0	103,5	122,1
	2012	109,9	111,7	111,6	111,0	79,0	98,0	140,7	102,5
Śląskie	2011	113,5	91,4	128,3	132,0	81,0	100,8	130,9	98,6
	2012	92,5	100,9	97,8	79,9	114,6	79,3	90,1	97,8
Świętokrzyskie	2011	98,7	109,0	113,3	104,6	77,0	107,0	74,9	92,2
	2012	97,4	119,7	105,0	85,8	113,0	93,1	82,3	91,9
Warmińsko-mazurskie	2011	117,2	111,5	112,7	112,4	51,2	120,1	108,5	137,5
	2012	97,6	126,3	130,9	109,7	97,6	89,5	109,8	57,6
Wielkopolskie	2011	108,5	104,3	125,4	121,1	73,3	100,6	103,1	106,5
	2012	104,4	125,5	101,5	112,2	116,5	106,4	115,0	85,9
Zachodniopomorskie	2011	106,5	108,9	92,3	96,0	95,9	115,9	102,8	119,5
	2012	112,4	125,6	121,0	130,1	122,8	95,3	112,8	117,6

Tabl. 11. NAKŁADY BRUTTO NA ŚRODKI TRWAŁE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTWA (cd.)
GROSS FIXED CAPITAL FORMATION BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ODSETKACH
IN %

Dolnośląskie	2010	8,0	5,1	9,6	7,9	12,0	7,5	5,2	8,4
	2011	8,1	6,6	10,3	8,7	8,7	6,5	6,6	8,6
	2012	8,2	6,2	10,5	9,6	8,2	5,6	7,0	10,4
Kujawsko-pomorskie	2010	4,9	6,1	6,6	9,1	3,5	4,5	3,8	4,1
	2011	4,7	5,8	4,5	5,3	2,6	5,6	3,9	4,1
	2012	4,1	5,4	4,6	5,4	5,2	3,5	3,9	4,0
Lubelskie	2010	4,0	7,6	3,8	3,2	4,1	3,2	4,2	4,3
	2011	4,4	7,0	3,9	3,5	3,3	3,7	5,3	4,9
	2012	4,2	7,3	3,6	3,1	2,8	4,2	4,2	4,3
Lubuskie	2010	3,2	4,0	2,8	2,6	1,6	4,7	2,2	2,7
	2011	3,1	4,0	3,1	2,9	1,1	4,2	2,4	2,0
	2012	2,4	2,9	2,5	2,7	1,0	2,6	2,7	1,6
Łódzkie	2010	6,2	6,0	8,8	6,8	4,4	5,0	6,1	4,4
	2011	6,6	6,0	7,3	6,6	9,1	7,8	5,1	4,4
	2012	7,2	5,5	7,6	7,7	5,5	9,6	5,8	4,3
Małopolskie	2010	7,5	4,6	5,4	5,8	16,2	6,5	9,2	10,0
	2011	7,6	3,8	6,8	7,0	13,9	6,6	8,5	9,6
	2012	7,7	3,7	6,3	6,8	11,7	7,7	9,0	9,6
Mazowieckie	2010	20,3	14,1	14,1	13,8	19,5	24,5	25,8	20,6
	2011	19,3	15,5	12,5	13,0	26,5	22,4	22,8	21,9
	2012	20,1	13,8	12,4	13,8	28,2	26,4	22,0	20,9
Opolskie	2010	2,2	3,2	3,3	4,4	2,3	1,5	1,4	2,1
	2011	2,0	4,2	2,9	3,4	1,8	1,4	1,4	1,7
	2012	1,9	3,3	2,9	3,5	0,8	1,1	1,5	1,6
Podkarpackie	2010	4,6	4,2	4,4	4,4	3,0	5,2	4,3	4,9
	2011	5,4	5,2	4,9	5,6	3,3	7,0	4,1	4,8
	2012	5,2	5,8	5,1	6,2	3,1	6,4	3,9	4,4
Podlaskie	2010	2,5	7,0	1,9	2,0	2,2	2,4	2,2	2,4
	2011	2,8	6,0	2,9	3,7	2,0	2,4	2,9	2,5
	2012	2,5	6,3	2,2	2,4	2,6	2,1	2,4	2,3
Pomorskie	2010	6,0	5,2	5,7	6,5	5,5	5,7	7,5	6,0
	2011	5,7	5,3	4,3	4,1	7,3	5,6	7,5	6,5
	2012	6,3	5,4	4,7	4,6	6,0	5,7	9,8	7,4

Tabl. 11. NAKŁADY BRUTTO NA ŚRODKI TRWAŁE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW (cd.)
GROSS FIXED CAPITAL FORMATION BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ODSETKACH (dok.)
IN % (cont.)

Śląskie	2010	11,7	4,5	15,2	15,0	10,1	11,5	9,3	11,0
	2011	12,0	3,7	17,6	17,6	8,5	10,0	11,7	9,7
	2012	11,1	3,4	17,0	13,9	10,2	8,1	9,8	10,4
Świętokrzyskie	2010	3,0	3,0	3,1	2,5	3,4	2,5	3,8	3,1
	2011	2,7	2,9	3,2	2,3	2,7	2,3	2,7	2,5
	2012	2,7	3,2	3,3	1,9	3,2	2,2	2,1	2,6
Warmińsko-mazurskie	2010	3,0	5,8	2,4	2,5	2,1	3,4	2,7	3,2
	2011	3,2	5,7	2,4	2,5	1,1	3,5	2,8	4,0
	2012	3,2	6,7	3,1	2,7	1,2	3,3	2,9	2,5
Wielkopolskie	2010	9,0	14,5	9,0	10,8	7,1	8,7	8,8	8,4
	2011	8,8	13,5	10,2	11,6	5,4	7,5	8,8	8,0
	2012	9,2	15,6	10,2	12,9	6,6	8,2	9,3	7,6
Zachodniopomorskie	2010	3,8	5,0	3,9	2,6	2,8	3,2	3,6	4,4
	2011	3,6	4,9	3,3	2,2	2,8	3,2	3,6	4,7
	2012	4,1	5,6	3,9	2,8	3,6	3,2	3,8	6,0

W % OGÓLEM
IN % OF GRAND TOTAL

POLSKA	2010	100,0	5,0	28,6	16,3	4,0	29,0	15,9	17,5
POLAND	2011	100,0	5,0	28,6	16,6	3,5	30,3	14,9	17,6
	2012	100,0	5,5	29,1	16,8	3,4	29,7	16,2	16,1
Dolnośląskie	2010	100,0	3,2	34,5	16,1	6,1	27,4	10,4	18,4
	2011	100,0	4,1	36,6	17,8	3,8	24,4	12,2	18,8
	2012	100,0	4,2	37,6	19,7	3,4	20,4	13,9	20,6
Kujawsko-pomorskie	2010	100,0	6,1	37,9	30,0	2,8	26,4	12,3	14,4
	2011	100,0	6,3	27,6	18,9	2,0	36,5	12,3	15,3
	2012	100,0	7,1	32,3	22,1	4,2	25,4	15,1	15,7
Lubelskie	2010	100,0	9,5	27,1	13,2	4,2	23,5	16,7	19,0
	2011	100,0	8,0	25,7	13,3	2,6	26,0	17,9	19,8
	2012	100,0	9,6	25,3	12,6	2,2	29,9	16,4	16,5
Lubuskie	2010	100,0	6,1	25,0	13,2	2,0	41,9	10,6	14,4
	2011	100,0	6,5	28,5	15,4	1,2	41,3	11,4	11,1
	2012	100,0	6,7	30,6	18,9	1,3	32,4	18,1	10,8
Łódzkie	2010	100,0	4,8	40,8	17,9	2,9	23,5	15,7	12,3
	2011	100,0	4,6	31,5	16,6	4,8	35,7	11,6	11,8
	2012	100,0	4,2	30,8	17,8	2,6	39,7	13,0	9,7

Tabl. 11. NAKŁADY BRUTTO NA ŚRODKI TRWAŁE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTWA (dok.)
GROSS FIXED CAPITAL FORMATION BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS (cont.)

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM (dok.)
IN % OF GRAND TOTAL (cont.)

Małopolskie	2010	100,0	3,0	20,4	12,6	8,7	25,0	19,5	23,3
	2011	100,0	2,5	25,5	15,4	6,4	26,6	16,7	22,3
	2012	100,0	2,6	23,7	14,8	5,1	29,8	18,9	19,9
Mazowieckie	2010	100,0	3,4	19,9	11,1	3,9	35,0	20,2	17,7
	2011	100,0	4,0	18,5	11,2	4,8	35,1	17,6	19,9
	2012	100,0	3,8	18,0	11,5	4,7	39,1	17,7	16,8
Opolskie	2010	100,0	7,2	42,1	32,2	4,2	19,6	10,0	16,9
	2011	100,0	10,4	40,6	27,6	3,2	21,0	10,1	14,8
	2012	100,0	9,5	44,6	31,2	1,5	17,6	12,8	14,1
Podkarpackie	2010	100,0	4,5	27,3	15,5	2,6	32,4	14,6	18,5
	2011	100,0	4,9	25,9	17,4	2,2	39,5	11,5	15,9
	2012	100,0	6,2	29,0	20,1	2,1	36,7	12,3	13,8
Podlaskie	2010	100,0	14,2	22,0	13,4	3,7	28,7	14,1	17,4
	2011	100,0	10,8	29,8	21,8	2,4	26,1	15,2	15,7
	2012	100,0	14,1	25,6	16,3	3,6	25,9	15,7	15,0
Pomorskie	2010	100,0	4,3	27,0	17,7	3,7	27,7	20,0	17,4
	2011	100,0	4,6	21,4	12,0	4,5	29,8	19,5	20,1
	2012	100,0	4,7	21,8	12,1	3,2	26,6	25,0	18,7
Śląskie	2010	100,0	1,9	37,1	20,9	3,5	28,5	12,6	16,4
	2011	100,0	1,5	41,9	24,3	2,5	25,3	14,5	14,3
	2012	100,0	1,7	44,3	21,0	3,1	21,7	14,2	15,1
Świętokrzyskie	2010	100,0	4,8	29,1	13,2	4,5	24,2	19,6	17,7
	2011	100,0	5,4	33,5	14,0	3,5	26,2	14,9	16,6
	2012	100,0	6,6	36,1	12,3	4,1	25,0	12,6	15,6
Warmińsko-mazurskie	2010	100,0	9,5	22,4	13,2	2,8	32,7	14,1	18,5
	2011	100,0	9,0	21,6	12,7	1,2	33,5	13,0	21,7
	2012	100,0	11,6	28,9	14,2	1,2	30,7	14,7	12,8
Wielkopolskie	2010	100,0	8,0	28,7	19,5	3,2	28,0	15,6	16,4
	2011	100,0	7,7	33,2	21,8	2,2	26,0	14,9	16,1
	2012	100,0	9,3	32,3	23,4	2,4	26,5	16,4	13,2
Zachodniopomorskie	2010	100,0	6,6	29,7	11,1	3,0	24,9	15,4	20,3
	2011	100,0	6,8	25,7	10,0	2,7	27,1	14,8	22,8
	2012	100,0	7,6	27,7	11,6	2,9	23,0	14,9	23,9

Tabl. 12. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG WOJEWÓDZTW

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY VOIVODSHIPS

As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W TYSIĄCACH IN THOUSANDS					
POLSKA	2011	38538	7147	24739	6653
POLAND	2012	38533	7067	24606	6861
Dolnośląskie	2011	2917	502	1903	512
	2012	2914	496	1887	532
Kujawsko-pomorskie	2011	2098	400	1351	347
	2012	2096	393	1344	359
Lubelskie	2011	2172	410	1372	389
	2012	2166	402	1365	399
Lubuskie	2011	1023	193	669	161
	2012	1023	191	664	168
Łódzkie	2011	2534	438	1605	491
	2012	2525	432	1588	505
Małopolskie	2011	3347	656	2126	565
	2012	3354	650	2125	579
Mazowieckie	2011	5286	985	3343	958
	2012	5302	984	3334	984
Opolskie	2011	1014	170	663	180
	2012	1010	167	658	185
Podkarpackie	2011	2129	422	1360	346
	2012	2130	414	1360	356
Podlaskie	2011	1201	223	765	213
	2012	1199	218	763	217
Pomorskie	2011	2284	454	1467	363
	2012	2290	451	1462	377
Śląskie	2011	4626	791	2998	838
	2012	4616	783	2970	863
Świętokrzyskie	2011	1278	229	811	238
	2012	1274	224	805	245
Warmińsko-mazurskie	2011	1453	284	948	220
	2012	1451	280	943	228
Wielkopolskie	2011	3455	678	2228	549
	2012	3462	673	2219	570
Zachodniopomorskie	2011	1723	313	1127	282
	2012	1721	308	1118	295

Tabl. 12. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG WOJEWÓDZTW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY VOIVODSHIPS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
W ODSETKACH IN %				
Dolnośląskie 2011	7,6	7,0	7,7	7,7
2012	7,6	7,0	7,7	7,7
Kujawsko-pomorskie 2011	5,4	5,6	5,5	5,2
2012	5,4	5,6	5,5	5,2
Lubelskie 2011	5,6	5,7	5,5	5,9
2012	5,6	5,7	5,5	5,8
Lubuskie 2011	2,7	2,7	2,7	2,4
2012	2,7	2,7	2,7	2,5
Łódzkie 2011	6,6	6,1	6,5	7,4
2012	6,6	6,1	6,5	7,4
Małopolskie 2011	8,7	9,2	8,6	8,5
2012	8,7	9,2	8,6	8,4
Mazowieckie 2011	13,7	13,8	13,5	14,4
2012	13,8	13,9	13,5	14,3
Opolskie 2011	2,6	2,4	2,7	2,7
2012	2,6	2,4	2,7	2,7
Podkarpackie 2011	5,5	5,9	5,5	5,2
2012	5,5	5,9	5,5	5,2
Podlaskie 2011	3,1	3,1	3,1	3,2
2012	3,1	3,1	3,1	3,2
Pomorskie 2011	5,9	6,3	5,9	5,5
2012	5,9	6,4	5,9	5,5
Śląskie 2011	12,0	11,1	12,1	12,6
2012	12,0	11,1	12,1	12,6
Świętokrzyskie 2011	3,3	3,2	3,3	3,6
2012	3,3	3,2	3,3	3,6
Warmińsko-mazurskie 2011	3,8	4,0	3,8	3,3
2012	3,8	4,0	3,8	3,3
Wielkopolskie 2011	9,0	9,5	9,0	8,3
2012	9,0	9,5	9,0	8,3
Zachodniopomorskie 2011	4,5	4,4	4,6	4,2
2012	4,5	4,4	4,5	4,3

Tabl. 12. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG WOJEWÓDZTW (dok.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY VOIVODSHIPS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W % OGÓŁEM IN % OF TOTAL					
POLSKA	2011	100,0	18,5	64,2	17,3
POLAND	2012	100,0	18,3	63,9	17,8
Dolnośląskie	2011	100,0	17,2	65,3	17,5
	2012	100,0	17,0	64,8	18,2
Kujawsko-pomorskie	2011	100,0	19,0	64,4	16,6
	2012	100,0	18,8	64,1	17,1
Lubelskie	2011	100,0	18,9	63,2	17,9
	2012	100,0	18,6	63,0	18,4
Lubuskie	2011	100,0	18,9	65,4	15,7
	2012	100,0	18,6	64,9	16,4
Łódzkie	2011	100,0	17,3	63,3	19,4
	2012	100,0	17,1	62,9	20,0
Małopolskie	2011	100,0	19,6	63,5	16,9
	2012	100,0	19,4	63,4	17,3
Mazowieckie	2011	100,0	18,6	63,3	18,1
	2012	100,0	18,6	62,9	18,6
Opolskie	2011	100,0	16,8	65,4	17,8
	2012	100,0	16,6	65,1	18,3
Podkarpackie	2011	100,0	19,8	63,9	16,3
	2012	100,0	19,5	63,8	16,7
Podlaskie	2011	100,0	18,6	63,7	17,7
	2012	100,0	18,2	63,7	18,1
Pomorskie	2011	100,0	19,9	64,3	15,9
	2012	100,0	19,7	63,8	16,4
Śląskie	2011	100,0	17,1	64,8	18,1
	2012	100,0	17,0	64,3	18,7
Świętokrzyskie	2011	100,0	17,9	63,5	18,7
	2012	100,0	17,6	63,2	19,2
Warmińsko-mazurskie	2011	100,0	19,6	65,3	15,2
	2012	100,0	19,3	65,0	15,7
Wielkopolskie	2011	100,0	19,6	64,5	15,9
	2012	100,0	19,4	64,1	16,5
Zachodniopomorskie	2011	100,0	18,2	65,4	16,4
	2012	100,0	17,9	65,0	17,1

Tabl. 13. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW (ceny bieżące)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (current prices)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W mln zł <i>In mln zł</i>	Lokata <i>Position</i>	W odsetkach <i>In %</i>	W % ogółem województwa <i>In % of voivodship's total</i>	Rok poprzedni = = 100 <i>Previous year = 100</i>	
POLSKA POLAND	2010	1437357	x	100,0	x	.
	2011	1553582	x	100,0	x	108,1
	2012	1615894	x	100,0	x	104,0
WOJEWÓDZTWO DOLNOŚLĄSKIE DOLNOŚLĄSKIE VOIVODSHIP						
Jeleniogórski	2010	17649	36	1,2	14,4	.
	2011	19159	36	1,2	14,3	108,6
	2012	20720	33	1,3	15,0	108,1
Legnicko-głogowski	2010	30302	10	2,1	24,7	.
	2011	33994	9	2,2	25,4	112,2
	2012	32409	10	2,0	23,4	95,3
Wałbrzyski	2010	19163	28	1,3	15,6	.
	2011	20510	30	1,3	15,3	107,0
	2012	20833	32	1,3	15,1	101,6
Wrocławski	2010	18989	29	1,3	15,5	.
	2011	21325	27	1,4	15,9	112,3
	2012	23231	25	1,4	16,8	108,9
M. Wrocław	2010	36436	6	2,5	29,7	.
	2011	39052	6	2,5	29,1	107,2
	2012	41104	6	2,5	29,7	105,3
WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE KUJAWSKO-POMORSKIE VOIVODSHIP						
Bydgosko-toruński	2010	30802	9	2,1	47,4	.
	2011	32752	10	2,1	47,3	106,3
	2012	34238	9	2,1	47,9	104,5
Grudziądzki	2010	13358	48	0,9	20,5	.
	2011	14540	47	0,9	21,0	108,9
	2012	15245	47	0,9	21,3	104,8
Włocławski	2010	20874	24	1,5	32,1	.
	2011	21891	25	1,4	31,6	104,9
	2012	22043	27	1,4	30,8	100,7
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE LUBELSKIE VOIVODSHIP						
Bialski	2010	7026	64	0,5	12,5	.
	2011	7699	64	0,5	12,6	109,6
	2012	7858	64	0,5	12,3	102,1
Chełmsko-zamojski	2010	14400	43	1,0	25,5	.
	2011	15204	44	1,0	24,9	105,6
	2012	15294	46	0,9	23,9	100,6
Lubelski	2010	23962	17	1,7	42,5	.
	2011	25543	18	1,6	41,8	106,6
	2012	27759	16	1,7	43,4	108,7
Puławski	2010	10986	57	0,8	19,5	.
	2011	12672	54	0,8	20,7	115,3
	2012	13018	55	0,8	20,4	102,7

Tabl. 13. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W mln zł In mln zł	Lokata Position	W odsetkach In %	W % ogółem województwa In % of voivodship's total	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE LUBUSKIE VOIVODSHIP						
Gorzowski	2010	12550	51	0,9	38,8	.
	2011	12943	52	0,8	37,7	103,1
	2012	13672	50	0,8	38,3	105,6
Zielonogórski	2010	19778	26	1,4	61,2	.
	2011	21392	26	1,4	62,3	108,2
	2012	21995	28	1,4	61,7	102,8
WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE ŁÓDZKIE VOIVODSHIP						
Łódzki	2010	11881	52	0,8	13,5	.
	2011	12701	53	0,8	13,4	106,9
	2012	13301	53	0,8	13,5	104,7
M. Łódź	2010	34199	8	2,4	38,8	.
	2011	35792	8	2,3	37,7	104,7
	2012	36966	8	2,3	37,4	103,3
Piotrkowski	2010	21171	23	1,5	24,0	.
	2011	23340	21	1,5	24,6	110,2
	2012	24498	19	1,5	24,8	105,0
Sieradzki	2010	11136	55	0,8	12,6	.
	2011	12263	56	0,8	12,9	110,1
	2012	12867	56	0,8	13,0	104,9
Skieniewicki	2010	9816	60	0,7	11,1	.
	2011	10770	60	0,7	11,4	109,7
	2012	11186	59	0,7	11,3	103,9
WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP						
Krakowski	2010	17701	34	1,2	16,2	.
	2011	19874	33	1,3	16,6	112,3
	2012	20922	31	1,3	16,9	105,3
M. Kraków	2010	43903	2	3,1	40,2	.
	2011	47473	2	3,1	39,7	108,1
	2012	49198	2	3,0	39,7	103,6
Nowosądecki	2010	17515	38	1,2	16,1	.
	2011	18963	37	1,2	15,9	108,3
	2012	19894	37	1,2	16,1	104,9
Oświęcimski	2010	18478	32	1,3	16,9	.
	2011	20139	32	1,3	16,8	109,0
	2012	20265	35	1,3	16,4	100,6
Tarnowski	2010	11499	54	0,8	10,5	.
	2011	13090	51	0,8	11,0	113,8
	2012	13553	51	0,8	10,9	103,5
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE MAZOWIECKIE VOIVODSHIP						
Ciechanowsko-płocki	2010	27341	11	1,9	8,8	.
	2011	30855	11	2,0	9,2	112,9
	2012	31768	11	2,0	9,0	103,0

Tabl. 13. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W mln zł In mln zł	Lokata Position	W odsetkach In %	W % ogółem województwa In % of voivodship's total	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE (dok.) MAZOWIECKIE VOIVODSHIP (cont.)						
Ostrołęcko-siedlecki	2010	21 172	22	1,5	6,8	.
	2011	23 406	20	1,5	7,0	110,6
	2012	24 189	20	1,5	6,8	103,3
Radomski	2010	17 263	39	1,2	5,5	.
	2011	18 568	38	1,2	5,5	107,6
	2012	18 949	38	1,2	5,4	102,0
M. st. Warszawa	2010	186 041	1	12,9	59,8	.
	2011	197 576	1	12,7	58,7	106,2
	2012	208 791	1	12,9	59,1	105,7
Warszawski wschodni	2010	24 479	15	1,7	7,9	.
	2011	27 016	14	1,7	8,0	110,4
	2012	28 598	13	1,8	8,1	105,9
Warszawski zachodni	2010	34 982	7	2,4	11,2	.
	2011	38 948	7	2,5	11,6	111,3
	2012	41 053	7	2,5	11,6	105,4
WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE OPOLSKIE VOIVODSHIP						
Nyski	2010	9 722	61	0,7	31,1	.
	2011	10 350	61	0,7	30,9	106,5
	2012	10 720	61	0,7	31,2	103,6
Opolski	2010	21 515	20	1,5	68,9	.
	2011	23 149	22	1,5	69,1	107,6
	2012	23 585	23	1,5	68,8	101,9
WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE PODKARPACKIE VOIVODSHIP						
Krośnieński	2010	11 006	56	0,8	19,9	.
	2011	12 008	57	0,8	20,0	109,1
	2012	12 305	57	0,8	19,7	102,5
Przemyski	2010	8 209	63	0,6	14,9	.
	2011	8 840	63	0,6	14,7	107,7
	2012	8 998	63	0,6	14,4	101,8
Rzeszowski	2010	19 205	27	1,3	34,8	.
	2011	21 153	28	1,4	35,2	110,1
	2012	22 625	26	1,4	36,2	107,0
Tarnobrzeski	2010	16 798	40	1,2	30,4	.
	2011	18 147	40	1,2	30,2	108,0
	2012	18 521	41	1,1	29,7	102,1
WOJEWÓDZTWO PODLASKIE PODLASKIE VOIVODSHIP						
Białostocki	2010	16 193	42	1,1	49,3	.
	2011	17 306	42	1,1	48,9	106,9
	2012	18 099	42	1,1	50,2	104,6
Łomżyński	2010	9 993	59	0,7	30,4	.
	2011	10 859	59	0,7	30,7	108,7
	2012	10 723	60	0,7	29,7	98,8

Tabl. 13. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W mln zł In mln zł	Lokata Position	W odsetkach In %	W % ogółem województwa In % of voivodship's total	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
WOJEWÓDZTWO PODLASKIE (dok.) PODLASKIE VOIVODSHIP (cont.)						
Suwalski	2010	6677	65	0,5	20,3	.
	2011	7236	65	0,5	20,4	108,4
	2012	7235	65	0,4	20,1	100,0
WOJEWÓDZTWO POMORSKIE POMORSKIE VOIVODSHIP						
Gdański	2010	14019	45	1,0	17,2	.
	2011	15034	45	1,0	17,0	107,2
	2012	16244	43	1,0	17,3	108,0
Słupski	2010	13694	47	1,0	16,8	.
	2011	14460	48	0,9	16,4	105,6
	2012	14948	48	0,9	15,9	103,4
Starogardzki	2010	14344	44	1,0	17,6	.
	2011	15446	43	1,0	17,5	107,7
	2012	16204	44	1,0	17,3	104,9
Trójmiejski	2010	39335	4	2,7	48,3	.
	2011	43242	3	2,8	49,0	109,9
	2012	46463	3	2,9	49,5	107,4
WOJEWÓDZTWO ŚLĄSKIE ŚLĄSKIE VOIVODSHIP						
Bielski	2010	24531	14	1,7	13,3	.
	2011	26494	15	1,7	13,2	108,0
	2012	27812	15	1,7	13,6	105,0
Bytomski	2010	12990	49	0,9	7,0	.
	2011	13716	49	0,9	6,8	105,6
	2012	14029	49	0,9	6,8	102,3
Częstochowski	2010	16600	41	1,2	9,0	.
	2011	18091	41	1,2	9,0	109,0
	2012	18701	39	1,2	9,1	103,4
Gliwicki	2010	21252	21	1,5	11,5	.
	2011	22738	23	1,5	11,3	107,0
	2012	24181	21	1,5	11,8	106,3
Katowicki	2010	39236	5	2,7	21,2	.
	2011	42776	5	2,8	21,3	109,0
	2012	43406	5	2,7	21,2	101,5
Rybnicki	2010	23281	18	1,6	12,6	.
	2011	25817	17	1,7	12,9	110,9
	2012	25601	18	1,6	12,5	99,2
Sosnowiecki	2010	25390	13	1,8	13,7	.
	2011	27267	13	1,8	13,6	107,4
	2012	27960	14	1,7	13,6	102,5
Tyski	2010	21685	19	1,5	11,7	.
	2011	23568	19	1,5	11,8	108,7
	2012	23335	24	1,4	11,4	99,0
WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE ŚWIĘTOKRZYSKIE VOIVODSHIP						
Kielecki	2010	24295	16	1,7	65,5	.
	2011	25880	16	1,7	65,8	106,5
	2012	26594	17	1,6	66,3	102,8

Tabl. 13. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW (dok.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W mln zł <i>In mln zł</i>	Lokata Position	W odsetkach <i>In %</i>	W % ogółem województwa <i>In %</i> of voivodship's total	Rok poprzedni = = 100 <i>Previous year = 100</i>	
WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE (dok.) ŚWIĘTOKRZYSKIE VOIVODSHIP (cont.)						
Sandomiersko-jędrzejowski	2010	12792	50	0,9	34,5	.
	2011	13475	50	0,9	34,2	105,3
	2012	13532	52	0,8	33,7	100,4
WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE WARMIŃSKO-MAZURSKIE VOIVODSHIP						
Elbląski	2010	13979	46	1,0	35,4	.
	2011	14868	46	1,0	35,2	106,4
	2012	15356	45	1,0	35,2	103,3
Elcki	2010	6630	66	0,5	16,8	.
	2011	7004	66	0,5	16,6	105,6
	2012	7226	66	0,4	16,6	103,2
Olsztyński	2010	18828	31	1,3	47,7	.
	2011	20388	31	1,3	48,2	108,3
	2012	21072	30	1,3	48,3	103,4
WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE WIELKOPOLSKIE VOIVODSHIP						
Kaliski	2010	20281	25	1,4	15,0	.
	2011	22283	24	1,4	15,2	109,9
	2012	23679	22	1,5	15,4	106,3
Koniński	2010	18979	30	1,3	14,0	.
	2011	20787	29	1,3	14,2	109,5
	2012	21658	29	1,3	14,0	104,2
Leszczyński	2010	17699	35	1,2	13,1	.
	2011	19211	35	1,2	13,1	108,5
	2012	20366	34	1,3	13,2	106,0
Piński	2010	11749	53	0,8	8,7	.
	2011	12528	55	0,8	8,6	106,6
	2012	13047	54	0,8	8,5	104,1
Poznański	2010	25444	12	1,8	18,8	.
	2011	28338	12	1,8	19,4	111,4
	2012	29934	12	1,9	19,4	105,6
M. Poznań	2010	40972	3	2,9	30,3	.
	2011	43238	4	2,8	29,5	105,5
	2012	45468	4	2,8	29,5	105,2
WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE ZACHODNIOPOMORSKIE VOIVODSHIP						
Koszaliński	2010	17526	37	1,2	31,8	.
	2011	18149	39	1,2	31,1	103,6
	2012	18638	40	1,2	30,6	102,7
Stargardzki	2010	9117	62	0,6	16,5	.
	2011	9768	62	0,6	16,7	107,1
	2012	10408	62	0,6	17,1	106,6
M. Szczecin	2010	18323	33	1,3	33,2	.
	2011	19560	34	1,3	33,5	106,7
	2012	20255	36	1,3	33,3	103,6
Szczeciński	2010	10216	58	0,7	18,5	.
	2011	10955	58	0,7	18,7	107,2
	2012	11549	58	0,7	19,0	105,4

Tabl. 14. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW (ceny bieżące)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS (current prices)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W zł In zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
POLSKA POLAND	2010	37317	x	100,0	x	.
	2011	40326	x	100,0	x	108,1
	2012	41934	x	100,0	x	104,0
WOJEWÓDZTWO DOLNOŚLĄSKIE DOLNOŚLĄSKIE VOIVODSHIP						
Jeleniogórski	2010	30180	34	80,9	71,8	.
	2011	32872	34	81,5	71,5	108,9
	2012	35678	26	85,1	75,2	108,5
Legnicko-głogowski	2010	66581	3	178,4	158,5	.
	2011	74742	3	185,3	162,6	112,3
	2012	71313	3	170,1	150,3	95,4
Wałbrzyski	2010	27886	43	74,7	66,4	.
	2011	29996	43	74,4	65,3	107,6
	2012	30619	43	73,0	64,5	102,1
Wrocławski	2010	33959	21	91,0	80,8	.
	2011	37823	21	93,8	82,3	111,4
	2012	40882	18	97,5	86,2	108,1
M. Wrocław	2010	57811	5	154,9	137,6	.
	2011	61929	5	153,6	134,7	107,1
	2012	65103	4	155,2	137,2	105,1
WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE KUJAWSKO-POMORSKIE VOIVODSHIP						
Bydgosko-toruński	2010	39884	15	106,9	128,7	.
	2011	42347	15	105,0	128,4	106,2
	2012	44182	15	105,4	129,6	104,3
Grudziądzki	2010	24754	54	66,3	79,9	.
	2011	26946	54	66,8	81,7	108,9
	2012	28253	53	67,4	82,9	104,9
Włocławski	2010	26530	48	71,1	85,6	.
	2011	27884	51	69,1	84,6	105,1
	2012	28141	54	67,1	82,5	100,9
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE LUBELSKIE VOIVODSHIP						
Bialski	2010	22592	62	60,5	87,4	.
	2011	24832	61	61,6	88,4	109,9
	2012	25421	61	60,6	86,2	102,4
Chełmsko-zamojski	2010	22011	65	59,0	85,2	.
	2011	23367	65	57,9	83,1	106,2
	2012	23615	65	56,3	80,1	101,1
Lubelski	2010	33389	22	89,5	129,2	.
	2011	35600	22	88,3	126,7	106,6
	2012	38697	21	92,3	131,3	108,7
Puławski	2010	22028	64	59,0	85,2	.
	2011	25519	60	63,3	90,8	115,9
	2012	26325	58	62,8	89,3	103,2
WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE LUBUSKIE VOIVODSHIP						
Gorzowski	2010	32474	23	87,0	102,8	.
	2011	33470	29	83,0	99,7	103,1
	2012	35326	29	84,2	101,3	105,5

Tabl. 14. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W zł In zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE (dok.) LUBUSKIE VOIVODSHIP (cont.)						
Zielonogórski	2010	31076	29	83,3	98,3	.
	2011	33615	28	83,4	100,2	108,2
	2012	34580	33	82,5	99,2	102,9
WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE ŁÓDZKIE VOIVODSHIP						
Łódzki	2010	31044	31	83,2	89,6	.
	2011	33116	32	82,1	88,6	106,7
	2012	34587	32	82,5	88,5	104,4
M. Łódź	2010	46633	9	125,0	134,6	.
	2011	49173	10	121,9	131,5	105,4
	2012	51198	10	122,1	131,0	104,1
Piotrkowski	2010	35282	19	94,5	101,9	.
	2011	39009	18	96,7	104,3	110,6
	2012	41039	17	97,9	105,0	105,2
Sieradzki	2010	24387	55	65,3	70,4	.
	2011	26920	55	66,8	72,0	110,4
	2012	28327	52	67,6	72,5	105,2
Skierniewicki	2010	26260	49	70,4	75,8	.
	2011	28928	47	71,7	77,4	110,2
	2012	30162	46	71,9	77,2	104,3
WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP						
Krakowski	2010	25679	51	68,8	78,4	.
	2011	28601	48	70,9	79,9	111,4
	2012	29868	47	71,2	80,8	104,4
M. Kraków	2010	57988	4	155,4	177,1	.
	2011	62610	4	155,3	175,0	108,0
	2012	64808	5	154,5	175,3	103,5
Nowosądecki	2010	22412	63	60,1	68,4	.
	2011	24177	63	60,0	67,6	107,9
	2012	25274	63	60,3	68,4	104,5
Oświęcimski	2010	28883	37	77,4	88,2	.
	2011	31475	37	78,1	88,0	109,0
	2012	31673	39	75,5	85,7	100,6
Tarnowski	2010	24822	53	66,5	75,8	.
	2011	28237	49	70,0	78,9	113,8
	2012	29223	50	69,7	79,1	103,5
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE MAZOWIECKIE VOIVODSHIP						
Ciechanowsko-płocki	2010	43189	14	115,7	72,9	.
	2011	48848	11	121,1	76,6	113,1
	2012	50406	11	120,2	75,5	103,2
Ostrołęcko-siedlecki	2010	27869	44	74,7	47,1	.
	2011	30853	38	76,5	48,4	110,7
	2012	31934	38	76,2	47,8	103,5

Tabl. 14. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W zł In zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE (dok.) MAZOWIECKIE VOIVODSHIP (cont.)						
Radomski	2010	27524	45	73,8	46,5	.
	2011	29695	44	73,6	46,6	107,9
	2012	30375	45	72,4	45,5	102,3
M. st. Warszawa	2010	109657	1	293,8	185,2	.
	2011	116005	1	287,7	181,9	105,8
	2012	122005	1	290,9	182,8	105,2
Warszawski wschodni	2010	31592	26	84,7	53,4	.
	2011	34517	24	85,6	54,1	109,3
	2012	36181	25	86,3	54,2	104,8
Warszawski zachodni	2010	45714	10	122,5	77,2	.
	2011	50399	9	125,0	79,0	110,2
	2012	52637	9	125,5	78,9	104,4
WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE OPOLSKIE VOIVODSHIP						
Nyski	2010	23981	57	64,3	78,2	.
	2011	25624	59	63,5	77,7	106,9
	2012	26637	57	63,5	78,6	104,0
Opolski	2010	35091	20	94,0	114,4	.
	2011	37846	20	93,8	114,7	107,9
	2012	38673	22	92,2	114,1	102,2
WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE PODKARPACKIE VOIVODSHIP						
Krośnieński	2010	22592	61	60,5	87,0	.
	2011	24652	62	61,1	87,2	109,1
	2012	25279	62	60,3	86,2	102,5
Przemyski	2010	20561	66	55,1	79,2	.
	2011	22181	66	55,0	78,5	107,9
	2012	22617	66	53,9	77,1	102,0
Rzeszowski	2010	31054	30	83,2	119,6	.
	2011	34088	26	84,5	120,6	109,8
	2012	36314	24	86,6	123,8	106,5
Tarnobrzegi	2010	26994	46	72,3	104,0	.
	2011	29190	46	72,4	103,3	108,1
	2012	29811	49	71,1	101,6	102,1
WOJEWÓDZTWO PODLASKIE PODLASKIE VOIVODSHIP						
Białostocki	2010	31844	25	85,3	116,7	.
	2011	33984	27	84,3	115,4	106,7
	2012	35491	27	84,6	118,1	104,4
Łomżyński	2010	24022	56	64,4	88,0	.
	2011	26253	56	65,1	89,1	109,3
	2012	26058	59	62,1	86,7	99,3
Suwalski	2010	23865	59	63,9	87,5	.
	2011	25924	57	64,3	88,0	108,6
	2012	26001	60	62,0	86,5	100,3

Tabl. 14. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W zł In zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
WOJEWÓDZTWO POMORSKIE POMORSKIE VOIVODSHIP						
Gdański	2010	26531	47	71,1	74,0	.
	2011	28023	50	69,5	72,4	105,6
	2012	29860	48	71,2	72,7	106,6
Słupski	2010	27950	42	74,9	78,0	.
	2011	29491	45	73,1	76,2	105,5
	2012	30492	44	72,7	74,3	103,4
Starogardzki	2010	28504	40	76,4	79,5	.
	2011	30633	39	76,0	79,2	107,5
	2012	32078	37	76,5	78,2	104,7
Trójmiejski	2010	52511	7	140,7	146,5	.
	2011	57796	7	143,3	149,4	110,1
	2012	62170	6	148,3	151,5	107,6
WOJEWÓDZTWO ŚLĄSKIE ŚLĄSKIE VOIVODSHIP						
Bielski	2010	37174	16	99,6	93,2	.
	2011	40056	17	99,3	92,5	107,8
	2012	41956	16	100,1	94,6	104,7
Bytomski	2010	28787	38	77,1	72,2	.
	2011	30474	40	75,6	70,4	105,9
	2012	31253	41	74,5	70,4	102,6
Częstochowski	2010	31253	28	83,7	78,4	.
	2011	34134	25	84,6	78,8	109,2
	2012	35384	28	84,4	79,7	103,7
Gliwicki	2010	43829	12	117,4	109,9	.
	2011	47046	14	116,7	108,7	107,3
	2012	50226	12	119,8	113,2	106,8
Katowicki	2010	51125	8	137,0	128,2	.
	2011	55993	8	138,9	129,3	109,5
	2012	57116	8	136,2	128,7	102,0
Rybnicki	2010	36379	17	97,5	91,2	.
	2011	40336	16	100,0	93,2	110,9
	2012	40009	19	95,4	90,2	99,2
Sosnowiecki	2010	35527	18	95,2	89,1	.
	2011	38319	19	95,0	88,5	107,9
	2012	39469	20	94,1	89,0	103,0
Tyski	2010	55846	6	149,7	140,0	.
	2011	60496	6	150,0	139,7	108,3
	2012	59733	7	142,4	134,6	98,7
WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE ŚWIĘTOKRZYSKIE VOIVODSHIP						
Kielecki	2010	30974	32	83,0	107,3	.
	2011	33081	33	82,0	107,6	106,8
	2012	34085	34	81,3	108,4	103,0

Tabl. 14. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW (dok.)**
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	W zł In zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100	
WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE (dok.) ŚWIĘTOKRZYSKIE VOIVODSHIP (cont.)						
Sandomiersko-jędrzejowski	2010	25563	52	68,5	88,6	.
	2011	27069	53	67,1	88,0	105,9
	2012	27321	56	65,2	86,8	100,9
WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE WARMIŃSKO-MAZURSKIE VOIVODSHIP						
Elbląski	2010	25937	50	69,5	95,6	.
	2011	27636	52	68,5	95,0	106,6
	2012	28598	51	68,2	95,1	103,5
Elcki	2010	22749	60	61,0	83,9	.
	2011	24038	64	59,6	82,7	105,7
	2012	24812	64	59,2	82,5	103,2
Olsztyński	2010	30187	33	80,9	111,3	.
	2011	32687	35	81,1	112,4	108,3
	2012	33780	35	80,6	112,4	103,3
WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE WIELKOPOLSKIE VOIVODSHIP						
Kaliski	2010	30152	35	80,8	76,8	.
	2011	33123	31	82,1	78,1	109,9
	2012	35183	30	83,9	78,9	106,2
Koniński	2010	28760	39	77,1	73,2	.
	2011	31485	36	78,1	74,2	109,5
	2012	32780	36	78,2	73,6	104,1
Leszczyński	2010	32241	24	86,4	82,1	.
	2011	34888	23	86,5	82,2	108,2
	2012	36904	23	88,0	82,8	105,8
Piński	2010	28367	41	76,0	72,2	.
	2011	30226	41	75,0	71,2	106,6
	2012	31473	40	75,1	70,6	104,1
Poznański	2010	43192	13	115,7	110,0	.
	2011	47400	13	117,5	111,7	109,7
	2012	49369	14	117,7	110,8	104,2
M. Poznań	2010	73595	2	197,2	187,4	.
	2011	78007	2	193,4	183,9	106,0
	2012	82311	2	196,3	184,7	105,5
WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE ZACHODNIOPOMORSKIE VOIVODSHIP						
Koszaliński	2010	28952	36	77,6	90,5	.
	2011	30019	42	74,4	88,5	103,7
	2012	30851	42	73,6	87,3	102,8
Stargardzki	2010	23881	58	64,0	74,6	.
	2011	25652	58	63,6	75,6	107,4
	2012	27395	55	65,3	77,5	106,8
M. Szczecin	2010	44627	11	119,6	139,4	.
	2011	47717	12	118,3	140,7	106,9
	2012	49497	13	118,0	140,1	103,7
Szczeciński	2010	31291	27	83,8	97,8	.
	2011	33422	30	82,9	98,6	106,8
	2012	35116	31	83,7	99,4	105,1

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (ceny bieżące)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (current prices)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS									
POLSKA	2010	1265904	36938	319172	241199	104118	372944	120238	312495
POLAND	2011	1365622	43623	355863	270069	111822	391085	131101	332128
	2012	1431872	44568	374690	283871	112412	426127	126720	347355
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship									
Jeleniogórski	2010	15544	379	5002	2457	1143	3877	1340	3804
	2011	16841	463	5679	2679	1229	4031	1376	4064
	2012	18361	473	6532	3090	1357	4363	1318	4319
Legnicko-głogowski	2010	26687	293	16574	12978	1589	3425	1286	3519
	2011	29882	358	19225	15578	1586	3609	1340	3764
	2012	28718	366	17826	13801	1582	3722	1266	3956
Wałbrzyski	2010	16877	348	4982	4214	1241	4414	1559	4333
	2011	18028	425	5699	4882	1247	4509	1588	4561
	2012	18460	434	6000	5162	1215	4522	1517	4773
Wrocławski	2010	16724	585	6746	6294	1446	3783	1170	2994
	2011	18745	714	7678	7170	1652	4175	1271	3256
	2012	20586	729	8741	8199	1639	4715	1258	3503
M. Wrocław	2010	32090	15	5129	4100	2896	9957	3943	10149
	2011	34327	18	5180	4223	2955	10775	4567	10833
	2012	36423	18	5567	4598	3114	11947	4169	11608
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship									
Bydgosko-toruński	2010	27128	297	6718	5683	2146	8735	2340	6893
	2011	28789	338	7327	6226	2205	9168	2399	7351
	2012	30339	357	7723	6517	2348	9862	2227	7822
Grudziądzki	2010	11765	896	3393	3057	949	2869	1060	2597
	2011	12781	1022	3981	3629	974	3010	1061	2733
	2012	13509	1080	4249	3868	1071	3190	1021	2897
Włocławski	2010	18384	1245	4881	3884	1785	4701	1479	4293
	2011	19242	1420	5314	4396	1873	4685	1478	4473
	2012	19533	1501	5299	4363	1695	4925	1423	4691
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship									
Bialski	2010	6187	591	859	682	428	1890	676	1744
	2011	6768	776	927	748	457	2094	704	1809
	2012	6963	734	981	785	487	2184	694	1884

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W MILIONACH ŻŁOTYCH (cd.)
IN MILLION ZLOTYS (cont.)

Województwo lubelskie (dok.)
Lubelskie voivodship (cont.)

Chełmsko-zamojski	2010	12682	1017	2320	1937	848	3564	1412	3521
	2011	13364	1335	2434	1985	830	3594	1466	3705
	2012	13552	1263	2616	2106	754	3661	1437	3822
Lubelski	2010	21104	502	4285	2528	1715	6325	2186	6090
	2011	22452	659	4355	2623	1897	6635	2343	6563
	2012	24597	624	5201	3033	2029	7369	2408	6967
Puławski	2010	9676	582	1991	1764	841	2737	1023	2502
	2011	11139	764	2891	2633	888	2883	1061	2652
	2012	11536	722	2949	2645	919	3122	1050	2773

Województwo lubuskie
Lubuskie voivodship

Gorzowski	2010	11053	426	3196	2765	912	2952	928	2640
	2011	11378	513	3253	2835	892	2956	1028	2735
	2012	12115	541	3718	3263	845	3164	943	2903
Zielonogórski	2010	17419	583	5420	3924	1247	4629	1419	4121
	2011	18804	702	6059	4479	1363	4846	1578	4255
	2012	19491	740	6355	4572	1359	5148	1449	4440

Województwo łódzkie
Łódzkie voivodship

Łódzki	2010	10464	338	3317	3084	831	3034	963	1981
	2011	11165	400	3648	3404	851	3169	1020	2076
	2012	11786	379	3837	3576	820	3573	998	2180
M. Łódź	2010	30120	24	7133	5689	1994	9524	2965	8479
	2011	31462	29	7267	5815	1977	9807	3427	8955
	2012	32756	27	7085	5670	1893	10881	3264	9605
Piotrkowski	2010	18646	838	7849	3192	1382	3722	1424	3431
	2011	20516	992	9005	3491	1490	3935	1470	3625
	2012	21708	941	9639	3732	1566	4325	1409	3829
Sieradzki	2010	9807	897	2332	2108	763	2408	983	2424
	2011	10779	1061	2759	2538	786	2582	1049	2543
	2012	11402	1006	3036	2790	761	2901	1031	2667
Skierniewicki	2010	8645	761	2013	1857	718	2151	849	2153
	2011	9467	900	2307	2131	810	2302	903	2245
	2012	9912	854	2482	2302	778	2547	881	2370

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W MILIONACH ŻŁOTYCH (cd.)
IN MILLION ZLOTYS (cont.)

Województwo małopolskie
Małopolskie voivodship

Krakowski	2010	15590	493	4564	4195	1526	4224	1391	3392
	2011	17469	598	5183	4745	1702	4760	1465	3761
	2012	18539	569	5426	5047	1718	5377	1469	3980
M. Kraków	2010	38666	18	5503	4167	4205	13217	3209	12514
	2011	41730	22	6377	4876	4276	13771	3811	13473
	2012	43595	21	6368	4671	4276	15024	3704	14202
Nowosądecki	2010	15425	464	2852	2397	1787	4457	1468	4398
	2011	16669	563	2923	2469	2077	4812	1561	4732
	2012	17629	536	3269	2803	2194	5189	1518	4922
Oświęcimski	2010	16274	242	5797	4128	1371	3996	1375	3492
	2011	17702	294	6610	4942	1438	4155	1480	3725
	2012	17957	280	6727	4924	1346	4336	1404	3864
Tarnowski	2010	10127	305	2425	2032	1096	2618	915	2768
	2011	11507	370	2994	2543	1224	2931	978	3009
	2012	12010	353	3033	2530	1314	3230	938	3143

Województwo mazowieckie
Mazowieckie voivodship

Ciechanowsko-płocki ...	2010	24080	1772	9802	9269	1743	4219	1713	4831
	2011	27122	2141	11734	11145	1834	4608	1736	5069
	2012	28150	2096	12667	12021	1701	4966	1691	5031
Ostrołęcko-siedlecki	2010	18646	2495	3630	2856	1661	3904	1933	5024
	2011	20575	3015	4051	3248	1858	4317	1995	5339
	2012	21435	2951	4443	3684	1914	4830	1961	5337
Radomski	2010	15204	1184	3494	2265	1106	3430	1571	4418
	2011	16322	1430	3798	2394	1281	3629	1593	4590
	2012	16791	1400	4011	2630	1307	3918	1580	4576
M. st. Warszawa	2010	163849	45	14970	7854	9702	69349	24538	45245
	2011	173672	55	15769	8848	10933	71323	27606	47986
	2012	185013	53	18063	9670	12129	78503	26990	49274
Warszawski wschodni	2010	21559	941	5559	5050	2141	5469	2095	5354
	2011	23748	1137	6125	5533	2470	6108	2154	5754
	2012	25341	1113	6754	6082	2386	7000	2184	5905

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W MILIONACH ŻŁOTYCH (cd.) IN MILLION ZLOTYS (cont.)									
Województwo mazowieckie (dok.) Mazowieckie voivodship (cont.)									
Warszawski zachodni ...	2010	30809	939	7047	5388	3016	10757	2541	6509
	2011	34236	1135	8239	6285	3531	11515	2706	7110
	2012	36378	1111	9114	6877	2738	13362	2741	7311
Województwo opolskie Opolskie voivodship									
Nyski	2010	8563	541	2174	1783	655	2192	825	2175
	2011	9098	647	2311	1896	703	2251	908	2278
	2012	9499	673	2541	2089	686	2334	849	2416
Opolski	2010	18949	529	5772	4602	1739	4775	1491	4644
	2011	20348	632	6465	4969	1764	4927	1666	4894
	2012	20899	658	6431	4919	1694	5356	1533	5227
Województwo podkarpackie Podkarpackie voivodship									
Krośnieński	2010	9694	203	2516	1992	797	2417	950	2811
	2011	10555	255	2881	2266	876	2573	1000	2970
	2012	10904	246	2982	2283	844	2758	986	3086
Przemyski	2010	7230	226	1225	955	558	2167	761	2294
	2011	7770	284	1366	1075	672	2268	801	2380
	2012	7973	274	1459	1190	622	2347	788	2482
Rzeszowski	2010	16914	209	3834	3091	1508	5509	1441	4413
	2011	18593	263	4343	3482	1727	5969	1628	4664
	2012	20048	254	4902	3976	1796	6609	1536	4951
Tarnobrzeski	2010	14794	223	5420	4778	1122	3797	1178	3054
	2011	15952	280	6123	5430	1224	3857	1245	3223
	2012	16412	270	6263	5548	1219	4066	1206	3388
Województwo podlaskie Podlaskie voivodship									
Białostocki	2010	14261	536	2587	2050	1190	4506	1348	4094
	2011	15212	615	2751	2173	1261	4776	1504	4306
	2012	16038	601	2958	2321	1295	5319	1341	4523

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomiczno- ść ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W MILIONACH ŻŁOTYCH (cd.)
IN MILLION ZLOTYS (cont.)

Województwo podlaskie (dok.)
Podlaskie voivodship (cont.)

Łomżyński	2010	8801	1041	1825	1565	715	2188	885	2148
	2011	9545	1193	2039	1726	754	2371	952	2235
	2012	9502	1167	2041	1725	723	2356	871	2344
Suwalski	2010	5880	645	1285	1128	406	1453	584	1508
	2011	6361	739	1444	1264	412	1537	646	1582
	2012	6411	723	1489	1306	400	1573	576	1651

Województwo pomorskie
Pomorskie voivodship

Gdański	2010	12347	438	2723	2333	1640	3830	1060	2655
	2011	13216	498	2966	2557	1698	4108	1062	2883
	2012	14394	558	3401	2959	1833	4443	1106	3052
Słupski	2010	12061	635	2964	2603	946	3222	1024	3270
	2011	12711	723	3311	2911	937	3291	1010	3439
	2012	13246	810	3597	3163	926	3347	969	3596
Starogardzki	2010	12633	564	4312	3985	1012	2936	1037	2772
	2011	13577	643	4819	4458	1038	3123	1012	2942
	2012	14358	720	5150	4743	1047	3340	1023	3080
Trójmiejski	2010	34643	19	7526	5755	3177	11497	3519	8905
	2011	38011	22	8832	6998	3299	12270	4028	9558
	2012	41172	25	9797	7650	3321	13653	4257	10120

Województwo śląskie
Śląskie voivodship

Bielski	2010	21605	197	7283	6578	1639	6011	1748	4727
	2011	23289	235	7830	7191	1846	6457	1847	5073
	2012	24645	255	8315	7599	1962	7045	1746	5322
Bytomski	2010	11440	122	2832	1924	1001	3314	1193	2978
	2011	12057	145	3063	2010	1020	3430	1317	3082
	2012	12431	157	3349	2305	1035	3555	1087	3248
Częstochowski	2010	14620	379	4401	3913	1199	3826	1267	3548
	2011	15902	451	4908	4331	1276	4178	1366	3723
	2012	16571	490	4903	4290	1381	4622	1316	3859
Gliwicki	2010	18717	90	7034	4555	1460	4672	1210	4251
	2011	19987	107	7726	4898	1527	4781	1283	4564
	2012	21427	116	8206	5216	1650	5494	1183	4778

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W MILIONACH ŻŁOTYCH (cd.)
IN MILLION ZLOTYS (cont.)

Województwo śląskie (dok.)
Śląskie voivodship (cont.)

Katowicki	2010	34556	17	7808	3629	3340	11396	3119	8876
	2011	37601	20	9111	4248	3617	11638	3724	9490
	2012	38463	21	9170	4392	3257	12503	3631	9880
Rybnicki	2010	20504	154	9306	3496	1370	4385	1485	3804
	2011	22693	183	10768	3705	1536	4609	1606	3991
	2012	22686	199	10334	4020	1677	4886	1415	4175
Sosnowiecki	2010	22361	198	7396	5064	1859	6598	1716	4594
	2011	23969	236	8266	5732	2012	6725	1880	4850
	2012	24776	256	8454	5917	2046	7192	1774	5053
Tyski	2010	19098	95	10513	5865	1186	3636	1034	2634
	2011	20717	113	11652	5797	1227	3784	1190	2751
	2012	20677	123	11121	5918	1282	4165	1195	2792

Województwo świętokrzyskie
Świętokrzyskie voivodship

Kielecki	2010	21397	436	5078	4051	2351	6369	1746	5418
	2011	22749	543	5569	4396	2475	6667	1782	5714
	2012	23565	499	5590	4320	2502	7239	1714	6021
Sandomiersko- -jędrzejowski	2010	11266	846	3430	2202	849	2582	1008	2552
	2011	11845	1053	3662	2415	844	2601	1036	2649
	2012	11991	967	3702	2346	834	2737	981	2769

Województwo warmińsko-mazurskie
Warmińsko-mazurskie voivodship

Elbląski	2010	12311	758	3678	3197	1008	2778	1110	2980
	2011	13069	902	3804	3284	1076	2996	1130	3160
	2012	13607	915	3939	3394	1085	3264	1088	3316
Ełcki	2010	5839	535	1191	989	527	1444	565	1577
	2011	6156	636	1274	1045	535	1482	548	1681
	2012	6403	646	1352	1095	512	1571	536	1787
Olsztyński	2010	16582	929	3622	3059	1338	4552	1576	4564
	2011	17921	1106	4099	3508	1469	4715	1628	4903
	2012	18672	1122	4272	3616	1475	5002	1554	5247

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W MILIONACH ŻŁOTYCH (dok.) IN MILLION ZLOTYS (cont.)									
Województwo wielkopolskie Wielkopolskie voivodship									
Kaliski	2010	17862	1082	5594	4971	1411	4387	1451	3937
	2011	19587	1185	6438	5780	1565	4684	1531	4185
	2012	20983	1360	6890	6157	1729	5106	1483	4415
Koniński	2010	16715	1272	4727	3034	1385	4165	1438	3728
	2011	18273	1393	5498	3645	1556	4391	1503	3932
	2012	19191	1599	5724	3795	1604	4678	1467	4119
Leszczyński	2010	15588	1035	4549	4208	1506	4119	1171	3207
	2011	16887	1134	5004	4609	1693	4400	1246	3410
	2012	18047	1301	5308	4864	1682	4988	1188	3580
Piński	2010	10347	921	3018	2719	846	2296	859	2407
	2011	11013	1009	3197	2875	855	2470	921	2560
	2012	11561	1157	3324	2992	797	2705	900	2678
Poznański	2010	22409	854	6837	6463	2634	7328	1510	3246
	2011	24909	935	8006	7556	2763	8008	1637	3561
	2012	26525	1073	8914	8445	2246	8875	1619	3798
M. Poznań	2010	36084	22	7746	5908	2618	13092	2960	9646
	2011	38007	24	7500	5617	2761	13604	3514	10604
	2012	40290	28	8130	5984	2676	14788	3420	11249
Województwo zachodniopomorskie Zachodniopomorskie voivodships									
Koszaliński	2010	15435	706	2967	2377	1616	4550	1327	4269
	2011	15953	748	3205	2583	1576	4627	1376	4421
	2012	16515	858	3383	2697	1590	4732	1344	4609
Stargardzki	2010	8029	604	1499	1269	856	2133	814	2123
	2011	8586	639	1667	1429	958	2217	864	2241
	2012	9223	733	1978	1711	978	2381	839	2313
M. Szczecin	2010	16137	7	2193	1482	1642	5798	1396	5101
	2011	17193	7	2252	1532	1830	5964	1777	5362
	2012	17948	8	2525	1705	1822	6458	1526	5609
Szczeciński	2010	8998	355	2523	1829	787	2689	672	1972
	2011	9630	376	2920	2183	851	2645	716	2121
	2012	10234	432	3085	2207	928	2785	734	2271

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100									
POLSKA	2011	107,9	118,1	111,5	112,0	107,4	104,9	109,0	106,3
POLAND	2012	104,9	102,2	105,3	105,1	100,5	109,0	96,7	104,6
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship									
Jeleniogórski	2011	108,3	122,0	113,5	109,0	107,6	104,0	102,6	106,8
	2012	109,0	102,2	115,0	115,3	110,3	108,2	95,8	106,3
Legnicko-głogowski	2011	112,0	122,0	116,0	120,0	99,8	105,4	104,2	107,0
	2012	96,1	102,2	92,7	88,6	99,8	103,2	94,5	105,1
Wałbrzyski	2011	106,8	122,0	114,4	115,8	100,5	102,1	101,9	105,3
	2012	102,4	102,2	105,3	105,7	97,5	100,3	95,5	104,6
Wrocławski	2011	112,1	122,0	113,8	113,9	114,2	110,4	108,6	108,7
	2012	109,8	102,2	113,8	114,4	99,2	112,9	99,0	107,6
M. Wrocław	2011	107,0	122,0	101,0	103,0	102,0	108,2	115,8	106,7
	2012	106,1	102,2	107,5	108,9	105,4	110,9	91,3	107,2
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship									
Bydgosko-toruński	2011	106,1	114,1	109,1	109,6	102,8	105,0	102,5	106,7
	2012	105,4	105,7	105,4	104,7	106,5	107,6	92,8	106,4
Grudziądzki	2011	108,6	114,1	117,3	118,7	102,6	104,9	100,1	105,2
	2012	105,7	105,7	106,7	106,6	109,9	106,0	96,3	106,0
Włocławski	2011	104,7	114,1	108,9	113,2	104,9	99,6	99,9	104,2
	2012	101,5	105,7	99,7	99,2	90,5	105,1	96,3	104,9
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship									
Bialski	2011	109,4	131,3	108,0	109,6	106,8	110,8	104,2	103,8
	2012	102,9	94,6	105,7	105,0	106,5	104,3	98,6	104,1
Chełmsko-zamojski	2011	105,4	131,3	104,9	102,5	97,9	100,8	103,8	105,2
	2012	101,4	94,6	107,5	106,1	90,8	101,9	98,0	103,2
Lubelski	2011	106,4	131,3	101,6	103,7	110,6	104,9	107,2	107,8
	2012	109,6	94,6	119,4	115,6	107,0	111,1	102,8	106,1
Puławski	2011	115,1	131,3	145,2	149,3	105,7	105,3	103,7	106,0
	2012	103,6	94,6	102,0	100,5	103,5	108,3	99,0	104,5
Województwo lubuskie Lubuskie voivodship									
Gorzowski	2011	102,9	120,5	101,8	102,5	97,8	100,1	110,8	103,6
	2012	106,5	105,4	114,3	115,1	94,8	107,0	91,7	106,2
Zielonogórski	2011	108,0	120,5	111,8	114,2	109,3	104,7	111,2	103,3
	2012	103,7	105,4	104,9	102,1	99,7	106,2	91,8	104,3

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

ROK POPRZEDNI = 100 (cd.)
PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)

Województwo łódzkie
Łódzkie voivodship

Łódzki	2011	106,7	118,3	110,0	110,4	102,5	104,4	106,0	104,8
	2012	105,6	94,9	105,2	105,1	96,3	112,8	97,8	105,0
M. Łódź	2011	104,5	118,3	101,9	102,2	99,1	103,0	115,6	105,6
	2012	104,1	94,9	97,5	97,5	95,7	111,0	95,3	107,3
Piotrkowski	2011	110,0	118,3	114,7	109,4	107,9	105,7	103,2	105,7
	2012	105,8	94,9	107,0	106,9	105,1	109,9	95,8	105,6
Sieradzki	2011	109,9	118,3	118,3	120,4	103,0	107,2	106,6	104,9
	2012	105,8	94,9	110,0	109,9	96,8	112,3	98,3	104,9
Skiermiewicki	2011	109,5	118,3	114,6	114,8	112,8	107,0	106,3	104,3
	2012	104,7	94,9	107,6	108,0	96,0	110,6	97,6	105,6

Województwo małopolskie
Małopolskie voivodship

Krakowski	2011	112,1	121,3	113,6	113,1	111,5	112,7	105,3	110,9
	2012	106,1	95,2	104,7	106,3	101,0	113,0	100,3	105,8
M. Kraków	2011	107,9	121,3	115,9	117,0	101,7	104,2	118,8	107,7
	2012	104,5	95,2	99,9	95,8	100,0	109,1	97,2	105,4
Nowosądecki	2011	108,1	121,3	102,5	103,0	116,2	108,0	106,3	107,6
	2012	105,8	95,2	111,8	113,5	105,6	107,8	97,3	104,0
Oświęcimski	2011	108,8	121,3	114,0	119,7	104,9	104,0	107,7	106,7
	2012	101,4	95,2	101,8	99,6	93,6	104,3	94,9	103,7
Tarnowski	2011	113,6	121,3	123,4	125,1	111,7	112,0	106,9	108,7
	2012	104,4	95,2	101,3	99,5	107,3	110,2	95,8	104,5

Województwo mazowieckie
Mazowieckie voivodship

Ciechanowsko-płocki ...	2011	112,6	120,8	119,7	120,2	105,2	109,2	101,3	104,9
	2012	103,8	97,9	107,9	107,9	92,7	107,8	97,4	99,2
Ostrołęcko-siedlecki	2011	110,3	120,8	111,6	113,7	111,9	110,6	103,2	106,3
	2012	104,2	97,9	109,7	113,4	103,0	111,9	98,3	100,0
Radomski	2011	107,4	120,8	108,7	105,7	115,8	105,8	101,4	103,9
	2012	102,9	97,9	105,6	109,9	102,0	108,0	99,1	99,7

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 (cd.) PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)									
Województwo mazowieckie (dok.) Mazowieckie voivodship (cont.)									
M. st. Warszawa	2011	106,0	120,8	105,3	112,7	112,7	102,8	112,5	106,1
	2012	106,5	97,9	114,5	109,3	110,9	110,1	97,8	102,7
Warszawski wschodni	2011	110,2	120,8	110,2	109,6	115,4	111,7	102,8	107,5
	2012	106,7	97,9	110,3	109,9	96,6	114,6	101,4	102,6
Warszawski zachodni ...	2011	111,1	120,8	116,9	116,6	117,1	107,0	106,5	109,2
	2012	106,3	97,9	110,6	109,4	77,6	116,0	101,3	102,8
Województwo opolskie Opolskie voivodship									
Nyski	2011	106,3	119,6	106,3	106,3	107,3	102,7	110,1	104,7
	2012	104,4	104,1	109,9	110,2	97,6	103,7	93,5	106,0
Opolski	2011	107,4	119,6	112,0	108,0	101,5	103,2	111,8	105,4
	2012	102,7	104,1	99,5	99,0	96,0	108,7	92,0	106,8
Województwo podkarpackie Podkarpackie voivodship									
Krośnieński	2011	108,9	125,7	114,5	113,8	109,8	106,4	105,3	105,7
	2012	103,3	96,6	103,5	100,8	96,4	107,2	98,6	103,9
Przemyski	2011	107,5	125,7	111,5	112,5	120,5	104,7	105,2	103,7
	2012	102,6	96,6	106,8	110,8	92,6	103,5	98,3	104,3
Rzeszowski	2011	109,9	125,7	113,3	112,6	114,6	108,4	112,9	105,7
	2012	107,8	96,6	112,9	114,2	104,0	110,7	94,4	106,2
Tarnobrzeski	2011	107,8	125,7	113,0	113,6	109,1	101,6	105,7	105,5
	2012	102,9	96,6	102,3	102,2	99,6	105,4	96,9	105,1
Województwo podlaskie Podlaskie voivodship									
Białostocki	2011	106,7	114,7	106,3	106,0	106,0	106,0	111,6	105,2
	2012	105,4	97,8	107,5	106,8	102,7	111,4	89,2	105,0
Łomżyński	2011	108,5	114,7	111,7	110,3	105,6	108,4	107,6	104,1
	2012	99,5	97,8	100,1	100,0	95,9	99,4	91,5	104,9
Suwalski	2011	108,2	114,7	112,3	112,1	101,6	105,8	110,6	105,0
	2012	100,8	97,8	103,2	103,3	97,0	102,3	89,1	104,3

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 (cd.) PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)									
Województwo pomorskie Pomorskie voivodship									
Gdański	2011	107,0	113,9	108,9	109,6	103,5	107,3	100,2	108,6
	2012	108,9	112,0	114,7	115,7	108,0	108,1	104,1	105,9
Słupski	2011	105,4	113,9	111,7	111,8	99,0	102,2	98,6	105,2
	2012	104,2	112,0	108,7	108,6	98,8	101,7	96,0	104,6
Starogardzki	2011	107,5	113,9	111,8	111,9	102,6	106,4	97,6	106,1
	2012	105,8	112,0	106,9	106,4	100,8	106,9	101,1	104,7
Trójmiejski	2011	109,7	113,9	117,4	121,6	103,8	106,7	114,5	107,3
	2012	108,3	112,0	110,9	109,3	100,7	111,3	105,7	105,9
Województwo śląskie Śląskie voivodship									
Bielski	2011	107,8	119,2	107,5	109,3	112,6	107,4	105,7	107,3
	2012	105,8	108,6	106,2	105,7	106,3	109,1	94,5	104,9
Bytomski	2011	105,4	119,2	108,1	104,5	101,9	103,5	110,3	103,5
	2012	103,1	108,6	109,3	114,7	101,5	103,7	82,5	105,4
Częstochowski	2011	108,8	119,2	111,5	110,7	106,4	109,2	107,8	104,9
	2012	104,2	108,6	99,9	99,1	108,3	110,6	96,3	103,6
Gliwicki	2011	106,8	119,2	109,8	107,5	104,6	102,3	106,0	107,4
	2012	107,2	108,6	106,2	106,5	108,0	114,9	92,2	104,7
Katowicki	2011	108,8	119,2	116,7	117,0	108,3	102,1	119,4	106,9
	2012	102,3	108,6	100,6	103,4	90,0	107,4	97,5	104,1
Rybnicki	2011	110,7	119,2	115,7	106,0	112,1	105,1	108,1	104,9
	2012	100,0	108,6	96,0	108,5	109,2	106,0	88,1	104,6
Sosnowiecki	2011	107,2	119,2	111,8	113,2	108,3	101,9	109,5	105,6
	2012	103,4	108,6	102,3	103,2	101,7	106,9	94,4	104,2
Tyski	2011	108,5	119,2	110,8	98,9	103,5	104,1	115,1	104,4
	2012	99,8	108,6	95,4	102,1	104,4	110,1	100,4	101,5
Województwo świętokrzyskie Świętokrzyskie voivodship									
Kielecki	2011	106,3	124,5	109,7	108,5	105,3	104,7	102,1	105,5
	2012	103,6	91,9	100,4	98,3	101,1	108,6	96,2	105,4
Sandomiersko- -jędrzejowski	2011	105,1	124,5	106,7	109,7	99,5	100,7	102,8	103,8
	2012	101,2	91,9	101,1	97,1	98,8	105,2	94,7	104,5

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomiczno- ść ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
ROK POPRZEDNI = 100 (dok.) PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)									
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship									
Elbląski	2011	106,2	119,0	103,4	102,7	106,8	107,9	101,8	106,1
	2012	104,1	101,4	103,5	103,4	100,9	108,9	96,2	104,9
Elcki	2011	105,4	119,0	107,0	105,8	101,4	102,6	96,9	106,6
	2012	104,0	101,4	106,1	104,7	95,8	106,0	97,9	106,3
Olsztyński	2011	108,1	119,0	113,2	114,7	109,8	103,6	103,3	107,4
	2012	104,2	101,4	104,2	103,1	100,4	106,1	95,4	107,0
Województwo wielkopolskie Wielkopolskie voivodship									
Kaliski	2011	109,7	109,5	115,1	116,3	110,9	106,8	105,5	106,3
	2012	107,1	114,7	107,0	106,5	110,5	109,0	96,9	105,5
Koniński	2011	109,3	109,5	116,3	120,1	112,3	105,4	104,5	105,5
	2012	105,0	114,7	104,1	104,1	103,1	106,5	97,6	104,8
Leszczyński	2011	108,3	109,5	110,0	109,5	112,4	106,8	106,4	106,3
	2012	106,9	114,7	106,1	105,5	99,4	113,4	95,3	105,0
Piński	2011	106,4	109,5	105,9	105,8	101,1	107,6	107,3	106,4
	2012	105,0	114,7	104,0	104,1	93,3	109,5	97,6	104,6
Poznański	2011	111,2	109,5	117,1	116,9	104,9	109,3	108,4	109,7
	2012	106,5	114,7	111,3	111,8	81,3	110,8	98,9	106,7
M. Poznań	2011	105,3	109,5	96,8	95,1	105,5	103,9	118,7	109,9
	2012	106,0	114,7	108,4	106,5	96,9	108,7	97,3	106,1
Województwo zachodniopomorskie Zachodniopomorskie voivodship									
Koszaliński	2011	103,4	105,9	108,0	108,6	97,5	101,7	103,7	103,6
	2012	103,5	114,7	105,6	104,4	100,9	102,3	97,6	104,2
Stargardzki	2011	106,9	105,9	111,2	112,7	112,0	103,9	106,1	105,5
	2012	107,4	114,7	118,7	119,7	102,0	107,4	97,1	103,2
M. Szczecin	2011	106,5	105,9	102,7	103,4	111,4	102,9	127,3	105,1
	2012	104,4	114,7	112,1	111,3	99,6	108,3	85,8	104,6
Szczeciński	2011	107,0	105,9	115,8	119,4	108,1	98,4	106,5	107,6
	2012	106,3	114,7	105,6	101,1	109,1	105,3	102,4	107,1

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ODSETKACH
IN %

Województwo dolnośląskie
Dolnośląskie voivodship

Jeleniogórski	2010	1,2	1,0	1,6	1,0	1,1	1,0	1,1	1,2
	2011	1,2	1,1	1,6	1,0	1,1	1,0	1,0	1,2
	2012	1,3	1,1	1,7	1,1	1,2	1,0	1,0	1,2
Legnicko-głogowski	2010	2,1	0,8	5,2	5,4	1,5	0,9	1,1	1,1
	2011	2,2	0,8	5,4	5,8	1,4	0,9	1,0	1,1
	2012	2,0	0,8	4,8	4,9	1,4	0,9	1,0	1,1
Wałbrzyski	2010	1,3	0,9	1,6	1,7	1,2	1,2	1,3	1,4
	2011	1,3	1,0	1,6	1,8	1,1	1,2	1,2	1,4
	2012	1,3	1,0	1,6	1,8	1,1	1,1	1,2	1,4
Wrocławski	2010	1,3	1,6	2,1	2,6	1,4	1,0	1,0	1,0
	2011	1,4	1,6	2,2	2,7	1,5	1,1	1,0	1,0
	2012	1,4	1,6	2,3	2,9	1,5	1,1	1,0	1,0
M. Wrocław	2010	2,5	0,0	1,6	1,7	2,8	2,7	3,3	3,2
	2011	2,5	0,0	1,5	1,6	2,6	2,8	3,5	3,3
	2012	2,5	0,0	1,5	1,6	2,8	2,8	3,3	3,3

Województwo kujawsko-pomorskie
Kujawsko-pomorskie voivodship

Bydgosko-toruński	2010	2,1	0,8	2,1	2,4	2,1	2,3	1,9	2,2
	2011	2,1	0,8	2,1	2,3	2,0	2,3	1,8	2,2
	2012	2,1	0,8	2,1	2,3	2,1	2,3	1,8	2,3
Grudziądzki	2010	0,9	2,4	1,1	1,3	0,9	0,8	0,9	0,8
	2011	0,9	2,3	1,1	1,3	0,9	0,8	0,8	0,8
	2012	0,9	2,4	1,1	1,4	1,0	0,7	0,8	0,8
Włocławski	2010	1,5	3,4	1,5	1,6	1,7	1,3	1,2	1,4
	2011	1,4	3,3	1,5	1,6	1,7	1,2	1,1	1,3
	2012	1,4	3,4	1,4	1,5	1,5	1,2	1,1	1,4

Województwo lubelskie
Lubelskie voivodship

Bialski	2010	0,5	1,6	0,3	0,3	0,4	0,5	0,6	0,6
	2011	0,5	1,8	0,3	0,3	0,4	0,5	0,5	0,5
	2012	0,5	1,6	0,3	0,3	0,4	0,5	0,5	0,5

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ODSETKACH (cd.)
IN % (cont.)

Województwo lubelskie (dok.)
Lubelskie voivodship (cont.)

Chełmsko-zamojski	2010	1,0	2,8	0,7	0,8	0,8	1,0	1,2	1,1
	2011	1,0	3,1	0,7	0,7	0,7	0,9	1,1	1,1
	2012	0,9	2,8	0,7	0,7	0,7	0,9	1,1	1,1
Lubelski	2010	1,7	1,4	1,3	1,0	1,6	1,7	1,8	1,9
	2011	1,6	1,5	1,2	1,0	1,7	1,7	1,8	2,0
	2012	1,7	1,4	1,4	1,1	1,8	1,7	1,9	2,0
Puławski	2010	0,8	1,6	0,6	0,7	0,8	0,7	0,9	0,8
	2011	0,8	1,8	0,8	1,0	0,8	0,7	0,8	0,8
	2012	0,8	1,6	0,8	0,9	0,8	0,7	0,8	0,8

Województwo lubuskie
Lubuskie voivodship

Gorzowski	2010	0,9	1,2	1,0	1,1	0,9	0,8	0,8	0,8
	2011	0,8	1,2	0,9	1,0	0,8	0,8	0,8	0,8
	2012	0,8	1,2	1,0	1,1	0,8	0,7	0,7	0,8
Zielonogórski	2010	1,4	1,6	1,7	1,6	1,2	1,2	1,2	1,3
	2011	1,4	1,6	1,7	1,7	1,2	1,2	1,2	1,3
	2012	1,4	1,7	1,7	1,6	1,2	1,2	1,1	1,3

Województwo łódzkie
Łódzkie voivodship

Łódzki	2010	0,8	0,9	1,0	1,3	0,8	0,8	0,8	0,6
	2011	0,8	0,9	1,0	1,3	0,8	0,8	0,8	0,6
	2012	0,8	0,9	1,0	1,3	0,7	0,8	0,8	0,6
M. Łódź	2010	2,4	0,1	2,2	2,4	1,9	2,6	2,5	2,7
	2011	2,3	0,1	2,0	2,2	1,8	2,5	2,6	2,7
	2012	2,3	0,1	1,9	2,0	1,7	2,6	2,6	2,8
Piotrkowski	2010	1,5	2,3	2,5	1,3	1,3	1,0	1,2	1,1
	2011	1,5	2,3	2,5	1,3	1,3	1,0	1,1	1,1
	2012	1,5	2,1	2,6	1,3	1,4	1,0	1,1	1,1
Sieradzki	2010	0,8	2,4	0,7	0,9	0,7	0,6	0,8	0,8
	2011	0,8	2,4	0,8	0,9	0,7	0,7	0,8	0,8
	2012	0,8	2,3	0,8	1,0	0,7	0,7	0,8	0,8
Skierniewicki	2010	0,7	2,1	0,6	0,8	0,7	0,6	0,7	0,7
	2011	0,7	2,1	0,6	0,8	0,7	0,6	0,7	0,7
	2012	0,7	1,9	0,7	0,8	0,7	0,6	0,7	0,7

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ODSETKACH (cd.)
IN % (cont.)

Województwo małopolskie
Małopolskie voivodship

Krakowski	2010	1,2	1,3	1,4	1,7	1,5	1,1	1,2	1,1
	2011	1,3	1,4	1,5	1,8	1,5	1,2	1,1	1,1
	2012	1,3	1,3	1,4	1,8	1,5	1,3	1,2	1,1
M. Kraków	2010	3,1	0,0	1,7	1,7	4,0	3,5	2,7	4,0
	2011	3,1	0,1	1,8	1,8	3,8	3,5	2,9	4,1
	2012	3,0	0,0	1,7	1,6	3,8	3,5	2,9	4,1
Nowosądecki	2010	1,2	1,3	0,9	1,0	1,7	1,2	1,2	1,4
	2011	1,2	1,3	0,8	0,9	1,9	1,2	1,2	1,4
	2012	1,2	1,2	0,9	1,0	2,0	1,2	1,2	1,4
Oświęcimski	2010	1,3	0,7	1,8	1,7	1,3	1,1	1,1	1,1
	2011	1,3	0,7	1,9	1,8	1,3	1,1	1,1	1,1
	2012	1,3	0,6	1,8	1,7	1,2	1,0	1,1	1,1
Tarnowski	2010	0,8	0,8	0,8	0,8	1,1	0,7	0,8	0,9
	2011	0,8	0,8	0,8	0,9	1,1	0,7	0,7	0,9
	2012	0,8	0,8	0,8	0,9	1,2	0,8	0,7	0,9

Województwo mazowieckie
Mazowieckie voivodship

Ciechanowsko-płocki ...	2010	1,9	4,8	3,1	3,8	1,7	1,1	1,4	1,5
	2011	2,0	4,9	3,3	4,1	1,6	1,2	1,3	1,5
	2012	2,0	4,7	3,4	4,2	1,5	1,2	1,3	1,4
Ostrołęcko-siedlecki	2010	1,5	6,8	1,1	1,2	1,6	1,0	1,6	1,6
	2011	1,5	6,9	1,1	1,2	1,7	1,1	1,5	1,6
	2012	1,5	6,6	1,2	1,3	1,7	1,1	1,5	1,5
Radomski	2010	1,2	3,2	1,1	0,9	1,1	0,9	1,3	1,4
	2011	1,2	3,3	1,1	0,9	1,1	0,9	1,2	1,4
	2012	1,2	3,1	1,1	0,9	1,2	0,9	1,2	1,3
M. st. Warszawa	2010	12,9	0,1	4,7	3,3	9,3	18,6	20,4	14,5
	2011	12,7	0,1	4,4	3,3	9,8	18,2	21,1	14,4
	2012	12,9	0,1	4,8	3,4	10,8	18,4	21,3	14,2
Warszawski wschodni	2010	1,7	2,5	1,7	2,1	2,1	1,5	1,7	1,7
	2011	1,7	2,6	1,7	2,0	2,2	1,6	1,6	1,7
	2012	1,8	2,5	1,8	2,1	2,1	1,6	1,7	1,7

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ODSETKACH (cd.)
IN % (cont.)

Województwo mazowieckie (dok.)
Mazowieckie voivodship (cont.)

Warszawski zachodni ...	2010	2,4	2,5	2,2	2,2	2,9	2,9	2,1	2,1
	2011	2,5	2,6	2,3	2,3	3,2	2,9	2,1	2,1
	2012	2,5	2,5	2,4	2,4	2,4	3,1	2,2	2,1

Województwo opolskie
Opolskie voivodship

Nyski	2010	0,7	1,5	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7	0,7
	2011	0,7	1,5	0,6	0,7	0,6	0,6	0,7	0,7
	2012	0,7	1,5	0,7	0,7	0,6	0,5	0,7	0,7
Opolski	2010	1,5	1,4	1,8	1,9	1,7	1,3	1,2	1,5
	2011	1,5	1,4	1,8	1,8	1,6	1,3	1,3	1,5
	2012	1,5	1,5	1,7	1,7	1,5	1,3	1,2	1,5

Województwo podkarpackie
Podkarpackie voivodship

Krośnieński	2010	0,8	0,5	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	0,9
	2011	0,8	0,6	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8	0,9
	2012	0,8	0,6	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	0,9
Przemyski	2010	0,6	0,6	0,4	0,4	0,5	0,6	0,6	0,7
	2011	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,6	0,7
	2012	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,6	0,7
Rzeszowski	2010	1,3	0,6	1,2	1,3	1,4	1,5	1,2	1,4
	2011	1,4	0,6	1,2	1,3	1,5	1,5	1,2	1,4
	2012	1,4	0,6	1,3	1,4	1,6	1,6	1,2	1,4
Tarnobrzegi	2010	1,2	0,6	1,7	2,0	1,1	1,0	1,0	1,0
	2011	1,2	0,6	1,7	2,0	1,1	1,0	0,9	1,0
	2012	1,1	0,6	1,7	2,0	1,1	1,0	1,0	1,0

Województwo podlaskie
Podlaskie voivodship

Białostocki	2010	1,1	1,5	0,8	0,9	1,1	1,2	1,1	1,3
	2011	1,1	1,4	0,8	0,8	1,1	1,2	1,1	1,3
	2012	1,1	1,3	0,8	0,8	1,2	1,2	1,1	1,3

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ODSETKACH (cd.)
IN % (cont.)

Województwo podlaskie (dok.)
Podlaskie voivodship (cont.)

Łomżyński	2010	0,7	2,8	0,6	0,6	0,7	0,6	0,7	0,7
	2011	0,7	2,7	0,6	0,6	0,7	0,6	0,7	0,7
	2012	0,7	2,6	0,5	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7
Suwalski	2010	0,5	1,7	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5	0,5
	2011	0,5	1,7	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5	0,5
	2012	0,4	1,6	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5	0,5

Województwo pomorskie
Pomorskie voivodship

Gdański	2010	1,0	1,2	0,9	1,0	1,6	1,0	0,9	0,8
	2011	1,0	1,1	0,8	0,9	1,5	1,1	0,8	0,9
	2012	1,0	1,3	0,9	1,0	1,6	1,0	0,9	0,9
Słupski	2010	1,0	1,7	0,9	1,1	0,9	0,9	0,9	1,0
	2011	0,9	1,7	0,9	1,1	0,8	0,8	0,8	1,0
	2012	0,9	1,8	1,0	1,1	0,8	0,8	0,8	1,0
Starogardzki	2010	1,0	1,5	1,4	1,7	1,0	0,8	0,9	0,9
	2011	1,0	1,5	1,4	1,7	0,9	0,8	0,8	0,9
	2012	1,0	1,6	1,4	1,7	0,9	0,8	0,8	0,9
Trójmiejski	2010	2,7	0,1	2,4	2,4	3,1	3,1	2,9	2,8
	2011	2,8	0,1	2,5	2,6	3,0	3,1	3,1	2,9
	2012	2,9	0,1	2,6	2,7	3,0	3,2	3,4	2,9

Województwo śląskie
Śląskie voivodship

Bielski	2010	1,7	0,5	2,3	2,7	1,6	1,6	1,5	1,5
	2011	1,7	0,5	2,2	2,7	1,7	1,7	1,4	1,5
	2012	1,7	0,6	2,2	2,7	1,7	1,7	1,4	1,5
Bytomski	2010	0,9	0,3	0,9	0,8	1,0	0,9	1,0	1,0
	2011	0,9	0,3	0,9	0,7	0,9	0,9	1,0	0,9
	2012	0,9	0,4	0,9	0,8	0,9	0,8	0,9	0,9
Częstochowski	2010	1,2	1,0	1,4	1,6	1,2	1,0	1,1	1,1
	2011	1,2	1,0	1,4	1,6	1,1	1,1	1,0	1,1
	2012	1,2	1,1	1,3	1,5	1,2	1,1	1,0	1,1
Gliwicki	2010	1,5	0,2	2,2	1,9	1,4	1,3	1,0	1,4
	2011	1,5	0,2	2,2	1,8	1,4	1,2	1,0	1,4
	2012	1,5	0,3	2,2	1,8	1,5	1,3	0,9	1,4

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ODSETKACH (cd.)
IN % (cont.)

Województwo śląskie (dok.)
Śląskie voivodship (cont.)

Katowicki	2010	2,7	0,0	2,4	1,5	3,2	3,1	2,6	2,8
	2011	2,8	0,0	2,6	1,6	3,2	3,0	2,8	2,9
	2012	2,7	0,0	2,4	1,5	2,9	2,9	2,9	2,8
Rybnicki	2010	1,6	0,4	2,9	1,4	1,3	1,2	1,2	1,2
	2011	1,7	0,4	3,0	1,4	1,4	1,2	1,2	1,2
	2012	1,6	0,4	2,8	1,4	1,5	1,1	1,1	1,2
Sosnowiecki	2010	1,8	0,5	2,3	2,1	1,8	1,8	1,4	1,5
	2011	1,8	0,5	2,3	2,1	1,8	1,7	1,4	1,5
	2012	1,7	0,6	2,3	2,1	1,8	1,7	1,4	1,5
Tyski	2010	1,5	0,3	3,3	2,4	1,1	1,0	0,9	0,8
	2011	1,5	0,3	3,3	2,1	1,1	1,0	0,9	0,8
	2012	1,4	0,3	3,0	2,1	1,1	1,0	0,9	0,8

Województwo świętokrzyskie
Świętokrzyskie voivodship

Kielecki	2010	1,7	1,2	1,6	1,7	2,3	1,7	1,5	1,7
	2011	1,7	1,2	1,6	1,6	2,2	1,7	1,4	1,7
	2012	1,6	1,1	1,5	1,5	2,2	1,7	1,4	1,7
Sandomiersko- -jędrzejowski	2010	0,9	2,3	1,1	0,9	0,8	0,7	0,8	0,8
	2011	0,9	2,4	1,0	0,9	0,8	0,7	0,8	0,8
	2012	0,8	2,2	1,0	0,8	0,7	0,6	0,8	0,8

Województwo warmińsko-mazurskie
Warmińsko-mazurskie voivodship

Elbląski	2010	1,0	2,1	1,2	1,3	1,0	0,7	0,9	1,0
	2011	1,0	2,1	1,1	1,2	1,0	0,8	0,9	1,0
	2012	1,0	2,1	1,1	1,2	1,0	0,8	0,9	1,0
Ełcki	2010	0,5	1,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,5	0,5
	2011	0,5	1,5	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5
	2012	0,4	1,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5
Olsztyński	2010	1,3	2,5	1,1	1,3	1,3	1,2	1,3	1,5
	2011	1,3	2,5	1,2	1,3	1,3	1,2	1,2	1,5
	2012	1,3	2,5	1,1	1,3	1,3	1,2	1,2	1,5

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W ODSETKACH (dok.)
IN % (cont.)

Województwo wielkopolskie
Wielkopolskie voivodship

Kaliski	2010	1,4	2,9	1,8	2,1	1,4	1,2	1,2	1,3
	2011	1,4	2,7	1,8	2,1	1,4	1,2	1,2	1,3
	2012	1,5	3,1	1,8	2,2	1,5	1,2	1,2	1,3
Koniński	2010	1,3	3,4	1,5	1,3	1,3	1,1	1,2	1,2
	2011	1,3	3,2	1,5	1,3	1,4	1,1	1,1	1,2
	2012	1,3	3,6	1,5	1,3	1,4	1,1	1,2	1,2
Leszczyński	2010	1,2	2,8	1,4	1,7	1,4	1,1	1,0	1,0
	2011	1,2	2,6	1,4	1,7	1,5	1,1	1,0	1,0
	2012	1,3	2,9	1,4	1,7	1,5	1,2	0,9	1,0
Piłski	2010	0,8	2,5	0,9	1,1	0,8	0,6	0,7	0,8
	2011	0,8	2,3	0,9	1,1	0,8	0,6	0,7	0,8
	2012	0,8	2,6	0,9	1,1	0,7	0,6	0,7	0,8
Poznański	2010	1,8	2,3	2,1	2,7	2,5	2,0	1,3	1,0
	2011	1,8	2,1	2,2	2,8	2,5	2,0	1,2	1,1
	2012	1,9	2,4	2,4	3,0	2,0	2,1	1,3	1,1
M. Poznań	2010	2,9	0,1	2,4	2,4	2,5	3,5	2,5	3,1
	2011	2,8	0,1	2,1	2,1	2,5	3,5	2,7	3,2
	2012	2,8	0,1	2,2	2,1	2,4	3,5	2,7	3,2

Województwo zachodniopomorskie
Zachodniopomorskie voivodship

Koszaliński	2010	1,2	1,9	0,9	1,0	1,6	1,2	1,1	1,4
	2011	1,2	1,7	0,9	1,0	1,4	1,2	1,0	1,3
	2012	1,2	1,9	0,9	1,0	1,4	1,1	1,1	1,3
Stargardzki	2010	0,6	1,6	0,5	0,5	0,8	0,6	0,7	0,7
	2011	0,6	1,5	0,5	0,5	0,9	0,6	0,7	0,7
	2012	0,6	1,6	0,5	0,6	0,9	0,6	0,7	0,7
M. Szczecin	2010	1,3	0,0	0,7	0,6	1,6	1,6	1,2	1,6
	2011	1,3	0,0	0,6	0,6	1,6	1,5	1,4	1,6
	2012	1,3	0,0	0,7	0,6	1,6	1,5	1,2	1,6
Szczeciński	2010	0,7	1,0	0,8	0,8	0,8	0,7	0,6	0,6
	2011	0,7	0,9	0,8	0,8	0,8	0,7	0,5	0,6
	2012	0,7	1,0	0,8	0,8	0,8	0,7	0,6	0,7

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM WOJEWÓDZTWA
IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL

Województwo dolnośląskie
Dolnośląskie voivodship

Jeleniogórski	2010	14,4	23,4	13,0	8,2	13,7	15,2	14,4	15,3
	2011	14,3	23,4	13,1	7,8	14,2	14,9	13,6	15,3
	2012	15,0	23,4	14,6	8,9	15,2	14,9	13,8	15,3
Legnicko-głogowski	2010	24,7	18,1	43,1	43,2	19,1	13,5	13,8	14,2
	2011	25,4	18,1	44,2	45,1	18,3	13,3	13,2	14,2
	2012	23,4	18,1	39,9	39,6	17,8	12,7	13,3	14,0
Wałbrzyski	2010	15,6	21,5	13,0	14,0	14,9	17,3	16,8	17,5
	2011	15,3	21,5	13,1	14,1	14,4	16,6	15,7	17,2
	2012	15,1	21,5	13,4	14,8	13,6	15,4	15,9	16,9
Wrocławski	2010	15,5	36,1	17,6	20,9	17,4	14,9	12,6	12,1
	2011	15,9	36,1	17,7	20,8	19,1	15,4	12,5	12,3
	2012	16,8	36,1	19,6	23,5	18,4	16,1	13,2	12,4
M. Wrocław	2010	29,7	0,9	13,3	13,6	34,8	39,1	42,4	40,9
	2011	29,1	0,9	11,9	12,2	34,1	39,8	45,0	40,9
	2012	29,7	0,9	12,5	13,2	35,0	40,8	43,8	41,2

Województwo kujawsko-pomorskie
Kujawsko-pomorskie voivodship

Bydgosko-toruński	2010	47,4	12,2	44,8	45,0	44,0	53,6	48,0	50,0
	2011	47,3	12,2	44,1	43,7	43,6	54,4	48,6	50,5
	2012	47,9	12,2	44,7	44,2	45,9	54,9	47,7	50,8
Grudziądzki	2010	20,5	36,8	22,6	24,2	19,5	17,6	21,7	18,8
	2011	21,0	36,8	23,9	25,5	19,3	17,8	21,5	18,8
	2012	21,3	36,8	24,6	26,2	20,9	17,7	21,9	18,8
Włocławski	2010	32,1	51,1	32,6	30,8	36,6	28,8	30,3	31,1
	2011	31,6	51,1	32,0	30,8	37,1	27,8	29,9	30,7
	2012	30,8	51,1	30,7	29,6	33,1	27,4	30,5	30,4

Województwo lubelskie
Lubelskie voivodship

Bialski	2010	12,5	22,0	9,1	9,9	11,2	13,0	12,8	12,6
	2011	12,6	22,0	8,7	9,4	11,2	13,8	12,6	12,3
	2012	12,3	22,0	8,3	9,2	11,6	13,4	12,4	12,2

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓLEM WOJEWÓDZTWA (cd.)
IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL (cont.)

Województwo lubelskie (dok.)
Lubelskie voivodship (cont.)

Chełmsko-zamojski	2010	25,5	37,8	24,5	28,0	22,1	24,6	26,7	25,4
	2011	24,9	37,8	22,9	24,9	20,4	23,6	26,3	25,2
	2012	23,9	37,8	22,3	24,6	18,0	22,4	25,7	24,7
Lubelski	2010	42,5	18,7	45,3	36,6	44,8	43,6	41,3	43,9
	2011	41,8	18,7	41,1	32,8	46,6	43,6	42,0	44,6
	2012	43,4	18,7	44,3	35,4	48,4	45,1	43,1	45,1
Puławski	2010	19,5	21,6	21,1	25,5	21,9	18,9	19,3	18,1
	2011	20,7	21,6	27,3	33,0	21,8	19,0	19,0	18,0
	2012	20,4	21,6	25,1	30,9	21,9	19,1	18,8	18,0

Województwo lubuskie
Lubuskie voivodship

Gorzowski	2010	38,8	42,2	37,1	41,3	42,2	38,9	39,5	39,0
	2011	37,7	42,2	34,9	38,8	39,6	37,9	39,5	39,1
	2012	38,3	42,2	36,9	41,6	38,4	38,1	39,4	39,5
Zielonogórski	2010	61,2	57,8	62,9	58,7	57,8	61,1	60,5	61,0
	2011	62,3	57,8	65,1	61,2	60,4	62,1	60,5	60,9
	2012	61,7	57,8	63,1	58,4	61,6	61,9	60,6	60,5

Województwo łódzkie
Łódzkie voivodship

Łódzki	2010	13,5	11,8	14,6	19,4	14,6	14,6	13,4	10,7
	2011	13,4	11,8	14,6	19,6	14,4	14,5	13,0	10,7
	2012	13,5	11,8	14,7	19,8	14,1	14,7	13,2	10,6
M. Łódź	2010	38,8	0,9	31,5	35,7	35,1	45,7	41,3	45,9
	2011	37,7	0,9	29,1	33,5	33,4	45,0	43,6	46,1
	2012	37,4	0,9	27,2	31,4	32,5	44,9	43,0	46,5
Piotrkowski	2010	24,0	29,3	34,7	20,0	24,3	17,9	19,8	18,6
	2011	24,6	29,3	36,0	20,1	25,2	18,1	18,7	18,6
	2012	24,8	29,3	37,0	20,7	26,9	17,9	18,6	18,5
Sieradzki	2010	12,6	31,4	10,3	13,2	13,4	11,6	13,7	13,1
	2011	12,9	31,4	11,0	14,6	13,3	11,8	13,3	13,1
	2012	13,0	31,4	11,6	15,4	13,1	12,0	13,6	12,9
Skierniewicki	2010	11,1	26,6	8,9	11,7	12,6	10,3	11,8	11,7
	2011	11,4	26,6	9,2	12,3	13,7	10,6	11,5	11,5
	2012	11,3	26,6	9,5	12,7	13,4	10,5	11,6	11,5

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓLEM WOJEWÓDZTWA (cd.)
IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL (cont.)

Województwo małopolskie
Małopolskie voivodship

Krakowski	2010	16,2	32,4	21,6	24,8	15,3	14,8	16,6	12,8
	2011	16,6	32,4	21,5	24,2	15,9	15,6	15,8	13,1
	2012	16,9	32,4	21,9	25,3	15,8	16,2	16,3	13,2
M. Kraków	2010	40,2	1,2	26,0	24,6	42,1	46,4	38,4	47,1
	2011	39,7	1,2	26,5	24,9	39,9	45,3	41,0	46,9
	2012	39,7	1,2	25,7	23,4	39,4	45,3	41,0	47,2
Nowosądecki	2010	16,1	30,5	13,5	14,2	17,9	15,6	17,6	16,6
	2011	15,9	30,5	12,1	12,6	19,4	15,8	16,8	16,5
	2012	16,1	30,5	13,2	14,0	20,2	15,7	16,8	16,3
Oświęcimski	2010	16,9	15,9	27,4	24,4	13,7	14,0	16,4	13,1
	2011	16,8	15,9	27,4	25,2	13,4	13,7	15,9	13,0
	2012	16,4	15,9	27,1	24,7	12,4	13,1	15,5	12,8
Tarnowski	2010	10,5	20,1	11,5	12,0	11,0	9,2	11,0	10,4
	2011	11,0	20,1	12,4	13,0	11,4	9,6	10,5	10,5
	2012	10,9	20,1	12,2	12,7	12,1	9,7	10,4	10,4

Województwo mazowieckie
Mazowieckie voivodship

Ciechanowsko-płocki ...	2010	8,8	24,0	22,0	28,4	9,0	4,3	5,0	6,8
	2011	9,2	24,0	23,6	29,8	8,4	4,5	4,6	6,7
	2012	9,0	24,0	23,0	29,3	7,7	4,4	4,6	6,5
Ostrołęcko-siedlecki	2010	6,8	33,8	8,2	8,7	8,6	4,0	5,6	7,0
	2011	7,0	33,8	8,1	8,7	8,5	4,3	5,3	7,0
	2012	6,8	33,8	8,1	9,0	8,6	4,3	5,3	6,9
Radomski	2010	5,5	16,0	7,9	6,9	5,7	3,5	4,6	6,2
	2011	5,5	16,0	7,6	6,4	5,8	3,6	4,2	6,1
	2012	5,4	16,0	7,3	6,4	5,9	3,5	4,3	5,9
M. st. Warszawa	2010	59,8	0,6	33,6	24,0	50,1	71,4	71,3	63,4
	2011	58,7	0,6	31,7	23,6	49,9	70,3	73,1	63,3
	2012	59,1	0,6	32,8	23,6	54,7	69,7	72,7	63,6
Warszawski wschodni	2010	7,9	12,8	12,5	15,5	11,1	5,6	6,1	7,5
	2011	8,0	12,8	12,3	14,8	11,3	6,0	5,7	7,6
	2012	8,1	12,8	12,3	14,8	10,8	6,2	5,9	7,6

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓLEM WOJEWÓDZTWA (cd.)
IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL (cont.)

Województwo mazowieckie (dok.)
Mazowieckie voivodship (cont.)

Warszawski zachodni ...	2010	11,2	12,7	15,8	16,5	15,6	11,1	7,4	9,1
	2011	11,6	12,7	16,6	16,8	16,1	11,3	7,2	9,4
	2012	11,6	12,7	16,6	16,8	12,3	11,9	7,4	9,4

Województwo opolskie
Opolskie voivodship

Nyski	2010	31,1	50,6	27,4	27,9	27,4	31,5	35,6	31,9
	2011	30,9	50,6	26,3	27,6	28,5	31,4	35,3	31,8
	2012	31,2	50,6	28,3	29,8	28,8	30,3	35,7	31,6
Opolski	2010	68,9	49,4	72,6	72,1	72,6	68,5	64,4	68,1
	2011	69,1	49,4	73,7	72,4	71,5	68,6	64,7	68,2
	2012	68,8	49,4	71,7	70,2	71,2	69,7	64,3	68,4

Województwo podkarpackie
Podkarpackie voivodship

Krośnieński	2010	19,9	23,6	19,4	18,4	20,0	17,4	21,9	22,4
	2011	20,0	23,6	19,6	18,5	19,5	17,5	21,4	22,4
	2012	19,7	23,6	19,1	17,6	18,8	17,5	21,8	22,2
Przemyski	2010	14,9	26,2	9,4	8,8	14,0	15,6	17,6	18,2
	2011	14,7	26,2	9,3	8,8	14,9	15,5	17,1	18,0
	2012	14,4	26,2	9,4	9,2	13,9	14,9	17,4	17,8
Rzeszowski	2010	34,8	24,3	29,5	28,6	37,8	39,7	33,3	35,1
	2011	35,2	24,3	29,5	28,4	38,4	40,7	34,8	35,2
	2012	36,2	24,3	31,4	30,6	40,1	41,9	34,0	35,6
Tarnobrzeski	2010	30,4	25,9	41,7	44,2	28,2	27,3	27,2	24,3
	2011	30,2	25,9	41,6	44,3	27,2	26,3	26,6	24,3
	2012	29,7	25,9	40,1	42,7	27,2	25,8	26,7	24,4

Województwo podlaskie
Podlaskie voivodship

Białostocki	2010	49,3	24,1	45,4	43,2	51,5	55,3	47,9	52,8
	2011	48,9	24,1	44,1	42,1	51,9	55,0	48,5	53,0
	2012	50,2	24,1	45,6	43,4	53,6	57,5	48,1	53,1

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM WOJEWÓDZTWA (cd.)
IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL (cont.)

Województwo podlaskie (dok.)
Podlaskie voivodship (cont.)

Łomżyński	2010	30,4	46,8	32,0	33,0	30,9	26,9	31,4	27,7
	2011	30,7	46,8	32,7	33,4	31,1	27,3	30,7	27,5
	2012	29,7	46,8	31,5	32,2	29,9	25,5	31,2	27,5
Suwalski	2010	20,3	29,0	22,6	23,8	17,6	17,8	20,7	19,5
	2011	20,4	29,0	23,2	24,5	17,0	17,7	20,8	19,5
	2012	20,1	29,0	23,0	24,4	16,5	17,0	20,6	19,4

Województwo pomorskie
Pomorskie voivodship

Gdański	2010	17,2	26,4	15,5	15,9	24,2	17,8	16,0	15,1
	2011	17,0	26,4	14,9	15,1	24,4	18,0	14,9	15,3
	2012	17,3	26,4	15,5	16,0	25,7	17,9	15,0	15,4
Słupski	2010	16,8	38,3	16,9	17,7	14,0	15,0	15,4	18,6
	2011	16,4	38,3	16,6	17,2	13,4	14,4	14,2	18,3
	2012	15,9	38,3	16,4	17,1	13,0	13,5	13,2	18,1
Starogardzki	2010	17,6	34,1	24,6	27,2	14,9	13,7	15,6	15,7
	2011	17,5	34,1	24,2	26,3	14,9	13,7	14,2	15,6
	2012	17,3	34,1	23,5	25,6	14,7	13,5	13,9	15,5
Trójmiejski	2010	48,3	1,2	42,9	39,2	46,9	53,5	53,0	50,6
	2011	49,0	1,2	44,3	41,3	47,3	53,8	56,6	50,8
	2012	49,5	1,2	44,6	41,3	46,6	55,1	57,9	51,0

Województwo śląskie
Śląskie voivodship

Bielski	2010	13,3	15,7	12,9	18,8	12,6	13,7	13,7	13,3
	2011	13,2	15,7	12,4	19,0	13,1	14,2	13,0	13,5
	2012	13,6	15,7	13,0	19,2	13,7	14,2	13,1	13,6
Bytomski	2010	7,0	9,7	5,0	5,5	7,7	7,6	9,3	8,4
	2011	6,8	9,7	4,8	5,3	7,3	7,5	9,3	8,2
	2012	6,8	9,7	5,2	5,8	7,2	7,2	8,1	8,3
Częstochowski	2010	9,0	30,3	7,8	11,2	9,2	8,7	9,9	10,0
	2011	9,0	30,3	7,7	11,4	9,1	9,2	9,6	9,9
	2012	9,1	30,3	7,7	10,8	9,7	9,3	9,9	9,9
Gliwicki	2010	11,5	7,2	12,4	13,0	11,2	10,7	9,5	12,0
	2011	11,3	7,2	12,2	12,9	10,9	10,5	9,0	12,2
	2012	11,8	7,2	12,9	13,2	11,5	11,1	8,9	12,2

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwaterowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓLEM WOJEWÓDZTWA (cd.)
IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL (cont.)

Województwo śląskie (dok.)
Śląskie voivodship (cont.)

Katowicki	2010	21,2	1,3	13,8	10,4	25,6	26,0	24,4	25,1
	2011	21,3	1,3	14,4	11,2	25,7	25,5	26,2	25,3
	2012	21,2	1,3	14,4	11,1	22,8	25,3	27,2	25,3
Rybnicki	2010	12,6	12,3	16,4	10,0	10,5	10,0	11,6	10,7
	2011	12,9	12,3	17,0	9,8	10,9	10,1	11,3	10,6
	2012	12,5	12,3	16,2	10,1	11,7	9,9	10,6	10,7
Sosnowiecki	2010	13,7	15,8	13,1	14,5	14,2	15,1	13,4	13,0
	2011	13,6	15,8	13,1	15,1	14,3	14,7	13,2	12,9
	2012	13,6	15,8	13,2	14,9	14,3	14,5	13,3	12,9
Tyski	2010	11,7	7,6	18,6	16,7	9,1	8,3	8,1	7,4
	2011	11,8	7,6	18,4	15,3	8,7	8,3	8,4	7,3
	2012	11,4	7,6	17,4	14,9	9,0	8,4	9,0	7,1

Województwo świętokrzyskie
Świętokrzyskie voivodship

Kielecki	2010	65,5	34,0	59,7	64,8	73,5	71,1	63,4	68,0
	2011	65,8	34,0	60,3	64,5	74,6	71,9	63,2	68,3
	2012	66,3	34,0	60,2	64,8	75,0	72,6	63,6	68,5
Sandomiersko- -jędrzejowski	2010	34,5	66,0	40,3	35,2	26,5	28,9	36,6	32,0
	2011	34,2	66,0	39,7	35,5	25,4	28,1	36,8	31,7
	2012	33,7	66,0	39,8	35,2	25,0	27,4	36,4	31,5

Województwo warmińsko-mazurskie
Warmińsko-mazurskie voivodship

Elbląski	2010	35,4	34,1	43,3	44,1	35,1	31,7	34,1	32,7
	2011	35,2	34,1	41,5	41,9	34,9	32,6	34,2	32,4
	2012	35,2	34,1	41,2	41,9	35,3	33,2	34,2	32,0
Elcki	2010	16,8	24,1	14,0	13,6	18,3	16,5	17,4	17,3
	2011	16,6	24,1	13,9	13,3	17,4	16,1	16,6	17,3
	2012	16,6	24,1	14,1	13,5	16,7	16,0	16,9	17,3
Olsztyński	2010	47,7	41,8	42,7	42,2	46,6	51,9	48,5	50,0
	2011	48,2	41,8	44,7	44,8	47,7	51,3	49,3	50,3
	2012	48,3	41,8	44,7	44,6	48,0	50,8	48,9	50,7

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM WOJEWÓDZTWA (dok.)
IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL (cont.)

Województwo wielkopolskie
Wielkopolskie voivodship

Kaliski	2010	15,0	20,9	17,2	18,2	13,6	12,4	15,5	15,0
	2011	15,2	20,9	18,1	19,2	14,0	12,5	14,8	14,8
	2012	15,4	20,9	18,0	19,1	16,1	12,4	14,7	14,8
Koniński	2010	14,0	24,5	14,6	11,1	13,3	11,8	15,3	14,2
	2011	14,2	24,5	15,4	12,1	13,9	11,7	14,5	13,9
	2012	14,0	24,5	14,9	11,8	14,9	11,4	14,6	13,8
Leszczyński	2010	13,1	20,0	14,0	15,4	14,5	11,6	12,5	12,3
	2011	13,1	20,0	14,0	15,3	15,1	11,7	12,0	12,1
	2012	13,2	20,0	13,9	15,1	15,7	12,1	11,8	12,0
Piłski	2010	8,7	17,8	9,3	10,0	8,1	6,5	9,1	9,2
	2011	8,6	17,8	9,0	9,6	7,6	6,6	8,9	9,1
	2012	8,5	17,8	8,7	9,3	7,4	6,6	8,9	9,0
Poznański	2010	18,8	16,5	21,1	23,7	25,3	20,7	16,1	12,4
	2011	19,4	16,5	22,5	25,1	24,7	21,3	15,8	12,6
	2012	19,4	16,5	23,3	26,2	20,9	21,6	16,1	12,7
M. Poznań	2010	30,3	0,4	23,9	21,6	25,2	37,0	31,5	36,9
	2011	29,5	0,4	21,0	18,7	24,7	36,2	33,9	37,5
	2012	29,5	0,4	21,2	18,6	24,9	35,9	33,9	37,7

Województwo zachodniopomorskie
Zachodniopomorskie voivodships

Koszaliński	2010	31,8	42,2	32,3	34,2	33,0	30,0	31,5	31,7
	2011	31,1	42,2	31,9	33,4	30,2	29,9	29,1	31,3
	2012	30,6	42,2	30,8	32,4	29,9	28,9	30,2	31,1
Stargardzki	2010	16,5	36,1	16,3	18,2	17,5	14,1	19,3	15,8
	2011	16,7	36,1	16,6	18,5	18,4	14,3	18,3	15,8
	2012	17,1	36,1	18,0	20,6	18,4	14,6	18,9	15,6
M. Szczecin	2010	33,2	0,4	23,9	21,3	33,5	38,2	33,2	37,9
	2011	33,5	0,4	22,4	19,8	35,1	38,6	37,5	37,9
	2012	33,3	0,4	23,0	20,5	34,3	39,5	34,3	37,9
Szczeciński	2010	18,5	21,2	27,5	26,3	16,1	17,7	16,0	14,6
	2011	18,7	21,2	29,1	28,3	16,3	17,1	15,1	15,0
	2012	19,0	21,2	28,1	26,5	17,4	17,0	16,5	15,3

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services	
			razem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing					
W % OGÓŁEM PODREGIONU IN % OF SUBREGION'S GRAND TOTAL									
POLSKA	2010	100,0	2,9	25,2	19,1	8,2	29,5	9,5	24,7
POLAND	2011	100,0	3,2	26,1	19,8	8,2	28,6	9,6	24,3
	2012	100,0	3,1	26,2	19,8	7,9	29,8	8,8	24,3
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship									
Jeleniogórski	2010	100,0	2,4	32,2	15,8	7,4	24,9	8,6	24,5
	2011	100,0	2,7	33,7	15,9	7,3	23,9	8,2	24,1
	2012	100,0	2,6	35,6	16,8	7,4	23,8	7,2	23,5
Legnicko-głogowski	2010	100,0	1,1	62,1	48,6	6,0	12,8	4,8	13,2
	2011	100,0	1,2	64,3	52,1	5,3	12,1	4,5	12,6
	2012	100,0	1,3	62,1	48,1	5,5	13,0	4,4	13,8
Wałbrzyski	2010	100,0	2,1	29,5	25,0	7,4	26,2	9,2	25,7
	2011	100,0	2,4	31,6	27,1	6,9	25,0	8,8	25,3
	2012	100,0	2,4	32,5	28,0	6,6	24,5	8,2	25,9
Wrocławski	2010	100,0	3,5	40,3	37,6	8,6	22,6	7,0	17,9
	2011	100,0	3,8	41,0	38,3	8,8	22,3	6,8	17,4
	2012	100,0	3,5	42,5	39,8	8,0	22,9	6,1	17,0
M. Wrocław	2010	100,0	0,0	16,0	12,8	9,0	31,0	12,3	31,6
	2011	100,0	0,1	15,1	12,3	8,6	31,4	13,3	31,6
	2012	100,0	0,1	15,3	12,6	8,5	32,8	11,4	31,9
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship									
Bydgosko-toruński	2010	100,0	1,1	24,8	20,9	7,9	32,2	8,6	25,4
	2011	100,0	1,2	25,5	21,6	7,7	31,8	8,3	25,5
	2012	100,0	1,2	25,5	21,5	7,7	32,5	7,3	25,8
Grudziądzki	2010	100,0	7,6	28,8	26,0	8,1	24,4	9,0	22,1
	2011	100,0	8,0	31,1	28,4	7,6	23,5	8,3	21,4
	2012	100,0	8,0	31,5	28,6	7,9	23,6	7,6	21,4
Włocławski	2010	100,0	6,8	26,5	21,1	9,7	25,6	8,0	23,4
	2011	100,0	7,4	27,6	22,8	9,7	24,3	7,7	23,2
	2012	100,0	7,7	27,1	22,3	8,7	25,2	7,3	24,0
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship									
Bialski	2010	100,0	9,6	13,9	11,0	6,9	30,5	10,9	28,2
	2011	100,0	11,5	13,7	11,1	6,8	30,9	10,4	26,7
	2012	100,0	10,5	14,1	11,3	7,0	31,4	10,0	27,1

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM PODREGIONU (cd.)
IN % OF SUBREGION'S GRAND TOTAL (cont.)

Województwo lubelskie (dok.)
Lubelskie voivodship (cont.)

Chełmsko-zamojski	2010	100,0	8,0	18,3	15,3	6,7	28,1	11,1	27,8
	2011	100,0	10,0	18,2	14,9	6,2	26,9	11,0	27,7
	2012	100,0	9,3	19,3	15,5	5,6	27,0	10,6	28,2
Lubelski	2010	100,0	2,4	20,3	12,0	8,1	30,0	10,4	28,9
	2011	100,0	2,9	19,4	11,7	8,5	29,5	10,4	29,2
	2012	100,0	2,5	21,1	12,3	8,3	30,0	9,8	28,3
Puławski	2010	100,0	6,0	20,6	18,2	8,7	28,3	10,6	25,9
	2011	100,0	6,9	26,0	23,6	8,0	25,9	9,5	23,8
	2012	100,0	6,3	25,6	22,9	8,0	27,1	9,1	24,0

Województwo lubuskie
Lubuskie voivodship

Gorzowski	2010	100,0	3,9	28,9	25,0	8,2	26,7	8,4	23,9
	2011	100,0	4,5	28,6	24,9	7,8	26,0	9,0	24,0
	2012	100,0	4,5	30,7	26,9	7,0	26,1	7,8	24,0
Zielonogórski	2010	100,0	3,3	31,1	22,5	7,2	26,6	8,1	23,7
	2011	100,0	3,7	32,2	23,8	7,2	25,8	8,4	22,6
	2012	100,0	3,8	32,6	23,5	7,0	26,4	7,4	22,8

Województwo łódzkie
Łódzkie voivodship

Łódzki	2010	100,0	3,2	31,7	29,5	7,9	29,0	9,2	18,9
	2011	100,0	3,6	32,7	30,5	7,6	28,4	9,1	18,6
	2012	100,0	3,2	32,6	30,3	7,0	30,3	8,5	18,5
M. Łódź	2010	100,0	0,1	23,7	18,9	6,6	31,6	9,8	28,2
	2011	100,0	0,1	23,1	18,5	6,3	31,2	10,9	28,5
	2012	100,0	0,1	21,6	17,3	5,8	33,2	10,0	29,3
Piotrkowski	2010	100,0	4,5	42,1	17,1	7,4	20,0	7,6	18,4
	2011	100,0	4,8	43,9	17,0	7,3	19,2	7,2	17,7
	2012	100,0	4,3	44,4	17,2	7,2	19,9	6,5	17,6
Sieradzki	2010	100,0	9,1	23,8	21,5	7,8	24,6	10,0	24,7
	2011	100,0	9,8	25,6	23,5	7,3	24,0	9,7	23,6
	2012	100,0	8,8	26,6	24,5	6,7	25,4	9,0	23,4
Skierniewicki	2010	100,0	8,8	23,3	21,5	8,3	24,9	9,8	24,9
	2011	100,0	9,5	24,4	22,5	8,6	24,3	9,5	23,7
	2012	100,0	8,6	25,0	23,2	7,8	25,7	8,9	23,9

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM PODREGIONU (cd.)
IN % OF SUBREGION'S GRAND TOTAL (cont.)

Województwo małopolskie
Małopolskie voivodship

Krakowski	2010	100,0	3,2	29,3	26,9	9,8	27,1	8,9	21,8
	2011	100,0	3,4	29,7	27,2	9,7	27,2	8,4	21,5
	2012	100,0	3,1	29,3	27,2	9,3	29,0	7,9	21,5
M. Kraków	2010	100,0	0,0	14,2	10,8	10,9	34,2	8,3	32,4
	2011	100,0	0,1	15,3	11,7	10,2	33,0	9,1	32,3
	2012	100,0	0,0	14,6	10,7	9,8	34,5	8,5	32,6
Nowosądecki	2010	100,0	3,0	18,5	15,5	11,6	28,9	9,5	28,5
	2011	100,0	3,4	17,5	14,8	12,5	28,9	9,4	28,4
	2012	100,0	3,0	18,5	15,9	12,4	29,4	8,6	27,9
Oświęcimski	2010	100,0	1,5	35,6	25,4	8,4	24,6	8,4	21,5
	2011	100,0	1,7	37,3	27,9	8,1	23,5	8,4	21,0
	2012	100,0	1,6	37,5	27,4	7,5	24,1	7,8	21,5
Tarnowski	2010	100,0	3,0	23,9	20,1	10,8	25,8	9,0	27,3
	2011	100,0	3,2	26,0	22,1	10,6	25,5	8,5	26,1
	2012	100,0	2,9	25,3	21,1	10,9	26,9	7,8	26,2

Województwo mazowieckie
Mazowieckie voivodship

Ciechanowsko-płocki ...	2010	100,0	7,4	40,7	38,5	7,2	17,5	7,1	20,1
	2011	100,0	7,9	43,3	41,1	6,8	17,0	6,4	18,7
	2012	100,0	7,4	45,0	42,7	6,0	17,6	6,0	17,9
Ostrołęcko-siedlecki	2010	100,0	13,4	19,5	15,3	8,9	20,9	10,4	26,9
	2011	100,0	14,7	19,7	15,8	9,0	21,0	9,7	26,0
	2012	100,0	13,8	20,7	17,2	8,9	22,5	9,1	24,9
Radomski	2010	100,0	7,8	23,0	14,9	7,3	22,6	10,3	29,1
	2011	100,0	8,8	23,3	14,7	7,8	22,2	9,8	28,1
	2012	100,0	8,3	23,9	15,7	7,8	23,3	9,4	27,3
M. st. Warszawa	2010	100,0	0,0	9,1	4,8	5,9	42,3	15,0	27,6
	2011	100,0	0,0	9,1	5,1	6,3	41,1	15,9	27,6
	2012	100,0	0,0	9,8	5,2	6,6	42,4	14,6	26,6
Warszawski wschodni	2010	100,0	4,4	25,8	23,4	9,9	25,4	9,7	24,8
	2011	100,0	4,8	25,8	23,3	10,4	25,7	9,1	24,2
	2012	100,0	4,4	26,7	24,0	9,4	27,6	8,6	23,3

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM PODREGIONU (cd.)
IN % OF SUBREGION'S GRAND TOTAL (cont.)

Województwo mazowieckie (dok.)
Mazowieckie voivodship (cont.)

Warszawski zachodni ...	2010	100,0	3,0	22,9	17,5	9,8	34,9	8,2	21,1
	2011	100,0	3,3	24,1	18,4	10,3	33,6	7,9	20,8
	2012	100,0	3,1	25,1	18,9	7,5	36,7	7,5	20,1

Województwo opolskie
Opolskie voivodship

Nyski	2010	100,0	6,3	25,4	20,8	7,6	25,6	9,6	25,4
	2011	100,0	7,1	25,4	20,8	7,7	24,7	10,0	25,0
	2012	100,0	7,1	26,7	22,0	7,2	24,6	8,9	25,4
Opolski	2010	100,0	2,8	30,5	24,3	9,2	25,2	7,9	24,5
	2011	100,0	3,1	31,8	24,4	8,7	24,2	8,2	24,0
	2012	100,0	3,1	30,8	23,5	8,1	25,6	7,3	25,0

Województwo podkarpackie
Podkarpackie voivodship

Krośnieński	2010	100,0	2,1	26,0	20,5	8,2	24,9	9,8	29,0
	2011	100,0	2,4	27,3	21,5	8,3	24,4	9,5	28,1
	2012	100,0	2,3	27,4	20,9	7,7	25,3	9,0	28,3
Przemyski	2010	100,0	3,1	16,9	13,2	7,7	30,0	10,5	31,7
	2011	100,0	3,6	17,6	13,8	8,6	29,2	10,3	30,6
	2012	100,0	3,4	18,3	14,9	7,8	29,4	9,9	31,1
Rzeszowski	2010	100,0	1,2	22,7	18,3	8,9	32,6	8,5	26,1
	2011	100,0	1,4	23,4	18,7	9,3	32,1	8,8	25,1
	2012	100,0	1,3	24,5	19,8	9,0	33,0	7,7	24,7
Tarnobrzeski	2010	100,0	1,5	36,6	32,3	7,6	25,7	8,0	20,6
	2011	100,0	1,8	38,4	34,0	7,7	24,2	7,8	20,2
	2012	100,0	1,6	38,2	33,8	7,4	24,8	7,3	20,6

Województwo podlaskie
Podlaskie voivodship

Białostocki	2010	100,0	3,8	18,1	14,4	8,3	31,6	9,5	28,7
	2011	100,0	4,0	18,1	14,3	8,3	31,4	9,9	28,3
	2012	100,0	3,7	18,4	14,5	8,1	33,2	8,4	28,2

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM PODREGIONU (cd.)
IN % OF SUBREGION'S GRAND TOTAL (cont.)

Województwo podlaskie (dok.)
Podlaskie voivodship (cont.)

Łomżyński	2010	100,0	11,8	20,7	17,8	8,1	24,9	10,1	24,4
	2011	100,0	12,5	21,4	18,1	7,9	24,8	10,0	23,4
	2012	100,0	12,3	21,5	18,2	7,6	24,8	9,2	24,7
Suwalski	2010	100,0	11,0	21,9	19,2	6,9	24,7	9,9	25,6
	2011	100,0	11,6	22,7	19,9	6,5	24,2	10,2	24,9
	2012	100,0	11,3	23,2	20,4	6,2	24,5	9,0	25,7

Województwo pomorskie
Pomorskie voivodship

Gdański	2010	100,0	3,5	22,1	18,9	13,3	31,0	8,6	21,5
	2011	100,0	3,8	22,4	19,3	12,8	31,1	8,0	21,8
	2012	100,0	3,9	23,6	20,6	12,7	30,9	7,7	21,2
Słupski	2010	100,0	5,3	24,6	21,6	7,8	26,7	8,5	27,1
	2011	100,0	5,7	26,0	22,9	7,4	25,9	7,9	27,1
	2012	100,0	6,1	27,2	23,9	7,0	25,3	7,3	27,1
Starogardzki	2010	100,0	4,5	34,1	31,5	8,0	23,2	8,2	21,9
	2011	100,0	4,7	35,5	32,8	7,6	23,0	7,5	21,7
	2012	100,0	5,0	35,9	33,0	7,3	23,3	7,1	21,4
Trójmiejski	2010	100,0	0,1	21,7	16,6	9,2	33,2	10,2	25,7
	2011	100,0	0,1	23,2	18,4	8,7	32,3	10,6	25,1
	2012	100,0	0,1	23,8	18,6	8,1	33,2	10,3	24,6

Województwo śląskie
Śląskie voivodship

Bielski	2010	100,0	0,9	33,7	30,4	7,6	27,8	8,1	21,9
	2011	100,0	1,0	33,6	30,9	7,9	27,7	7,9	21,8
	2012	100,0	1,0	33,7	30,8	8,0	28,6	7,1	21,6
Bytomski	2010	100,0	1,1	24,8	16,8	8,7	29,0	10,4	26,0
	2011	100,0	1,2	25,4	16,7	8,5	28,4	10,9	25,6
	2012	100,0	1,3	26,9	18,5	8,3	28,6	8,7	26,1
Częstochowski	2010	100,0	2,6	30,1	26,8	8,2	26,2	8,7	24,3
	2011	100,0	2,8	30,9	27,2	8,0	26,3	8,6	23,4
	2012	100,0	3,0	29,6	25,9	8,3	27,9	7,9	23,3
Gliwicki	2010	100,0	0,5	37,6	24,3	7,8	25,0	6,5	22,7
	2011	100,0	0,5	38,7	24,5	7,6	23,9	6,4	22,8
	2012	100,0	0,5	38,3	24,3	7,7	25,6	5,5	22,3

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^A ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^A ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^A ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^A ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^A Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM PODREGIONU (cd.)
IN % OF SUBREGION'S GRAND TOTAL (cont.)

Województwo śląskie (dok.)
Śląskie voivodship (cont.)

Katowicki	2010	100,0	0,0	22,6	10,5	9,7	33,0	9,0	25,7
	2011	100,0	0,1	24,2	11,3	9,6	31,0	9,9	25,2
	2012	100,0	0,1	23,8	11,4	8,5	32,5	9,4	25,7
Rybnicki	2010	100,0	0,8	45,4	17,1	6,7	21,4	7,2	18,6
	2011	100,0	0,8	47,5	16,3	6,8	20,3	7,1	17,6
	2012	100,0	0,9	45,6	17,7	7,4	21,5	6,2	18,4
Sosnowiecki	2010	100,0	0,9	33,1	22,6	8,3	29,5	7,7	20,5
	2011	100,0	1,0	34,5	23,9	8,4	28,1	7,8	20,2
	2012	100,0	1,0	34,1	23,9	8,3	29,0	7,2	20,4
Tyski	2010	100,0	0,5	55,0	30,7	6,2	19,0	5,4	13,8
	2011	100,0	0,5	56,2	28,0	5,9	18,3	5,7	13,3
	2012	100,0	0,6	53,8	28,6	6,2	20,1	5,8	13,5

Województwo świętokrzyskie
Świętokrzyskie voivodship

Kielecki	2010	100,0	2,0	23,7	18,9	11,0	29,8	8,2	25,3
	2011	100,0	2,4	24,5	19,3	10,9	29,3	7,8	25,1
	2012	100,0	2,1	23,7	18,3	10,6	30,7	7,3	25,6
Sandomiersko- -jędrzejowski	2010	100,0	7,5	30,4	19,5	7,5	22,9	8,9	22,6
	2011	100,0	8,9	30,9	20,4	7,1	22,0	8,7	22,4
	2012	100,0	8,1	30,9	19,6	7,0	22,8	8,2	23,1

Województwo warmińsko-mazurskie
Warmińsko-mazurskie voivodship

Elbląski	2010	100,0	6,2	29,9	26,0	8,2	22,6	9,0	24,2
	2011	100,0	6,9	29,1	25,1	8,2	22,9	8,6	24,2
	2012	100,0	6,7	28,9	24,9	8,0	24,0	8,0	24,4
Ełcki	2010	100,0	9,2	20,4	16,9	9,0	24,7	9,7	27,0
	2011	100,0	10,3	20,7	17,0	8,7	24,1	8,9	27,3
	2012	100,0	10,1	21,1	17,1	8,0	24,5	8,4	27,9
Olsztyński	2010	100,0	5,6	21,8	18,4	8,1	27,5	9,5	27,5
	2011	100,0	6,2	22,9	19,6	8,2	26,3	9,1	27,4
	2012	100,0	6,0	22,9	19,4	7,9	26,8	8,3	28,1

Tabl. 15. WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW (dok.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Grand total	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo Agriculture, forestry and fishing	Przemysł Industry		Budownic- two Construc- tion	Handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ ; trans- port i gospo- darka maga- zynowa; za- kwatowanie i gastro- nomia ^Δ ; infor- macja i komunikacja Trade; repair of motor vehicles ^Δ ; transporta- tion and stor- age; accom- modation and catering ^Δ ; information and communi- cation	Działalność finansowa i ubezpiecze- niowa; obsługa rynku nierucho- mości ^Δ Financial and insurance activities; real estate activities	Pozostałe usługi Other services
			razem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing				

W % OGÓŁEM PODREGIONU (dok.)
IN % OF SUBREGION'S GRAND TOTAL (cont.)

Województwo wielkopolskie
Wielkopolskie voivodship

Kaliski	2010	100,0	6,1	31,3	27,8	7,9	24,6	8,1	22,0
	2011	100,0	6,0	32,9	29,5	8,0	23,9	7,8	21,4
	2012	100,0	6,5	32,8	29,3	8,2	24,3	7,1	21,0
Koniński	2010	100,0	7,6	28,3	18,2	8,3	24,9	8,6	22,3
	2011	100,0	7,6	30,1	19,9	8,5	24,0	8,2	21,5
	2012	100,0	8,3	29,8	19,8	8,4	24,4	7,6	21,5
Leszczyński	2010	100,0	6,6	29,2	27,0	9,7	26,4	7,5	20,6
	2011	100,0	6,7	29,6	27,3	10,0	26,1	7,4	20,2
	2012	100,0	7,2	29,4	27,0	9,3	27,6	6,6	19,8
Pilski	2010	100,0	8,9	29,2	26,3	8,2	22,2	8,3	23,3
	2011	100,0	9,2	29,0	26,1	7,8	22,4	8,4	23,2
	2012	100,0	10,0	28,7	25,9	6,9	23,4	7,8	23,2
Poznański	2010	100,0	3,8	30,5	28,8	11,8	32,7	6,7	14,5
	2011	100,0	3,8	32,1	30,3	11,1	32,1	6,6	14,3
	2012	100,0	4,0	33,6	31,8	8,5	33,5	6,1	14,3
M. Poznań	2010	100,0	0,1	21,5	16,4	7,3	36,3	8,2	26,7
	2011	100,0	0,1	19,7	14,8	7,3	35,8	9,2	27,9
	2012	100,0	0,1	20,2	14,9	6,6	36,7	8,5	27,9

Województwo zachodniopomorskie
Zachodniopomorskie voivodship

Koszaliński	2010	100,0	4,6	19,2	15,4	10,5	29,5	8,6	27,7
	2011	100,0	4,7	20,1	16,2	9,9	29,0	8,6	27,7
	2012	100,0	5,2	20,5	16,3	9,6	28,7	8,1	27,9
Stargardzki	2010	100,0	7,5	18,7	15,8	10,7	26,6	10,1	26,4
	2011	100,0	7,4	19,4	16,6	11,2	25,8	10,1	26,1
	2012	100,0	7,9	21,5	18,6	10,6	25,8	9,1	25,1
M. Szczecin	2010	100,0	0,0	13,6	9,2	10,2	35,9	8,7	31,6
	2011	100,0	0,0	13,1	8,9	10,6	34,7	10,3	31,2
	2012	100,0	0,0	14,1	9,5	10,2	36,0	8,5	31,2
Szczeciński	2010	100,0	3,9	28,0	20,3	8,7	29,9	7,5	21,9
	2011	100,0	3,9	30,3	22,7	8,8	27,5	7,4	22,0
	2012	100,0	4,2	30,1	21,6	9,1	27,2	7,2	22,2

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
W TYSIĄCACH IN THOUSANDS				
POLSKA	2011 38538	7147	24739	6653
POLAND	2012 38533	7067	24606	6861
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship				
Jeleniogórski	2011 582	102	380	100
	2012 580	99	377	104
Legnicko-głogowski	2011 455	84	298	73
	2012 454	83	295	76
Wałbrzyski	2011 682	113	443	127
	2012 679	110	438	131
Wrocławski	2011 566	110	371	85
	2012 570	110	371	89
M. Wrocław	2011 631	93	411	127
	2012 631	93	406	132
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship				
Bydgosko-toruński	2011 774	137	501	136
	2012 775	136	498	141
Grudziądzki	2011 540	111	346	83
	2012 540	109	345	86
Włocławski	2011 784	152	505	128
	2012 782	148	501	132
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship				
Bialski	2011 310	62	195	53
	2012 309	61	194	54
Chełmsko-zamojski	2011 649	121	409	119
	2012 646	118	408	121
Lubelski	2011 717	130	461	127
	2012 717	129	457	130
Puławski	2011 496	97	307	92
	2012 493	95	305	93
Województwo lubuskie Lubuskie voivodship				
Gorzowski	2011 387	73	254	60
	2012 387	73	252	63
Zielonogórski	2011 636	120	415	101
	2012 636	118	412	106
Województwo łódzkie Łódzkie voivodship				
Łódzki	2011 384	67	244	73
	2012 385	67	243	75
M. Łódź	2011 725	102	459	164
	2012 719	101	449	168

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W TYSIĄCACH (cd.) IN THOUSANDS (cont.)					
Województwo łódzkie (dok.) Łódzkie voivodship (cont.)					
Piotrkowski	2011	598	114	380	104
	2012	597	112	378	107
Sieradzki	2011	455	86	287	82
	2012	454	85	285	84
Skierniewicki	2011	372	68	235	69
	2012	370	66	233	71
Województwo małopolskie Małopolskie voivodship					
Krakowski	2011	698	145	444	109
	2012	703	144	447	112
M. Kraków	2011	759	117	491	151
	2012	758	117	486	155
Nowosądecki	2011	786	180	489	117
	2012	789	177	492	120
Oświęcimski	2011	640	121	408	111
	2012	640	119	407	114
Tarnowski	2011	464	94	293	77
	2012	464	92	294	78
Województwo mazowieckie Mazowieckie voivodship					
Ciechanowsko-płocki	2011	631	123	401	107
	2012	630	121	400	110
Ostrołęcko-siedlecki	2011	758	156	477	126
	2012	757	153	476	128
Radomski	2011	625	122	397	106
	2012	623	120	395	109
M. st. Warszawa	2011	1708	265	1076	368
	2012	1716	270	1068	377
Warszawski wschodni	2011	787	164	500	123
	2012	793	165	501	127
Warszawski zachodni	2011	777	155	493	129
	2012	783	156	494	134
Województwo opolskie Opolskie voivodship					
Nyski	2011	403	71	262	70
	2012	402	70	260	72
Opolski	2011	611	99	402	110
	2012	608	98	398	113

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W TYSIĄCACH (cd.) IN THOUSANDS (cont.)					
Województwo podkarpackie Podkarpackie voivodship					
Krośnieński	2011	487	96	311	80
	2012	487	95	310	82
Przemyski	2011	398	80	253	66
	2012	397	77	253	67
Rzeszowski	2011	622	124	397	101
	2012	625	123	398	104
Tarnobrzegi	2011	622	122	400	99
	2012	621	119	399	103
Województwo podlaskie Podlaskie voivodship					
Białostocki	2011	510	90	331	89
	2012	510	89	330	91
Łomżyński	2011	413	78	257	78
	2012	410	75	256	79
Suwalski	2011	279	56	177	46
	2012	278	54	177	47
Województwo pomorskie Pomorskie voivodship					
Gdański	2011	540	127	347	67
	2012	547	127	350	70
Słupski	2011	490	100	318	72
	2012	490	99	316	75
Starogardzki	2011	505	109	326	70
	2012	505	107	325	73
Trójmiejski	2011	748	118	477	153
	2012	747	118	471	159
Województwo śląskie Śląskie voivodship					
Bielski	2011	662	125	422	116
	2012	664	124	420	120
Bytomski	2011	450	76	290	83
	2012	448	75	288	85
Częstochowski	2011	529	89	340	101
	2012	528	88	336	104
Gliwicki	2011	482	79	315	88
	2012	481	78	312	91
Katowicki	2011	762	122	491	148
	2012	758	121	485	152
Rybnicki	2011	640	117	417	107
	2012	639	116	414	110

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W TYSIĄCACH (dok.) IN THOUSANDS (cont.)					
Województwo śląskie (dok.) Śląskie voivodship (cont.)					
Sosnowiecki	2011	710	109	465	136
	2012	706	108	457	141
Tyski	2011	390	73	259	59
	2012	391	72	257	61
Województwo świętokrzyskie Świętokrzyskie voivodship					
Kielecki	2011	781	137	500	144
	2012	780	135	496	148
Sandomiersko- -jędrzejowski	2011	497	91	311	95
	2012	494	89	309	97
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship					
Elbląski	2011	537	108	348	81
	2012	536	106	346	84
Elcki	2011	291	59	189	43
	2012	291	58	189	45
Olsztyński	2011	624	117	411	96
	2012	623	116	408	99
Województwo wielkopolskie Wielkopolskie voivodship					
Kaliski	2011	673	133	430	111
	2012	673	131	428	114
Koniński	2011	661	132	424	105
	2012	661	130	422	108
Leszczyński	2011	551	114	355	82
	2012	552	113	354	85
Piński	2011	414	86	268	61
	2012	414	84	267	63
Poznański	2011	602	128	393	81
	2012	611	130	396	85
M. Poznań	2011	554	85	359	110
	2012	551	85	353	113
Województwo zachodniopomorskie Zachodniopomorskie voivodship					
Koszaliński	2011	604	113	394	97
	2012	604	111	391	101
Stargardzki	2011	380	73	249	58
	2012	380	72	247	61
M. Szczecin	2011	410	64	266	80
	2012	409	63	262	83
Szczeciński	2011	328	63	218	47
	2012	329	62	217	50

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W ODSETKACH IN %					
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship					
Jeleniogórski	2011	1,5	1,4	1,5	1,5
	2012	1,5	1,4	1,5	1,5
Legnicko-głogowski	2011	1,2	1,2	1,2	1,1
	2012	1,2	1,2	1,2	1,1
Wałbrzyski	2011	1,8	1,6	1,8	1,9
	2012	1,8	1,6	1,8	1,9
Wrocławski	2011	1,5	1,5	1,5	1,3
	2012	1,5	1,6	1,5	1,3
M. Wrocław	2011	1,6	1,3	1,7	1,9
	2012	1,6	1,3	1,7	1,9
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship					
Bydgosko-toruński	2011	2,0	1,9	2,0	2,0
	2012	2,0	1,9	2,0	2,1
Grudziądzki	2011	1,4	1,5	1,4	1,2
	2012	1,4	1,5	1,4	1,2
Włocławski	2011	2,0	2,1	2,0	1,9
	2012	2,0	2,1	2,0	1,9
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship					
Bialski	2011	0,8	0,9	0,8	0,8
	2012	0,8	0,9	0,8	0,8
Chełmsko-zamojski	2011	1,7	1,7	1,7	1,8
	2012	1,7	1,7	1,7	1,8
Lubelski	2011	1,9	1,8	1,9	1,9
	2012	1,9	1,8	1,9	1,9
Puławski	2011	1,3	1,4	1,2	1,4
	2012	1,3	1,3	1,2	1,4
Województwo lubuskie Lubuskie voivodship					
Gorzowski	2011	1,0	1,0	1,0	0,9
	2012	1,0	1,0	1,0	0,9
Zielonogórski	2011	1,7	1,7	1,7	1,5
	2012	1,7	1,7	1,7	1,5
Województwo łódzkie Łódzkie voivodship					
Łódzki	2011	1,0	0,9	1,0	1,1
	2012	1,0	0,9	1,0	1,1
M. Łódź	2011	1,9	1,4	1,9	2,5
	2012	1,9	1,4	1,8	2,5

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W ODSETKACH (cd.) IN % (cont.)					
Województwo łódzkie (dok.) Łódzkie voivodship (cont.)					
Piotrkowski	2011	1,6	1,6	1,5	1,6
	2012	1,5	1,6	1,5	1,6
Sieradzki	2011	1,2	1,2	1,2	1,2
	2012	1,2	1,2	1,2	1,2
Skierniewicki	2011	1,0	0,9	0,9	1,0
	2012	1,0	0,9	0,9	1,0
Województwo małopolskie Małopolskie voivodship					
Krakowski	2011	1,8	2,0	1,8	1,6
	2012	1,8	2,0	1,8	1,6
M. Kraków	2011	2,0	1,6	2,0	2,3
	2012	2,0	1,7	2,0	2,3
Nowosądecki	2011	2,0	2,5	2,0	1,8
	2012	2,0	2,5	2,0	1,7
Oświęcimski	2011	1,7	1,7	1,7	1,7
	2012	1,7	1,7	1,7	1,7
Tarnowski	2011	1,2	1,3	1,2	1,2
	2012	1,2	1,3	1,2	1,1
Województwo mazowieckie Mazowieckie voivodship					
Ciechanowsko-płocki	2011	1,6	1,7	1,6	1,6
	2012	1,6	1,7	1,6	1,6
Ostrołęcko-siedlecki	2011	2,0	2,2	1,9	1,9
	2012	2,0	2,2	1,9	1,9
Radomski	2011	1,6	1,7	1,6	1,6
	2012	1,6	1,7	1,6	1,6
M. st. Warszawa	2011	4,4	3,7	4,3	5,5
	2012	4,5	3,8	4,3	5,5
Warszawski wschodni	2011	2,0	2,3	2,0	1,8
	2012	2,1	2,3	2,0	1,8
Warszawski zachodni	2011	2,0	2,2	2,0	1,9
	2012	2,0	2,2	2,0	1,9
Województwo opolskie Opolskie voivodship					
Nyski	2011	1,0	1,0	1,1	1,1
	2012	1,0	1,0	1,1	1,1
Opolski	2011	1,6	1,4	1,6	1,7
	2012	1,6	1,4	1,6	1,6

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W ODSETKACH (cd.) IN % (cont.)					
Województwo podkarpackie Podkarpackie voivodship					
Krośnieński	2011	1,3	1,3	1,3	1,2
	2012	1,3	1,3	1,3	1,2
Przemyski	2011	1,0	1,1	1,0	1,0
	2012	1,0	1,1	1,0	1,0
Rzeszowski	2011	1,6	1,7	1,6	1,5
	2012	1,6	1,7	1,6	1,5
Tarnobrzeski	2011	1,6	1,7	1,6	1,5
	2012	1,6	1,7	1,6	1,5
Województwo podlaskie Podlaskie voivodship					
Białostocki	2011	1,3	1,3	1,3	1,3
	2012	1,3	1,3	1,3	1,3
Łomżyński	2011	1,1	1,1	1,0	1,2
	2012	1,1	1,1	1,0	1,2
Suwalski	2011	0,7	0,8	0,7	0,7
	2012	0,7	0,8	0,7	0,7
Województwo pomorskie Pomorskie voivodship					
Gdański	2011	1,4	1,8	1,4	1,0
	2012	1,4	1,8	1,4	1,0
Słupski	2011	1,3	1,4	1,3	1,1
	2012	1,3	1,4	1,3	1,1
Starogardzki	2011	1,3	1,5	1,3	1,1
	2012	1,3	1,5	1,3	1,1
Trójmiejski	2011	1,9	1,7	1,9	2,3
	2012	1,9	1,7	1,9	2,3
Województwo śląskie Śląskie voivodship					
Bielski	2011	1,7	1,7	1,7	1,7
	2012	1,7	1,8	1,7	1,7
Bytomski	2011	1,2	1,1	1,2	1,2
	2012	1,2	1,1	1,2	1,2
Częstochowski	2011	1,4	1,2	1,4	1,5
	2012	1,4	1,2	1,4	1,5
Gliwicki	2011	1,3	1,1	1,3	1,3
	2012	1,2	1,1	1,3	1,3
Katowicki	2011	2,0	1,7	2,0	2,2
	2012	2,0	1,7	2,0	2,2
Rybnicki	2011	1,7	1,6	1,7	1,6
	2012	1,7	1,6	1,7	1,6

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W ODSETKACH (dok.) IN % (cont.)					
Województwo śląskie (dok.) Śląskie voivodship (cont.)					
Sosnowiecki	2011	1,8	1,5	1,9	2,0
	2012	1,8	1,5	1,9	2,1
Tyski	2011	1,0	1,0	1,0	0,9
	2012	1,0	1,0	1,0	0,9
Województwo świętokrzyskie Świętokrzyskie voivodship					
Kielecki	2011	2,0	1,9	2,0	2,2
	2012	2,0	1,9	2,0	2,2
Sandomiersko- -jędrzejowski	2011	1,3	1,3	1,3	1,4
	2012	1,3	1,3	1,3	1,4
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship					
Elbląski	2011	1,4	1,5	1,4	1,2
	2012	1,4	1,5	1,4	1,2
Elcki	2011	0,8	0,8	0,8	0,7
	2012	0,8	0,8	0,8	0,7
Olsztyński	2011	1,6	1,6	1,7	1,4
	2012	1,6	1,6	1,7	1,4
Województwo wielkopolskie Wielkopolskie voivodship					
Kaliski	2011	1,7	1,9	1,7	1,7
	2012	1,7	1,9	1,7	1,7
Koniński	2011	1,7	1,9	1,7	1,6
	2012	1,7	1,8	1,7	1,6
Leszczyński	2011	1,4	1,6	1,4	1,2
	2012	1,4	1,6	1,4	1,2
Piński	2011	1,1	1,2	1,1	0,9
	2012	1,1	1,2	1,1	0,9
Poznański	2011	1,6	1,8	1,6	1,2
	2012	1,6	1,8	1,6	1,2
M. Poznań	2011	1,4	1,2	1,5	1,7
	2012	1,4	1,2	1,4	1,7
Województwo zachodniopomorskie Zachodniopomorskie voivodship					
Koszaliński	2011	1,6	1,6	1,6	1,5
	2012	1,6	1,6	1,6	1,5
Stargardzki	2011	1,0	1,0	1,0	0,9
	2012	1,0	1,0	1,0	0,9
M. Szczecin	2011	1,1	0,9	1,1	1,2
	2012	1,1	0,9	1,1	1,2
Szczeciński	2011	0,9	0,9	0,9	0,7
	2012	0,9	0,9	0,9	0,7

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W % OGÓŁEM WOJEWÓDZTWA IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL					
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship					
Jeleniogórski	2011	20,0	20,3	20,0	19,5
	2012	19,9	20,0	20,0	19,5
Legnicko-głogowski	2011	15,6	16,8	15,7	14,2
	2012	15,6	16,7	15,6	14,3
Wałbrzyski	2011	23,4	22,5	23,3	24,8
	2012	23,3	22,3	23,2	24,7
Wrocławski	2011	19,4	22,0	19,5	16,7
	2012	19,6	22,2	19,7	16,8
M. Wrocław	2011	21,6	18,5	21,6	24,9
	2012	21,7	18,8	21,5	24,8
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship					
Bydgosko-toruński	2011	36,9	34,4	37,1	39,2
	2012	37,0	34,6	37,0	39,3
Grudziądzki	2011	25,7	27,7	25,6	23,9
	2012	25,7	27,7	25,7	23,9
Włocławski	2011	37,4	37,9	37,3	36,9
	2012	37,3	37,7	37,3	36,9
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship					
Bialski	2011	14,3	15,1	14,2	13,5
	2012	14,3	15,1	14,2	13,5
Chełmsko-zamojski	2011	29,9	29,5	29,8	30,5
	2012	29,8	29,3	29,9	30,3
Lubelski	2011	33,0	31,8	33,6	32,5
	2012	33,1	32,1	33,5	32,7
Puławski	2011	22,8	23,6	22,4	23,5
	2012	22,8	23,5	22,4	23,4
Województwo lubuskie Lubuskie voivodship					
Gorzowski	2011	37,8	38,0	37,9	37,2
	2012	37,8	38,1	37,9	37,2
Zielonogórski	2011	62,2	62,0	62,1	62,8
	2012	62,2	61,9	62,1	62,8
Województwo łódzkie Łódzkie voivodship					
Łódzki	2011	15,2	15,4	15,2	14,8
	2012	15,2	15,5	15,3	14,8
M. Łódź	2011	28,6	23,4	28,6	33,4
	2012	28,5	23,5	28,3	33,4

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W % OGÓŁEM WOJEWÓDZTWA (cd.) IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL (cont.)					
Województwo łódzkie (dok.) Łódzkie voivodship (cont.)					
Piotrkowski	2011	23,6	26,1	23,7	21,1
	2012	23,6	26,0	23,8	21,1
Sieradzki	2011	18,0	19,8	17,9	16,7
	2012	18,0	19,7	18,0	16,6
Skierniewicki	2011	14,7	15,5	14,6	14,1
	2012	14,7	15,4	14,7	14,1
Województwo małopolskie Małopolskie voivodship					
Krakowski	2011	20,9	22,1	20,9	19,4
	2012	21,0	22,2	21,0	19,4
M. Kraków	2011	22,7	17,8	23,1	26,7
	2012	22,6	18,0	22,9	26,8
Nowosądecki	2011	23,5	27,4	23,0	20,7
	2012	23,5	27,2	23,1	20,7
Oświęcimski	2011	19,1	18,4	19,2	19,7
	2012	19,1	18,3	19,1	19,7
Tarnowski	2011	13,9	14,3	13,8	13,6
	2012	13,8	14,2	13,8	13,5
Województwo mazowieckie Mazowieckie voivodship					
Ciechanowsko-płocki	2011	11,9	12,5	12,0	11,1
	2012	11,9	12,3	12,0	11,1
Ostrołęcko-siedlecki	2011	14,3	15,8	14,3	13,1
	2012	14,3	15,5	14,3	13,0
Radomski	2011	11,8	12,4	11,9	11,1
	2012	11,8	12,2	11,8	11,1
M. st. Warszawa	2011	32,3	26,9	32,2	38,4
	2012	32,4	27,5	32,0	38,3
Warszawski wschodni	2011	14,9	16,7	14,9	12,8
	2012	15,0	16,8	15,0	12,9
Warszawski zachodni	2011	14,7	15,7	14,7	13,5
	2012	14,8	15,8	14,8	13,6
Województwo opolskie Opolskie voivodship					
Nyski	2011	39,8	41,8	39,4	39,0
	2012	39,8	41,7	39,5	39,1
Opolski	2011	60,2	58,2	60,6	61,0
	2012	60,2	58,3	60,5	60,9

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W % OGÓŁEM WOJEWÓDZTWA (cd.) IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL (cont.)					
Województwo podkarpackie Podkarpackie voivodship					
Krośnieński	2011	22,9	22,9	22,8	23,1
	2012	22,9	22,8	22,8	23,1
Przemyski	2011	18,7	18,8	18,6	19,0
	2012	18,7	18,7	18,6	18,9
Rzeszowski	2011	29,2	29,4	29,2	29,2
	2012	29,3	29,7	29,3	29,1
Tarnobrzeski	2011	29,2	28,9	29,4	28,7
	2012	29,2	28,7	29,4	28,9
Województwo podlaskie Podlaskie voivodship					
Białostocki	2011	42,4	40,3	43,3	41,8
	2012	42,6	40,8	43,3	42,0
Łomżyński	2011	34,4	34,8	33,6	36,7
	2012	34,2	34,5	33,6	36,4
Suwalski	2011	23,2	24,9	23,2	21,5
	2012	23,2	24,7	23,2	21,6
Województwo pomorskie Pomorskie voivodship					
Gdański	2011	23,7	27,9	23,7	18,4
	2012	23,9	28,2	23,9	18,6
Słupski	2011	21,5	22,1	21,7	19,9
	2012	21,4	21,9	21,6	20,0
Starogardzki	2011	22,1	23,9	22,2	19,4
	2012	22,1	23,8	22,2	19,4
Trójmiejski	2011	32,8	26,0	32,5	42,3
	2012	32,6	26,1	32,2	42,1
Województwo śląskie Śląskie voivodship					
Bielski	2011	14,3	15,8	14,1	13,8
	2012	14,4	15,9	14,1	13,9
Bytomski	2011	9,7	9,6	9,7	9,9
	2012	9,7	9,6	9,7	9,8
Częstochowski	2011	11,4	11,3	11,3	12,0
	2012	11,4	11,2	11,3	12,0
Gliwicki	2011	10,4	10,0	10,5	10,5
	2012	10,4	10,0	10,5	10,5
Katowicki	2011	16,5	15,5	16,4	17,7
	2012	16,4	15,4	16,3	17,6
Rybnicki	2011	13,8	14,8	13,9	12,7
	2012	13,9	14,8	13,9	12,8

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W % OGÓŁEM WOJEWÓDZTWA (dok.) IN % OF VOIVODSHIP'S TOTAL (cont.)					
Województwo śląskie (dok.) Śląskie voivodship (cont.)					
Sosnowiecki	2011	15,4	13,8	15,5	16,2
	2012	15,3	13,9	15,4	16,3
Tyski	2011	8,4	9,2	8,6	7,1
	2012	8,5	9,3	8,7	7,1
Województwo świętokrzyskie Świętokrzyskie voivodship					
Kielecki	2011	61,1	60,1	61,7	60,3
	2012	61,2	60,3	61,6	60,6
Sandomiersko- -jędrzejowski	2011	38,9	39,9	38,3	39,7
	2012	38,8	39,7	38,4	39,4
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship					
Elbląski	2011	37,0	38,1	36,7	36,8
	2012	37,0	38,1	36,7	36,8
Elcki	2011	20,1	20,6	19,9	19,7
	2012	20,1	20,6	20,0	19,7
Olsztyński	2011	42,9	41,3	43,3	43,4
	2012	42,9	41,3	43,3	43,5
Województwo wielkopolskie Wielkopolskie voivodship					
Kaliski	2011	19,5	19,6	19,3	20,2
	2012	19,4	19,5	19,3	20,1
Koniński	2011	19,1	19,5	19,0	19,1
	2012	19,1	19,4	19,0	19,0
Leszczyński	2011	16,0	16,9	15,9	14,9
	2012	16,0	16,9	15,9	15,0
Piński	2011	12,0	12,6	12,0	11,1
	2012	12,0	12,5	12,0	11,1
Poznański	2011	17,4	18,9	17,7	14,7
	2012	17,6	19,2	17,8	14,9
M. Poznań	2011	16,0	12,5	16,1	20,0
	2012	15,9	12,6	15,9	19,9
Województwo zachodniopomorskie Zachodniopomorskie voivodship					
Koszaliński	2011	35,1	36,2	35,0	34,4
	2012	35,1	36,1	35,0	34,4
Stargardzki	2011	22,1	23,4	22,1	20,6
	2012	22,1	23,2	22,1	20,6
M. Szczecin	2011	23,8	20,3	23,6	28,3
	2012	23,8	20,6	23,5	28,2
Szczeciński	2011	19,1	20,1	19,3	16,7
	2012	19,1	20,1	19,4	16,9

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W % OGÓŁEM PODREGIONU IN % OF SUBREGION'S TOTAL					
POLSKA	2011	100,0	18,5	64,2	17,3
POLAND	2012	100,0	18,3	63,9	17,8
Województwo dolnośląskie Dolnośląskie voivodship					
Jeleniogórski	2011	100,0	17,5	65,4	17,1
	2012	100,0	17,1	65,0	17,9
Legnicko-głogowski	2011	100,0	18,5	65,6	15,9
	2012	100,0	18,3	65,0	16,8
Wałbrzyski	2011	100,0	16,5	64,9	18,6
	2012	100,0	16,2	64,5	19,3
Wrocławski	2011	100,0	19,5	65,4	15,1
	2012	100,0	19,3	65,1	15,6
M. Wrocław	2011	100,0	14,7	65,2	20,2
	2012	100,0	14,8	64,4	20,8
Województwo kujawsko-pomorskie Kujawsko-pomorskie voivodship					
Bydgosko-toruński	2011	100,0	17,7	64,7	17,6
	2012	100,0	17,6	64,2	18,2
Grudziądzki	2011	100,0	20,5	64,1	15,4
	2012	100,0	20,2	63,9	15,9
Włocławski	2011	100,0	19,3	64,3	16,4
	2012	100,0	18,9	64,1	16,9
Województwo lubelskie Lubelskie voivodship					
Bialski	2011	100,0	20,0	63,0	17,0
	2012	100,0	19,7	62,9	17,4
Chełmsko-zamojski	2011	100,0	18,7	63,1	18,3
	2012	100,0	18,2	63,0	18,7
Lubelski	2011	100,0	18,2	64,2	17,7
	2012	100,0	18,0	63,8	18,2
Puławski	2011	100,0	19,5	62,0	18,5
	2012	100,0	19,2	61,9	18,9
Województwo lubuskie Lubuskie voivodship					
Gorzowski	2011	100,0	18,9	65,6	15,5
	2012	100,0	18,8	65,1	16,2
Zielonogórski	2011	100,0	18,8	65,3	15,9
	2012	100,0	18,6	64,8	16,6
Województwo łódzkie Łódzkie voivodship					
Łódzki	2011	100,0	17,5	63,6	18,9
	2012	100,0	17,4	63,2	19,4
M. Łódź	2011	100,0	14,1	63,3	22,6
	2012	100,0	14,1	62,5	23,4

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W % OGÓŁEM PODREGIONU (cd.) IN % OF SUBREGION'S TOTAL (cont.)					
Województwo łódzkie (dok.) Łódzkie voivodship (cont.)					
Piotrkowski	2011	100,0	19,1	63,6	17,3
	2012	100,0	18,8	63,3	17,9
Sieradzki	2011	100,0	19,0	63,0	18,0
	2012	100,0	18,7	62,9	18,4
Skierniewicki	2011	100,0	18,2	63,1	18,7
	2012	100,0	17,9	62,9	19,2
Województwo małopolskie Małopolskie voivodship					
Krakowski	2011	100,0	20,8	63,6	15,7
	2012	100,0	20,5	63,5	16,0
M. Kraków	2011	100,0	15,4	64,7	19,9
	2012	100,0	15,4	64,1	20,5
Nowosądecki	2011	100,0	22,9	62,3	14,9
	2012	100,0	22,4	62,4	15,2
Oświęcimski	2011	100,0	18,9	63,8	17,3
	2012	100,0	18,6	63,6	17,8
Tarnowski	2011	100,0	20,2	63,2	16,5
	2012	100,0	19,8	63,3	16,8
Województwo mazowieckie Mazowieckie voivodship					
Ciechanowsko-płocki	2011	100,0	19,5	63,6	16,9
	2012	100,0	19,2	63,4	17,4
Ostrołęcko-siedlecki	2011	100,0	20,5	62,9	16,6
	2012	100,0	20,2	62,9	16,9
Radomski	2011	100,0	19,5	63,5	17,0
	2012	100,0	19,2	63,4	17,4
M. st. Warszawa	2011	100,0	15,5	63,0	21,5
	2012	100,0	15,8	62,3	22,0
Warszawski wschodni	2011	100,0	20,9	63,5	15,6
	2012	100,0	20,8	63,2	16,0
Warszawski zachodni	2011	100,0	19,9	63,5	16,6
	2012	100,0	19,9	63,1	17,1
Województwo opolskie Opolskie voivodship					
Nyski	2011	100,0	17,7	64,9	17,4
	2012	100,0	17,4	64,6	18,0
Opolski	2011	100,0	16,2	65,8	18,0
	2012	100,0	16,0	65,5	18,5

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (cd.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W % OGÓŁEM PODREGIONU (cd.) IN % OF SUBREGION'S TOTAL (cont.)					
Województwo podkarpackie Podkarpackie voivodship					
Krośnieński	2011	100,0	19,8	63,8	16,4
	2012	100,0	19,4	63,7	16,9
Przemyski	2011	100,0	20,0	63,5	16,5
	2012	100,0	19,5	63,6	16,9
Rzeszowski	2011	100,0	20,0	63,8	16,2
	2012	100,0	19,7	63,7	16,6
Tarnobrzeski	2011	100,0	19,6	64,4	16,0
	2012	100,0	19,2	64,3	16,5
Województwo podlaskie Podlaskie voivodship					
Białostocki	2011	100,0	17,7	64,9	17,4
	2012	100,0	17,5	64,7	17,9
Łomżyński	2011	100,0	18,8	62,2	18,9
	2012	100,0	18,4	62,4	19,2
Suwalski	2011	100,0	20,0	63,6	16,5
	2012	100,0	19,4	63,7	16,9
Województwo pomorskie Pomorskie voivodship					
Gdański	2011	100,0	23,4	64,2	12,3
	2012	100,0	23,3	64,0	12,8
Słupski	2011	100,0	20,5	64,8	14,7
	2012	100,0	20,1	64,5	15,4
Starogardzki	2011	100,0	21,5	64,5	13,9
	2012	100,0	21,3	64,3	14,4
Trójmiejski	2011	100,0	15,8	63,7	20,5
	2012	100,0	15,8	63,0	21,2
Województwo śląskie Śląskie voivodship					
Bielski	2011	100,0	18,9	63,7	17,5
	2012	100,0	18,7	63,3	18,0
Bytomski	2011	100,0	16,9	64,6	18,4
	2012	100,0	16,8	64,3	18,9
Częstochowski	2011	100,0	16,8	64,1	19,0
	2012	100,0	16,6	63,7	19,6
Gliwicki	2011	100,0	16,4	65,3	18,3
	2012	100,0	16,2	64,9	18,9
Katowicki	2011	100,0	16,1	64,5	19,5
	2012	100,0	15,9	64,0	20,0
Rybnicki	2011	100,0	18,2	65,1	16,6
	2012	100,0	18,1	64,7	17,3

Tabl. 16. LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW (dok.)

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS (cont.)

As of 31 XII

LATA YEARS PODREGIONY SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age			
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working	
W % OGÓŁEM PODREGIONU (dok.) IN % OF SUBREGION'S TOTAL (cont.)					
Województwo śląskie (dok.) Śląskie voivodship (cont.)					
Sosnowiecki	2011	100,0	15,4	65,4	19,2
	2012	100,0	15,3	64,7	19,9
Tyski	2011	100,0	18,6	66,2	15,2
	2012	100,0	18,5	65,8	15,7
Województwo świętokrzyskie Świętokrzyskie voivodship					
Kielecki	2011	100,0	17,6	64,0	18,4
	2012	100,0	17,3	63,7	19,0
Sandomiersko- -jędrzejowski	2011	100,0	18,4	62,6	19,1
	2012	100,0	18,0	62,5	19,5
Województwo warmińsko-mazurskie Warmińsko-mazurskie voivodship					
Elbląski	2011	100,0	20,2	64,8	15,1
	2012	100,0	19,8	64,5	15,7
Elcki	2011	100,0	20,2	64,9	14,9
	2012	100,0	19,8	64,8	15,4
Olsztyński	2011	100,0	18,8	65,9	15,3
	2012	100,0	18,6	65,5	15,9
Województwo wielkopolskie Wielkopolskie voivodship					
Kaliski	2011	100,0	19,7	63,8	16,5
	2012	100,0	19,5	63,5	17,0
Koniński	2011	100,0	20,0	64,1	15,9
	2012	100,0	19,7	63,9	16,4
Leszczyński	2011	100,0	20,8	64,4	14,9
	2012	100,0	20,5	64,0	15,5
Piński	2011	100,0	20,6	64,7	14,7
	2012	100,0	20,3	64,4	15,3
Poznański	2011	100,0	21,3	65,3	13,4
	2012	100,0	21,2	64,9	13,9
M. Poznań	2011	100,0	15,3	64,9	19,8
	2012	100,0	15,4	64,0	20,6
Województwo zachodniopomorskie Zachodniopomorskie voivodship					
Koszaliński	2011	100,0	18,7	65,2	16,1
	2012	100,0	18,4	64,8	16,8
Stargardzki	2011	100,0	19,3	65,5	15,3
	2012	100,0	18,9	65,2	16,0
M. Szczecin	2011	100,0	15,5	65,0	19,5
	2012	100,0	15,5	64,2	20,3
Szczeciński	2011	100,0	19,2	66,4	14,4
	2012	100,0	18,8	66,1	15,1

NOTATKI
NOTES

NOTATKI
NOTES



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE
URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH
STATISTICAL OFFICE IN KATOWICE



informują
inform

dane z rachunków regionalnych są dostępne w następujących formach:
data of the regional accounts are available in the following forms:

publikacje zbiorcze Głównego Urzędu Statystycznego i Urzędów Statystycznych:
comprehensive publications of the Central Statistical Office and Statistical Offices:

Rocznik Statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej
Statistical Yearbook of the Republic of Poland

Mały Rocznik Statystyczny Polski
Concise Statistical Yearbook of Poland

Rocznik Statystyczny Województw
Statistical Yearbook of the Regions – Poland

Rocznik Statystyczny Województwa ...
Statistical Yearbook of the ... Voivodship

Regiony Polski
Regions of Poland

Polska w liczbach
Poland in figures

Obwieszczenie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie szacunków wartości produktu krajowego brutto na jednego mieszkańca
The Announcement of the President of the Central Statistical Office on estimates of value of gross domestic product per capita

bazy danych:
databases:

Bank Danych Lokalnych
Local Data Bank
www.stat.gov.pl

baza danych Eurostatu
Eurostat's statistics database
epp.eurostat.ec.europa.eu

Informacje w sprawie sprzedaży publikacji i udostępniania danych
Information on the sales of publications and data dissemination

Główny Urząd Statystyczny
00-925 Warszawa, Al. Niepodległości 208
Central Statistical Office
Centralne Informatorium Statystyczne
Statistical Information Centre
(+48 22) 608 31 63, (+48 22) 608 31 64
e-mail: dane@stat.gov.pl
ZWS, Dział Sprzedaży
SPE, Sale Department
(+48 22) 608 32 10, (+48 22) 608 38 10
e-mail: ZWS-sprzedaz@stat.gov.pl

Urząd Statystyczny
40-158 Katowice, ul. Owocowa 3
Statistical Office
Śląski Ośrodek Badań Regionalnych
Śląski Centre for Regional Surveys
(+48 32) 7791 233, (+48 32) 7791 234
e-mail: InformatoriumKCE@stat.gov.pl



ISSN 1733-8638

CENA ZŁ 20,00