



GLÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
Departament Statystyki Rolnictwa i Środowiska

Warszawa, 20.01.2006 r.

Informacja sygnalna

WYNIKI BADAŃ GUS

**POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ
WEDŁUG STANU W DNIU 30 LISTOPADA 2005 ROKU¹**

W końcu listopada 2005 r. pogłowie trzody chlewnej wynosiło 18711,3 tys. sztuk.

Wyniki badania wykazały, że w porównaniu z analogicznym okresem 2004 r., liczebność stada trzody chlewnej wzrosła o 7,6%, w tym pogłowie loch na chów zwiększyło się o 9,7%.

W strukturze pogłowia trzody chlewnej ogółem:

- *zwiększył się udział prosiąt, warchlaków oraz trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na chów,*
- *zmniejszył się udział trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój.*

1. Źródło informacji stanowiły:

- *uogólnione wyniki reprezentacyjnego badania pogłowia trzody chlewnej i produkcji żywca wieprzowego, przeprowadzonego na próbie ok. 15 tys. gospodarstw indywidualnych utrzymujących trzodę chlewną,*
- *dane sprawozdawcze jednostek sektora publicznego i prywatnego (bez gospodarstw indywidualnych).*

Opracowanie:

Departament Statystyki Rolnictwa i Środowiska

Kontakt w sprawach merytorycznych: Lucyna Krawiecka

tel. (0-22) 608 33 57

Rozpowszechnianie:

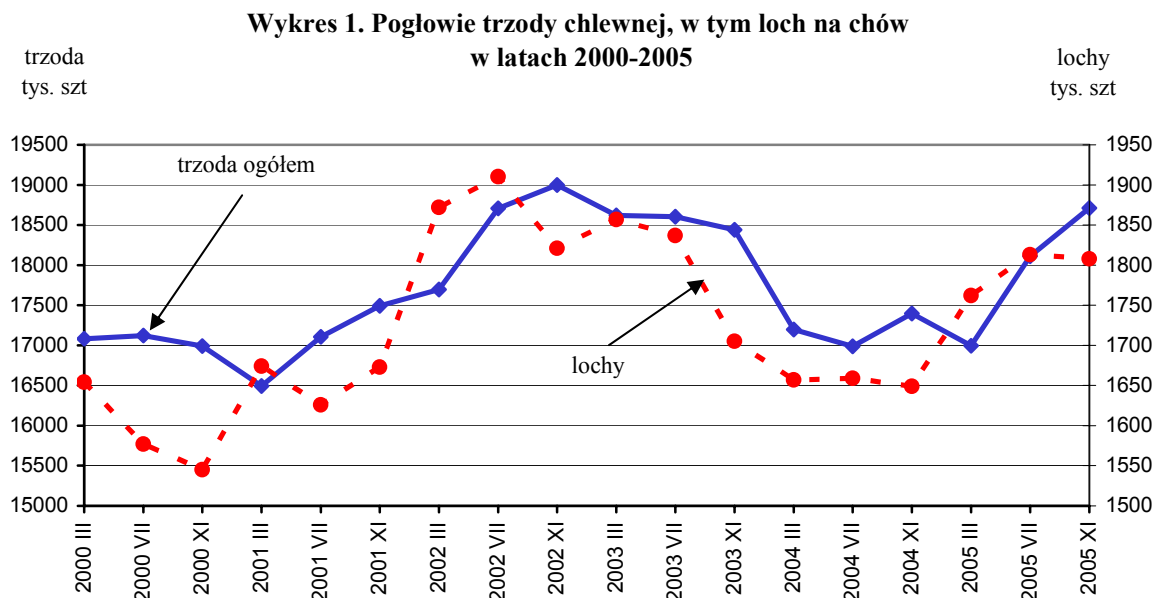
Wydział Obsługi Prasowej: (0-22) 608 38 04, 608 34 91;

fax (0-22) 608 38 68, 608 38 86; e-mail: m.lukaszewicz@stat.gov.pl

Stanowisko prasowe w CIS (do bezpośredniego odbioru materiałów prasowych) czynne w dniach publikowania podstawowych wielkości i wskaźników o godz. 16:00

Internet www.stat.gov.pl

W końcu listopada 2005 r. pogłowie trzody chlewnej wynosiło **18711,3 tys. sztuk** i było wyższe o 1315,7 tys. sztuk (o 7,6%) od stanu notowanego w analogicznym okresie 2004 r., a w porównaniu z liczebnością stada świń w końcu lipca 2005 r. - wyższe o 598,9 tys. sztuk, tj. o 3,3%.



Stado loch na chów zwiększyło się w porównaniu z listopadem 2004 r. o 159,6 tys. sztuk (o 9,7%) do poziomu **1808,1 tys. sztuk**, w tym pogłowie **loch prośnych** wzrosło o 139,1 tys. sztuk (o 13,3%) do **1186,5 tys. sztuk**. W stosunku do stanu w końcu lipca 2005 r. liczba loch na chów spadła o 5,1 tys. sztuk (o 0,3%), ale liczba loch prośnych zwiększyła się o 27,1 tys. sztuk, tj. o 2,3%.

Tabl. 1 Pogłowie trzody chlewnej w końcu listopada.

Wyszczególnienie a – 2003 b – 2004 c – 2005		Ogółem	Sektor		Struktura pogłowia ogółem	Dynamika	
			prywatny	publiczny		listopad ub.r.=100	lipiec ¹ =100
		w tysiącach sztuk			w odsetkach		
Trzoda chlewna ogółem	a	18439,2	18285,8	153,4	100,0	97,1	99,1
	b	17395,6	17273,5	122,1	100,0	94,3	102,4
	c	18711,3	18592,2	119,1	100,0	107,6	103,3
Lochy na chów	a	1704,7	1689,1	15,6	9,2	93,6	95,7
	b	1648,5	1634,3	14,2	9,5	96,7	99,4
	c	1808,1	1793,6	14,5	9,7	109,7	99,7
Trzoda chlewna pozostała	a	16734,5	16596,7	137,8	90,8	97,4	99,5
	b	15747,1	15639,2	107,9	90,5	94,1	102,7
	c	16903,2	16798,6	104,6	90,3	107,3	103,7

¹ Danego roku.

W sektorze prywatnym, w listopadzie 2005 r., pogłowie trzody chlewnej wynosiło **18592,2 tys. sztuk** i wzrosło w ciągu roku o 1318,7 tys. sztuk (o 7,6%), a w porównaniu ze stanem w końcu lipca 2005 r. zwiększyło się o 600,0 tys. sztuk, tj. o 3,3%. W gospodarstwach indywidualnych było **16840,6 tys. sztuk** świń, tj. 90,0% krajowego pogłowia trzody chlewnej. Roczny wzrost liczebności stada w tej grupie gospodarstw wyniósł 1049,9 tys. sztuk (6,6%), a sezonowo, tj. w okresie od lipca 2005 r., odnotowano wzrost stanów o 490,1 tys. sztuk (o 3,0%).

W sektorze publicznym pogłowie trzody chlewnej spadło w skali roku o 3,0 tys. sztuk (o 2,4%), a w porównaniu ze stanem w lipcu 2005 r. zmniejszyło się o 1,1 tys. sztuk (o 0,9%) do poziomu **119,1 tys. sztuk**.

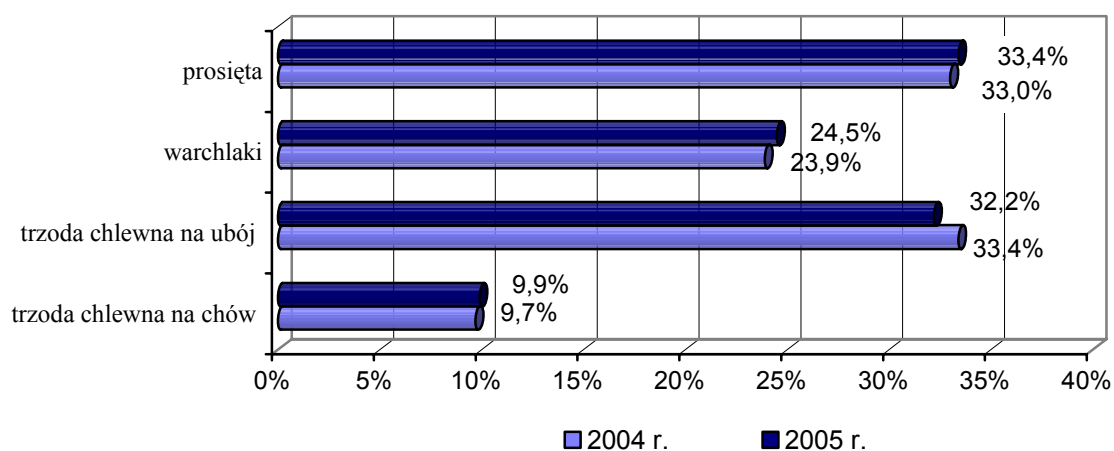
W **strukturze stada** trzody chlewnej ogółem udział poszczególnych grup produkcyjno-użytkowych w końcu listopada 2005 r. wynosił:

- **prosięta** o wadze do 20 kg - 33,4%,
- **warchlaki** o wadze od 20 kg do 50 kg - 24,5%,
- **trzoda chlewna** o wadze 50 kg i więcej, z przeznaczeniem na ubój - 32,2%,
- **trzoda chlewna** o wadze 50 kg i więcej, z przeznaczeniem na chów - 9,9%,

w tym:

- **lochy na chów** razem - 9,7%,
- w tym **lochy prośne** - 6,4%.

**Wykres 2. Struktura pogłowia trzody chlewnej
w listopadzie 2004 i 2005 r.**

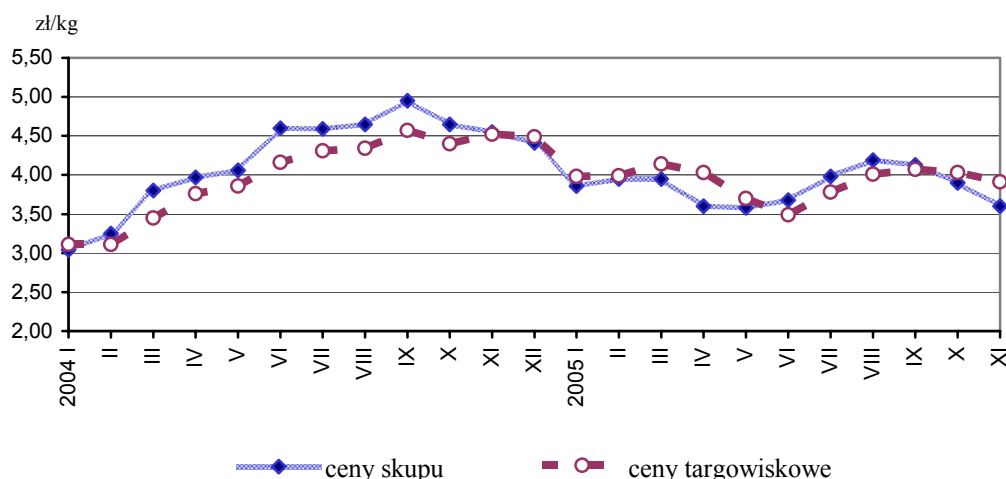


W porównaniu ze strukturą pogłowia trzody, rejestrowaną w listopadzie 2004 r., zwiększył się udział prosiąt (o 0,4 pkt), warchlaków (o 0,6 pkt) oraz grupy trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na chów (o 0,2 pkt), natomiast zmniejszył się udział trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (o 1,2 pkt).

W końcu listopada 2005 r. obsada trzody chlewnej ogółem, w tym loch na chów, na 100 ha użytków rolnych wynosiła odpowiednio 117,6 szt i 11,4 szt, wobec 106,5 sztuk i 10,1 sztuk w listopadzie 2004 r.

Rejestrowany w końcu listopada 2005 r. stan i struktura pogłowia trzody chlewnej wskazują na kontynuowanie przez rolników działań zmierzających do rozwoju chowu świń. W listopadzie 2004 r. pogłowie trzody chlewnej wykazywało spadek w dystansie rocznym o 5,7%, w końcu marca 2005 r. - roczny spadek pogłowia świń zmniejszył się znacząco i wynosił 1,2%, w końcu lipca 2005 r. odnotowano wzrost w skali roku liczebności stada świń - o 6,6%, a w końcu listopada 2005 r. roczne zwiększenie populacji świń wynosiło już 7,6%. Stado loch ogółem, w tym pogłowie loch prośnych, wykazało w listopadzie 2004 r. spadek w skali roku odpowiednio o 3,3% i o 2,4%, w marcu 2005 r. odnotowano wzrost liczebności stada podstawowego odpowiednio o 6,3% i o 10,7%, w lipcu wzrost wyniósł odpowiednio 9,3% i 11,1%, a w listopadzie 2005 r. - 9,7% i 13,3%.

Wykres 3. Ceny żywca wieprzowego



Na aktualną sytuację w chowie trzody chlewnej miały wpływ korzystne uwarunkowania ekonomiczne w chowie trzody chlewnej notowane w okresie styczeń-sierpień 2005 r. kiedy, mimo obniżających się już od kwietnia cen skupu żywca wieprzowego przy jednocześnie sukcesywnie spadających cenach skupu i cenach targowiskowych ziemiopłodów paszowych

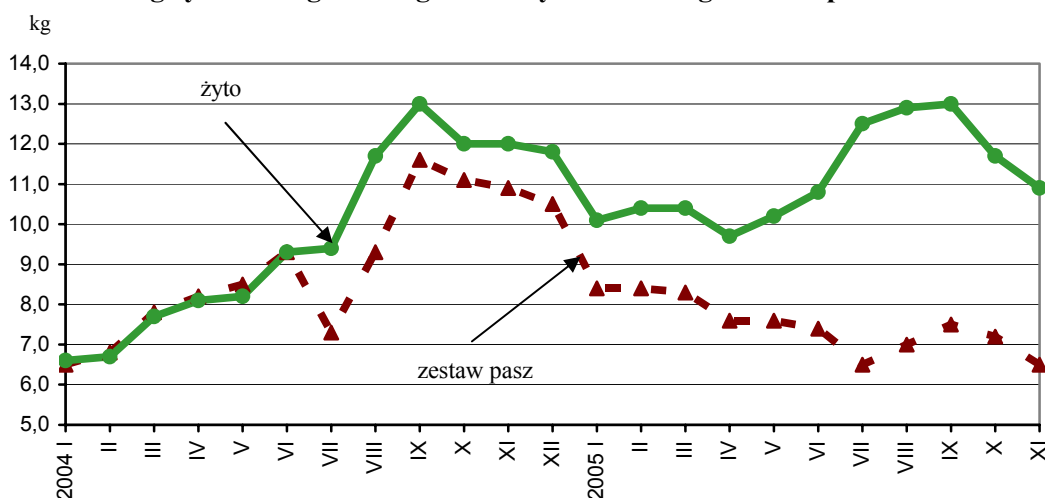
(zbóż), opłacalność tuczu trzody chlewnej utrzymywała się na wyższym poziomie niż rejestrowano w 2004 r. Począwszy od października 2005 r. opłacalność tuczu świń, w porównaniu z notowaniami z analogicznego okresu 2004 r., pogorszyła się.

Za 1 kg żywca wieprzowego rolnicy otrzymywali w skupie w grudniu 2004 r. - 4,41 zł, tj. o 43,1% więcej niż w grudniu 2003 r., w marcu 2005 r. - 3,95 zł, tj. o 3,9% więcej niż w analogicznym okresie 2004 r., w czerwcu - 3,68 zł, tj. o 20,0% mniej niż przed rokiem, we wrześniu - 4,13 zł, tj. o 16,5% mniej niż we wrześniu 2004 r., w listopadzie - 3,60 zł, tj. o 20,9% mniej niż w listopadzie 2004 r.

Ceny zbóż podstawowych w obrotach targowiskowych w grudniu 2004 r. wynosiły 41,83 zł za 1 dt, w marcu 2005 r. - 43,36 zł, w czerwcu - 39,26 zł, w lipcu - 36,42 zł, we wrześniu - 37,52 zł, a listopadzie - 37,47 zł wykazując w omawianym okresie spadek o 10,4%.

W listopadzie 2005 r. cena skupu 1 kg żywca wieprzowego równoważyła wartościowo 10,9 kg żyta (według cen targowiskowych) wobec 12,0 kg w listopadzie 2004 r. i 11,7 kg w październiku 2005 r.

Wykres 4. Relacja ceny skupu 1 kg żywca wieprzowego wyrażona w kg żyta według cen targowiskowych oraz w kg zestawu pasz¹



Spadająca w ostatnim czasie opłacalność chowu świń spowodowała zmniejszenie zapotrzebowania na prosięta do dalszego chowu, co z kolei wpłynęło na obniżenie ich cen w obrotach targowiskowych.

W listopadzie 2005 r. za 1 prosię na chów rolnicy otrzymywali 126 zł, tj. o 0,6% mniej niż przed miesiącem.

¹ W skład zestawu pasz wchodzi: 0,58 kg ziemniaków i 0,35 kg zbóż według cen targowiskowych oraz 0,07 kg mieszanki „T₂” według cen detalicznych.

Wzrost pogłowia trzody chlewnej w końcu listopada 2005 r., w porównaniu ze stanem rejestrowanym przed rokiem, wystąpił w 11 województwach. Najsilniejszy wzrost pogłowia świń, o 10% i więcej, odnotowano w województwach: wielkopolskim (o 20,5%), mazowieckim (o 15,0%), opolskim (o 12,3%), świętokrzyskim (o 11,7%) i lubelskim (o 11,6%).

TABL. 2. POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ W 2005 R.

Stan w końcu listopada

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny
		razem	w tym		
			gospo - darstwa indywi- dualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	

W tysiącach sztuk

Trzoda chlewna	18711,3	18592,2	16840,6	394,4	119,1
prosięta o wadze do 20 kg	6254,7	6217,1	5549,3	125,3	37,6
warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg ..	4573,7	4543,7	4131,8	102,0	30,0
trzoda chlewna na ubój					
o wadze 50 kg i więcej	6032,0	5997,1	5508,1	122,3	34,9
trzoda chlewna na chów					
o wadze 50 kg i więcej	1850,9	1834,3	1651,4	44,8	16,6
w tym lochy	1808,1	1793,6	1613,8	43,7	14,5
lochy prośne	1186,5	1177,5	1056,6	29,0	9,0
lochy pozostałe	621,6	616,1	557,2	14,7	5,5

Listopad 2004 = 100

Trzoda chlewna	107,6	107,6	106,6	100,9	97,6
prosięta o wadze do 20 kg	108,9	109,0	106,0	104,4	93,9
warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg ..	110,2	110,3	110,0	100,2	102,8
trzoda chlewna na ubój					
o wadze 50 kg i więcej	103,9	103,9	104,0	98,2	95,2
trzoda chlewna na chów					
o wadze 50 kg i więcej	109,4	109,5	109,6	101,0	102,8
w tym lochy	109,7	109,8	110,0	101,1	101,9
lochy prośne	113,3	113,4	113,8	102,1	104,5
lochy pozostałe	103,4	103,5	103,3	99,1	97,8

Lipiec 2005 = 100

Trzoda chlewna	103,3	103,3	103,0	100,4	99,1
prosięta o wadze do 20 kg	103,5	103,5	101,6	97,3	101,4
warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg ..	100,4	100,4	99,9	106,1	90,2
trzoda chlewna na ubój					
o wadze 50 kg i więcej	106,7	106,7	108,3	99,1	103,6
trzoda chlewna na chów					
o wadze 50 kg i więcej	99,6	99,6	99,3	100,4	102,7
w tym lochy	99,7	99,7	99,4	100,5	102,7
lochy prośne	102,3	102,3	102,1	100,3	104,3
lochy pozostałe	95,1	95,0	94,7	100,8	100,1

Obsada^a w sztukach

Trzoda chlewna na 100 ha:					
użytków rolnych	117,6	122,0	120,2	X	18,0
gruntów ornych	153,1	157,8	157,6	X	27,0

^a Użytki rolne oraz grunty orne - stan w czerwcu 2005 r.

TABL. 3. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2005 R.

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
w sztukach							

Ogółem

Polska.....	18711294	6254674	4573695	6032033	1850892	1808079	1186489
Dolnośląskie	457102	156246	108668	142070	50118	49010	33480
Kujawsko-pomorskie.....	2178081	701265	562900	683315	230601	224571	146215
Lubelskie	1352168	434407	307905	476336	133520	130019	84979
Lubuskie	240353	67646	64469	83775	24463	23597	16331
Łódzkie.....	1389092	478203	309598	473594	127697	125035	83177
Małopolskie	526660	195165	113263	161427	56805	55913	33723
Mazowieckie	2065620	673049	474799	712234	205538	201613	140086
Opolskie	777618	259391	186695	259220	72312	70751	44793
Podkarpackie	351528	106062	79321	129619	36526	35600	22097
Podlaskie	895527	274281	215030	319228	86988	84837	51984
Pomorskie.....	1072271	383663	283539	301281	103788	101127	66298
Śląskie	442600	147879	114176	139874	40671	39293	25242
Świętokrzyskie	472008	170990	110364	135463	55191	54046	32264
Warmińsko-mazurskie.....	932301	304838	234062	294740	98661	95895	61515
Wielkopolskie.....	5050299	1740436	1278431	1553933	477499	467596	313885
Zachodniopomorskie	508066	161153	130475	165924	50514	49176	30420

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	16840589	5549320	4131840	5508059	1651370	1613760	1056619
Dolnośląskie	365034	120833	88595	120672	34934	33998	22235
Kujawsko-pomorskie.....	2054399	665858	531413	643910	213218	208154	134614
Lubelskie	1326955	428662	299635	468198	130460	127132	83207
Lubuskie	210266	60252	57752	70963	21299	20474	14344
Łódzkie.....	1357836	471682	300884	461333	123937	121742	81651
Małopolskie	513803	190907	111150	156679	55067	54221	32582
Mazowieckie	2016800	653519	465660	700535	197086	193288	133630
Opolskie	709010	234500	171042	238942	64526	63196	39372
Podkarpackie	342400	103151	77179	126735	35335	34557	21417
Podlaskie	872156	267808	208235	311352	84761	82685	50245
Pomorskie.....	841690	304047	229217	228754	79672	77195	50889
Śląskie	393014	132179	101664	123604	35567	34320	22232
Świętokrzyskie	461913	167995	108197	131506	54215	53096	31741
Warmińsko-mazurskie.....	835821	282612	209533	260428	83248	80916	51354
Wielkopolskie.....	4188326	1351320	1084249	1346524	406233	397983	267659
Zachodniopomorskie	351166	113995	87435	117924	31812	30803	19447