



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE



URZĄD STATYSTYCZNY W KATOWICACH
STATISTICAL OFFICE IN KATOWICE

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW I PODREGIONÓW W 2002 ROKU

**GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS AND SUBREGIONS
IN 2002**

Rok VIII

ISSN 1731-6588



Katowice 2004

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH SYMBOLS

Zero (0)	- zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 <i>magnitude not zero, but less than 0,5 of a unit</i>
(0,0)	- zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 <i>magnitude not zero, but less than 0,05 of a unit</i>
Znak x	- wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe <i>not applicable</i>
"W tym"	- oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy
"Of which"	- <i>indicates that not all elements of the sum are given</i>

WAŻNIEJSZE SKRÓTY MAJOR ABBREVIATIONS

tys.	= tysiąc
thous.	= <i>thousand</i>
mln	= milion
mill.	= <i>million</i>
zł	= złoty
zl	= <i>zloty</i>
cd.	= ciąg dalszy
cont.	= <i>continued</i>
dok.	= dokończenie
cont.	= <i>continued</i>
PKB	= produkt krajowy brutto
GDP	= <i>gross domestic product</i>

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła
When publishing CSO data please indicate source

Publikację opracowali pracownicy Urzędu Statystycznego w Katowicach – Centralnego Ośrodka Rachunków Regionalnych, pod kierunkiem zastępcy dyrektora Jolanty Sota

w składzie:

**Elżbieta Bil, Ewa Byrczek, Dorota Doniec, Natalia Koziel, Agnieszka Matys,
Jacek Mazepa, Barbara Nowok, Maria Penpeska, Małgorzata Szczygieł**

KONSULTACJA

Bożena Jakóbiak – dyrektor Departamentu Rachunków Narodowych i Finansów GUS

Maria Jeznach – zastępca dyrektora Departamentu Rachunków Narodowych i Finansów GUS

TŁUMACZENIE NA JĘZYK ANGIELSKI

Natalia Koziel

SKŁAD KOMPUTEROWY, WYKRESY

Dorota Doniec, Jacek Mazepa

PROJEKT OKŁADKI

Andrzej Marks

PRZEDMOWA

Przekazuję Państwu publikację pt. **„Produkt krajowy brutto według województw i podregionów w 2002 roku”**, prezentującą wyniki obliczeń podstawowych kategorii rachunków narodowych w przekroju terytorialnym.

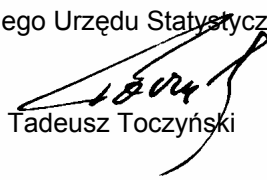
Dane za lata 1995-2001 zawarte w niniejszej publikacji zostały zmienione w stosunku do opublikowanych w poprzednich edycjach publikacji. Zmiany wynikają z dokonanej rewizji danych w rachunkach narodowych, będącej rezultatem prac metodologicznych prowadzonych w celu uzyskania pełnej zgodności z zasadami Europejskiego Systemu Rachunków Narodowych i Regionalnych ESA 1995 oraz uzupełniającymi rekomendacjami Komisji Europejskiej. Zakres wprowadzonych zmian został szczegółowo omówiony w wyjaśnieniach metodycznych.

W tablicach zaprezentowano wyniki obliczeń produktu krajowego brutto i dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych według województw oraz podstawowe kategorie makroekonomiczne wywodzące się z rachunków narodowych w układzie podregionów.

Materiał statystyczny został uzupełniony podstawowym zestawem pojęć i definicji stosowanych w rachunkach narodowych i regionalnych, krótką charakterystyką terytorialnego zróżnicowania podstawowych kategorii makroekonomicznych oraz mapami i wykresami.

Wyrażam nadzieję, że publikacja będzie cennym źródłem informacji do monitorowania zmian zachodzących w strukturze gospodarki w ujęciu przestrzennym oraz prowadzenia analiz terytorialnego zróżnicowania poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego województw i podregionów, wspierającym procesy podejmowania decyzji w obszarze polityki regionalnej.

Prezes
Głównego Urzędu Statystycznego



Tadeusz Toczyński

Warszawa, październik 2004 r.

PREFACE

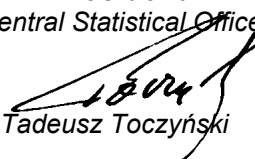
*I would like to present publication entitled “**Gross Domestic Product by Voivodships and Subregions in 2002**” containing the results of calculations of basic categories in the field of national accounts by regions.*

Data for the years 1995-2001 included in this publication have been changed in comparison with the previous editions of publication. Changes result from data revision conducted in the national accounts as a consequence of methodological works carried out to achieve a full adjustment to the principles of European System of National and Regional Accounts ESA 1995 as well as the European Commission supplementary recommendations. A detailed description of the range of conducted changes is presented in methodological remarks.

The results of estimates of regional gross domestic product and gross disposable income of households by voivodships as well as basic macroeconomic categories of national accounts by subregions are presented in the tables.

The statistical material was supplemented by a set of concepts and definitions used in national and regional accounts, a description of territorial differentiation of basic macroeconomic categories as well as maps and graphs.

I hope that this publication will constitute a valuable source of information for monitoring territorial structure of economy's changes as well as preparing analyses of differentiation of the socio-economic development of voivodships and subregions, thereby supporting decision-making in the field of regional policy.

President
Central Statistical Office

Tadeusz Toczyński

Warsaw, October 2004

SPIS TREŚCI

	Strona
Przedmowa	3
Wyjaśnienia metodologiczne	7
Terytorialne zróżnicowanie produktu krajowego brutto	21
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności	24
Dochody gospodarstw domowych	27

SPIS TABLIC

	Numer	Strona
Produkt krajowy brutto (2001, 2002)	1	43
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności (2001, 2002)	2	44
Wartość dodana brutto na 1 pracującego według rodzajów działalności w 2002 r.	3	48
Wartość dodana brutto według sektorów instytucjonalnych (2001, 2002)	4	50
Podstawowe elementy rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów (2001, 2002)	5	54
Nominalne dochody w sektorze gospodarstw domowych (2001, 2002)	6	58
Pracujący w gospodarce narodowej według rodzajów działalności w 2002 r.	7	60
Wartość brutto środków trwałych według rodzajów działalności (2001, 2002)	8	62
Nakłady inwestycyjne według rodzajów działalności (2001, 2002)	9	66
Ludność w wieku produkcyjnym i nieprodukcyjnym w 2002 r.	10	70
Produkt krajowy brutto według podregionów (2001, 2002)	11	72
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów (2001, 2002)	12	75
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i podregionów (2001, 2002)	13	78
Ludność w wieku produkcyjnym i nieprodukcyjnym według podregionów w 2002 r.	14	93

Aneks

Produkt krajowy brutto (1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000)	15	102
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności (1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000)	16	103
Nominalne dochody w sektorze gospodarstw domowych (1998, 1999, 2000)	17	113
Produkt krajowy brutto według podregionów (1998, 1999, 2000)	18	115
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i podregionów (1998, 1999, 2000)	19	121

SPIS WYKRESÓW I MAP

	Strona
Udział województw w tworzeniu produktu krajowego brutto (1995, 2002)	21
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w 2002 r.	23
Struktura wartości dodanej brutto według rodzajów działalności (1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002)	24
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2002 r.	30
Województwa i podregiony według Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych w 2002 r.	42-43
Produkt krajowy brutto według województw w 2002 r.	42-43
Udział województw w tworzeniu produktu krajowego brutto w 2002 r.	42-43
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według województw w 2002 r.	42-43
Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca według województw w 2002 r.	42-43
Podstawowe kategorie ekonomiczne na 1 mieszkańca według województw w 2002 r.	42-43
Wartość dodana brutto według sektorów instytucjonalnych i województw w 2002 r.	42-43
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i województw w 2002 r.	42-43
Wartość dodana brutto na 1 pracującego według rodzajów działalności i województw w 2002 r.	42-43
Struktura nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych według województw w 2002 r.	42-43
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów w 2002 r.	42-43
Wartość dodana brutto według rodzajów działalności oraz podregionów w 2002 r.	42-43

CONTENTS

	Page
Preface	4
Methodological remarks	14
Territorial differentiation of the gross domestic product	32
Gross value added by kind of activity	35
Income of households	38

LIST OF TABLES

	Number	Page
Gross domestic product (2001, 2002)	1	43
Gross value added by kind of activity (2001, 2002)	2	44
Gross value added per 1 employed person by kind of activity in 2002	3	48
Gross value added by institutional sectors (2001, 2002)	4	50
Basic elements of production account and generation of income account (2001, 2002)	5	54
Nominal income in the households sector (2001, 2002)	6	58
Employed persons in the national economy by kind of activity in 2002	7	60
Gross value of fixed assets by kind of activity (2001, 2002)	8	62
Investment outlays by kind of activity (2001, 2002)	9	66
Population in working and non-working age in 2002	10	70
Gross domestic product by subregions (2001, 2002)	11	72
Gross domestic product per capita by subregions (2001, 2002)	12	75
Gross value added by kind of activity and subregions (2001, 2002)	13	78
Population in working and non-working age by subregions in 2002	14	93

Annex

Gross domestic product (1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000)	15	102
Gross value added by kind of activity (1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000)	16	103
Nominal income in the households sector (1998, 1999, 2000)	17	113
Gross domestic product by subregions (1998, 1999, 2000)	18	115
Gross value added by kind of activity and subregions (1998, 1999, 2000)	19	121

LIST OF GRAPHS AND MAPS

	Page
Share of voivodships in the generation of gross domestic product (1995, 2002)	32
Gross domestic product per capita in 2002	34
Structure of gross value added by kind of activity (1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002).....	35
Gross nominal disposable income in the households sector per capita in 2002	41
Voivodships and subregions by Nomenclature of Territorial Units for Statistical Purposes in 2002	42-43
Gross domestic product by voivodships in 2002	42-43
Share of voivodships in the generation of gross domestic product in 2002	42-43
Gross domestic product per capita by voivodships in 2002	42-43
Gross nominal disposable income in the households sector per capita by voivodships in 2002	42-43
Basic economic categories per capita by voivodships in 2002	42-43
Gross value added by institutional sectors and voivodships in 2002	42-43
Gross value added by kind of activity and voivodships in 2002	42-43
Gross value added per 1 employed person by kind of activity and voivodships in 2002	42-43
Structure of gross nominal disposable income in the households sector by voivodships in 2002	42-43
Gross domestic product per capita by subregions in 2002	42-43
Gross value added by kind of activity and subregions in 2002	42-43

WYJAŚNIENIA METODOLOGICZNE

Publikacja zawiera wyniki obliczeń regionalnego produktu krajowego brutto i jego elementów za 2002 rok dla 16 województw stanowiących jednostki poziomu 2 i dla 45 podregionów – jednostki poziomu 3 według Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS) zgodnie ze stanem obowiązującym w dniu 31 XII 2002 r.

Prezentowane w publikacji kategorie makroekonomiczne obliczane w rachunkach regionalnych opracowano zgodnie z zasadami polskiego systemu rachunków narodowych oraz zaleceniami Europejskiego Systemu Rachunków Narodowych i Regionalnych ESA 1995. W systemie rachunków regionalnych dla każdego województwa zestawiane są: rachunek produkcji i rachunek tworzenia dochodów według sektorów instytucjonalnych i rodzajów działalności oraz rachunek podziału pierwotnego dochodów i rachunek podziału wtórnego dochodów w sektorze gospodarstw domowych. Dla podregionów obliczane są: produkt krajowy brutto (PKB) i wartość dodana brutto (WDB) według rodzajów działalności.

Realizując zalecenia Komisji Europejskiej dla krajów członkowskich Unii Europejskiej oraz krajów wstępujących GUS przeprowadził w latach 2002-2003 bardzo ważną rewizję danych w rachunkach narodowych obejmującą okres 1995-2002. Zmiany te spowodowały także rewizję danych w rachunkach regionalnych za lata 1995-2001, która została przeprowadzona w dwóch etapach.

W pierwszym etapie rewizji danych za lata 2000-2001:

- 1) wprowadzono zmianę zakresu podmiotowego sektorów instytucjonalnych:
 - a) w sektorze przedsiębiorstw:
 - ujęto wszystkie spółki cywilne – niezależnie od liczby pracujących (poprzednio z liczbą pracujących do 5 osób były ujmowane w sektorze gospodarstw domowych) oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą z liczbą pracujących powyżej 9 osób (poprzednio powyżej 5 osób),
 - wyłączono zakłady budżetowe i gospodarstwa pomocnicze jednostek budżetowych prowadzące działalność gospodarczą oraz agencje rządowe,
 - b) w sektorze instytucji rządowych i samorządowych:
 - włączono zakłady budżetowe i gospodarstwa pomocnicze jednostek budżetowych prowadzące działalność gospodarczą oraz agencje rządowe,
 - włączono Otwarte Fundusze Emerytalne do podsektora funduszy ubezpieczeń społecznych,
 - c) w sektorze gospodarstw domowych ujęto osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą z liczbą pracujących do 9 osób (poprzednio do 5 osób),
- 2) zmieniono ujęcie transakcji w rachunkach sektora instytucji rządowych i samorządowych z kasowego na memoriałowe,
- 3) przyjęto nowe kryterium kwalifikowania gospodarstw domowych do poszczególnych podsektorów oraz zwiększono ich liczbę z 4 do 6,

4) dokonano wyceny wartości środków trwałych według cen rynkowych.

Zrewidowane w tym etapie dane z rachunków regionalnych zostały przedstawione w publikacji "Produkt krajowy brutto według województw i podregionów w 2001 roku".

Drugi etap rewizji danych objął:

- 1) dla lat 1995-1999 rewizję danych w zakresie jak w pierwszym etapie,
- 2) dla pełnego szeregu czasowego 1995-2002:
 - zastosowanie nowego sposobu szacowania usług mieszkaniowych (wymaganego przez Komisję Europejską dla krajów wstępujących) przy wykorzystaniu metody kosztów użytkownika,
 - uwzględnienie wartości podbudowy dróg publicznych w szacunkach amortyzacji dla sektora instytucji rządowych i samorządowych (wcześniej nie ujmowanej).

Publikacja zawiera aneks, w którym zamieszczono tablice z przeliczonymi danymi w następującym zakresie:

- produktu krajowego brutto i wartości dodanej brutto według województw w latach 1995-2000 oraz według podregionów w latach 1998-2000,
- nominalnych dochodów w sektorze gospodarstw domowych według województw w latach 1998-2000.

Dane dla podregionów za lata 1998-2001 zostały obliczone według Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS) zgodnie ze stanem obowiązującym w dniu 31 XII 2002 r.

Zrewidowane w wymienionym zakresie wyniki obliczeń regionalnego produktu krajowego brutto i jego elementów prezentowane w niniejszej publikacji stanowią porównywalne szeregi czasowe.

Dane prezentowane w niniejszej publikacji uwzględniają szacunek rozmiarów *szarej gospodarki* dla:

- zarejestrowanych podmiotów gospodarczych z liczbą pracujących do 9 osób (niezależnie od formy własności) oraz z liczbą pracujących od 10 do 49 osób w sektorze prywatnym (bez spółdzielni),
- osób fizycznych z tytułu wykonywania pracy nierejestrowanej, głównie w działalności usługowej.

Szacunek *szarej gospodarki* dotyczy produkcji ukrytej, która obejmuje:

- zaniżanie efektów działalności przez podmioty gospodarcze zarejestrowane,
- działalność gospodarczą nierejestrowaną, prowadzoną na własny rachunek.

Dane wartościowe i dynamiki przedstawione w tablicach oraz części analitycznej zostały opracowane wyłącznie w cenach bieżących.

W publikacji oprócz danych dotyczących produktu krajowego brutto i jego elementów zaprezentowano także dane uzupełniające, pomocne w analizach zróżnicowania potencjału społecznego i ekonomicznego województw i podregionów. Dane te dotyczą wartości brutto środków trwałych, nakładów inwestycyjnych oraz pracujących w gospodarce narodowej i ludności w podziale na ekonomiczne grupy wieku.

Grupowanie danych według województw i podregionów w podziale na rodzaje działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności zostało dokonane *metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności*, tj. według siedziby i podstawowego rodzaju działalności jednostki lokalnej przedsiębiorstwa.

Dane o liczbie pracujących według województw pogrupowano według faktycznego (stałego) miejsca pracy pracowników.

Dane dotyczące pracujących (tablica 7) oraz wartości dodanej brutto na 1 pracującego (tablica 3) w 2002 roku opracowano uwzględniając w obliczeniach pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002.

Podziału środków trwałych według sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności w układzie województw dokonano *metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności*.

Podziału nakładów inwestycyjnych według województw dokonano na podstawie faktycznej lokalizacji inwestycji.

Do przeliczeń określonych kategorii makroekonomicznych na 1 mieszkańca przyjęto liczbę ludności według stanu na 30 VI, a do przeliczeń na 1 pracującego – przeciętną w roku liczbę pracujących.

Dane na 1 mieszkańca za lata 2000-2002 obliczono na podstawie liczby ludności uwzględniającej wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002.

DEFINICJE WAŻNIEJSZYCH POJĘĆ

Jednostka instytucjonalna jest podstawową jednostką klasyfikacyjną w systemie rachunków narodowych. Jest to podmiot prowadzący działalność produkcyjną, posiadający autonomię w podejmowaniu decyzji w zakresie swojej działalności oraz prowadzący pełny zestaw rachunków.

Sektory instytucjonalne są to grupy działających na terenie kraju jednostek instytucjonalnych, różniące się typami zachowań, realizujące odmienne cele ekonomiczne oraz pełniące różne funkcje w procesie produkcji i podziału. Kryteriami zaliczania danej jednostki gospodarki narodowej do określonego sektora instytucjonalnego są: funkcje pełnione w gospodarce, rodzaj aktywności w tworzeniu nowych wartości ekonomicznych oraz sposób uczestniczenia w podziale dochodów. W systemie rachunków narodowych wyróżnia się pięć krajowych sektorów instytucjonalnych:

- sektor przedsiębiorstw, do którego zaliczono podmioty gospodarcze wytwarzające produkty (wyroby i usługi niefinansowe) rynkowe,
- sektor instytucji finansowych i ubezpieczeniowych, do którego zaliczono podmioty gospodarcze zajmujące się pośrednictwem finansowym, pomocniczą działalnością finansową oraz ubezpieczeniami,

- sektor instytucji rządowych i samorządowych, do którego zaliczono podmioty gospodarki narodowej działające na zasadach określonych w ustawie "O finansach publicznych" oraz podmioty, których system finansowy został określony odrębnymi ustawami, a których podstawowym źródłem finansowania są dotacje z budżetu państwa,
- sektor gospodarstw domowych, który tworzą osoby fizyczne pracujące na własny rachunek w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie oraz osoby fizyczne pracujące na własny rachunek poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie z liczbą pracujących do 9 osób, a także osoby fizyczne uzyskujące dochody z pracy najemnej i niezarobkowych źródeł,
- sektor instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych, do którego zaliczono organizacje społeczne, partie polityczne, związki zawodowe, stowarzyszenia, fundacje oraz organizacje wyznaniowe.

Suma jednostek instytucjonalnych wchodzących w skład pięciu krajowych sektorów instytucjonalnych tworzy całą gospodarkę narodową.

Rachunek produkcji obejmuje transakcje związane z działalnością produkcyjną. Po stronie przychodów uwzględnia się produkcję globalną (wartość wytworzonych wyrobów i usług), po stronie rozchodów – zużycie pośrednie (wartość wyrobów i usług zużytych w procesie produkcji). Pozycją bilansującą jest wartość dodana brutto.

Rachunek tworzenia dochodów przedstawia powstawanie dochodów, które są bezpośrednio związane z procesem produkcji. Przychodem jest wartość dodana brutto, która jest pozycją bilansującą rachunek produkcji. Po stronie rozchodów występują koszty związane z zatrudnieniem ponoszone przez pracodawców oraz podatki od producentów pomniejszone o dotacje dla producentów. Pozycją zamykającą jest nadwyżka operacyjna brutto (w sektorze gospodarstw domowych *dochód mieszany brutto*).

Rachunek podziału pierwotnego dochodów obrazuje podział dochodów powstałych w procesie produkcji pomiędzy sektorami instytucjonalnymi. Pozycją bilansującą są dochody pierwotne brutto.

Rachunek podziału wtórnego dochodów przedstawia sposób powstawania dochodów do dyspozycji brutto. Pozycją otwierającą – po stronie przychodów – są dochody pierwotne brutto. Podział dochodów pierwotnych brutto dokonuje się w wyniku przepływów pieniężnych pomiędzy jednostkami i sektorami instytucjonalnymi. Dochody pierwotne brutto korygowane są o podatki od dochodów i majątku, składki na ubezpieczenia społeczne, świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych, świadczenia z pomocy społecznej pieniężne) oraz inne transfery bieżące. Pozycją zamykającą są dochody do dyspozycji brutto, które przeznaczone są na finansowanie spożycia i oszczędności brutto.

Produkcja globalna obejmuje wartość wyrobów i usług wytworzonych przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne. Produkcja globalna jest wyceniana w cenach bazowych lub według kosztów produkcji.

Zużycie pośrednie obejmuje wartość zużytych materiałów (łącznie z paliwami) netto, surowców (łącznie z opakowaniami), energii, gazów technicznych i usług obcych (obróbka obca, usługi transportowe, wynajem sprzętu, usługi telekomunikacyjne i obliczeniowe, prowizje płacone za usługi bankowe) oraz koszty podróży służbowych (bez diet) i inne koszty (np. reklamy, reprezentacji, dzierżawy i najmu, koszty biletów służbowych, koszty ryczałtów za używanie własnych pojazdów do celów służbowych itp.). Zużycie pośrednie jest wyceniane w cenach nabycia.

W systemie rachunków regionalnych przyjmuje się zasadę ewidencjonowania produkcji globalnej oraz zużycia pośredniego z uwzględnieniem **obrotów wewnętrznych**, to jest łącznie z wartością produktów wytworzonych przez jedną jednostkę lokalną i przeznaczonych do dalszego przetwarzania w innych jednostkach lokalnych tej samej jednostki instytucjonalnej.

Wartość dodana brutto (WDB) mierzy wartość nowo wytworzoną w wyniku działalności produkcyjnej krajowych jednostek instytucjonalnych. Wartość dodana brutto stanowi różnicę między produkcją globalną a zużyciem pośrednim, jest wyrażona w cenach bazowych.

Produkt krajowy brutto (PKB) przedstawia końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej. Produkt krajowy brutto równa się sumie wartości dodanej brutto wytworzonej przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne powiększonej o podatki od produktów i pomniejszonej o dotacje do produktów. PKB jest liczony w cenach rynkowych.

Zgodnie z zaleceniami Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich EUROSTAT, w obliczeniach rachunków regionalnych przyjęto zasadę regionalizacji PKB proporcjonalnie do wartości dodanej brutto wytwarzanej w województwach i podregionach.

Kategoria **podatków od produktów** obejmuje następujące podatki:

- podatek od towarów i usług VAT (od produktów krajowych i z importu),
- podatek akcyzowy (od produktów krajowych i z importu),
- cła i podatki od importu,
- podatki od niektórych rodzajów usług (np. od gier losowych i zakładów wzajemnych, zryczałtowany podatek od okazjonalnych przewozów osób).

Koszty związane z zatrudnieniem są to płatności dokonywane przez pracodawcę na rzecz pracowników w zamian za świadczoną przez nich pracę. Na koszty związane z zatrudnieniem składają się: wynagrodzenia (powiększone o składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne płacone przez pracowników), składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców powiększone o składki na Fundusz Pracy oraz inne koszty związane z zatrudnieniem.

Nadwyżka operacyjna brutto określa nadwyżkę lub deficyt powstające w wyniku procesu produkcji przed uwzględnieniem dochodów z tytułu własności. Uzyskuje się ją po odjęciu od wartości dodanej brutto kosztów związanych z zatrudnieniem i podatków od producentów oraz dodaniu dotacji dla producentów. W sektorze gospodarstw domowych jest ona *dochodem mieszanym brutto*.

Dochody pierwotne brutto w sektorze gospodarstw domowych składają się z dochodu mieszanego brutto, dochodów związanych z pracą najemną (od 1999 roku obejmujące całkowite

koszty związane z zatrudnieniem ponoszone przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne, tj. wynagrodzenia łącznie ze składkami na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i zdrowotne płaconymi przez pracowników, składki na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców i inne koszty związane z zatrudnieniem) oraz dochodów z tytułu własności. Dochody pierwotne brutto pełnią funkcję kreującą dochody do dyspozycji brutto.

Dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych powstają w wyniku skorygowania dochodów pierwotnych brutto o podatki od dochodów i majątku, składki na ubezpieczenia społeczne, świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych, świadczenia z pomocy społecznej pieniężne) oraz inne transfery bieżące.

Dane o **pracujących**¹ dotyczą osób wykonujących pracę przynoszącą im zarobek lub dochód. Do pracujących zalicza się:

- osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy,
- pracodawców i pracujących na własny rachunek, a mianowicie:
 - właścicieli, współwłaścicieli i dzierżawców gospodarstw indywidualnych w rolnictwie (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin), tj. pracujących: w indywidualnych gospodarstwach rolnych (o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha), na indywidualnych działkach rolnych (o powierzchni użytków rolnych do 1 ha), indywidualnych właścicieli zwierząt gospodarskich nieposiadających użytków rolnych,
 - właścicieli i współwłaścicieli (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin; z wyłączeniem wspólników spółek, którzy nie pracują w spółce) podmiotów prowadzących działalność gospodarczą poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie,
 - inne osoby pracujące na własny rachunek, np. osoby wykonujące wolne zawody;
- osoby wykonujące pracę nakładczą,
- agentów (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin oraz osobami zatrudnionymi przez agentów),
- członków spółdzielni produkcji rolniczej (rolniczych spółdzielni produkcyjnych, innych spółdzielni zajmujących się produkcją rolną i spółdzielni kółek rolniczych),
- duchownych wszystkich wyznań pełniących obowiązki duszpasterskie.

Do **środków trwałych** zalicza się kompletne i nadające się do użytku składniki majątku o przewidywanym okresie używania dłuższym niż rok. Do środków trwałych zalicza się również drogi publiczne, ulice i place łącznie z pobocznymi i podbudową, uzbrojenie terenu, zasadzenia wieloletnie, melioracje, budowle wodne, grunty, inwentarz żywy (stado podstawowe), spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego i spółdzielcze prawo do lokalu niemieszkalnego (użytkowego).

Wartość brutto środków trwałych jest to wartość równa nakładom poniesionym na ich zakup lub wytworzenie, bez potrącenia wartości zużycia (umorzenia), wyrażona w bieżących cenach ewidencyjnych, to jest w cenach odtworzenia z września 1994 roku dla środków trwałych oddanych do użytku przed 1 I 1995 r. oraz w cenach nabycia lub wytworzenia w zakresie środków trwałych

¹ Bez pracujących w *szarej gospodarce*.

przekazanych do eksploatacji po 1 I 1995 roku. Wartość brutto w cenach odtworzenia została ustalona w wyniku aktualizacji (wyceny) środków trwałych w gospodarce narodowej dokonanej według stanu w dniu 1 I 1995 r.

Nakłady inwestycyjne są to nakłady finansowe lub rzeczowe, których celem jest powstanie nowych środków trwałych lub ulepszenie istniejących obiektów majątku trwałego (przebudowa, rozbudowa, rekonstrukcja, adaptacja lub modernizacja), a także nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji.

Przez ludność **w wieku produkcyjnym** rozumie się ludność w wieku zdolności do pracy. Dla mężczyzn przyjęto wiek 18-64 lata, a dla kobiet 18-59 lat. Przez ludność **w wieku nieprodukcyjnym** rozumie się ludność **w wieku przedprodukcyjnym**, tj. do 17 lat oraz ludność **w wieku poprodukcyjnym**, tj. mężczyźni – 65 lat i więcej, kobiety – 60 lat i więcej.

Dane według rodzajów działalności zostały obliczone zgodnie z **Polską Klasyfikacją Działalności (PKD)**, opracowaną na podstawie wydawnictwa Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich EUROSTAT – *“Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1”*. Dane w niniejszej publikacji zostały zaprezentowane według następujących grup rodzajów działalności obejmujących kilka sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD):

- rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo – sekcje: "Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo", "Rybołówstwo i rybactwo",
- przemysł – sekcje: "Górnictwo i kopalnictwo", "Przetwórstwo przemysłowe", "Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę",
- budownictwo – sekcja "Budownictwo",
- usługi rynkowe – sekcje: "Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów mechanicznych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego", "Hotele i restauracje", "Transport, gospodarka magazynowa i łączność", "Pośrednictwo finansowe", "Obsługa nieruchomości, wynajem, nauka i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej", "Pozostała działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna", "Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników",
- usługi nierynkowe – sekcje: "Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i powszechne ubezpieczenia zdrowotne", "Edukacja", "Ochrona zdrowia i opieka społeczna".

UWAGI TECHNICZNE

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych (wyrażonych w liczbach bezwzględnych i względnych) na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń.

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością.

METHODOLOGICAL REMARKS

The publication contains results of calculations of regional gross domestic product and its elements for 2002 by 16 voivodships as well as 45 subregions, corresponding to 2 and 3 level of the Nomenclature of Territorial Units for Statistical Purposes (NTS) as of 31 XII 2002.

Macroeconomic data presented in the publication are calculated according to the principles of Polish system of national accounts as well as recommendations of European System of National and Regional Accounts ESA 1995. The following accounts are compiled in the regional accounts system for each voivodship: the production account and the generation of income account by institutional sectors and kinds of activities as well as the allocation of primary income account and the secondary distribution of income account in the households sector. The following categories are calculated for subregions: gross domestic product (GDP) and gross value added (GVA) by kind of activity.

As a result of European Commission recommendations for EU Member States and Accession Countries, in the years 2002-2003 Central Statistical Office conducted very important revision of data in the national accounts concerning the years 1995-2002. These changes resulted in data revision in regional accounts as well. Revision of data for the years 1995-2001 was conducted at two stages.

At the first stage of data revision for the years 2000-2001:

- 1) the changes in subjective scope of the institutional sectors were introduced, i.e.:
 - a) in the non-financial corporations sector:
 - civil law partnerships – regardless of the number of employed persons (previously with number of employed persons up to 5 persons included in the households sector) and natural persons conducting economic activity employing more than 9 persons (previously – more than 5 persons) were included,
 - budgetary establishments and auxiliary units of budgetary entities conducting economic activity and state agencies were excluded,
 - b) in the general government sector:
 - budgetary establishments and auxiliary units of budgetary entities conducting economic activity and state agencies were included,
 - Open Pension Funds were included in the sub-sector of social security funds,
 - c) in the households sector natural persons conducting economic activity employing up to 9 persons (previously – up to 5 persons) were included,
- 2) the recording of transactions in the accounts of the general government sector was changed from cash basis to an accrual basis,
- 3) the new criterion of qualifying households to the individual sub-sectors was used, also the number of sub-sectors was increased from 4 to 6 sub-sectors,

- 4) valuation of fixed assets according to market prices was done.

Data revised according to the above-mentioned changes were presented in the publication "Gross domestic product by voivodships and subregions in 2001".

Second stage of data revision comprised:

- 1) for the years 1995-1999 data revision as at the first stage,
- 2) for the full time series of 1995-2002:
 - new system of valuation of dwelling services by the user cost method (required by the European Commission from the Accession Countries) was accomplished,
 - depreciation of public roads foundation of the general government sector was included (previously not included).

The publication comprises an annex, which includes tables with revised data concerning:

- gross domestic product and gross value added by voivodships in the years 1995-2000 as well as by subregions in the years 1998-2000,
- nominal income in the households sector by voivodships in the years 1998-2000.

Data for subregions for the years 1998-2001 were calculated according to the Nomenclature of Territorial Units for Statistical Purposes (NTS) as of 31 XII 2002.

Revised in above-mentioned way data concerning regional gross domestic product and its elements are presented in this publication in comparable time series.

Data presented in this publication comprise estimates of the *hidden economy* for:

- registered economic entities employing up to 9 persons (independently of the kind of ownership) as well as employing from 10 to 49 persons in private sector (excluding co-operatives),
- natural persons engaged in non-registered work, primarily within the service activity.

The estimation of the *hidden economy* concerns the concealed production that comprises:

- lowered effects of activities by registered economic units,
- not registered economic activity conducted on own account.

Data in absolute numbers and indices presented in the tables as well as analytical chapters were elaborated only at current prices.

Besides data concerning gross domestic product and its elements there are presented additional data, that can be helpful in preparing analyses of differentiation social and economic potential of voivodships and subregions. The data concern gross fixed assets, investment outlays as well as employment in the national economy and population according to economic age groups.

The grouping of data by voivodships and subregions according to kinds of activities was conducted applying the *local kind of activity unit method* i.e. by the place of residence and main kind of the activity of the local unit of the enterprise.

Data on employed persons by voivodships were grouped according to factual (constant) place of work.

Data concerning employed persons (table 7) as well as gross value added per 1 employed person (table 3) in 2002 are given including in calculations of persons employed on private farms in agriculture the results of the 2002 Population and Housing Census.

The division of fixed assets according to kinds of activities by voivodships was made applying the *local kind of activity unit method*.

The division of investment outlays by voivodships was made on the basis of actual localisation of investment.

When computing per capita data, the population as of 30 VI was adopted, whereas computing per 1 employed person – average number of employed persons was applied.

Data per capita for the years 2000-2002 were calculated on the basis of number of population, which considered the results of the 2002 Population and Housing Census.

DEFINITIONS OF MORE IMPORTANT CONCEPTS

The institutional unit is a basic classification unit in the system of national accounts. The institutional unit is a unit conducting manufacturing activities, characterised by a decision-making autonomy in the field of its activities and keeping a complete set of accounts.

Institutional sectors are groups of institutional units conducting activities on the territory of the country, differing in their economic behaviour, realising separate economic purposes and having different functions in the process of production and distribution. Criteria of rating a given unit of the national economy among institutional sectors are: economic functions performed, kind of activity in the creation of new economic values and the way of participation in the distribution of income. The five following institutional sectors are defined in the system of national accounts:

- non-financial corporations sector which includes economic entities manufacturing market products (goods and non-financial services),
- financial corporations sector which includes economic entities engaged in financial intermediation, auxiliary financial activity as well as in insurance activity,

- general government sector which includes entities of the national economy operating according to the principles described in act “Public Finance” as well as entities for which the financial system was defined in special regulations and the main source of financing of which are subsidies from the state budget,
- households sector which includes own-account workers on private farms in agriculture as well as natural persons working outside private farms in agriculture, employing up to 9 persons as well as natural persons obtaining income from hired work and non-earned sources,
- non-profit institutions serving households sector which includes social organisations, political parties, trade unions, associations, foundations and religious organisations.

The sum of institutional sectors included in five national institutional sectors composes the entire national economy.

Production account includes transactions connected with production activity. It is composed of gross output (value of manufactured goods and services) on the side of resources and of intermediate consumption (value of consumed materials used in the production process) on the side of uses. Gross value added is the balancing item of this account.

Generation of income account presents the formation of income, which is directly connected with the production process. The balancing item of the production account i.e. gross value added is on the resources side of this account. On the uses side there are compensation of employees as well as taxes less subsidies. Gross operating surplus is a closing item of this account (in the households sector – *gross mixed income*).

Allocation of primary income account presents the distribution of income resulting from production process and property income among institutional sectors. The balancing item of this account is gross primary income.

Secondary distribution of income account presents the way of creation of gross disposable income. The opening item on the side of resources is gross primary income. The distribution of gross primary income is accomplished through monetary flows between units and institutional sectors. Gross primary income is corrected by current taxes on income, wealth, etc., social contributions, social benefits other than social transfers in kind (social security benefits in cash, social assistance benefits in cash) and other current transfers. Gross disposable income, which is the closing item of this account, is designated for final consumption expenditures and savings gross.

Gross output comprises the value of goods and services being the result of the production activity of all national institutional units. Gross output is valued at basic prices or according to the production costs

Intermediate consumption includes the value of consumed materials (including fuels) in net terms, raw materials (including packaging), energy, technological gases, outside services (outside processing, transport services, equipment rental, telecommunication and accounting services, commissions paid for banking services), costs of business trips (excluding travelling allowances) as well as other costs (e.g., advertising, representation, rental and leasing costs, ticket costs for official business, costs of lump-sum payments for using personal vehicles for official business etc.) Intermediate consumption is presented at purchasers' prices.

In the regional accounts system the principle of recording gross output as well as intermediate consumption including **internal turnover** is accepted i.e. jointly with value of products produced by one local unit and destined for further processing in other local units of the same institutional units.

Gross value added (GVA) measures the newly generated value as a result of the production activity of all national institutional units. It is calculated as the difference between gross output and intermediate consumption and is presented at basic prices.

Gross domestic product (GDP) illustrates the final result of the activity of all entities of the national economy. It accounts for the sum of the gross value added generated by all national institutional units, increased by taxes on products and decreased by subsidies on products. Gross domestic product is calculated at market prices.

According to recommendations of the Statistical Office of the European Communities EUROSTAT, the principle of regionalization of GDP proportionally to gross value added generated in the voivodships as well as the subregions was adopted in calculations.

The category of **taxes on products** comprises the following taxes:

- VAT on commodities and services (domestic and imported),
- excise tax (on domestic and imported products),
- duties and taxes on import,
- taxes on certain services (e.g. gambling and betting, lump-sum tax on occasional transport of passengers).

Compensation of employees is payments paid by employers to employees in return for work done by latter. Compensation of employees comprises wages and salaries (increased by contributions to compulsory social and health security paid by employees), contributions to compulsory social security paid by employers increased by contributions to the Labour Fund as well as other costs connected with employment.

Gross operating surplus defines the surplus or deficit resulting in the production process before including the property income. It is calculated as a result of subtraction between gross value added and compensation of employees as well as taxes on production less subsidies on production. In the households sector it is *gross mixed income*.

Gross primary income in the households sector includes: gross mixed income, income connected with hired work (since 1999 comprising total compensation of employees borne by all

national institutional units, i.e. wages and salaries jointly with contributions to compulsory social security and health security paid by employees, contributions to compulsory social security paid by employers and other costs connected with employment) as well as property income. Gross primary income fulfils the function of creating gross disposable income.

Gross disposable income in the households sector is obtained as a result of correcting gross primary income by current taxes on income, wealth, etc., social contributions, social benefits other than social transfers in kind (social security benefits in cash, social assistance benefits in cash) and other current transfers.

Data regarding **employment**¹ concern persons performing work, which provides earnings or income. Employment includes:

- employees hired on the basis of employment,
- employers and own-account workers, i.e.:
 - owners, co-owners and leaseholders of private farms in agriculture (including contributing family workers), i.e. working on private farms (with area up to 1 ha and more than 1 ha of agricultural land) as well as individual owners of livestock who do not possess agricultural land,
 - owners and co-owners (including contributing family workers; excluding partners in companies who do not work in them) of entities conducting economic activity other than that related to private farms in agriculture,
 - other self-employed persons, e.g., persons practising learned professions;
- outworkers,
- agents (including contributing family workers and persons employed by agents),
- members of agricultural production co-operatives (agricultural producers' co-operatives, other co-operatives engaged in agricultural production and agricultural farmers' co-operatives),
- clergy fulfilling priestly obligations.

Fixed assets include asset components and other objects completed and ready for usage with an expected period of utility exceeding 1 year. Fixed assets also include public roads, streets and squares, together with shoulders and foundations, development of tracts of land, long-term plantings, meliorations, water structures, land, livestock (basic herd), co-operative ownership right to residential premise and co-operative right to non-residential (utilitarian) premise.

The gross value of fixed assets is the value equal to the outlays incurred on purchasing or manufacturing them, without deducting consumption value (depreciation), presented at current book-keeping prices, i.e. at replacement prices of September 1994 for fixed assets designated for exploitation before 1 I 1995 as well as at purchasing or manufacturing prices within the scope of fixed

¹ Excluding persons working in the *hidden economy*.

assets designated for exploitation after 1 I 1995. The gross value at replacement prices was established as a result of the revaluation of fixed assets in the national economy made as of 1 I 1995.

Outlays on fixed assets are financial or tangible outlays, the purpose of which is the creation of new fixed assets or the improvement of existing capital assets items (rebuilding, enlargement, reconstruction or modernisation) as well as outlays on so-called initial investments.

The **working age** population refers to the population in age of ability to work. It refers to males, aged 18-64, and females, aged 18-59. The **non-working age** population is defined as the **pre-working age** population i.e. up to the age of 17 and the **post-working age** population i.e., 65 and more for males and 60 and more for females.

Data by kinds of activities were calculated in accordance with the **Polish Classification of Activities (PKD)** compiled on the basis of Statistical Office of the European Community EUROSTAT publication *"Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1"*. Data in the present publication are displayed according to the following kind-of-activity groups, including a few sections of the Polish Classification of Activities (PKD):

- agriculture, hunting and forestry; fishing – sections: "Agriculture, hunting and forestry", "Fishing",
- industry – sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing", "Electricity, gas and water supply",
- construction – section "Construction",
- market services – sections: "Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles, motorcycles and personal and household goods", "Hotels and restaurants", "Transport, storage and communication", "Financial intermediation", "Real estate, renting and business activities", "Other community, social and personal service activities", "Private household with employed persons",
- non-market services – sections: "Public administration and defence; compulsory social security", "Education", "Health and social work".

TECHNICAL REMARKS

There is a possibility of some discrepancies in the addition of data for total items in the tables (expressed in absolute as well as relative numbers) due to the electronic method of data processing.

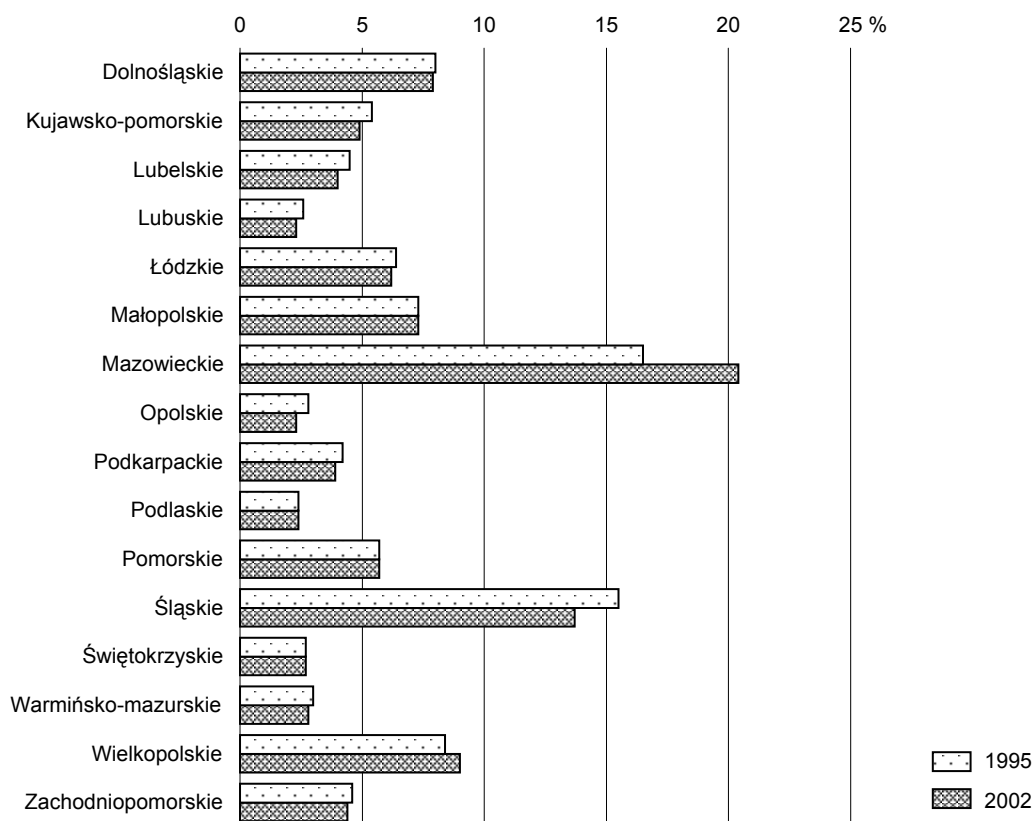
Relative numbers (indices, percentages) were calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in the tables.

TERYTORYALNE ZRÓŻNICOWANIE PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO

W 2002 roku wartość wytworzonego **produktu krajowego brutto** wyniosła 781112,4 mln zł. W porównaniu do roku 2001 była w cenach bieżących wyższa o 2,7% oraz ponad dwukrotnie w odniesieniu do poziomu 1995 roku. W latach 1995-2002 średnie roczne tempo wzrostu produktu krajowego brutto wynosiło 13,4% (w cenach bieżących).

Wyniki obliczeń produktu krajowego brutto w przekroju terytorialnym za lata 1995-2002 wskazywały na pogłębianie się dysproporcji w poziomie rozwoju gospodarczego województw. Udziały poszczególnych województw w generowaniu produktu krajowego brutto były wyraźnie zróżnicowane – w 2002 roku kształtowały się na poziomie od 2,3% w województwach: opolskim i lubuskim do 20,4% w województwie mazowieckim (w 1995 roku od 2,4% w województwie podlaskim do 16,5% w województwie mazowieckim). Rozpiętość pomiędzy województwami charakteryzującymi się największym i najmniejszym udziałem w tworzeniu produktu krajowego brutto w omawianym okresie zwiększyła się – z 14,1 punktu procentowego w 1995 roku do 18,1 punktu procentowego w roku 2002. Konsekwencją tych zmian było pogorszenie się relacji pomiędzy województwami o największym i najmniejszym udziale w generowaniu produktu krajowego brutto – wartość PKB wytworzonego w województwie mazowieckim była w 1995 roku prawie 7-krotnie wyższa niż w województwie podlaskim, a w 2002 roku już prawie 9-krotnie wyższa niż w województwie opolskim.

Udział województw w tworzeniu produktu krajowego brutto



W porównaniu do 1995 roku tylko dwa województwa – mazowieckie i wielkopolskie – zwiększyły swoje udziały w tworzeniu produktu krajowego brutto, udziały dziesięciu województw zmniejszyły się, a pozostałych czterech województw nie zmieniły się (małopolskie, pomorskie, świętokrzyskie i podlaskie). Lokaty trzynastu województw – pod względem wielkości produktu krajowego brutto – były takie same, zmieniła się kolejność tylko trzech województw zajmujących jedno z ostatnich miejsc.

Charakterystyczną cechą polskiej gospodarki jest silna koncentracja generowania produktu krajowego brutto w kilku województwach. W czołówce województw o największych udziałach w tworzeniu produktu krajowego brutto w latach 1995-2002 niezmiennie pozostawały dwa województwa: mazowieckie i śląskie, wytwarzające w kolejnych latach omawianego okresu w sumie około 1/3 krajowej wartości PKB. Łączny udział tych województw w generowaniu produktu krajowego brutto, w których w 2002 roku pracowało 28,7% ogółu pracujących w gospodarce narodowej, zwiększył się z 32,0% w 1995 roku do 34,2% w roku 2002, wyłącznie za sprawą wzrostu udziału województwa mazowieckiego – z 16,5% w roku 1995 do 20,4% w roku 2002. Natomiast udział województwa śląskiego zmniejszył się w tym okresie – w 1995 roku wynosił 15,5%, a w roku 2002 już tylko 13,7%. Tak znaczny spadek udziału województwa śląskiego w generowaniu produktu krajowego brutto był spowodowany głównie zmniejszającym się udziałem przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto województwa.

W grupie pięciu województw o najwyższych udziałach w tworzeniu produktu krajowego brutto, oprócz mazowieckiego i śląskiego, w latach 1995-2002 były także województwa: wielkopolskie, dolnośląskie i małopolskie, zajmujące w każdym z omawianych lat te same lokaty. W 2002 roku jednostki produkcyjne z wymienionych pięciu województw, w których pracowało 53,3% ogółu pracujących w gospodarce narodowej, wytworzyły w sumie 58,4% krajowej wartości PKB (w 1995 roku – 55,8%).

Stała była również grupa województw, które w kolejnych latach omawianego okresu zajmowały 5 ostatnich miejsc w generowaniu produktu krajowego brutto (o udziale 3% i mniejszym każde), lecz ich kolejność zmieniała się – były to województwa: opolskie, lubuskie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie. W 2002 roku łącznie wypracowały one 12,5% krajowej wartości produktu krajowego brutto (w 1995 roku – 13,5%), skupiając na swoim terenie 14,3% ogółu pracujących w gospodarce narodowej. Wartość produktu krajowego brutto wytworzonego w województwie opolskim stanowiła 11,2% PKB wytworzonego w województwie mazowieckim (w roku 1995 produkt krajowy brutto województwa podlaskiego stanowił 14,6% poziomu PKB województwa mazowieckiego).

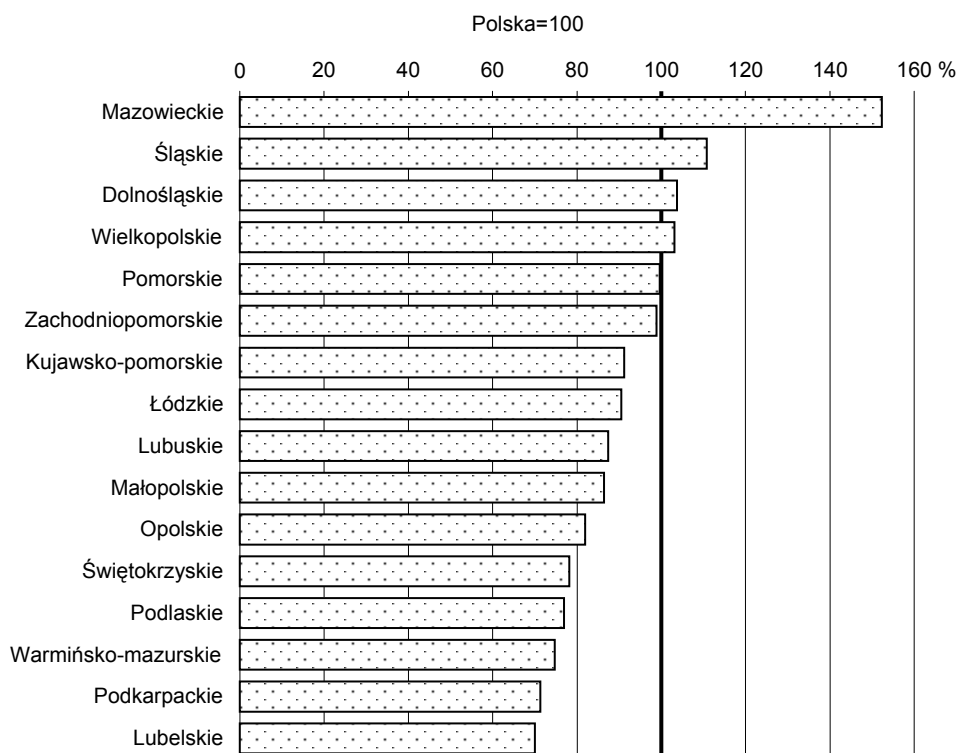
Dysproporcje w poziomie rozwoju gospodarczego województw najlepiej obrazuje **produkt krajowy brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca**. W 2002 roku przeciętny poziom tego miernika dla Polski wyniósł 20431 zł (w 2000 roku – 18922 zł, a w 2001 roku – 19884 zł). W latach 2000-2002 województwa charakteryzujące się wysokim udziałem w tworzeniu produktu krajowego brutto cechowały się także wysokim jego poziomem w przeliczeniu na 1 mieszkańca (powyżej średniej krajowej) – były to województwa: mazowieckie, śląskie, dolnośląskie i wielkopolskie. Najwyższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2002 roku odnotowano w województwie mazowieckim – 31115 zł, przekraczający przeciętną w kraju o 52,3% (w 2000 roku – o 45,1%,

a w 2001 roku – o 52,0%). Relacja do średniej krajowej dla województwa śląskiego, które zajmowało pod względem wysokości produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca drugą lokatę, była już znacznie mniej korzystna – wartość PKB na 1 mieszkańca w 2002 roku wyniosła 22627 zł, przewyższając przeciętną dla kraju tylko o 10,8% (w 2000 roku – o 10,8%, a w 2001 roku – o 9,4%). W 2002 roku poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca przekraczający przeciętną w kraju odnotowano również w województwach: dolnośląskim – 103,7% średniej krajowej (w 2000 roku – 104,5%, a w 2001 roku – 102,5%) oraz w województwie wielkopolskim – 103,1% średniej krajowej (w 2000 roku – 106,2%, a w 2001 roku – 105,7%).

Niski poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w latach 2000-2002 utrzymywał się w województwach: lubelskim, podkarpackim, warmińsko-mazurskim, podlaskim i świętokrzyskim – w kolejnych latach nieznacznie zmieniały się tylko ich lokaty. W 2002 roku wartość produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca kształtowała się w tych województwach na poziomie od 70,0% do 78,2% średniej krajowej (w 2000 roku od 69,9% do 78,6%, a w roku 2001 od 70,8% do 77,4%). Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w pozostałych 7 województwach w 2002 roku kształtował się również na poziomie poniżej przeciętnej wartości w kraju – wynosił od 81,9% do 99,6% średniej krajowej (w 2000 roku od 85,6% do 103,1%, a w 2001 roku od 82,9% do 100,8%).

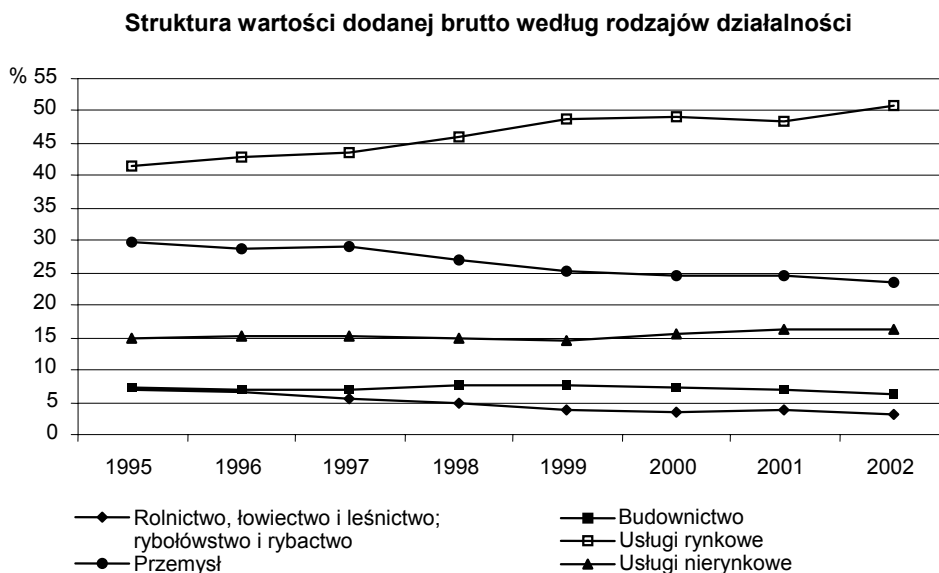
Najniższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca odnotowany w 2002 roku w województwie lubelskim stanowił 46,0% poziomu tego miernika uzyskanego w województwie mazowieckim. W latach 2000-2002 zauważalne było pogarszanie się tej relacji – najniższy poziom produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca województwa lubelskiego stanowił w 2000 roku 48,1% wartości PKB na 1 mieszkańca najlepszego pod tym względem województwa mazowieckiego, a w 2001 roku – 46,6%.

Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w 2002 r.



WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI

W latach 1995-2002 dokonały się istotne zmiany w strukturze rodzajowej gospodarki kraju i województw – zmniejszył się udział przemysłu oraz rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa łącznie z rybołówstwem i rybactwem na rzecz usług rynkowych, których udział w generowaniu wartości dodanej brutto był najwyższy.



Jednostki prowadzące działalność w **usługach rynkowych** w 2002 roku wypracowały 50,9% krajowej wartości dodanej brutto – więcej o 2 punkty procentowe niż w 2001 roku oraz o 9,4 punktu procentowego w stosunku do 1995 roku. W przekroju województw udział jednostek usług rynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2002 roku kształtował się na poziomie od 43,2% w województwie opolskim do 59,9% w województwie mazowieckim. W 2002 roku wyższym odsetkiem usług rynkowych niż średnia krajowa – oprócz województwa mazowieckiego – charakteryzowały się województwa: zachodniopomorskie (54,7%), pomorskie (51,1%) i małopolskie (51,0%). Poniżej zestawiono województwa, w których udział jednostek usług rynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto przewyższał przeciętną w kraju:

Województwa	Udział usług rynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	1995	2001	2002
Polska	41,5	48,9	50,9
<i>Województwo = 100</i>			
Mazowieckie	48,1	58,3	59,9
Zachodniopomorskie	46,4	51,4	54,7
Pomorskie	45,2	49,7	51,1
Małopolskie	40,6	48,7	51,0

W porównaniu do 2001 roku we wszystkich województwach odnotowano wzrost udziału jednostek prowadzących działalność w usługach rynkowych, przy czym największy w zachodniopomorskim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio o 3,3 i 3,2 punktu procentowego). Również we wszystkich województwach wystąpił wzrost udziału usług rynkowych w porównaniu do 1995 roku – największy w województwach: mazowieckim (o 11,8 punktu procentowego) i małopolskim (o 10,4 punktu procentowego), a najmniejszy w województwie świętokrzyskim (o 3,6 punktu procentowego).

W 2002 roku jednostki prowadzące działalność w **przemysle** wytworzyły 23,6% krajowej wartości dodanej brutto. Spadek udziału przemysłu w generowaniu krajowej wartości dodanej brutto w stosunku do 2001 roku wyniósł 0,6 punktu procentowego, a w porównaniu do 1995 roku zmniejszył się o 6 punktów procentowych. W poszczególnych województwach w 2002 roku odnotowano znaczne zróżnicowanie udziału przemysłu – najwyższy w województwie śląskim (31,6%) oraz najniższy w województwach: zachodniopomorskim i lubelskim (17,5%). Województwa o udziałach jednostek przemysłowych w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczających średnią krajową przedstawiono w poniższym zestawieniu:

Województwa	Udział przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	1995	2001	2002
Polska	29,6	24,2	23,6
<i>Województwo = 100</i>			
Śląskie	40,6	32,4	31,6
Opolskie	31,6	27,4	26,2
Wielkopolskie	29,8	25,5	26,0
Podkarpackie	31,4	26,4	25,9
Dolnośląskie	32,1	26,2	25,9
Łódzkie	30,4	27,0	25,8
Kujawsko-pomorskie	30,3	25,0	23,8
Lubuskie	23,8	23,8	23,7

W porównaniu do 2001 roku w 13 województwach odnotowano spadek udziału przemysłu – od 0,1 punktu procentowego w województwie lubuskim do 2,6 punktu procentowego w województwie zachodniopomorskim. Natomiast w województwie wielkopolskim wystąpił wzrost udziału jednostek przemysłowych (o 0,5 punktu procentowego), a w województwach: mazowieckim i pomorskim udział ten nie zmienił się. W porównaniu do 1995 roku we wszystkich województwach wystąpił spadek udziału przemysłu, przy czym największy w województwie śląskim – o 9 punktów procentowych, a najmniejszy w województwie lubuskim – o 0,1 punktu procentowego.

Jednostki prowadzące działalność w **usługach nierynkowych** w 2002 roku wypracowały 16,3% krajowej wartości dodanej brutto (w 2001 roku – 16,4%). W porównaniu do 1995 roku udział jednostek usług nierynkowych w tworzeniu krajowej wartości dodanej brutto wzrósł o 1,4 punktu procentowego. Największy udział jednostek usług nierynkowych w roku 2002 charakteryzował

województwo lubelskie – 22,9%. Tylko w 3 województwach odnotowano udziały usług nierynkowych poniżej średniej krajowej – były to województwa: wielkopolskie, mazowieckie i śląskie (odpowiednio 15,1%, 13,2% i 12,8%). W przekroju województw w porównaniu do 1995 roku w 14 województwach odnotowano wzrost udziału usług nierynkowych – od 0,9 punktu procentowego w województwie pomorskim do 5,5 punktu procentowego w województwie świętokrzyskim. Natomiast w województwach: lubuskim i mazowieckim wystąpił spadek udziału jednostek usług nierynkowych (o 1,7 punktu procentowego).

W 2002 roku jednostki prowadzące działalność w **budownictwie** wytworzyły 6,2% krajowej wartości dodanej brutto. Największy udział jednostek budowlanych w generowaniu wartości dodanej brutto województwa w 2002 roku odnotowano w województwie świętokrzyskim – 7,8%, a najmniejszy w województwach: mazowieckim i łódzkim – 5,4%. Poniżej zestawiono województwa, w których udział budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto kształtował się powyżej średniej krajowej:

Województwa	Udział budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	1995	2001	2002
Polska	7,2	6,8	6,2
<i>Województwo = 100</i>			
Świętokrzyskie	6,8	8,7	7,8
Małopolskie	8,2	7,7	7,1
Pomorskie	6,9	7,9	6,8
Wielkopolskie	8,0	7,3	6,7
Opolskie	8,2	7,2	6,6
Dolnośląskie	8,0	7,2	6,5
Śląskie	8,1	7,1	6,4
Zachodniopomorskie	6,8	6,7	6,3

W porównaniu do 2001 roku we wszystkich województwach wystąpił spadek udziału budownictwa, przy czym największy w województwie pomorskim – o 1,1 punktu procentowego. W latach 1995-2002 udział jednostek budowlanych w tworzeniu wartości dodanej brutto w kraju utrzymywał się na zbliżonym poziomie. W przekroju województw zróżnicowanie i skala zmian w udziale tej grupy jednostek w porównaniu z innymi rodzajami działalności były najmniejsze. Natomiast w porównaniu z rokiem 1995 tylko w 4 województwach odnotowano wzrost udziału budownictwa – największy w województwie świętokrzyskim (o 1 punkt procentowy).

W latach 1995-2002 obserwowano obniżanie się udziału **rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa; rybołówstwa i rybactwa** w krajowej wartości dodanej brutto. W 2002 roku udział rolnictwa wyniósł 3,1% wobec 6,8% w 1995 roku. W poszczególnych województwach udziały jednostek rolniczych w generowaniu wartości dodanej brutto były znacznie zróżnicowane – w 2002 roku od 1,0% w województwie śląskim do 6,0% w województwie podlaskim. Województwa o udziałach jednostek

rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa; rybołówstwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto przekraczających przeciętną w kraju przedstawiono w poniższym zestawieniu:

Województwa	Udział rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa; rybołówstwa i rybactwa w tworzeniu wartości dodanej brutto		
	1995	2001	2002
Polska	6,8	3,7	3,1
<i>Województwo = 100</i>			
Podlaskie	13,2	6,9	6,0
Wielkopolskie	10,9	6,6	5,2
Świętokrzyskie	10,2	4,9	5,1
Kujawsko-pomorskie	7,9	4,5	5,0
Lubelskie	13,1	6,9	5,0
Opolskie	9,7	4,9	4,7
Warmińsko-mazurskie	11,7	6,2	4,3
Zachodniopomorskie	6,9	4,2	3,8
Lubuskie	6,2	3,9	3,2

W porównaniu do 2001 roku w 2 województwach – kujawsko-pomorskim i świętokrzyskim – wystąpił nieznaczny wzrost udziału rolnictwa, a w pozostałych województwach odnotowano jego spadek, przy czym największy odnotowano w województwach: lubelskim i warmińsko-mazurskim (o 1,9 punktu procentowego) oraz wielkopolskim (o 1,4 punktu procentowego). Natomiast w stosunku do 1995 roku spadek udziału rolnictwa wystąpił we wszystkich województwach, największy w województwach: lubelskim – o 8,1 punktu procentowego, warmińsko-mazurskim – o 7,4 punktu procentowego, podlaskim – o 7,2 punktu procentowego, wielkopolskim – o 5,7 punktu procentowego, podkarpackim – o 5,3 punktu procentowego, świętokrzyskim – o 5,1 punktu procentowego oraz opolskim – o 5 punktów procentowych.

DOCHODY GOSPODARSTW DOMOWYCH

Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w 2002 roku wyniosły 566030,8 mln zł – w porównaniu do 2001 roku wzrosły o 2,0%. Największe udziały w uzyskanych przez gospodarstwa domowe dochodach do dyspozycji brutto w 2002 roku odnotowano dla województw: mazowieckiego – 17,1% i śląskiego – 14,1%. Udziały tych województw nie zmieniły się w stosunku do 2001 roku, a w porównaniu z 2000 rokiem nieznacznie zwiększył się udział województwa mazowieckiego, a udział województwa śląskiego zmniejszył się. Łącznie województwa te w 2002 roku osiągnęły 31,3% krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto (w 2000 roku – 31,1% oraz w 2001 roku – 31,2%). W latach 2000-2002 w pierwszej piątce województw o największych udziałach w kraju pod względem wielkości dochodów do dyspozycji gospodarstw domowych były także województwa: wielkopolskie, dolnośląskie i małopolskie – razem ich udział

w 2002 roku wyniósł 56,0% dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w kraju (w 2000 roku – 56,0%, a w 2001 – 55,9%). Na terenie wymienionych województw w 2002 roku mieszkało 50,6% ludności kraju. Stała była również w omawianym okresie grupa województw o udziale poniżej 4% w dochodach do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w kraju – były to województwa: warmińsko-mazurskie, świętokrzyskie, podlaskie, lubuskie i opolskie. W 2002 roku w sumie uzyskały one 13,2% krajowej wielkości dochodów do dyspozycji brutto (w 2000 roku – 13,4%, a w 2001 roku – 13,3%), skupiając na swoim terenie 15,7% ludności kraju. Porównanie terytorialnej struktury dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych w latach 2000-2002 oraz ludności przedstawia poniższe zestawienie:

Województwa	Nominalne dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych			Ludność
	2000	2001	2002	
	Polska = 100			
Mazowieckie	16,9	17,1	17,1	13,4
Śląskie	14,2	14,1	14,1	12,4
Wielkopolskie	9,0	9,1	8,9	8,8
Dolnośląskie	8,0	8,0	8,1	7,6
Małopolskie	7,8	7,7	7,8	8,5
Łódzkie	6,7	6,6	6,6	6,8
Pomorskie	5,5	5,5	5,5	5,7
Kujawsko-pomorskie	4,9	5,0	5,1	5,4
Lubelskie	4,6	4,7	4,6	5,7
Zachodniopomorskie	4,7	4,6	4,6	4,4
Podkarpackie	4,3	4,3	4,3	5,5
Warmińsko-mazurskie	3,1	3,0	3,0	3,7
Świętokrzyskie	2,9	2,9	2,9	3,4
Podlaskie	2,6	2,6	2,6	3,2
Lubuskie	2,5	2,5	2,4	2,6
Opolskie	2,3	2,3	2,3	2,8

Podstawowym elementem kształtującym dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych są dochody pierwotne brutto. Ich udział w dochodach do dyspozycji brutto (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) w 2002 roku wyniósł w kraju 79,6% (w 2000 roku – 80,8% oraz w 2001 roku – 80,4%). W poszczególnych województwach udziały te wynosiły od 75,1% w województwie lubelskim do 85,4% w województwie mazowieckim (w 2000 i 2001 roku od 76,0% do 86,0% także w tych samych województwach). Udziały powyżej przeciętnej w kraju odnotowano oprócz mazowieckiego również w województwach: zachodniopomorskim, pomorskim i wielkopolskim.

W 2002 roku relacja wynagrodzeń i innych dochodów związanych z pracą najemną (łącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne płaconymi przez pracowników) do dochodów do dyspozycji

brutto gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) wyniosła 39,1% (w 2000 roku – 39,5%, a w 2001 roku – 40,0%). W poszczególnych województwach relacja ta kształtowała się na poziomie od 34,7% w województwie świętokrzyskim do 45,8% w województwie mazowieckim (w 2000 roku od 35,4% w zachodniopomorskim do 45,0% w mazowieckim oraz w 2001 roku od 35,6% w lubelskim do 46,2% również w mazowieckim).

Znaczącym składnikiem dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych są świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych – emerytury, renty, zasiłki i dodatki oraz świadczenia z pomocy społecznej). W porównaniu z 2001 rokiem wypłaty świadczeń społecznych wzrosły o 6,4%. Relacja pomiędzy świadczeniami społecznymi, a dochodami do dyspozycji brutto gospodarstw domowych (łącznie z podatkami od dochodów i majątku oraz składkami na ubezpieczenia społeczne) w 2002 roku w kraju wyniosła 19,3% (w 2000 roku – 18,3%, a w 2001 roku – 18,4%). W przekroju województw kształtowała się na poziomie od 13,8% w województwie mazowieckim do 23,4% w województwie lubelskim (w tych samych województwach w 2000 roku odpowiednio od 13,3% do 22,8% oraz w 2001 roku – od 13,2% do 22,4%).

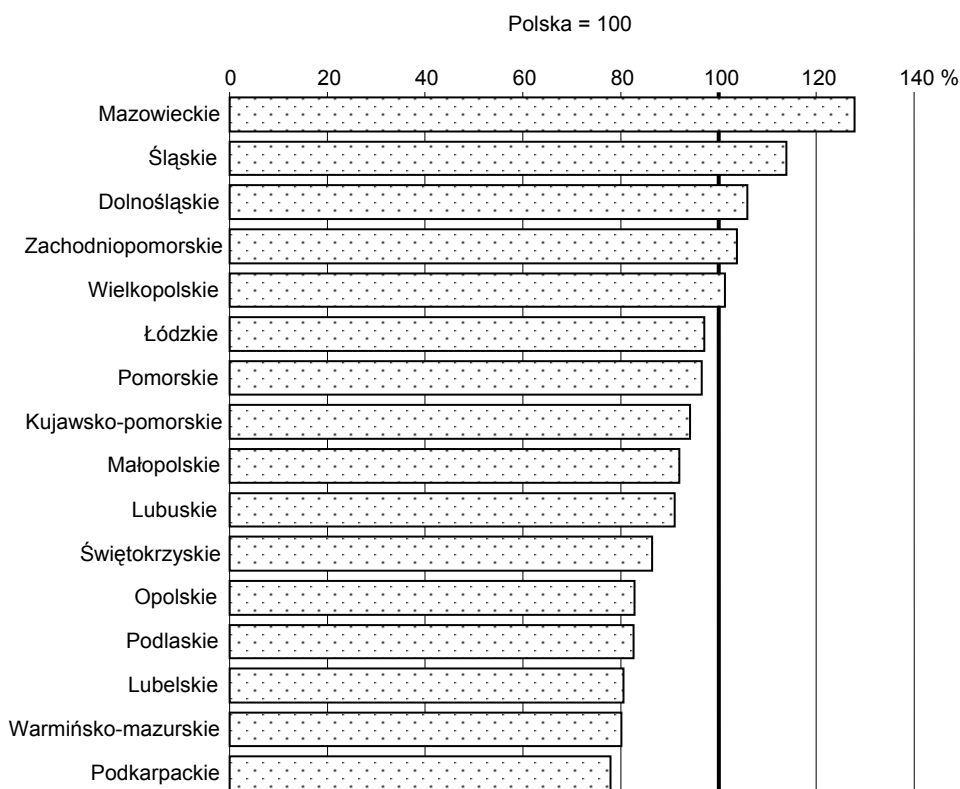
Obciążenia dochodów gospodarstw domowych na rzecz sektora instytucji rządowych i samorządowych obrazuje relacja podatków od dochodów i majątku do dochodów do dyspozycji brutto gospodarstw domowych, obliczanych łącznie z tymi podatkami oraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne. W 2002 roku, podobnie jak w 2001 roku, relacja ta wyniosła 4,9% (w 2000 roku – 5,2%). Zróżnicowanie obciążeń dochodów gospodarstw domowych w poszczególnych województwach kształtowało się od 3,6% w województwach: podkarpackim i lubelskim do 7,3% w województwie mazowieckim (w 2001 roku w tych samych województwach odpowiednio od 3,5% do 7,2%, a w 2000 roku od 3,7% w podkarpackim do 7,4% w mazowieckim).

Jednym z mierników określających stopień zamożności i materialny poziom życia mieszkańców są **dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca**. W 2002 roku nominalne dochody do dyspozycji brutto gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w kraju wyniosły 14805 zł i były o 2,1% wyższe od uzyskanych w 2001 roku. Poziom dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca w przekroju województw był znacznie zróżnicowany. Najwyższe nominalne dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca w latach 2000-2002 osiągnęli członkowie gospodarstw domowych w województwie mazowieckim – w 2002 roku wyniosły one 18920 zł i przewyższały o 27,8% przeciętne dochody mieszkańca kraju (w 2000 roku o 26,7%, a w 2001 roku o 27,9%). Przeciętne dochody do dyspozycji brutto mieszkańca województwa mazowieckiego w 2002 roku były o 64,2% (w 2000 roku o 60,8% oraz w 2001 roku o 62,9%) wyższe od dochodów mieszkańca województwa podkarpackiego, w którym to odnotowano najniższy ich poziom (11522 zł). Nominalne dochody do

dyspozycji brutto przypadające na mieszkańca województwa podkarpackiego w 2002 roku stanowiły 60,9% dochodów mieszkańca województwa mazowieckiego oraz 77,8% średniej krajowej (w 2000 roku odpowiednio 62,2% i 78,8% oraz w 2001 roku odpowiednio 61,4% i 78,5%). Przedstawione relacje pomiędzy województwami charakteryzującymi się największym i najmniejszym poziomem dochodów do dyspozycji na 1 mieszkańca świadczą o powiększaniu się rozpiętości w dochodach mieszkańców województw.

W 2002 roku poziom dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej, oprócz mieszkańców województwa mazowieckiego, uzyskali również mieszkańcy województw: śląskiego – 113,9% (w 2001 roku 113,1%), dolnośląskiego – 105,9% (w 2001 roku 105,6%), zachodniopomorskiego – 103,8% (w 2001 roku 104,2%) oraz wielkopolskiego – 101,3% (w 2001 roku 103,6%). Natomiast najniższy poziom tego miernika – poniżej 85% średniej krajowej – odnotowano, oprócz województwa podkarpackiego, także w województwach: opolskim – 82,8% (w 2001 roku 81,5%), podlaskim – 82,6% (w 2001 roku 82,9%), lubelskim – 80,6% (w 2001 roku 80,7%) oraz warmińsko-mazurskim – 80,1% (w 2001 roku 81,5%). Natomiast dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca w pozostałych 6 województwach kształtowały się w 2002 roku na poziomie od 86,4% (w województwie świętokrzyskim) do 97,2% (w województwie łódzkim) średniej krajowej.

**Nominalne dochody do dyspozycji brutto
w sektorze gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2002 r.**



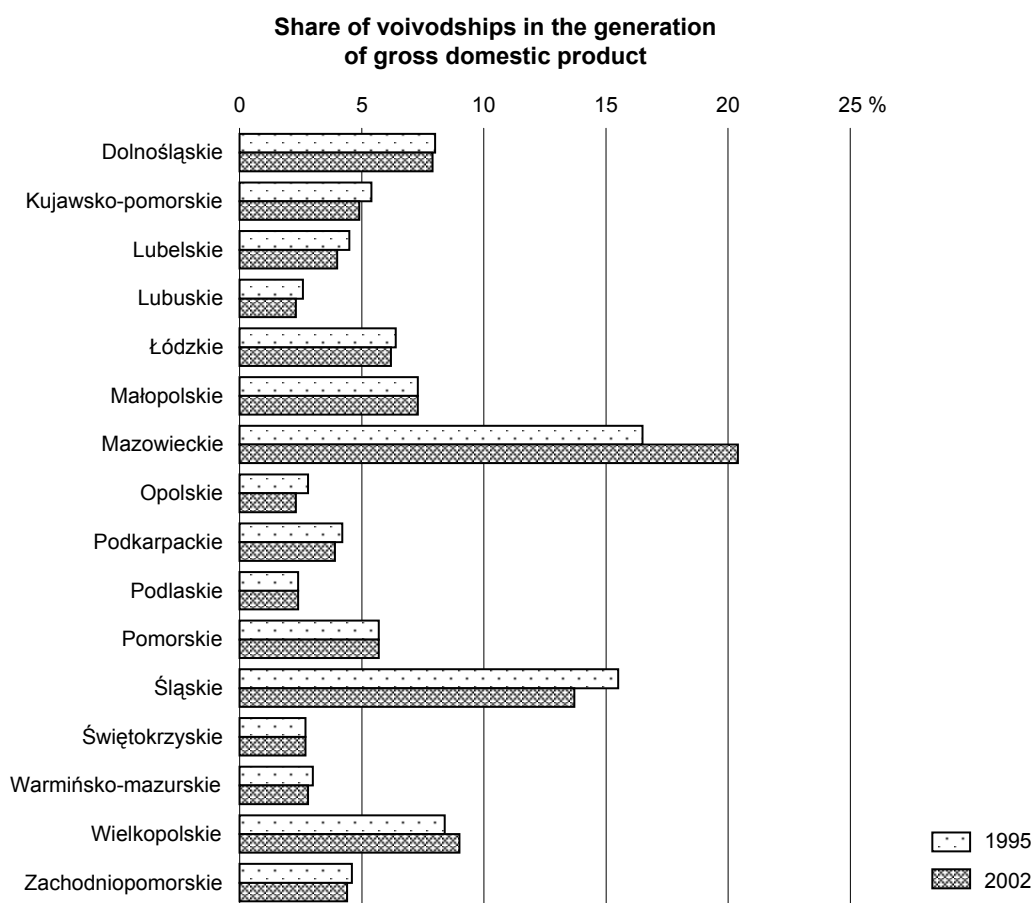
Porównanie poziomu dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca oraz produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca w 2002 roku wskazuje na większe zróżnicowanie między województwami w zakresie PKB na 1 mieszkańca (relacja dla województw: mazowieckiego i lubelskiego – 2,2:1), niż dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca (relacja dla województw: mazowieckiego i podkarpackiego – 1,6:1). Dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca oraz PKB na 1 mieszkańca w latach 2001-2002 w poszczególnych województwach, według wysokości dochodów do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca, przedstawia poniższe zestawienie:

Województwa	Nominalne dochody do dyspozycji brutto na 1 mieszkańca			Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca		
	2001	2002		2001	2002	
	w tys. zł	lokata		w tys. zł	lokata	
Mazowieckie	18,5	18,9	1	30,2	31,1	1
Śląskie	16,4	16,9	2	21,8	22,6	2
Dolnośląskie	15,3	15,7	3	20,4	21,2	3
Zachodniopomorskie	15,1	15,4	4	20,0	20,2	6
Wielkopolskie	15,0	15,0	5	21,0	21,1	4
Łódzkie	13,9	14,4	6	18,0	18,5	8
Pomorskie	14,1	14,3	7	19,7	20,3	5
Kujawsko-pomorskie	13,5	14,0	8	18,2	18,6	7
Małopolskie	13,2	13,6	9	17,0	17,7	10
Lubuskie	13,5	13,5	10	17,9	17,9	9
Świętokrzyskie	12,4	12,8	11	15,4	16,0	12
Opolskie	11,8	12,3	12	16,5	16,7	11
Podlaskie.....	12,0	12,2	13	15,3	15,7	13
Lubelskie	11,7	11,9	14	14,1	14,3	16
Warmińsko-mazurskie	11,8	11,9	15	14,9	15,3	14
Podkarpackie	11,4	11,5	16	14,3	14,6	15

TERRITORIAL DIFFERENTIATION OF THE GROSS DOMESTIC PRODUCT

In 2002 value of **gross domestic product** amounted to 781112,4 million zlotys. Compared to 2001 it was 2,7% higher at current prices and twice as much as in 1995. In the years 1995-2002 the average annual rate of growth of gross domestic product was 13,4% (at current prices).

The results of the calculations of the regional gross domestic product for the years 1995–2002 indicated a deepening disproportion in the level of the economic development of voivodships. The shares of individual voivodships were clearly differentiated – in 2002 they amounted from 2,3% in Opolskie and Lubuskie to 20,4% in Mazowieckie (respectively in 1995 from 2,4% in Podlaskie to 16,5% in Mazowieckie). The range between voivodships characterized by the highest and the lowest share in the generation of gross domestic product increased in the period under discussion – from 14,1 percentage points in 1995 to 18,1 percentage points in 2002. The consequence of these changes was a deterioration of the relation between voivodships with the lowest and the highest share in the generation of gross domestic product. The value of gross domestic product in Mazowieckie voivodship was almost 7 times higher than value generated by Podlaskie, in 2002 – almost 9 times higher than in Opolskie voivodship.



Compared to 1995 only two voivodships – Mazowieckie and Wielkopolskie – increased their shares in the generation of gross domestic product, shares of ten voivodships decreased and the last four voivodships' shares didn't change (Małopolskie, Pomorskie, Świętokrzyskie and Podlaskie). Positions of 13 voivodships – regarding value of gross domestic product – remained unchanged. Three from few last voivodships changed their positions.

A characteristic feature of the Polish economy is the strong concentration of the generation of gross domestic product in several voivodships. Among the leading regions with the largest shares in the generation of the gross domestic product in the years 1995-2002, two remained unchanged: Mazowieckie and Śląskie. In 2002 approximately 28,7% of the total employed persons of the national economy generated a total of approximately 1/3 of the national GDP. The total share of these voivodships in generating gross domestic product increased each year – from 32,0% in 1995 to 34,2% in 2002 – only as a result of the growth in the share of the Mazowieckie voivodship – from 16,5% in 1995 to 20,4% in 2002. However, the share of the Śląskie voivodship was declining in this period – in 1995 it amounted to 15,5%, while in 2002 it was just 13,7%. Such a significant decrease in share of Śląskie voivodship in the generation of gross domestic product was mainly due to a decreasing share of industry in generating gross value added of this voivodship.

The group of five voivodships with the highest shares of the generation of gross domestic product, apart from Mazowieckie and Śląskie, in the years 1995-2002 were as follows: Wielkopolskie, Dolnośląskie and Małopolskie, which held the same positions in each of the years under discussion. In 2002 production units of these 5 voivodships, concentrating 53,3% of the total employed persons of the national economy on their territories, generated a total of approximately 58,4% of the national GDP (in 1995 – 55,8%)

The group of voivodships, which in successive years of the period under discussion occupied the 5 last positions in generating gross domestic product (of a share of 3% and less), although their order changed – these were as follows: Opolskie, Lubuskie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-mazurskie voivodships. In 2002 they generated 12,5% of the national gross domestic product (in 1995 – 13,5%), concentrating 14,3% of the total employed persons in the national economy within their territories. The value of gross domestic product generated by Opolskie represented 11,2% of the GDP of the Mazowieckie voivodship (in 1995 gross domestic product generated by the Podlaskie voivodship represented 14,6% of the GDP of the Mazowieckie voivodship).

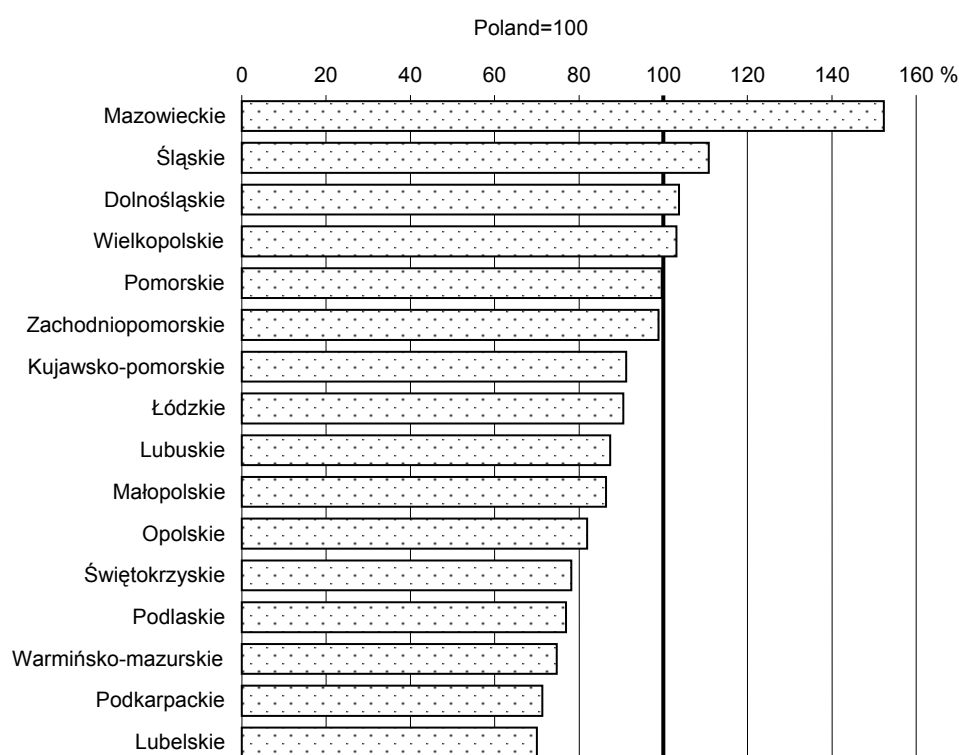
The gross domestic product per capita depicts the disproportion in the level of economic development. In 2002 the average level of this indicator in Poland was 20431 zlotys (in 2000 – 18922 zlotys, in 2001 – 19884 zlotys). In the years 2000-2001 the voivodships characterised by the high share in generating gross domestic product, were also characterised by the high level of GDP per capita (above the national average) i.e. Mazowieckie, Śląskie, Dolnośląskie and Wielkopolskie. In 2002 the highest level of gross domestic product per capita was recorded in the Mazowieckie

voivodship – 31115 zlotys – it was 52,3% higher than national average (in 2000 – 45,1%, in 2001 – 52,0%). The relation to national average of Śląskie voivodship, which took second place in terms of gross domestic product per capita, was less favourable – value of gross domestic product per capita amounted to 22627 zlotys in 2002 and was only 10,8% higher than national average (in 2000 – 10,8% and in 2001 – 9,4%). In 2002 level of GDP per capita higher than national average was also observed in the following voivodships: Dolnośląskie – 103,7 % of the national average (in 2000 – 104,5% and in 2001 – 102,5%) and Wielkopolskie – 103,1% of the national average (in 2000 – 106,2% and in 2001 – 105,7%).

A low level of GDP per capita was maintained in the years 2000-2002 in the Lubelskie, Podkarpackie, Warmińsko-mazurskie, Podlaskie and Świętokrzyskie voivodships – in the successive years, only their positions changed slightly. In 2002 the value of GDP per capita in these voivodships was at a level of between 70,0% and 78,2% of the national average (in 2000 amounted between 69,9% and 78,6%, in 2001 from 70,8% to 77,4%). The gross domestic product per capita in the 7 remaining voivodships was also below the national average and amounted between 81,9 % and 99,6% of the national average in 2002 (in 2000 from 85,6% to 103,1%, in 2001 from 82,9% to 100,8%)

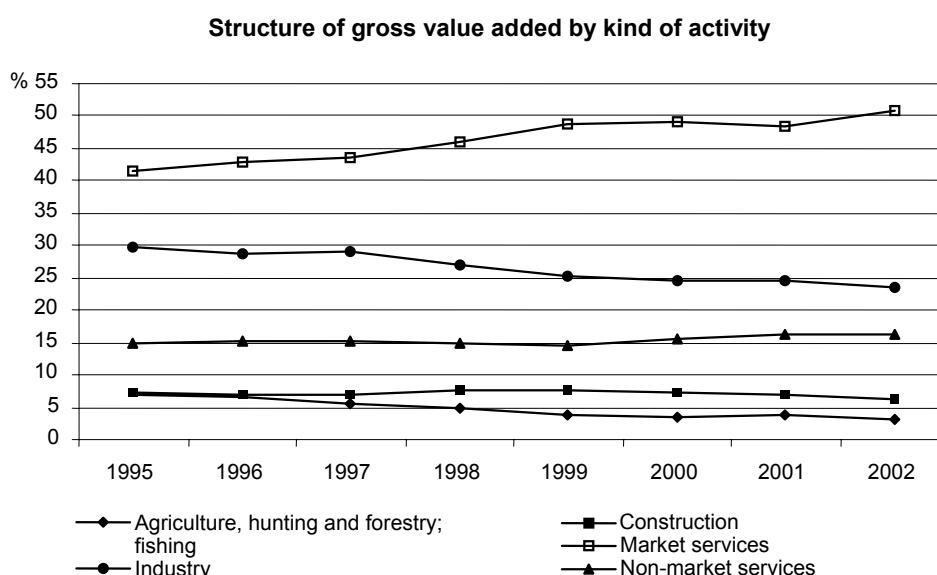
The lowest level of gross domestic product per capita in 2002 recorded in the Lubelskie voivodship represented 46,0% of the level of GDP per capita achieved in the Mazowieckie voivodship. The deteriorating of this ratio was noticeable in the years 2000-2002. In 2000 the lowest level of GDP per capita in the Lubelskie voivodship represented 48,1% of the indicator for the best in this respect, the Mazowieckie voivodship, in 2001 – respectively 46,6%.

Gross domestic product per capita in 2002



GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY

Significant changes were experienced in the national and regional economies in the years 1995-2002. There was observed systematical reduction in the share of industry as well as agriculture, hunting and forestry; fishing in favour of market services. The share of market services in the generation of gross value added was the highest in successive years.



In 2002 entities engaged in activities in the area of **market services** generated 50,9% of the national gross value added – that was 2 percentage points more comparing with 2001 and 9,4 percentage points more comparing with 1995. In the regional breakdown the share of market services in generating gross value added in 2002 amounted between 43,2% in Opolskie voivodship and 59,9% in Mazowieckie voivodship. In 2002 the share of the market services higher than national average, apart from Mazowieckie, was also recorded in Zachodniopomorskie (54,7%), Pomorskie (51,1%) and Małopolskie (51,0%). They are presented as follows:

Voivodships	Share of market services in the generation of gross value added		
	1995	2001	2002
Poland	41,5	48,9	50,9
<i>Voivodship = 100</i>			
Mazowieckie	48,1	58,3	59,9
Zachodniopomorskie	46,4	51,4	54,7
Pomorskie	45,2	49,7	51,1
Małopolskie	40,6	48,7	51,0

Comparing with 2001 all voivodships increased shares of market services in gross value added. The highest increase was observed in Zachodniopomorskie and Warmińsko-mazurskie voivodships (respectively 3,3 percentage points and 3,2 percentage points). Moreover, in comparison with 1995, all voivodships experienced an increase as well. The highest growth in the share of market services was experienced in the following voivodships: Mazowieckie (11,8 percentage points) and Małopolskie (10,4 percentage points), whereas the lowest growth was recorded in Świętokrzyskie (3,6 percentage points).

The entities engaged in **industry** generated 23,6% of the national gross value added in 2002. The share of industry in the generation of the national gross value added declined by 0,6 percentage point in comparison with 2001, whereas compared with 1995 there was observed a decrease by 6,0 percentage points. In the individual voivodships the shares were clearly differentiated. The highest share was recorded in Śląskie voivodship (31,6%) whereas the lowest shares characterize Zachodniopomorskie and Lubelskie voivodships (17,5%). Voivodships characterized by the share of industry in the generation of gross value added above the national average present as follows:

Voivodships	Share of industry in the generation of gross value added		
	1995	2001	2002
Poland	29,6	24,2	23,6
<i>Voivodship = 100</i>			
Śląskie	40,6	32,4	31,6
Opolskie	31,6	27,4	26,2
Wielkopolskie	29,8	25,5	26,0
Podkarpackie	31,4	26,4	25,9
Dolnośląskie	32,1	26,2	25,9
Łódzkie	30,4	27,0	25,8
Kujawsko-pomorskie	30,3	25,0	23,8
Lubuskie	23,8	23,8	23,7

Compared with 2001, there was observed a decrease in shares of industry in the 13 voivodships – from 0,1 percentage point in Lubuskie voivodship to 2,6 percentage points in Zachodniopomorskie. However, the share of industry increased in Wielkopolskie (by 0,5 percentage point) and shares of Mazowieckie and Pomorskie voivodships remained constant. Compared with 1995 all voivodships recorded a decrease of industry's share. The highest decrease was observed in Śląskie voivodship – by 9 percentage points, whereas the lowest decline was noted in Lubuskie – by 0,1 percentage point.

In 2002 entities engaged in activities in the area of **non-market services** generated 16,3% of the national gross value added (in 2001 – 16,4%). Compared to 1995, the share of units engaged in the area of non-market services in the generation of the national gross value added increased by 1,4 percentage points. The highest share of non-market services characterizes Lubelskie voivodship –

22,9%. The shares of non-market services below the national average were only recorded in the 3 voivodships: Wielkopolskie, Mazowieckie, Śląskie (15,1%, 13,2% and 12,8% respectively). In the voivodship profile in comparison with 1995, there was observed an increase in 14 voivodships – from 0,9 percentage point in Pomorskie voivodship to 5,5 percentage points in Świętokrzyskie voivodship. However, shares of non-market services decreased in two following voivodships: Lubuskie and Mazowieckie (by 1,7 percentage points).

In 2002 entities engaged in **construction** activities generated 6,2% of national gross value added. The highest share of construction entities in the generation of gross value added of voivodship was observed in Świętokrzyskie voivodship – 7,8%, whereas the lowest share was recorded in Mazowieckie and Łódzkie voivodship – 5,4%. The voivodships with the shares of construction entities in the generation of gross value added above the national average are presented in the table below:

Voivodships	Share of construction in the generation of gross value added		
	1995	2001	2002
Poland	7,2	6,8	6,2
<i>Voivodship = 100</i>			
Świętokrzyskie	6,8	8,7	7,8
Małopolskie	8,2	7,7	7,1
Pomorskie	6,9	7,9	6,8
Wielkopolskie	8,0	7,3	6,7
Opolskie	8,2	7,2	6,6
Dolnośląskie	8,0	7,2	6,5
Śląskie	8,1	7,1	6,4
Zachodniopomorskie	6,8	6,7	6,3

Compared with 2001, all voivodships experienced a decline in share of construction entities and the greatest decline was in Pomorskie – by 1,1 percentage points. In the years 1995-2002 the share of construction entities in the generation of national gross value added remained at a similar level. In the regional breakdown differentiation and scale of changes in shares of this group of entities were relatively the smallest comparing with other kinds of activities. However, compared with 1995, the growth of construction entities' shares was observed only in 4 voivodships – the highest increase in Świętokrzyskie voivodship (by 1,0 percentage point).

In the years 1995-2002 there was observed a decreasing share of **agriculture, hunting and forestry; fishing** in the creation of the national gross value added. In 2002 the share of entities engaged in agriculture, hunting and forestry; fishing activities amounted to 3,1% – in comparison with 6,8% in 1995. In the individual voivodships the share of agricultural entities in generating gross value added was clearly differentiated – in 2002 from 1,0% in Śląskie voivodship to 6,0% in Podlaskie

voivodship. The voivodships with the shares of agriculture, hunting and forestry; fishing entities in the generation of gross value added above the national average are presented in the table below:

Voivodships	Share of agriculture, hunting and forestry; fishing in the generation of gross value added		
	1995	2001	2002
Poland	6,8	3,7	3,1
<i>Voivodship = 100</i>			
Podlaskie	13,2	6,9	6,0
Wielkopolskie	10,9	6,6	5,2
Świętokrzyskie	10,2	4,9	5,1
Kujawsko-pomorskie	7,9	4,5	5,0
Lubelskie	13,1	6,9	5,0
Opolskie	9,7	4,9	4,7
Warmińsko-mazurskie	11,7	6,2	4,3
Zachodniopomorskie	6,9	4,2	3,8
Lubuskie	6,2	3,9	3,2

Compared with 2001, two voivodships – Kujawsko-pomorskie and Świętokrzyskie – recorded a slight increase of the share of agriculture, hunting and forestry; fishing. In the remaining voivodships there was observed a decrease. The highest decrease was recorded in the following voivodships: Lubelskie and Warmińsko-mazurskie (by 1,9 percentage points) and Wielkopolskie (by 1,4 percentage points). However, compared with 1995, shares of all voivodships decreased. The significant decrease of agricultural entities was observed in the following voivodships: Lubelskie – by 8,1 percentage points, Warmińsko-mazurskie – by 7,4 percentage points, Podlaskie – by 7,2 percentage points, Wielkopolskie – by 5,7 percentage points, Podkarpackie – 5,3 percentage points, Świętokrzyskie – by 5,1 percentage points as well as Opolskie – by 5,0 percentage points.

INCOME OF HOUSEHOLDS

In 2002 **gross nominal disposable income** in the households sector amounted to 566030,8 million zlotys – in comparison with 2001 they increased by 2,0%. There were the following voivodships with the highest shares in obtaining gross disposable income by the households: Mazowieckie – 17,1% and Śląskie – 14,1%. Compared with 2001 their shares remained unchanged. However compared with 2000 there were recorded a slight increase in share of Mazowieckie voivodship as well as a decline in share of Śląskie voivodship. In 2002 these two voivodships jointly obtained 31,3% of the national gross disposable income (in 2000 – 31,1% and in 2001 – 31,2%). In the years 2000-2002 Wielkopolskie, Dolnośląskie and Małopolskie voivodships also belonged to the group of five voivodships with the largest shares in the country. The total share of these five voivodships amounted

to 56,0% of national gross disposable income (in 2000 – 56,0% and in 2001 – 55,9%). In 2002 above-mentioned voivodships concentrated approximately 50,6% of country's population within their territories. In successive years of period under discussion the following voivodships were in the group with the shares 4% or less: Warmińsko-mazurskie, Świętokrzyskie, Podlaskie, Lubuskie and Opolskie. In 2002 they obtained 13,2% of national gross disposable income (in 2000 – 13,4%, in 2001 – 13,3%) concentrating 15,7% of the country's population within their territories. The comparison between the gross disposable income of households and population regional breakdown in the years 2000-2002 presents as follows:

Voivodships	Gross nominal disposable income of households			Population
	2000	2001	2002	
	Poland = 100			
Mazowieckie	16,9	17,1	17,1	13,4
Śląskie	14,2	14,1	14,1	12,4
Wielkopolskie	9,0	9,1	8,9	8,8
Dolnośląskie	8,0	8,0	8,1	7,6
Małopolskie	7,8	7,7	7,8	8,5
Łódzkie	6,7	6,6	6,6	6,8
Pomorskie	5,5	5,5	5,5	5,7
Kujawsko-pomorskie	4,9	5,0	5,1	5,4
Lubelskie	4,6	4,7	4,6	5,7
Zachodniopomorskie	4,7	4,6	4,6	4,4
Podkarpackie	4,3	4,3	4,3	5,5
Warmińsko-mazurskie	3,1	3,0	3,0	3,7
Świętokrzyskie	2,9	2,9	2,9	3,4
Podlaskie	2,6	2,6	2,6	3,2
Lubuskie	2,5	2,5	2,4	2,6
Opolskie	2,3	2,3	2,3	2,8

Gross primary income is a main component of creating gross disposable income. In 2002 its share in the gross disposable income (jointly with current taxes on income, wealth, etc. as well as social contributions) amounted to 79,6% at the national level (in 2000 – 80,8%, in 2001 – 80,4%). The shares of the individual voivodships in 2002 amounted between 75,1% in Lubelskie voivodship and 85,4% in Mazowieckie voivodship (in 2000 and 2001 shares of the same voivodships amounted from 76,0% to 86,0%). Apart from Mazowieckie voivodship the shares above national average were also recorded in the following voivodships: Zachodniopomorskie, Pomorskie and Wielkopolskie.

Relation between wages and salaries as well as other income connected with hired work (jointly with employees' social contributions) and gross disposable income in the households sector

(jointly with current taxes on income, wealth, etc. and social contributions) was equal to 39,1% in 2002 (in 2000 – 39,5%, in 2001 – 40,0%). In the individual voivodships the relation was at a level of between 34,7% in Świętokrzyskie voivodship and 45,8% in Mazowieckie voivodship (in 2000 from 35,4% in Zachodniopomorskie to 45,0% in Mazowieckie, while in 2001 amounted between 35,6% in Lubelskie and 46,2% in Mazowieckie).

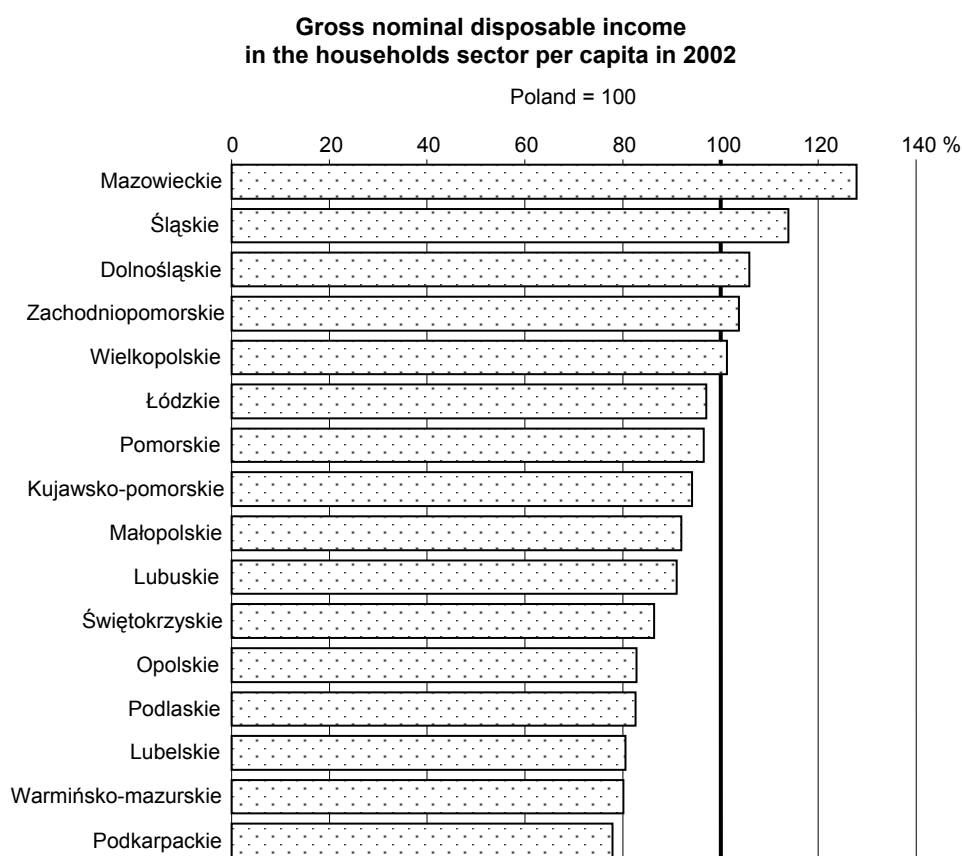
The major component of gross disposable income of households are social benefits other than social transfers in kind (social assistance benefits in cash as well as social security benefits in cash i.e. retirement pays, pensions, benefits and allowances). Compared to 2001 social benefits payments increased by 6,4%. In 2002, relation between social benefits other than social transfers in kind and gross disposable income (jointly with current taxes on income, wealth, etc. and social contributions) amounted to 19,3% at the national level (in 2000 – 18,3%, in 2001 – 18,4%). In the regional profile in 2002 the relation between social benefits and gross disposable income amounted between 13,8% in Mazowieckie voivodship and 23,4% in Lubelskie (in 2000 shares of the same voivodships amounted from 13,3% to 22,8% and in 2001 respectively from 13,2% to 22,4%).

Encumbrances of households income on behalf of general government sector illustrates the relation between current taxes on income, wealth, etc. and gross disposable income (calculated jointly with these taxes as well as social contributions). In 2002, similarly as in 2001, the relation constituted 4,9% (in 2000 – 5,2%). In 2002 the differentiation of these encumbrances in the individual voivodships amounted from 3,6% in Podkarpackie and Lubelskie voivodships to 7,3% in Mazowieckie voivodship (in 2001 respectively from 3,5% to 7,2%, in 2000 from 3,7% in Podkarpackie to 7,4% in Mazowieckie).

One of the indicators measuring level of wealth and material standard of living of inhabitants is **gross disposable income of households per capita**. In 2002 gross nominal disposable income of households sector per capita amounted to 14805 zlotys and was 2,1% higher than in 2001. Taking into account regional breakdown, the level of gross disposable income per capita was significantly differentiated. In the years 2000-2002 the highest gross disposable income per capita was recorded in Mazowieckie voivodship. In 2002 the average level of gross disposable income per capita of Mazowieckie voivodship amounted to 18920 zlotys and exceeded by 27,8% national level of this indicator (in 2000 by 26,7% and in 2001 by 27,9%). Moreover, it was 64,2% higher than gross disposable income per capita in Podkarpackie voivodship (in 2000 – 60,8% and in 2001 – 62,9%), where this indicator achieved the lowest level in Poland (11522 zlotys). In 2002 gross disposable

income per capita in Podkarpackie voivodship constituted 60,9% of income per capita in Mazowieckie voivodship as well as 77,8% of national average of this indicator (in 2000 respectively 62,2% and 78,8%, while in 2001 respectively 61,4% and 78,5%). Above-presented relations between voivodships characterized by the highest and the lowest level of gross nominal disposable income per capita illustrate the extending range of income of inhabitants.

In 2002 the level of gross disposable income per capita above national average was achieved by inhabitants of the following voivodships: Śląskie – 113,9% (in 2001 – 113,1%), Dolnośląskie – 105,9% (in 2001 – 105,6%), Zachodniopomorskie – 103,8% (in 2002 – 104,2%) and Wielkopolskie – 101,3% (in 2001 – 103,6%). However, the lowest level of this indicator – below 85% of national average – apart from Podkarpackie voivodship, was also observed in the following voivodships: Opolskie – 82,8% (in 2001 – 81,5%), Podlaskie – 82,6% (in 2001 – 82,9%), Lubelskie – 80,6% (in 2001 – 80,7%) and Warmińsko-mazurskie – 80,1% (in 2001 – 81,5%). Gross nominal disposable income per capita in the 6 remaining voivodships amounted from 86,4% (in Świętokrzyskie voivodship) to 97,2% (in Łódzkie voivodship) of the national average.



Comparison of the level of gross disposable income per capita and gross domestic product per capita indicated that there was a greater differentiation between voivodships in respect of gross domestic product per capita (relation between Mazowieckie and Lubelskie voivodships – 2,2:1) than in respect of gross disposable income per capita (relation between Mazowieckie and Podkarpackie voivodships – 1,6:1). Gross disposable income per capita as well as gross domestic product per capita in the years 2001-2002 in the individual voivodships are presented as follows:

Voivodships	Gross nominal disposable income per capita			Gross domestic product per capita		
	2001	2002		2001	2002	
	in thous. zł		position	in thous. zł		position
Mazowieckie	18,5	18,9	1	30,2	31,1	1
Śląskie	16,4	16,9	2	21,8	22,6	2
Dolnośląskie	15,3	15,7	3	20,4	21,2	3
Zachodniopomorskie	15,1	15,4	4	20,0	20,2	6
Wielkopolskie	15,0	15,0	5	21,0	21,1	4
Łódzkie	13,9	14,4	6	18,0	18,5	8
Pomorskie	14,1	14,3	7	19,7	20,3	5
Kujawsko-pomorskie	13,5	14,0	8	18,2	18,6	7
Małopolskie	13,2	13,6	9	17,0	17,7	10
Lubuskie	13,5	13,5	10	17,9	17,9	9
Świętokrzyskie	12,4	12,8	11	15,4	16,0	12
Opolskie	11,8	12,3	12	16,5	16,7	11
Podlaskie.....	12,0	12,2	13	15,3	15,7	13
Lubelskie	11,7	11,9	14	14,1	14,3	16
Warmińsko-mazurskie	11,8	11,9	15	14,9	15,3	14
Podkarpackie	11,4	11,5	16	14,3	14,6	15

U w a g a. Dane za 2001 r. zawarte w tablicach 1-6 zostały zmienione w stosunku do opublikowanych w poprzedniej edycji publikacji; patrz wyjaśnienia metodologiczne na str. 8.

N o t e. Data for 2001 in the tables 1-6 were revised in relation to data published in the previous edition of the publication; see methodological remarks on page 15.

Tabl. 1. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO**
GROSS DOMESTIC PRODUCT

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Ogółem <i>Total</i>				Na 1 mieszkańca <i>Per capita</i>			
	w mln zł <i>in mill. zł</i>	lokata <i>position</i>	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	w zł <i>in zł</i>	lokata <i>position</i>	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100
POLSKA POLAND a	760595,3	x	100,0	105,1	19884	x	100,0	105,1
b	781112,4	x	100,0	102,7	20431	x	100,0	102,7
Dolnośląskie	a 59319,9	4	7,8	103,0	20380	4	102,5	103,1
b	61616,4	4	7,9	103,9	21193	3	103,7	104,0
Kujawsko-pomorskie	a 37576,0	8	4,9	105,8	18169	7	91,4	105,8
b	38567,3	8	4,9	102,6	18635	7	91,2	102,6
Lubelskie	a 31053,5	10	4,1	106,4	14087	16	70,8	106,6
b	31446,8	10	4,0	101,3	14300	16	70,0	101,5
Lubuskie	a 18034,1	15	2,4	103,3	17875	9	89,9	103,2
b	18012,6	15	2,3	99,9	17850	9	87,4	99,9
Łódzkie	a 47081,6	6	6,2	104,8	17952	8	90,3	105,2
b	48305,5	6	6,2	102,6	18492	8	90,5	103,0
Małopolskie	a 54739,2	5	7,2	101,6	16965	10	85,3	101,2
b	57101,3	5	7,3	104,3	17659	10	86,4	104,1
Mazowieckie	a 154643,9	1	20,3	110,2	30215	1	152,0	110,0
b	159462,4	1	20,4	103,1	31115	1	152,3	103,0
Opolskie	a 17607,5	16	2,3	101,4	16476	11	82,9	101,7
b	17816,0	16	2,3	101,2	16738	11	81,9	101,6
Podkarpackie	a 30052,0	11	4,0	106,1	14292	15	71,9	106,0
b	30656,4	11	3,9	102,0	14569	15	71,3	101,9
Podlaskie	a 18483,5	14	2,4	107,0	15274	13	76,8	107,1
b	18998,1	14	2,4	102,8	15719	13	76,9	102,9
Pomorskie	a 42780,6	7	5,6	103,6	19662	6	98,9	103,2
b	44370,8	7	5,7	103,7	20346	5	99,6	103,5
Śląskie	a 103547,8	2	13,6	103,5	21762	2	109,4	103,8
b	107288,4	2	13,7	103,6	22627	2	110,8	104,0
Świętokrzyskie	a 20025,9	13	2,6	103,3	15391	12	77,4	103,5
b	20728,8	13	2,7	103,5	15977	12	78,2	103,8
Warmińsko-mazurskie	a 21247,0	12	2,8	101,7	14878	14	74,8	101,5
b	21797,7	12	2,8	102,6	15258	14	74,7	102,6
Wielkopolskie	a 70358,9	3	9,3	104,7	21017	3	105,7	104,6
b	70644,3	3	9,0	100,4	21072	4	103,1	100,3
Zachodniopomorskie	a 34044,0	9	4,5	102,8	20041	5	100,8	102,7
b	34300,0	9	4,4	100,8	20196	6	98,9	100,8

Tabl. 2. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI**
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non-market	
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS								
POLSKA POLAND	a	667194,3	24744,8	161211,7	123249,1	45591,8	326445,6	109200,4
	b	682860,7	21121,0	160988,5	123121,3	42146,9	347415,9	111188,3
Dolnośląskie	a	52035,4	1404,1	13631,1	10158,9	3751,4	24340,3	8908,5
	b	53866,0	1406,5	13932,9	10561,2	3484,9	26190,1	8851,6
Kujawsko-pomorskie	a	32961,6	1495,3	8245,4	7614,7	2243,5	15184,3	5793,1
	b	33716,1	1675,0	8026,9	7357,0	2044,7	16196,2	5773,4
Lubelskie	a	27240,1	1870,6	5115,7	4244,6	1711,1	12440,8	6101,9
	b	27491,3	1363,3	4819,2	3952,4	1671,3	13343,6	6293,8
Lubuskie	a	15819,5	617,9	3760,5	3115,4	991,0	7415,0	3035,1
	b	15746,9	500,3	3726,6	3109,9	894,9	7769,8	2855,3
Łódzkie	a	41300,0	1576,8	11162,5	8369,9	2269,7	19173,9	7117,1
	b	42229,4	1234,9	10887,8	8497,1	2295,8	20623,6	7187,2
Małopolskie	a	48017,2	1095,9	11156,2	9116,8	3711,7	23405,4	8648,1
	b	49918,8	1020,6	10844,2	8882,5	3527,7	25474,5	9051,9
Mazowieckie	a	135653,6	4701,1	25776,6	18970,0	8299,2	79069,2	17807,6
	b	139404,5	3592,9	26496,9	18303,0	7468,9	83469,7	18376,1
Opolskie	a	15445,3	749,7	4235,4	3109,5	1117,2	6375,6	2967,4
	b	15575,0	738,2	4078,0	3170,2	1021,8	6731,8	3005,1
Podkarpackie	a	26361,6	777,6	6957,9	6155,5	1795,6	11317,1	5513,4
	b	26800,3	696,6	6938,2	6135,7	1621,5	12001,5	5542,5
Podlaskie	a	16213,8	1120,9	3057,3	2721,4	1071,6	7379,9	3584,1
	b	16608,4	997,1	3103,6	2732,4	1019,9	7842,5	3645,3
Pomorskie	a	37527,1	888,2	8835,5	7931,0	2963,5	18633,5	6206,5
	b	38789,6	890,1	9102,7	8082,9	2644,2	19826,7	6326,0
Śląskie	a	90832,2	1119,6	29387,0	16272,8	6465,6	42276,9	11583,0
	b	93793,2	918,6	29618,0	16997,9	5966,2	45257,5	12032,8
Świętokrzyskie	a	17566,7	860,7	4118,5	3224,7	1523,4	7552,8	3511,3
	b	18121,4	923,1	4085,6	3252,0	1404,6	8171,6	3536,5
Warmińsko-mazurskie	a	18637,9	1148,4	4010,1	3593,5	1194,7	8197,5	4087,1
	b	19055,9	827,2	4047,5	3601,2	1087,1	8997,2	4096,8
Wielkopolskie	a	61718,9	4053,1	15759,8	13810,6	4483,4	28330,6	9091,9
	b	61758,3	3186,0	16032,0	14314,9	4112,6	29120,7	9307,1
Zachodniopomorskie	a	29863,4	1264,8	6002,1	4839,9	1999,3	15352,8	5244,4
	b	29985,6	1150,5	5248,5	4171,0	1880,8	16398,8	5306,8

Tabl. 2. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non-market	
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100								
POLSKA POLAND	a	105,4	110,8	103,7	99,6	97,0	105,3	111,1
	b	102,3	85,4	99,9	99,9	92,4	106,4	101,8
Dolnośląskie	a	103,3	106,9	99,8	95,6	100,1	102,2	113,4
	b	103,5	100,2	102,2	104,0	92,9	107,6	99,4
Kujawsko-pomorskie	a	106,1	134,3	102,8	101,2	95,6	104,8	113,8
	b	102,3	112,0	97,3	96,6	91,1	106,7	99,7
Lubelskie	a	106,7	131,5	100,7	99,0	100,6	105,3	110,9
	b	100,9	72,9	94,2	93,1	97,7	107,3	103,1
Lubuskie	a	103,6	110,1	104,2	101,2	96,6	100,2	113,5
	b	99,5	81,0	99,1	99,8	90,3	104,8	94,1
Łódzkie	a	105,1	109,3	106,1	99,5	99,2	103,4	109,3
	b	102,3	78,3	97,5	101,5	101,2	107,6	101,0
Małopolskie	a	101,9	81,2	97,6	95,5	97,9	103,3	109,5
	b	104,0	93,1	97,2	97,4	95,0	108,8	104,7
Mazowieckie	a	110,5	122,4	105,0	95,3	99,5	113,1	110,7
	b	102,8	76,4	102,8	96,5	90,0	105,6	103,2
Opolskie	a	101,7	94,9	101,4	97,9	88,9	101,0	112,0
	b	100,8	98,5	96,3	102,0	91,5	105,6	101,3
Podkarpackie	a	106,4	89,5	102,2	102,5	97,4	108,5	114,5
	b	101,7	89,6	99,7	99,7	90,3	106,0	100,5
Podlaskie	a	107,3	109,5	105,0	104,4	105,7	107,1	109,8
	b	102,4	89,0	101,5	100,4	95,2	106,3	101,7
Pomorskie	a	103,9	99,0	99,8	99,6	101,3	104,5	110,5
	b	103,4	100,2	103,0	101,9	89,2	106,4	101,9
Śląskie	a	103,8	79,7	108,2	104,7	94,1	101,4	111,3
	b	103,3	82,0	100,8	104,5	92,3	107,1	103,9
Świętokrzyskie	a	103,6	93,1	104,8	100,6	101,7	100,9	112,7
	b	103,2	107,2	99,2	100,8	92,2	108,2	100,7
Warmińsko-mazurskie	a	102,0	102,3	103,4	102,7	90,0	99,9	109,3
	b	102,2	72,0	100,9	100,2	91,0	109,8	100,2
Wielkopolskie	a	105,0	129,6	104,7	103,2	91,6	103,3	110,1
	b	100,1	78,6	101,7	103,7	91,7	102,8	102,4
Zachodniopomorskie	a	103,1	112,7	102,5	97,3	93,9	101,6	110,4
	b	100,4	91,0	87,4	86,2	94,1	106,8	101,2

Tabl. 2. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
			ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non-market
POLSKA = 100 POLAND = 100							
Dolnośląskie	a	7,8	5,7	8,5	8,2	7,5	8,2
	b	7,9	6,7	8,7	8,6	7,5	8,0
Kujawsko-pomorskie	a	4,9	6,0	5,1	6,2	4,7	5,3
	b	4,9	7,9	5,0	6,0	4,7	5,2
Lubelskie	a	4,1	7,6	3,2	3,4	3,8	5,6
	b	4,0	6,5	3,0	3,2	3,8	5,7
Lubuskie	a	2,4	2,5	2,3	2,5	2,3	2,8
	b	2,3	2,4	2,3	2,5	2,2	2,6
Łódzkie	a	6,2	6,4	6,9	6,8	5,9	6,5
	b	6,2	5,8	6,8	6,9	5,9	6,5
Małopolskie	a	7,2	4,4	6,9	7,4	7,2	7,9
	b	7,3	4,8	6,7	7,2	7,3	8,1
Mazowieckie	a	20,3	19,0	16,0	15,4	24,2	16,3
	b	20,4	17,0	16,5	14,9	24,0	16,5
Opolskie	a	2,3	3,0	2,6	2,5	2,0	2,7
	b	2,3	3,5	2,5	2,6	1,9	2,7
Podkarpackie	a	4,0	3,1	4,3	5,0	3,5	5,0
	b	3,9	3,3	4,3	5,0	3,5	5,0
Podlaskie	a	2,4	4,5	1,9	2,2	2,3	3,3
	b	2,4	4,7	1,9	2,2	2,3	3,3
Pomorskie	a	5,6	3,6	5,5	6,4	5,7	5,7
	b	5,7	4,2	5,7	6,6	5,7	5,7
Śląskie	a	13,6	4,5	18,2	13,2	13,0	10,6
	b	13,7	4,3	18,4	13,8	13,0	10,8
Świętokrzyskie	a	2,6	3,5	2,6	2,6	2,3	3,2
	b	2,7	4,4	2,5	2,6	2,4	3,2
Warmińsko-mazurskie	a	2,8	4,6	2,5	2,9	2,5	3,7
	b	2,8	3,9	2,5	2,9	2,6	3,7
Wielkopolskie	a	9,3	16,4	9,8	11,2	8,7	8,3
	b	9,0	15,1	10,0	11,6	8,4	8,4
Zachodniopomorskie	a	4,5	5,1	3,7	3,9	4,7	4,8
	b	4,4	5,4	3,3	3,4	4,7	4,8

Tabl. 2. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (dok.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non-market	
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100								
POLSKA POLAND	a	100,0	3,7	24,2	18,5	6,8	48,9	16,4
	b	100,0	3,1	23,6	18,0	6,2	50,9	16,3
Dolnośląskie	a	100,0	2,7	26,2	19,5	7,2	46,8	17,1
	b	100,0	2,6	25,9	19,6	6,5	48,6	16,4
Kujawsko-pomorskie	a	100,0	4,5	25,0	23,1	6,8	46,1	17,6
	b	100,0	5,0	23,8	21,8	6,1	48,0	17,1
Lubelskie	a	100,0	6,9	18,8	15,6	6,3	45,7	22,4
	b	100,0	5,0	17,5	14,4	6,1	48,5	22,9
Lubuskie	a	100,0	3,9	23,8	19,7	6,3	46,9	19,2
	b	100,0	3,2	23,7	19,7	5,7	49,3	18,1
Łódzkie	a	100,0	3,8	27,0	20,3	5,5	46,4	17,2
	b	100,0	2,9	25,8	20,1	5,4	48,8	17,0
Małopolskie	a	100,0	2,3	23,2	19,0	7,7	48,7	18,0
	b	100,0	2,0	21,7	17,8	7,1	51,0	18,1
Mazowieckie	a	100,0	3,5	19,0	14,0	6,1	58,3	13,1
	b	100,0	2,6	19,0	13,1	5,4	59,9	13,2
Opolskie	a	100,0	4,9	27,4	20,1	7,2	41,3	19,2
	b	100,0	4,7	26,2	20,4	6,6	43,2	19,3
Podkarpackie	a	100,0	2,9	26,4	23,4	6,8	42,9	20,9
	b	100,0	2,6	25,9	22,9	6,1	44,8	20,7
Podlaskie	a	100,0	6,9	18,9	16,8	6,6	45,5	22,1
	b	100,0	6,0	18,7	16,5	6,1	47,2	21,9
Pomorskie	a	100,0	2,4	23,5	21,1	7,9	49,7	16,5
	b	100,0	2,3	23,5	20,8	6,8	51,1	16,3
Śląskie	a	100,0	1,2	32,4	17,9	7,1	46,5	12,8
	b	100,0	1,0	31,6	18,1	6,4	48,3	12,8
Świętokrzyskie	a	100,0	4,9	23,4	18,4	8,7	43,0	20,0
	b	100,0	5,1	22,5	17,9	7,8	45,1	19,5
Warmińsko-mazurskie	a	100,0	6,2	21,5	19,3	6,4	44,0	21,9
	b	100,0	4,3	21,2	18,9	5,7	47,2	21,5
Wielkopolskie	a	100,0	6,6	25,5	22,4	7,3	45,9	14,7
	b	100,0	5,2	26,0	23,2	6,7	47,2	15,1
Zachodniopomorskie	a	100,0	4,2	20,1	16,2	6,7	51,4	17,6
	b	100,0	3,8	17,5	13,9	6,3	54,7	17,7

Tabl. 3. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2002 R.**

GROSS VALUE ADDED PER 1 EMPLOYED PERSON BY KIND OF ACTIVITY IN 2002

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem ^a Total ^a	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo ^a Agriculture, hunting and forestry; fishing ^a	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non-market

W ZŁOTYCH
IN ZLOTYS

POLSKA POLAND	52442	9039	53919	48660	54747	75203	48151
Dolnośląskie	58308	16346	59416	57051	58650	72368	48648
Kujawsko-pomorskie	50381	13918	48463	47912	55352	71815	47797
Lubelskie	37141	4875	43366	41026	55100	71129	47872
Lubuskie	53165	15722	49766	45152	56418	68162	47883
Łódzkie	45925	6290	45678	40932	57163	70512	47227
Małopolskie	45594	4150	49115	46174	51761	69718	46518
Mazowieckie	66554	10913	71489	53906	56387	92181	51510
Opolskie	50594	13694	54523	47831	50062	68092	50199
Podkarpackie	38291	3344	45026	44602	48982	65200	46066
Podlaskie	42160	7574	49464	48058	61439	70665	50660
Pomorskie	56395	13241	53666	51779	57896	72501	47979
Śląskie	58179	9182	58769	52016	51136	73678	43411
Świętokrzyskie	40271	6163	49949	46377	58933	68100	47421
Warmińsko-mazurskie	48088	11823	44075	43325	51080	67995	50659
Wielkopolskie	50656	14751	50230	48961	55098	69772	48473
Zachodniopomorskie	58148	22833	46942	42724	54834	75919	51438

Tabl. 3. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO NA 1 PRACUJĄCEGO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI**
W 2002 R. (dok.)
GROSS VALUE ADDED PER 1 EMPLOYED PERSON BY KIND OF ACTIVITY IN 2002 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem ^a Total ^a	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo ^a Agriculture, hunting and forestry; fishing ^a	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non-market
POLSKA = 100 POLAND = 100							
Dolnośląskie	111,2	180,8	110,2	117,2	107,1	96,2	101,0
Kujawsko-pomorskie	96,1	154,0	89,9	98,5	101,1	95,5	99,3
Lubelskie	70,8	53,9	80,4	84,3	100,6	94,6	99,4
Lubuskie	101,4	173,9	92,3	92,8	103,1	90,6	99,4
Łódzkie	87,6	69,6	84,7	84,1	104,4	93,8	98,1
Małopolskie	86,9	45,9	91,1	94,9	94,5	92,7	96,6
Mazowieckie	126,9	120,7	132,6	110,8	103,0	122,6	107,0
Opolskie	96,5	151,5	101,1	98,3	91,4	90,5	104,3
Podkarpackie	73,0	37,0	83,5	91,7	89,5	86,7	95,7
Podlaskie	80,4	83,8	91,7	98,8	112,2	94,0	105,2
Pomorskie	107,5	146,5	99,5	106,4	105,8	96,4	99,6
Śląskie	110,9	101,6	109,0	106,9	93,4	98,0	90,2
Świętokrzyskie	76,8	68,2	92,6	95,3	107,6	90,6	98,5
Warmińsko-mazurskie	91,7	130,8	81,7	89,0	93,3	90,4	105,2
Wielkopolskie	96,6	163,2	93,2	100,6	100,6	92,8	100,7
Zachodniopomorskie	110,9	252,6	87,1	87,8	100,2	101,0	106,8

^a Patrz wyjaśnienia metodologiczne na str. 9.

^a See methodological remarks on page 16.

Tabl. 4. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH**
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Ogółem <i>Total</i>	W tym sektor <i>Of which sector</i>		
		przedsiębiorstw <i>non-financial corporations</i>	instytucji rządowych i samorządowych <i>general government</i>	gospodarstw domowych <i>households</i>
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS				
POLSKA <i>POLAND</i> a	667194,3	304284,3	114999,0	224602,2
b	682860,7	312691,0	117403,6	231437,7
Dolnośląskie a	52035,4	23307,0	9415,0	17921,4
b	53866,0	23949,1	9402,1	18831,1
Kujawsko-pomorskie a	32961,6	14346,4	6081,2	11638,3
b	33716,1	14320,2	6044,0	12480,9
Lubelskie a	27240,1	9692,0	6290,4	10437,1
b	27491,3	9621,3	6504,3	10618,1
Lubuskie a	15819,5	6613,5	3348,1	5471,2
b	15746,9	6524,9	3194,6	5629,8
Łódzkie a	41300,0	17615,6	7498,9	15353,7
b	42229,4	17760,8	7568,6	16096,3
Małopolskie a	48017,2	21311,2	9007,2	16568,6
b	49918,8	21790,6	9352,0	17526,9
Mazowieckie a	135653,6	69556,2	19243,9	37712,6
b	139404,5	73470,2	19964,6	38224,0
Opolskie a	15445,3	6910,9	3131,7	5064,3
b	15575,0	6737,0	3177,2	5313,8
Podkarpackie a	26361,6	11344,1	5715,3	8652,8
b	26800,3	11485,6	5751,6	8972,8
Podlaskie a	16213,8	5819,7	3734,6	6304,0
b	16608,4	5911,7	3810,9	6529,2
Pomorskie a	37527,1	17180,7	6542,6	12497,0
b	38789,6	17974,1	6669,7	12845,0
Śląskie a	90832,2	46869,4	12025,1	29393,7
b	93793,2	48574,7	12520,2	30316,8
Świętokrzyskie a	17566,7	7084,7	3646,2	6495,5
b	18121,4	7044,4	3613,6	7097,4
Warmińsko-mazurskie a	18637,9	7097,2	4358,9	6780,1
b	19055,9	7531,1	4405,2	6710,5
Wielkopolskie a	61718,9	27875,4	9424,3	22317,0
b	61758,3	28704,2	9743,6	21889,1
Zachodniopomorskie a	29863,4	11660,3	5535,6	11994,9
b	29985,6	11291,2	5681,3	12356,1

Tabl. 4. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector		
		przedsiębiorstw non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100				
POLSKA POLAND a	105,4	101,7	112,0	107,5
b	102,3	102,8	102,1	103,0
Dolnośląskie a	103,3	99,5	114,3	106,7
b	103,5	102,8	99,9	105,1
Kujawsko-pomorskie a	106,1	100,6	114,4	110,8
b	102,3	99,8	99,4	107,2
Lubelskie a	106,7	99,4	110,4	113,6
b	100,9	99,3	103,4	101,7
Lubuskie a	103,6	100,2	113,9	103,2
b	99,5	98,7	95,4	102,9
Łódzkie a	105,1	104,0	110,3	105,5
b	102,3	100,8	100,9	104,8
Małopolskie a	101,9	97,9	111,3	103,4
b	104,0	102,2	103,8	105,8
Mazowieckie a	110,5	107,5	112,5	108,9
b	102,8	105,6	103,7	101,4
Opolskie a	101,7	92,4	113,6	111,7
b	100,8	97,5	101,5	104,9
Podkarpackie a	106,4	100,8	115,5	108,4
b	101,7	101,2	100,6	103,7
Podlaskie a	107,3	100,7	111,2	112,5
b	102,4	101,6	102,0	103,6
Pomorskie a	103,9	101,8	109,5	107,0
b	103,4	104,6	101,9	102,8
Śląskie a	103,8	102,1	113,0	105,1
b	103,3	103,6	104,1	103,1
Świętokrzyskie a	103,6	97,2	114,9	107,0
b	103,2	99,4	99,1	109,3
Warmińsko-mazurskie a	102,0	97,2	109,8	103,7
b	102,2	106,1	101,1	99,0
Wielkopolskie a	105,0	99,7	109,0	110,6
b	100,1	103,0	103,4	98,1
Zachodniopomorskie a	103,1	98,2	109,9	105,7
b	100,4	96,8	102,6	103,0

Tabl. 4. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector		
		przedsiębiorstw non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households
POLSKA = 100 POLAND = 100				
Dolnośląskie a	7,8	7,7	8,2	8,0
b	7,9	7,7	8,0	8,1
Kujawsko-pomorskie a	4,9	4,7	5,3	5,2
b	4,9	4,6	5,1	5,4
Lubelskie a	4,1	3,2	5,5	4,6
b	4,0	3,1	5,5	4,6
Lubuskie a	2,4	2,2	2,9	2,4
b	2,3	2,1	2,7	2,4
Łódzkie a	6,2	5,8	6,5	6,8
b	6,2	5,7	6,4	7,0
Małopolskie a	7,2	7,0	7,8	7,4
b	7,3	7,0	8,0	7,6
Mazowieckie a	20,3	22,9	16,7	16,8
b	20,4	23,5	17,0	16,5
Opolskie a	2,3	2,3	2,7	2,3
b	2,3	2,2	2,7	2,3
Podkarpackie a	4,0	3,7	5,0	3,9
b	3,9	3,7	4,9	3,9
Podlaskie a	2,4	1,9	3,2	2,8
b	2,4	1,9	3,2	2,8
Pomorskie a	5,6	5,6	5,7	5,6
b	5,7	5,7	5,7	5,6
Śląskie a	13,6	15,4	10,5	13,1
b	13,7	15,5	10,7	13,1
Świętokrzyskie a	2,6	2,3	3,2	2,9
b	2,7	2,3	3,1	3,1
Warmińsko-mazurskie a	2,8	2,3	3,8	3,0
b	2,8	2,4	3,8	2,9
Wielkopolskie a	9,3	9,2	8,2	9,9
b	9,0	9,2	8,3	9,5
Zachodniopomorskie a	4,5	3,8	4,8	5,3
b	4,4	3,6	4,8	5,3

Tabl. 4. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH** (dok.)
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Ogółem Total	W tym sektor Of which sector		
		przedsiębiorstw non-financial corporations	instytucji rządowych i samorządowych general government	gospodarstw domowych households
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100				
POLSKA POLAND a	100,0	45,6	17,2	33,7
b	100,0	45,8	17,2	33,9
Dolnośląskie a	100,0	44,8	18,1	34,4
b	100,0	44,5	17,5	35,0
Kujawsko-pomorskie a	100,0	43,5	18,4	35,3
b	100,0	42,5	17,9	37,0
Lubelskie a	100,0	35,6	23,1	38,3
b	100,0	35,0	23,7	38,6
Lubuskie a	100,0	41,8	21,2	34,6
b	100,0	41,4	20,3	35,8
Łódzkie a	100,0	42,7	18,2	37,2
b	100,0	42,1	17,9	38,1
Małopolskie a	100,0	44,4	18,8	34,5
b	100,0	43,7	18,7	35,1
Mazowieckie a	100,0	51,3	14,2	27,8
b	100,0	52,7	14,3	27,4
Opolskie a	100,0	44,7	20,3	32,8
b	100,0	43,3	20,4	34,1
Podkarpackie a	100,0	43,0	21,7	32,8
b	100,0	42,9	21,5	33,5
Podlaskie a	100,0	35,9	23,0	38,9
b	100,0	35,6	22,9	39,3
Pomorskie a	100,0	45,8	17,4	33,3
b	100,0	46,3	17,2	33,1
Śląskie a	100,0	51,6	13,2	32,4
b	100,0	51,8	13,3	32,3
Świętokrzyskie a	100,0	40,3	20,8	37,0
b	100,0	38,9	19,9	39,2
Warmińsko-mazurskie a	100,0	38,1	23,4	36,4
b	100,0	39,5	23,1	35,2
Wielkopolskie a	100,0	45,2	15,3	36,2
b	100,0	46,5	15,8	35,4
Zachodniopomorskie a	100,0	39,0	18,5	40,2
b	100,0	37,7	18,9	41,2

Tabl. 5. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW**
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus	
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees		
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS						
POLSKA POLAND a	1534049,2	866854,9	667194,3	333240,2	322891,5	
b	1561320,0	878459,3	682860,7	329063,0	340946,6	
Dolnośląskie	a	125036,2	73000,7	52035,4	26305,0	24650,7
b	127123,6	73257,6	53866,0	25714,6	27057,9	
Kujawsko-pomorskie	a	75710,7	42749,1	32961,6	15886,4	16574,8
b	77137,8	43421,7	33716,1	15549,7	17586,7	
Lubelskie	a	57519,4	30279,3	27240,1	13460,6	13401,1
b	58467,0	30975,7	27491,3	13310,0	13749,5	
Lubuskie	a	35274,2	19454,6	15819,5	7796,2	7758,1
b	35155,1	19408,2	15746,9	7325,6	8122,8	
Łódzkie	a	90433,3	49133,3	41300,0	20017,6	20610,8
b	93374,4	51145,0	42229,4	19856,9	21642,7	
Małopolskie	a	108936,2	60919,0	48017,2	24729,8	22559,9
b	112208,9	62290,1	49918,8	24797,3	24250,3	
Mazowieckie	a	327403,3	191749,7	135653,6	69306,4	63554,9
b	334761,8	195357,3	139404,5	69523,5	66557,3	
Opolskie	a	35733,9	20288,6	15445,3	7631,9	7518,7
b	35151,3	19576,3	15575,0	7293,3	7959,4	
Podkarpackie	a	59261,7	32900,1	26361,6	13961,7	11986,6
b	59539,7	32739,4	26800,3	13656,6	12681,6	
Podlaskie	a	35570,6	19356,8	16213,8	7637,2	8345,5
b	36236,3	19627,8	16608,4	7483,5	8871,9	
Pomorskie	a	88874,8	51347,6	37527,1	18975,5	17868,9
b	91766,2	52976,6	38789,6	18679,9	19332,6	
Śląskie	a	208071,3	117239,2	90832,2	47253,4	42596,3
b	211409,0	117615,9	93793,2	46666,9	45656,6	
Świętokrzyskie	a	38578,9	21012,2	17566,7	8621,5	8681,4
b	39621,6	21500,2	18121,4	8346,5	9473,1	
Warmińsko-mazurskie	a	42088,8	23450,9	18637,9	9434,2	8906,1
b	42866,7	23810,8	19055,9	9312,5	9418,7	
Wielkopolskie	a	141562,6	79843,8	61718,9	28685,2	32030,6
b	143283,4	81525,0	61758,3	28450,4	32204,8	
Zachodniopomorskie	a	63993,5	34130,1	29863,4	13537,7	15847,2
b	63217,2	33231,7	29985,6	13095,8	16380,6	

Tabl. 5. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW** (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100					
POLSKA POLAND a	106,0	106,4	105,4	109,7	101,5
b	101,8	101,3	102,3	98,7	105,6
Dolnośląskie a	105,9	107,9	103,3	111,1	95,9
b	101,7	100,4	103,5	97,8	109,8
Kujawsko-pomorskie a	106,3	106,4	106,1	110,9	102,2
b	101,9	101,6	102,3	97,9	106,1
Lubelskie a	105,1	103,8	106,7	110,0	103,9
b	101,6	102,3	100,9	98,9	102,6
Lubuskie a	103,6	103,7	103,6	110,8	97,4
b	99,7	99,8	99,5	94,0	104,7
Łódzkie a	107,3	109,3	105,1	108,8	101,7
b	103,3	104,1	102,3	99,2	105,0
Małopolskie a	101,9	102,0	101,9	109,0	95,4
b	103,0	102,3	104,0	100,3	107,5
Mazowieckie a	110,8	111,1	110,5	113,0	108,0
b	102,2	101,9	102,8	100,3	104,7
Opolskie a	100,2	99,1	101,7	104,4	99,4
b	98,4	96,5	100,8	95,6	105,9
Podkarpackie a	106,2	106,1	106,4	109,4	103,5
b	100,5	99,5	101,7	97,8	105,8
Podlaskie a	108,9	110,3	107,3	109,9	105,2
b	101,9	101,4	102,4	98,0	106,3
Pomorskie a	106,2	108,0	103,9	110,8	97,5
b	103,3	103,2	103,4	98,4	108,2
Śląskie a	103,5	103,3	103,8	106,8	100,8
b	101,6	100,3	103,3	98,8	107,2
Świętokrzyskie a	103,3	103,0	103,6	109,2	98,9
b	102,7	102,3	103,2	96,8	109,1
Warmińsko-mazurskie a	104,3	106,3	102,0	107,6	96,7
b	101,8	101,5	102,2	98,7	105,8
Wielkopolskie a	105,8	106,3	105,0	107,2	103,5
b	101,2	102,1	100,1	99,2	100,5
Zachodniopomorskie a	102,1	101,3	103,1	108,8	98,8
b	98,8	97,4	100,4	96,7	103,4

Tabl. 5. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW** (cd.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
POLSKA = 100 POLAND = 100					
Dolnośląskie a	8,2	8,4	7,8	7,9	7,6
b	8,1	8,3	7,9	7,8	7,9
Kujawsko-pomorskie a	4,9	4,9	4,9	4,8	5,1
b	4,9	4,9	4,9	4,7	5,2
Lubelskie a	3,7	3,5	4,1	4,0	4,2
b	3,7	3,5	4,0	4,0	4,0
Lubuskie a	2,3	2,2	2,4	2,3	2,4
b	2,3	2,2	2,3	2,2	2,4
Łódzkie a	5,9	5,7	6,2	6,0	6,4
b	6,0	5,8	6,2	6,0	6,3
Małopolskie a	7,1	7,0	7,2	7,4	7,0
b	7,2	7,1	7,3	7,5	7,1
Mazowieckie a	21,3	22,1	20,3	20,8	19,7
b	21,4	22,2	20,4	21,1	19,5
Opolskie a	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3
b	2,3	2,2	2,3	2,2	2,3
Podkarpackie a	3,9	3,8	4,0	4,2	3,7
b	3,8	3,7	3,9	4,2	3,7
Podlaskie a	2,3	2,2	2,4	2,3	2,6
b	2,3	2,2	2,4	2,3	2,6
Pomorskie a	5,8	5,9	5,6	5,7	5,5
b	5,9	6,0	5,7	5,7	5,7
Śląskie a	13,6	13,5	13,6	14,2	13,2
b	13,5	13,4	13,7	14,2	13,4
Świętokrzyskie a	2,5	2,4	2,6	2,6	2,7
b	2,5	2,4	2,7	2,5	2,8
Warmińsko-mazurskie a	2,7	2,7	2,8	2,8	2,8
b	2,7	2,7	2,8	2,8	2,8
Wielkopolskie a	9,2	9,2	9,3	8,6	9,9
b	9,2	9,3	9,0	8,6	9,4
Zachodniopomorskie a	4,2	3,9	4,5	4,1	4,9
b	4,0	3,8	4,4	4,0	4,8

Tabl. 5. **PODSTAWOWE ELEMENTY RACHUNKU PRODUKCJI I RACHUNKU TWORZENIA DOCHODÓW** (dok.)
BASIC ELEMENTS OF PRODUCTION ACCOUNT AND GENERATION OF INCOME ACCOUNT (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Produkcja globalna Gross output	Zużycie pośrednie Intermediate consumption	Wartość dodana brutto Gross value added		Nadwyżka operacyjna brutto Gross operating surplus
			ogółem total	w tym koszty związane z zatrudnieniem of which compensation of employees	
WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WOJEWÓDZTWA = 100 VOIVODSHIP'S GROSS VALUE ADDED = 100					
POLSKA POLAND a	229,9	129,9	100,0	49,9	48,4
b	228,6	128,6	100,0	48,2	49,9
Dolnośląskie a	240,3	140,3	100,0	50,6	47,4
b	236,0	136,0	100,0	47,7	50,2
Kujawsko-pomorskie a	229,7	129,7	100,0	48,2	50,3
b	228,8	128,8	100,0	46,1	52,2
Lubelskie a	211,2	111,2	100,0	49,4	49,2
b	212,7	112,7	100,0	48,4	50,0
Lubuskie a	223,0	123,0	100,0	49,3	49,0
b	223,3	123,3	100,0	46,5	51,6
Łódzkie a	219,0	119,0	100,0	48,5	49,9
b	221,1	121,1	100,0	47,0	51,3
Małopolskie a	226,9	126,9	100,0	51,5	47,0
b	224,8	124,8	100,0	49,7	48,6
Mazowieckie a	241,4	141,4	100,0	51,1	46,9
b	240,1	140,1	100,0	49,9	47,7
Opolskie a	231,4	131,4	100,0	49,4	48,7
b	225,7	125,7	100,0	46,8	51,1
Podkarpackie a	224,8	124,8	100,0	53,0	45,5
b	222,2	122,2	100,0	51,0	47,3
Podlaskie a	219,4	119,4	100,0	47,1	51,5
b	218,2	118,2	100,0	45,1	53,4
Pomorskie a	236,8	136,8	100,0	50,6	47,6
b	236,6	136,6	100,0	48,2	49,8
Śląskie a	229,1	129,1	100,0	52,0	46,9
b	225,4	125,4	100,0	49,8	48,7
Świętokrzyskie a	219,6	119,6	100,0	49,1	49,4
b	218,6	118,6	100,0	46,1	52,3
Warmińsko-mazurskie a	225,8	125,8	100,0	50,6	47,8
b	225,0	125,0	100,0	48,9	49,4
Wielkopolskie a	229,4	129,4	100,0	46,5	51,9
b	232,0	132,0	100,0	46,1	52,1
Zachodniopomorskie a	214,3	114,3	100,0	45,3	53,1
b	210,8	110,8	100,0	43,7	54,6

Tabl. 6. **NOMINALNE DOCHODY W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH**
NOMINAL INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Ogółem <i>Total</i>			Na 1 mieszkańca <i>Per capita</i>			
	w mln zł <i>in mill. zł</i>	Polska = = 100 <i>Poland = = 100</i>	rok po- przedni = = 100 <i>previous year = = 100</i>	w zł <i>in zł</i>	lokata <i>position</i>	Polska = = 100 <i>Poland = = 100</i>	rok po- przedni = = 100 <i>previous year = = 100</i>
DOCHODY PIERWOTNE BRUTTO GROSS PRIMARY INCOME							
POLSKA POLAND	a 566987,8	100,0	107,0	14823	x	100,0	107,0
b 569749,8	100,0	100,5	14902	x	100,0	100,5	
Dolnośląskie	a 45081,8	8,0	107,5	15488	3	104,5	107,6
b 45359,3	8,0	100,6	15602	3	104,7	100,7	
Kujawsko-pomorskie	a 27981,2	4,9	109,4	13529	8	91,3	109,5
b 28472,9	5,0	101,8	13757	8	92,3	101,7	
Lubelskie	a 24199,7	4,3	109,3	10978	15	74,1	109,5
b 24274,4	4,3	100,3	11039	15	74,1	100,6	
Lubuskie	a 13557,3	2,4	106,0	13437	9	90,7	105,9
b 13170,0	2,3	97,1	13051	10	87,6	97,1	
Łódzkie	a 35769,0	6,3	105,8	13638	7	92,0	106,2
b 36258,0	6,4	101,4	13880	7	93,1	101,8	
Małopolskie	a 42138,7	7,4	105,0	13060	10	88,1	104,7
b 43221,9	7,6	102,6	13367	9	89,7	102,4	
Mazowieckie	a 109530,3	19,3	109,2	21400	1	144,4	109,1
b 110783,8	19,4	101,1	21617	1	145,1	101,0	
Opolskie	a 12663,2	2,2	105,6	11850	11	79,9	106,0
b 12759,9	2,2	100,8	11988	12	80,4	101,2	
Podkarpackie	a 22958,8	4,0	106,8	10919	16	73,7	106,7
b 22900,2	4,0	99,7	10883	16	73,0	99,7	
Podlaskie	a 14226,0	2,5	109,1	11756	13	79,3	109,2
b 14254,7	2,5	100,2	11794	13	79,1	100,3	
Pomorskie	a 32054,8	5,7	108,5	14732	6	99,4	108,1
b 31888,3	5,6	99,5	14622	6	98,1	99,3	
Śląskie	a 77577,9	13,7	104,7	16304	2	110,0	105,1
b 77893,4	13,7	100,4	16428	2	110,2	100,8	
Świętokrzyskie	a 15312,5	2,7	105,6	11768	12	79,4	105,8
b 15559,3	2,7	101,6	11993	11	80,5	101,9	
Warmińsko-mazurskie	a 16483,3	2,9	104,6	11542	14	77,9	104,4
b 16295,7	2,9	98,9	11407	14	76,5	98,8	
Wielkopolskie	a 51475,0	9,1	107,2	15376	4	103,7	107,1
b 50811,0	8,9	98,7	15156	5	101,7	98,6	
Zachodniopomorskie	a 25978,4	4,6	105,3	15293	5	103,2	105,2
b 25846,9	4,5	99,5	15219	4	102,1	99,5	

Tabl. 6. **NOMINALNE DOCHODY W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH** (dok.)
NOMINAL INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca Per capita			
	w mln zł in mill. zł	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100	w zł in zł	lokata position	Polska = = 100 Poland = = 100	rok po- przedni = = 100 previous year = = 100
DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO GROSS DISPOSABLE INCOME							
POLSKA POLAND a	554786,5	100,0	106,6	14504	x	100,0	106,6
b	566030,8	100,0	102,0	14805	x	100,0	102,1
Dolnośląskie a	44565,1	8,0	106,9	15311	3	105,6	107,1
b	45603,4	8,1	102,3	15686	3	105,9	102,4
Kujawsko-pomorskie a	27879,7	5,0	108,7	13480	9	92,9	108,8
b	28879,8	5,1	103,6	13954	8	94,3	103,5
Lubelskie a	25814,4	4,7	108,9	11711	15	80,7	109,0
b	26238,4	4,6	101,6	11932	14	80,6	101,9
Lubuskie a	13638,3	2,5	105,5	13518	8	93,2	105,5
b	13610,0	2,4	99,8	13487	10	91,1	99,8
Łódzkie a	36540,2	6,6	105,5	13932	7	96,1	105,9
b	37575,6	6,6	102,8	14385	6	97,2	103,2
Małopolskie a	42517,7	7,7	104,7	13177	10	90,9	104,4
b	44005,8	7,8	103,5	13609	9	91,9	103,3
Mazowieckie a	94927,7	17,1	107,8	18547	1	127,9	107,7
b	96963,4	17,1	102,1	18920	1	127,8	102,0
Opolskie a	12632,4	2,3	105,9	11821	13	81,5	106,3
b	13044,7	2,3	103,3	12255	12	82,8	103,7
Podkarpackie a	23935,7	4,3	106,4	11384	16	78,5	106,3
b	24246,3	4,3	101,3	11522	16	77,8	101,2
Podlaskie a	14555,7	2,6	108,4	12028	12	82,9	108,5
b	14777,8	2,6	101,5	12227	13	82,6	101,7
Pomorskie a	30782,4	5,5	107,9	14147	6	97,5	107,6
b	31182,9	5,5	101,3	14299	7	96,6	101,1
Śląskie a	78048,2	14,1	105,6	16403	2	113,1	106,0
b	79966,2	14,1	102,5	16865	2	113,9	102,8
Świętokrzyskie a	16102,9	2,9	105,6	12376	11	85,3	105,8
b	16595,1	2,9	103,1	12791	11	86,4	103,4
Warmińsko-mazurskie a	16876,1	3,0	104,1	11817	14	81,5	103,9
b	16946,9	3,0	100,4	11863	15	80,1	100,4
Wielkopolskie a	50291,2	9,1	107,2	15023	5	103,6	107,0
b	50295,3	8,9	100,0	15002	5	101,3	99,9
Zachodniopomorskie a	25678,8	4,6	105,1	15117	4	104,2	105,1
b	26099,2	4,6	101,6	15367	4	103,8	101,7

Tabl. 7. **PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
W 2002 R.**

Stan w dniu 31 XII

EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KIND OF ACTIVITY IN 2002

As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem ^a Total ^a	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo ^a Agriculture, hunting and forestry; fishing ^a	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non-market

W LICZBACH BEZWZDGLĘDNYCH
IN ABSOLUTE NUMBERS

POLSKA POLAND	12486682	2167439	2887881	2440780	676531	4486364	2268467
Dolnośląskie	882582	76920	230146	181239	50961	346455	178100
Kujawsko-pomorskie	648196	119950	160089	148328	32331	217846	117980
Lubelskie	728115	278761	108171	93601	26537	183007	131639
Lubuskie	281139	28022	71547	65856	13378	109224	58968
Łódzkie	887036	193022	227256	196764	34663	282702	149393
Małopolskie	1004337	184949	213627	185626	59884	353337	192540
Mazowieckie	2044183	325364	354114	324231	119469	894943	350293
Opolskie	294587	50951	72049	63644	18140	94771	58676
Podkarpackie	637358	159590	150383	133987	28502	178845	120038
Podlaskie	393553	139650	60573	54801	14441	107652	71237
Pomorskie	660696	64256	162932	149478	39637	264691	129180
Śląskie	1536648	73143	491940	318535	103572	599489	268504
Świętokrzyskie	432415	144256	78440	67041	20609	115256	73854
Warmińsko-mazurskie	384403	68815	89336	80764	18393	128820	79039
Wielkopolskie	1184901	212581	311508	285087	66484	404962	189366
Zachodniopomorskie	486533	47209	105770	91798	29530	204364	99660

POLSKA = 100

POLAND = 100

Dolnośląskie	7,1	3,5	8,0	7,4	7,5	7,7	7,9
Kujawsko-pomorskie	5,2	5,5	5,5	6,1	4,8	4,9	5,2
Lubelskie	5,8	12,9	3,7	3,8	3,9	4,1	5,8
Lubuskie	2,3	1,3	2,5	2,7	2,0	2,4	2,6
Łódzkie	7,1	8,9	7,9	8,1	5,1	6,3	6,6
Małopolskie	8,0	8,5	7,4	7,6	8,9	7,9	8,5
Mazowieckie	16,4	15,0	12,3	13,3	17,7	19,9	15,4
Opolskie	2,4	2,4	2,5	2,6	2,7	2,1	2,6

Tabl. 7. **PRACUJĄCY W GOSPODARCE NARODOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI**
W 2002 R. (dok.)
Stan w dniu 31 XII
EMPLOYED PERSONS IN THE NATIONAL ECONOMY BY KIND OF ACTIVITY IN 2002 (cont.)
As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem ^a Total ^a	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo ^a Agriculture, hunting and forestry; fishing ^a	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non-market
POLSKA = 100 (dok.) POLAND = 100 (cont.)							
Podkarpackie	5,1	7,4	5,2	5,5	4,2	4,0	5,3
Podlaskie	3,2	6,4	2,1	2,2	2,1	2,4	3,1
Pomorskie	5,3	3,0	5,6	6,1	5,9	5,9	5,7
Śląskie	12,3	3,4	17,0	13,1	15,3	13,4	11,8
Świętokrzyskie	3,5	6,7	2,7	2,7	3,0	2,6	3,3
Warmińsko-mazurskie	3,1	3,2	3,1	3,3	2,7	2,9	3,5
Wielkopolskie	9,5	9,8	10,8	11,7	9,8	9,0	8,3
Zachodniopomorskie	3,9	2,2	3,7	3,8	4,4	4,6	4,4
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100							
POLSKA POLAND	100,0	17,4	23,1	19,5	5,4	35,9	18,2
Dolnośląskie	100,0	8,7	26,1	20,5	5,8	39,3	20,2
Kujawsko-pomorskie	100,0	18,5	24,7	22,9	5,0	33,6	18,2
Lubelskie	100,0	38,3	14,9	12,9	3,6	25,1	18,1
Lubuskie	100,0	10,0	25,4	23,4	4,8	38,9	21,0
Łódzkie	100,0	21,8	25,6	22,2	3,9	31,9	16,8
Małopolskie	100,0	18,4	21,3	18,5	6,0	35,2	19,2
Mazowieckie	100,0	15,9	17,3	15,9	5,8	43,8	17,1
Opolskie	100,0	17,3	24,5	21,6	6,2	32,2	19,9
Podkarpackie	100,0	25,0	23,6	21,0	4,5	28,1	18,8
Podlaskie	100,0	35,5	15,4	13,9	3,7	27,4	18,1
Pomorskie	100,0	9,7	24,7	22,6	6,0	40,1	19,6
Śląskie	100,0	4,8	32,0	20,7	6,7	39,0	17,5
Świętokrzyskie	100,0	33,4	18,1	15,5	4,8	26,7	17,1
Warmińsko-mazurskie	100,0	17,9	23,2	21,0	4,8	33,5	20,6
Wielkopolskie	100,0	17,9	26,3	24,1	5,6	34,2	16,0
Zachodniopomorskie	100,0	9,7	21,7	18,9	6,1	42,0	20,5

^a Patrz wyjaśnienia metodologiczne na str. 9.

^a See methodological remarks on page 16.

Tabl. 8. **WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI**

Stan w dniu 31 XII

GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KIND OF ACTIVITY

As of 31 XII

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market	
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS								
POLSKA POLAND	a	1523153,8	115377,1	483052,0	255978,7	27522,2	792967,4	104235,1
	b	1605823,6	115853,1	507906,7	273391,5	25265,1	840028,2	116770,4
Dolnośląskie	a	112385,0	7145,4	39622,5	18098,7	1492,6	54231,9	9892,6
	b	119952,8	7000,3	42819,9	20335,8	1546,0	57792,3	10794,3
Kujawsko-pomorskie	a	66547,3	7157,7	21726,0	15795,4	1248,4	31019,3	5395,9
	b	71065,8	7340,5	23001,1	16391,1	1428,8	34254,2	5041,3
Lubelskie	a	71066,1	10441,3	14645,6	8871,4	666,7	39877,8	5434,8
	b	73199,3	10484,4	15675,7	9036,5	630,1	40570,5	5838,6
Lubuskie	a	34384,3	2422,8	9921,0	6201,7	534,0	18891,1	2615,3
	b	37028,0	2399,1	10659,1	6572,7	460,6	20739,3	2769,8
Łódzkie	a	91162,5	8526,4	33108,5	14436,4	866,2	42959,4	5702,0
	b	94596,0	8581,8	34689,3	15279,6	989,8	43881,1	6454,0
Małopolskie	a	108726,6	5836,3	35108,1	22316,4	2072,4	56177,4	9532,5
	b	115914,9	5860,0	35537,3	22866,7	3264,4	60411,5	10841,7
Mazowieckie	a	325354,9	14942,4	84534,9	38858,5	10204,0	198623,1	17050,6
	b	342305,5	15120,6	90786,3	43024,0	5739,5	210338,6	20320,5
Opolskie	a	45383,0	3872,3	19720,7	8851,3	414,3	19136,3	2239,3
	b	48294,7	3980,2	19890,8	9054,6	419,6	21623,8	2380,4
Podkarpackie	a	61694,2	5897,3	21069,6	12367,7	594,8	29561,6	4571,0
	b	65981,5	5885,1	21806,7	13061,0	785,9	32442,8	5061,0
Podlaskie	a	41318,5	6856,4	8303,7	4345,6	539,7	22251,9	3366,8
	b	43943,4	6966,2	8584,9	4505,8	567,5	24114,8	3709,9
Pomorskie	a	86257,5	5545,0	21809,5	14995,3	1445,4	50343,6	7114,1
	b	92707,7	5446,7	23094,3	16041,9	1614,8	54298,3	8253,5
Śląskie	a	192068,0	4927,1	92562,7	42306,3	3118,3	80431,1	11028,8
	b	199719,5	5032,8	95891,2	44997,4	3314,5	82855,9	12625,0
Świętokrzyskie	a	43519,3	4604,5	16307,0	9264,1	535,1	19089,7	2983,0
	b	47720,7	4650,5	17086,3	9814,5	536,7	22261,6	3185,6
Warmińsko-mazurskie ...	a	47622,7	6928,6	8685,2	5787,6	392,4	28119,2	3497,2
	b	49031,5	6927,8	9424,7	6302,8	361,9	28517,9	3799,2
Wielkopolskie	a	126857,2	14146,9	37647,2	23326,7	2426,9	64620,5	8015,7
	b	132869,7	14076,4	40888,0	26295,9	2468,6	66175,5	9261,1
Zachodniopomorskie	a	68806,6	6126,8	18279,8	10155,7	971,1	37633,4	5795,5
	b	71492,5	6100,6	18071,3	9811,2	1136,2	39749,9	6434,6

Tabl. 8. **WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)

Stan w dniu 31 XII

GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KIND OF ACTIVITY (cont.)

As of 31 XII

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
			ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100							
POLSKA POLAND	105,4	100,2	104,5	105,3	111,1	105,8	112,1
b	105,4	100,4	105,1	106,8	91,8	105,9	112,0
Dolnośląskie	104,8	100,9	103,3	105,9	107,1	104,7	114,0
b	106,7	98,0	108,1	112,4	103,6	106,6	109,1
Kujawsko-pomorskie	106,5	100,1	107,8	108,0	105,9	105,9	115,0
b	106,8	102,6	105,9	103,8	114,4	110,4	93,4
Lubelskie	101,6	100,2	103,9	105,5	102,8	100,5	106,2
b	103,0	100,4	107,0	101,9	94,5	101,7	107,4
Lubuskie	104,8	99,5	110,5	111,8	123,7	102,5	103,4
b	107,7	99,0	107,4	106,0	86,3	109,8	105,9
Łódzkie	106,1	100,2	106,2	108,5	132,1	107,1	104,1
b	103,8	100,7	104,8	105,8	114,3	102,1	113,2
Małopolskie	107,7	99,8	104,5	104,4	104,9	109,3	117,8
b	106,6	100,4	101,2	102,5	157,5	107,5	113,7
Mazowieckie	109,1	100,5	103,5	100,3	112,2	111,9	112,7
b	105,2	101,2	107,4	110,7	56,2	105,9	119,2
Opolskie	105,2	100,7	101,3	100,4	105,0	109,8	110,2
b	106,4	102,8	100,9	102,3	101,3	113,0	106,3
Podkarpackie	105,8	99,5	105,2	109,5	93,9	106,9	112,0
b	106,9	99,8	103,5	105,6	132,1	109,7	110,7
Podlaskie	104,9	100,8	107,3	107,1	107,2	104,9	108,1
b	106,4	101,6	103,4	103,7	105,2	108,4	110,2
Pomorskie	108,0	99,1	107,8	108,7	130,6	107,9	112,9
b	107,5	98,2	105,9	107,0	111,7	107,9	116,0
Śląskie	100,7	101,7	102,5	102,9	118,7	96,8	111,5
b	104,0	102,1	103,6	106,4	106,3	103,0	114,5
Świętokrzyskie	104,5	101,2	105,5	107,4	110,2	102,5	117,4
b	109,7	101,0	104,8	105,9	100,3	116,6	106,8
Warmińsko-mazurskie ...	104,2	98,3	103,6	105,4	88,1	106,3	104,0
b	103,0	100,0	108,5	108,9	92,2	101,4	108,6
Wielkopolskie	103,5	101,4	106,7	110,8	105,1	101,0	113,5
b	104,7	99,5	108,6	112,7	101,7	102,4	115,5
Zachodniopomorskie	104,7	98,6	104,6	104,6	109,8	103,8	119,6
b	103,9	99,6	98,9	96,6	117,0	105,6	111,0

Tabl. 8. **WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)

Stan w dniu 31 XII

GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KIND OF ACTIVITY (cont.)

As of 31 XII

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market	
POLSKA = 100 POLAND = 100								
Dolnośląskie	a	7,4	6,2	8,2	7,1	5,4	6,8	9,5
	b	7,5	6,0	8,4	7,4	6,1	6,9	9,2
Kujawsko-pomorskie	a	4,4	6,2	4,5	6,2	4,5	3,9	5,2
	b	4,4	6,3	4,5	6,0	5,7	4,1	4,3
Lubelskie	a	4,7	9,0	3,0	3,5	2,4	5,0	5,2
	b	4,6	9,0	3,1	3,3	2,5	4,8	5,0
Lubuskie	a	2,3	2,1	2,1	2,4	1,9	2,4	2,5
	b	2,3	2,1	2,1	2,4	1,8	2,5	2,4
Łódzkie	a	6,0	7,4	6,9	5,6	3,1	5,4	5,5
	b	5,9	7,4	6,8	5,6	3,9	5,2	5,5
Małopolskie	a	7,1	5,1	7,3	8,7	7,5	7,1	9,1
	b	7,2	5,1	7,0	8,4	12,9	7,2	9,3
Mazowieckie	a	21,4	13,0	17,5	15,2	37,1	25,0	16,4
	b	21,3	13,1	17,9	15,7	22,7	25,0	17,4
Opolskie	a	3,0	3,4	4,1	3,5	1,5	2,4	2,1
	b	3,0	3,4	3,9	3,3	1,7	2,6	2,0
Podkarpackie	a	4,1	5,1	4,4	4,8	2,2	3,7	4,4
	b	4,1	5,1	4,3	4,8	3,1	3,9	4,3
Podlaskie	a	2,7	5,9	1,7	1,7	2,0	2,8	3,2
	b	2,7	6,0	1,7	1,6	2,2	2,9	3,2
Pomorskie	a	5,7	4,8	4,5	5,9	5,3	6,3	6,8
	b	5,8	4,7	4,5	5,9	6,4	6,5	7,1
Śląskie	a	12,6	4,3	19,2	16,5	11,3	10,1	10,6
	b	12,4	4,3	18,9	16,5	13,1	9,9	10,8
Świętokrzyskie	a	2,9	4,0	3,4	3,6	1,9	2,4	2,9
	b	3,0	4,0	3,4	3,6	2,1	2,7	2,7
Warmińsko-mazurskie ...	a	3,1	6,0	1,8	2,3	1,4	3,5	3,4
	b	3,1	6,0	1,9	2,3	1,4	3,4	3,3
Wielkopolskie	a	8,3	12,3	7,8	9,1	8,8	8,1	7,7
	b	8,3	12,2	8,1	9,6	9,8	7,9	7,9
Zachodniopomorskie	a	4,5	5,3	3,8	4,0	3,5	4,7	5,6
	b	4,5	5,3	3,6	3,6	4,5	4,7	5,5

Tabl. 8. **WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (dok.)

Stan w dniu 31 XII

GROSS VALUE OF FIXED ASSETS BY KIND OF ACTIVITY (cont.)

As of 31 XII

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
			ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100							
POLSKA POLAND	100,0	7,6	31,7	16,8	1,8	52,1	6,8
b	100,0	7,2	31,6	17,0	1,6	52,3	7,3
Dolnośląskie	100,0	6,4	35,3	16,1	1,3	48,3	8,8
b	100,0	5,8	35,7	17,0	1,3	48,2	9,0
Kujawsko-pomorskie	100,0	10,8	32,6	23,7	1,9	46,6	8,1
b	100,0	10,3	32,4	23,1	2,0	48,2	7,1
Lubelskie	100,0	14,7	20,6	12,5	0,9	56,1	7,6
b	100,0	14,3	21,4	12,3	0,9	55,4	8,0
Lubuskie	100,0	7,0	28,9	18,0	1,6	54,9	7,6
b	100,0	6,5	28,8	17,8	1,2	56,0	7,5
Łódzkie	100,0	9,4	36,3	15,8	1,0	47,1	6,3
b	100,0	9,1	36,7	16,2	1,0	46,4	6,8
Małopolskie	100,0	5,4	32,3	20,5	1,9	51,7	8,8
b	100,0	5,1	30,7	19,7	2,8	52,1	9,4
Mazowieckie	100,0	4,6	26,0	11,9	3,1	61,0	5,2
b	100,0	4,4	26,5	12,6	1,7	61,4	5,9
Opolskie	100,0	8,5	43,5	19,5	0,9	42,2	4,9
b	100,0	8,2	41,2	18,7	0,9	44,8	4,9
Podkarpackie	100,0	9,6	34,2	20,0	1,0	47,9	7,4
b	100,0	8,9	33,0	19,8	1,2	49,2	7,7
Podlaskie	100,0	16,6	20,1	10,5	1,3	53,9	8,1
b	100,0	15,9	19,5	10,3	1,3	54,9	8,4
Pomorskie	100,0	6,4	25,3	17,4	1,7	58,4	8,2
b	100,0	5,9	24,9	17,3	1,7	58,6	8,9
Śląskie	100,0	2,6	48,2	22,0	1,6	41,9	5,7
b	100,0	2,5	48,0	22,5	1,7	41,5	6,3
Świętokrzyskie	100,0	10,6	37,5	21,3	1,2	43,9	6,9
b	100,0	9,7	35,8	20,6	1,1	46,6	6,7
Warmińsko-mazurskie ...	100,0	14,5	18,2	12,2	0,8	59,0	7,3
b	100,0	14,1	19,2	12,9	0,7	58,2	7,7
Wielkopolskie	100,0	11,2	29,7	18,4	1,9	50,9	6,3
b	100,0	10,6	30,8	19,8	1,9	49,8	7,0
Zachodniopomorskie	100,0	8,9	26,6	14,8	1,4	54,7	8,4
b	100,0	8,5	25,3	13,7	1,6	55,6	9,0

Tabl. 9. **NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI**
INVESTMENT OUTLAYS BY KIND OF ACTIVITY

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market	
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS								
POLSKA POLAND	a	121362,9	2300,2	35888,5	23235,2	8410,4	65743,3	9020,5
	b	109265,9	2277,9	34621,7	23068,0	8157,1	55818,1	8391,1
Dolnośląskie	a	11012,0	153,6	4388,8	2257,6	614,2	5084,3	771,0
	b	9566,2	134,9	4085,2	2204,9	631,2	4035,8	679,1
Kujawsko-pomorskie	a	4746,8	157,1	2110,2	1615,0	206,7	1957,5	315,2
	b	4789,5	117,3	2030,1	1610,3	257,8	2045,1	339,1
Lubelskie	a	3728,9	152,2	1248,4	567,3	258,5	1675,4	394,4
	b	3472,2	138,4	1056,2	512,4	270,6	1669,4	337,4
Lubuskie	a	2582,8	58,3	1064,9	894,3	209,0	1109,1	141,4
	b	2478,3	60,3	908,7	664,5	236,4	1086,4	186,6
Łódzkie	a	6769,9	179,6	2684,8	1729,4	277,1	3153,7	474,6
	b	5948,3	159,3	2292,1	1234,0	320,9	2687,0	489,0
Małopolskie	a	7922,5	72,3	2298,7	1496,5	588,7	4023,5	939,4
	b	8233,6	80,3	2232,9	1403,3	801,1	4379,0	740,3
Mazowieckie	a	37588,9	279,3	5646,5	3494,8	2419,4	27310,5	1933,2
	b	27494,1	304,1	5092,8	3486,9	2046,9	18439,6	1610,7
Opolskie	a	2217,2	84,5	683,3	462,6	328,9	832,3	288,1
	b	1992,8	79,0	748,5	568,9	94,0	827,8	243,4
Podkarpackie	a	3685,6	73,6	1382,2	1053,0	186,1	1651,8	392,0
	b	4099,2	66,6	1537,7	1028,1	170,1	1867,5	457,3
Podlaskie	a	2016,4	113,2	558,2	346,5	181,6	837,1	326,3
	b	2190,7	150,7	588,2	389,7	154,4	1040,5	256,9
Pomorskie	a	5931,7	162,5	1644,5	1252,2	655,6	2980,0	489,0
	b	6112,3	106,1	1518,3	1157,8	554,1	3429,7	504,1
Śląskie	a	12573,1	81,6	5400,0	3225,1	813,0	5352,1	926,5
	b	13111,5	85,9	6127,5	4080,4	634,4	5257,7	1006,0
Świętokrzyskie	a	2288,2	83,9	956,0	691,2	169,9	837,2	241,4
	b	2851,0	80,7	933,3	705,9	156,2	1458,1	222,8
Warmińsko-mazurskie	a	2498,2	142,2	712,1	510,3	149,5	1201,9	292,5
	b	2708,3	158,5	875,3	623,1	163,6	1233,6	277,3
Wielkopolskie	a	11528,7	355,1	4080,1	3038,0	873,1	5469,1	751,2
	b	10318,2	395,4	3544,3	2785,4	1309,9	4370,5	698,1
Zachodniopomorskie	a	4272,1	151,2	1029,8	601,4	479,3	2267,6	344,2
	b	3899,7	160,3	1050,5	612,4	355,4	1990,4	343,0

Tabl. 9. **NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
INVESTMENT OUTLAYS BY KIND OF ACTIVITY (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market	
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100								
POLSKA POLAND	a	91,1	91,7	95,2	87,6	83,4	89,4	97,0
	b	90,0	99,0	96,5	99,3	97,0	84,9	93,0
Dolnośląskie	a	108,3	70,6	124,5	112,1	69,8	108,1	91,7
	b	86,9	87,8	93,1	97,7	102,8	79,4	88,1
Kujawsko-pomorskie	a	98,9	85,3	113,9	108,1	65,6	92,4	95,9
	b	100,9	74,7	96,2	99,7	124,7	104,5	107,6
Lubelskie	a	92,5	138,9	97,4	61,5	93,2	86,3	93,1
	b	93,1	91,0	84,6	90,3	104,7	99,6	85,6
Lubuskie	a	98,3	68,8	119,2	118,0	100,8	89,4	69,9
	b	96,0	103,3	85,3	74,3	113,1	97,9	131,9
Łódzkie	a	102,7	107,8	100,4	96,8	103,0	103,9	105,6
	b	87,9	88,7	85,4	71,4	115,8	85,2	103,0
Małopolskie	a	84,2	91,4	74,8	71,5	106,1	81,5	122,7
	b	103,9	111,0	97,1	93,8	136,1	108,8	78,8
Mazowieckie	a	89,6	84,5	96,0	85,3	73,8	90,0	93,0
	b	73,1	108,9	90,2	99,8	84,6	67,5	83,3
Opolskie	a	84,5	70,0	95,0	91,2	63,5	87,9	90,2
	b	89,9	93,5	109,5	123,0	28,6	99,5	84,5
Podkarpackie	a	93,8	98,2	88,1	101,6	100,3	96,5	101,5
	b	111,2	90,5	111,3	97,6	91,4	113,1	116,7
Podlaskie	a	88,4	73,5	96,1	93,4	90,2	79,2	113,0
	b	108,6	133,2	105,4	112,5	85,0	124,3	78,7
Pomorskie	a	81,9	80,5	77,7	72,5	106,6	80,4	81,5
	b	103,0	65,3	92,3	92,5	84,5	115,1	103,1
Śląskie	a	81,9	88,9	91,4	82,3	84,7	73,8	81,6
	b	104,3	105,2	113,5	126,5	78,0	98,2	108,6
Świętokrzyskie	a	83,2	106,5	82,1	75,4	87,0	83,5	77,6
	b	124,6	96,2	97,6	102,1	92,0	174,2	92,3
Warmińsko-mazurskie	a	94,5	107,7	83,9	78,0	85,1	94,9	132,4
	b	108,4	111,5	122,9	122,1	109,5	102,6	94,8
Wielkopolskie	a	97,1	111,7	101,0	92,5	84,2	93,2	122,9
	b	89,5	111,4	86,9	91,7	150,0	79,9	92,9
Zachodniopomorskie	a	86,9	92,8	65,2	63,8	116,0	93,6	101,9
	b	91,3	106,0	102,0	101,8	74,2	87,8	99,7

Tabl. 9. **NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
INVESTMENT OUTLAYS BY KIND OF ACTIVITY (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services	
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market
POLSKA = 100 POLAND = 100							
Dolnośląskie	a	9,1	6,7	12,2	9,7	7,3	8,5
	b	8,8	5,9	11,8	9,6	7,7	8,1
Kujawsko-pomorskie	a	3,9	6,8	5,9	7,0	2,5	3,5
	b	4,4	5,2	5,9	7,0	3,2	4,0
Lubelskie	a	3,1	6,6	3,5	2,4	3,1	4,4
	b	3,2	6,1	3,1	2,2	3,3	4,0
Lubuskie	a	2,1	2,5	3,0	3,8	2,5	1,6
	b	2,3	2,6	2,6	2,9	2,9	2,2
Łódzkie	a	5,6	7,8	7,5	7,4	3,3	5,3
	b	5,4	7,0	6,6	5,3	3,9	5,8
Małopolskie	a	6,5	3,1	6,4	6,4	7,0	10,4
	b	7,5	3,5	6,4	6,1	9,8	8,8
Mazowieckie	a	31,0	12,1	15,7	15,0	28,8	21,4
	b	25,2	13,4	14,7	15,1	25,1	19,2
Opolskie	a	1,8	3,7	1,9	2,0	3,9	3,2
	b	1,8	3,5	2,2	2,5	1,2	2,9
Podkarpackie	a	3,0	3,2	3,9	4,5	2,2	4,3
	b	3,8	2,9	4,4	4,5	2,1	5,4
Podlaskie	a	1,7	4,9	1,6	1,5	2,2	3,6
	b	2,0	6,6	1,7	1,7	1,9	3,1
Pomorskie	a	4,9	7,1	4,6	5,4	7,8	5,4
	b	5,6	4,7	4,4	5,0	6,8	6,0
Śląskie	a	10,4	3,5	15,0	13,9	9,7	10,3
	b	12,0	3,8	17,7	17,7	7,8	12,0
Świętokrzyskie	a	1,9	3,6	2,7	3,0	2,0	2,7
	b	2,6	3,5	2,7	3,1	1,9	2,7
Warmińsko-mazurskie	a	2,1	6,2	2,0	2,2	1,8	3,2
	b	2,5	7,0	2,5	2,7	2,0	3,3
Wielkopolskie	a	9,5	15,4	11,4	13,1	10,4	8,3
	b	9,4	17,4	10,2	12,1	16,1	8,3
Zachodniopomorskie	a	3,5	6,6	2,9	2,6	5,7	3,8
	b	3,6	7,0	3,0	2,7	4,4	4,1

Tabl. 9. **NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (dok.)
INVESTMENT OUTLAYS BY KIND OF ACTIVITY (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA YEARS VOIVODSHIPS a – 2001 b – 2002	Ogółem Total	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołów- stwo i rybactwo Agriculture, hunting and forestry; fishing	Przemysł Industry		Budow- nictwo Con- struction	Usługi Services		
			ogółem total	w tym przetwórstwo prze- mysłowe of which manufac- turing		rynkowe market	nierynkowe non- market	
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100								
POLSKA POLAND	a	100,0	1,9	29,6	19,1	6,9	54,2	7,4
	b	100,0	2,1	31,7	21,1	7,5	51,1	7,7
Dolnośląskie	a	100,0	1,4	39,9	20,5	5,6	46,2	7,0
	b	100,0	1,4	42,7	23,0	6,6	42,2	7,1
Kujawsko-pomorskie	a	100,0	3,3	44,5	34,0	4,4	41,2	6,6
	b	100,0	2,4	42,4	33,6	5,4	42,7	7,1
Lubelskie	a	100,0	4,1	33,5	15,2	6,9	44,9	10,6
	b	100,0	4,0	30,4	14,8	7,8	48,1	9,7
Lubuskie	a	100,0	2,3	41,2	34,6	8,1	42,9	5,5
	b	100,0	2,4	36,7	26,8	9,5	43,8	7,5
Łódzkie	a	100,0	2,7	39,7	25,5	4,1	46,6	7,0
	b	100,0	2,7	38,5	20,7	5,4	45,2	8,2
Małopolskie	a	100,0	0,9	29,0	18,9	7,4	50,8	11,9
	b	100,0	1,0	27,1	17,0	9,7	53,2	9,0
Mazowieckie	a	100,0	0,7	15,0	9,3	6,4	72,7	5,1
	b	100,0	1,1	18,5	12,7	7,4	67,1	5,9
Opolskie	a	100,0	3,8	30,8	20,9	14,8	37,5	13,0
	b	100,0	4,0	37,6	28,5	4,7	41,5	12,2
Podkarpackie	a	100,0	2,0	37,5	28,6	5,0	44,8	10,6
	b	100,0	1,6	37,5	25,1	4,2	45,6	11,2
Podlaskie	a	100,0	5,6	27,7	17,2	9,0	41,5	16,2
	b	100,0	6,9	26,8	17,8	7,0	47,5	11,7
Pomorskie	a	100,0	2,7	27,7	21,1	11,1	50,2	8,2
	b	100,0	1,7	24,8	18,9	9,1	56,1	8,2
Śląskie	a	100,0	0,6	42,9	25,7	6,5	42,6	7,4
	b	100,0	0,7	46,7	31,1	4,8	40,1	7,7
Świętokrzyskie	a	100,0	3,7	41,8	30,2	7,4	36,6	10,5
	b	100,0	2,8	32,7	24,8	5,5	51,1	7,8
Warmińsko-mazurskie	a	100,0	5,7	28,5	20,4	6,0	48,1	11,7
	b	100,0	5,9	32,3	23,0	6,0	45,5	10,2
Wielkopolskie	a	100,0	3,1	35,4	26,4	7,6	47,4	6,5
	b	100,0	3,8	34,3	27,0	12,7	42,4	6,8
Zachodniopomorskie	a	100,0	3,5	24,1	14,1	11,2	53,1	8,1
	b	100,0	4,1	26,9	15,7	9,1	51,0	8,8

Tabl. 10. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM W 2002 R.**

Stan w dniu 31 XII

POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE IN 2002

As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH IN ABSOLUTE NUMBERS				
POLSKA POLAND	38218531	8663685	23789807	5765039
Dolnośląskie	2904694	609739	1851509	443446
Kujawsko-pomorskie	2069166	484870	1292652	291644
Lubelskie	2196992	522711	1317597	356684
Lubuskie	1008196	235833	637812	134551
Łódzkie	2607380	536046	1625952	445382
Małopolskie	3237217	771982	1977422	487813
Mazowieckie	5128623	1095961	3180613	852049
Opolskie	1061009	234639	666332	160038
Podkarpackie	2105050	539421	1259784	305845
Podlaskie	1207704	291640	719040	197024
Pomorskie	2183636	518706	1370452	294478
Śląskie	4731533	992244	3036759	702530
Świętokrzyskie	1295885	294502	784722	216661
Warmińsko-mazurskie	1428449	357301	884052	187096
Wielkopolskie	3355279	794359	2103110	457810
Zachodniopomorskie	1697718	383731	1081999	231988
POLSKA = 100 POLAND = 100				
Dolnośląskie	7,6	7,0	7,8	7,7
Kujawsko-pomorskie	5,4	5,6	5,4	5,1
Lubelskie	5,7	6,0	5,5	6,2
Lubuskie	2,6	2,7	2,7	2,3
Łódzkie	6,8	6,2	6,8	7,7
Małopolskie	8,5	8,9	8,3	8,5
Mazowieckie	13,4	12,7	13,4	14,8
Opolskie	2,8	2,7	2,8	2,8

Tabl. 10. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM W 2002 R.** (dok.)
Stan w dniu 31 XII
POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE IN 2002 (cont.)
As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
POLSKA = 100 (dok.) POLAND = 100 (cont.)				
Podkarpackie	5,5	6,2	5,3	5,3
Podlaskie	3,2	3,4	3,0	3,4
Pomorskie	5,7	6,0	5,8	5,1
Śląskie	12,4	11,5	12,8	12,2
Świętokrzyskie	3,4	3,4	3,3	3,8
Warmińsko-mazurskie	3,7	4,1	3,7	3,2
Wielkopolskie	8,8	9,2	8,8	7,9
Zachodniopomorskie	4,4	4,4	4,5	4,0
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100				
POLSKA POLAND	100,0	22,7	62,2	15,1
Dolnośląskie	100,0	21,0	63,7	15,3
Kujawsko-pomorskie	100,0	23,4	62,5	14,1
Lubelskie	100,0	23,8	60,0	16,2
Lubuskie	100,0	23,4	63,3	13,3
Łódzkie	100,0	20,6	62,4	17,1
Małopolskie	100,0	23,8	61,1	15,1
Mazowieckie	100,0	21,4	62,0	16,6
Opolskie	100,0	22,1	62,8	15,1
Podkarpackie	100,0	25,6	59,8	14,5
Podlaskie	100,0	24,1	59,5	16,3
Pomorskie	100,0	23,8	62,8	13,5
Śląskie	100,0	21,0	64,2	14,8
Świętokrzyskie	100,0	22,7	60,6	16,7
Warmińsko-mazurskie	100,0	25,0	61,9	13,1
Wielkopolskie	100,0	23,7	62,7	13,6
Zachodniopomorskie	100,0	22,6	63,7	13,7

Tabl. 11. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	W mln zł <i>In mill. zł</i>	Lokata <i>Position</i>	Polska = 100 <i>Poland = 100</i>	Woje- wództwo = = 100 <i>Voivodship = = 100</i>	Rok poprzedni = = 100 <i>Previous year = 100</i>
POLSKA POLAND a	760595,3	x	100,0	x	105,1
b	781112,4	x	100,0	x	102,7
Dolnośląskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
jeleniogórsko-wałbrzyski a	22912,1	6	3,0	38,6	108,9
b	22090,8	8	2,8	35,9	96,4
legnicki a	11971,9	28	1,6	20,2	98,4
b	12560,5	25	1,6	20,4	104,9
wrocławski a	6286,6	42	0,8	10,6	104,1
b	7023,1	41	0,9	11,4	111,7
miasto (city) Wrocław a	18149,2	15	2,4	30,6	98,8
b	19941,9	12	2,6	32,4	109,9
Kujawsko-pomorskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
bydgoski a	20174,9	10	2,7	53,7	106,2
b	20507,4	11	2,6	53,2	101,6
toruńsko-włocławski a	17401,0	18	2,3	46,3	105,3
b	18059,8	17	2,3	46,8	103,8
Lubelskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
białkopodlaski a	4083,2	44	0,5	13,1	114,7
b	3896,5	44	0,5	12,4	95,4
chełmsko-zamojski a	7989,6	36	1,1	25,7	106,4
b	8172,6	36	1,0	26,0	102,3
lubelski a	18980,7	14	2,5	61,1	104,8
b	19377,7	15	2,5	61,6	102,1
Lubuskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
gorzowski a	7092,2	40	0,9	39,3	103,9
b	7086,6	39	0,9	39,3	99,9
zielonogórski a	10941,9	32	1,4	60,7	102,9
b	10926,1	30	1,4	60,7	99,9
Łódzkie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
łódzki a	13792,7	22	1,8	29,3	104,1
b	14384,0	21	1,8	29,8	104,3
piotrkowsko-skierniewicki a	14140,9	20	1,9	30,0	110,1
b	14144,8	22	1,8	29,3	100,0
miasto (city) Łódź a	19148,0	13	2,5	40,7	101,7
b	19776,7	14	2,5	40,9	103,3

Tabl. 11. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW** (cd.)
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	W mln zł <i>In mill. zł</i>	Lokata <i>Position</i>	Polska = 100 <i>Poland = 100</i>	Woje- wództwo = = 100 <i>Voivodship = = 100</i>	Rok poprzedni = = 100 <i>Previous year = 100</i>
Małopolskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
krakowsko-tarnowski a	19188,3	12	2,5	35,1	103,5
..... b	19845,2	13	2,5	34,8	103,4
nowosądecki a	13286,6	24	1,7	24,3	110,0
..... b	13369,1	24	1,7	23,4	100,6
miasto (city) Kraków a	22264,3	7	2,9	40,7	95,7
..... b	23887,0	5	3,1	41,8	107,3
Mazowieckie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
ciechanowsko-płocki a	11770,3	29	1,5	7,6	101,5
..... b	11376,2	29	1,5	7,1	96,7
ostrołęcko-siedlecki a	11235,7	30	1,5	7,3	120,5
..... b	10591,9	33	1,4	6,6	94,3
warszawski a	27505,0	3	3,6	17,8	118,9
..... b	26692,8	3	3,4	16,7	97,0
radomski a	11080,9	31	1,5	7,2	117,2
..... b	10822,1	31	1,4	6,8	97,7
miasto (city) Warszawa a	93052,0	1	12,2	60,2	107,1
..... b	99979,4	1	12,8	62,7	107,4
Opolskie					
Podregion: <i>Subregion</i> :					
opolski a	17607,5	17	2,3	100,0	101,4
..... b	17816,0	18	2,3	100,0	101,2
Podkarpackie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
rzeszowsko-tarnobrzeczki a	17842,8	16	2,3	59,4	106,3
..... b	18591,9	16	2,4	60,6	104,2
krośnieńsko-przemyski a	12209,2	27	1,6	40,6	105,9
..... b	12064,5	28	1,5	39,4	98,8
Podlaskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
białostocko-suwański a	14187,0	19	1,9	76,8	103,8
..... b	14838,2	19	1,9	78,1	104,6
łomżyński a	4296,5	43	0,6	23,2	119,2
..... b	4159,9	43	0,5	21,9	96,8
Pomorskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
słupski a	7749,9	37	1,0	18,1	111,8
..... b	7537,8	38	1,0	17,0	97,3
gdański a	14081,3	21	1,9	32,9	108,7
..... b	14592,4	20	1,9	32,9	103,6
Gdańsk-Gdynia-Sopot a	20949,4	8	2,8	49,0	97,8
..... b	22240,6	7	2,8	50,1	106,2

Tabl. 11. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW** (dok.)
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	W mln zł <i>In mill. zł</i>	Lokata <i>Position</i>	Polska = 100 <i>Poland = 100</i>	Woje- wództwo = = 100 <i>Voivodship = = 100</i>	Rok poprzedni = = 100 <i>Previous year = 100</i>
Śląskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
częstochoński a	10143,9	34	1,3	9,8	111,8
b	9902,9	35	1,3	9,2	97,6
bielsko-bialski a	13411,4	23	1,8	13,0	100,6
b	13707,6	23	1,8	12,8	102,2
centralny śląski a	67700,5	2	8,9	65,4	102,2
b	71302,9	2	9,1	66,5	105,3
rybnicko-jastrzębski a	12292,0	26	1,6	11,9	107,2
b	12375,0	26	1,6	11,5	100,7
Świętokrzyskie					
Podregion: <i>Subregion</i> :					
świętokrzyski a	20025,9	11	2,6	100,0	103,3
b	20728,8	10	2,7	100,0	103,5
Warmińsko-mazurskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
elbląski a	7375,8	38	1,0	34,7	101,7
b	7722,8	37	1,0	35,4	104,7
olsztyński a	10284,0	33	1,4	48,4	101,0
b	10677,3	32	1,4	49,0	103,8
ełcki a	3587,2	45	0,5	16,9	104,0
b	3397,5	45	0,4	15,6	94,7
Wielkopolskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
pilski a	6749,7	41	0,9	9,6	107,0
b	6630,4	42	0,8	9,4	98,2
poznański a	20902,6	9	2,7	29,7	103,7
b	20856,8	9	2,7	29,5	99,8
kaliski a	12533,6	25	1,6	17,8	108,5
b	12368,3	27	1,6	17,5	98,7
koniński a	7143,9	39	0,9	10,2	111,1
b	7059,7	40	0,9	10,0	98,8
miasto (city) Poznań a	23029,2	5	3,0	32,7	101,3
b	23729,1	6	3,0	33,6	103,0
Zachodniopomorskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
szczeciński a	23988,5	4	3,2	70,5	101,7
b	24222,9	4	3,1	70,6	101,0
koszaliński a	10055,4	35	1,3	29,5	105,6
b	10077,1	34	1,3	29,4	100,2

Tabl. 12. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW**
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	W zł <i>In zł</i>	Lokata <i>Position</i>	Polska = 100 <i>Poland = 100</i>	Woje- wództwo = = 100 <i>Voivodship = = 100</i>	Rok poprzedni = = 100 <i>Previous year = 100</i>
POLSKA POLAND a	19884	x	100,0	x	105,1
b	20431	x	100,0	x	102,7
Dolnośląskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
jeleniogórsko-wałbrzyski a	17102	19	86,0	83,9	109,2
b	16545	24	81,0	78,1	96,7
legnicki a	23911	7	120,3	117,3	98,4
b	25099	6	122,8	118,4	105,0
wrocławski a	14632	36	73,6	71,8	103,6
b	16281	26	79,7	76,8	111,3
miasto (city) Wrocław a	28330	4	142,5	139,0	99,1
b	31143	4	152,4	146,9	109,9
Kujawsko-pomorskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
bydgoski a	19893	12	100,0	109,5	106,3
b	20212	12	98,9	108,5	101,6
toruńsko-włocławski a	16509	23	83,0	90,9	105,4
b	17118	20	83,8	91,9	103,7
Lubelskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
białkopodlaski a	12956	41	65,2	92,0	114,8
b	12386	42	60,6	86,6	95,6
chełmsko-zamojski a	11930	45	60,0	84,7	106,7
b	12249	43	60,0	85,7	102,7
lubelski a	15564	30	78,3	110,5	104,9
b	15920	31	77,9	111,3	102,3
Lubuskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
gorzowski a	18677	14	93,9	104,5	103,8
b	18633	14	91,2	104,4	99,8
zielonogórski a	17390	18	87,5	97,3	102,8
b	17377	19	85,1	97,3	99,9
Łódzkie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
łódzki a	14605	37	73,4	81,4	104,3
b	15259	35	74,7	82,5	104,5
piotrkowsko-skierniewicki a	16017	27	80,5	89,2	110,2
b	16060	29	78,6	86,8	100,3
miasto (city) Łódź a	24073	6	121,1	134,1	102,5
b	25072	7	122,7	135,6	104,1

Tabl. 12. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW** (cd.)
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	W zł In zł	Lokata Position	Polska = 100 Poland = 100	Woje- wództwo = = 100 Voivodship = = 100	Rok poprzedni = = 100 Previous year = 100
Małopolskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
krakowsko-tarnowski a	13937	38	70,1	82,2	103,4
..... b	14376	38	70,4	81,4	103,2
nowosądecki a	12181	44	61,3	71,8	109,4
..... b	12214	44	59,8	69,2	100,3
miasto (city) Kraków a	29332	3	147,5	172,9	95,2
..... b	31490	3	154,1	178,3	107,4
Mazowieckie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
ciechanowsko-płocki a	18645	16	93,8	61,7	101,4
..... b	18036	17	88,3	58,0	96,7
ostrołęcko-siedlecki a	14856	35	74,7	49,2	120,5
..... b	14009	39	68,6	45,0	94,3
warszawski a	21089	10	106,1	69,8	118,0
..... b	20346	11	99,6	65,4	96,5
radomski a	15022	33	75,5	49,7	117,2
..... b	14680	36	71,9	47,2	97,7
miasto (city) Warszawa a	55103	1	277,1	182,4	107,4
..... b	59196	1	289,7	190,2	107,4
Opolskie					
Podregion: <i>Subregion</i> :					
opolski a	16476	24	82,9	100,0	101,7
..... b	16738	22	81,9	100,0	101,6
Podkarpackie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
rzeszowsko-tarnobrzegi a	15468	31	77,8	108,2	106,1
..... b	16099	28	78,8	110,5	104,1
krośnieńsko-przemyski a	12864	42	64,7	90,0	105,8
..... b	12707	41	62,2	87,2	98,8
Podlaskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
białostocko-suwański a	15797	28	79,4	103,4	103,9
..... b	16548	23	81,0	105,3	104,8
łomżyński a	13768	40	69,2	90,1	119,4
..... b	13336	40	65,3	84,8	96,9
Pomorskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
słupski a	16259	26	81,8	82,7	111,4
..... b	15800	32	77,3	77,7	97,2
gdański a	14968	34	75,3	76,1	107,9
..... b	15408	34	75,4	75,7	102,9
Gdańsk-Gdynia-Sopot a	27623	5	138,9	140,5	97,9
..... b	29392	5	143,9	144,5	106,4

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002		W zł <i>In zł</i>	Lokata <i>Position</i>	Polska = 100 <i>Poland = 100</i>	Woje- wództwo = = 100 <i>Voivodship = = 100</i>	Rok poprzedni = = 100 <i>Previous year = 100</i>
Śląskie						
Podregiony: <i>Subregions</i> :						
częstochoowski	a	18647	15	93,8	85,7	112,0
	b	18259	16	89,4	80,7	97,9
bielsko-bialski	a	20871	11	105,0	95,9	100,4
	b	21314	10	104,3	94,2	102,1
centralny śląski	a	23149	8	116,4	106,4	102,8
	b	24501	8	119,9	108,3	105,8
rybnicko-jastrzębski	a	18996	13	95,5	87,3	107,6
	b	19162	13	93,8	84,7	100,9
Świętokrzyskie						
Podregion: <i>Subregion</i> :						
świętokrzyski	a	15391	32	77,4	100,0	103,5
	b	15977	30	78,2	100,0	103,8
Warmińsko-mazurskie						
Podregiony: <i>Subregions</i> :						
elbląski	a	13845	39	69,6	93,1	101,5
	b	14489	37	70,9	95,0	104,6
olsztyński	a	16820	21	84,6	113,1	100,7
	b	17459	18	85,5	114,4	103,8
ełcki	a	12634	43	63,5	84,9	104,0
	b	11964	45	58,6	78,4	94,7
Wielkopolskie						
Podregiony: <i>Subregions</i> :						
pilski	a	16695	22	84,0	79,4	106,8
	b	16379	25	80,2	77,7	98,1
poznański	a	18553	17	93,3	88,3	103,2
	b	18407	15	90,1	87,4	99,2
kaliski	a	15659	29	78,8	74,5	108,4
	b	15451	33	75,6	73,3	98,7
koniński	a	16415	25	82,6	78,1	111,0
	b	16206	27	79,3	76,9	98,7
miasto (<i>city</i>) Poznań	a	39625	2	199,3	188,5	101,7
	b	41013	2	200,7	194,6	103,5
Zachodniopomorskie						
Podregiony: <i>Subregions</i> :						
szczeciński	a	21730	9	109,3	108,4	101,5
	b	21947	9	107,4	108,7	101,0
koszaliński	a	16907	20	85,0	84,4	105,6
	b	16946	21	82,9	83,9	100,2

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS				
POLSKA POLAND a	667194,3	24744,8	206803,5	435646,1
..... b	682860,7	21121,0	203135,4	458604,2
Dolnośląskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
jeleniogórsko-wałbrzyski a	20098,5	689,6	6680,7	12728,2
..... b	19312,1	677,5	5848,8	12785,8
legnicki a	10501,8	298,4	4778,9	5424,5
..... b	10980,6	299,8	4910,4	5770,3
wrocławski a	5514,6	400,5	1912,9	3201,2
..... b	6139,7	417,9	2326,2	3395,6
miasto (city) Wrocław a	15920,5	15,6	4010,0	11894,9
..... b	17433,6	11,2	4332,3	13090,0
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
bydgoski a	17697,5	684,5	5993,1	11019,9
..... b	17927,9	760,0	5766,6	11401,3
toruńsko-włocławski a	15264,2	810,8	4495,8	9957,5
..... b	15788,2	914,9	4305,0	10568,3
Lubelskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
białkopodlaski a	3581,8	410,7	793,2	2378,0
..... b	3406,3	303,3	600,4	2502,6
chełmsko-zamojski a	7008,4	701,8	1614,4	4692,3
..... b	7144,6	519,1	1567,9	5057,6
lubelski a	16649,9	758,2	4419,2	11472,5
..... b	16940,3	540,9	4322,2	12077,2
Lubuskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
gorzowski a	6221,2	261,2	1955,2	4004,8
..... b	6195,2	215,7	1877,7	4101,8
zielonogórski a	9598,3	356,7	2796,3	6445,2
..... b	9551,7	284,6	2743,8	6523,4
Łódzkie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
łódzki a	12099,0	792,9	3802,0	7504,1
..... b	12574,7	628,3	3846,5	8099,9
piotrkowsko-skierniewicki a	12404,4	770,6	4965,5	6668,3
..... b	12365,6	597,6	4717,7	7050,3
miasto (city) Łódź a	16796,6	13,3	4664,7	12118,6
..... b	17289,1	9,0	4619,5	12660,6

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
W MILIONACH ZŁOTYCH (cd.) IN MILLION ZLOTYS (cont.)				
Małopolskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
krakowsko-tarnowski a	16832,0	611,6	6206,5	10013,8
..... b	17349,0	573,5	6201,1	10574,4
nowosądecki a	11655,0	466,0	3510,6	7678,4
..... b	11687,5	437,2	3228,1	8022,2
miasto (city) Kraków a	19530,3	18,2	5150,8	14361,3
..... b	20882,4	9,9	4942,7	15929,7
Mazowieckie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
ciechanowsko-płocki a	10324,9	1126,6	3169,9	6028,4
..... b	9945,2	895,7	3152,0	5897,5
ostrołęcko-siedlecki a	9856,0	1586,9	1993,6	6275,4
..... b	9259,6	1264,1	2048,2	5947,3
warszawski a	24127,4	1045,5	8080,1	15001,8
..... b	23335,3	745,2	7846,1	14744,0
radomski a	9720,1	912,2	2709,6	6098,3
..... b	9460,9	674,2	2742,5	6044,2
miasto (city) Warszawa a	81625,2	29,8	18122,4	63473,0
..... b	87403,5	13,7	18176,9	69213,0
Opolskie				
Podregion: <i>Subregion</i> :				
opolski a	15445,3	749,7	5352,6	9343,0
..... b	15575,0	738,2	5099,8	9737,0
Podkarpackie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
rzyszowsko-tarnobrzeski a	15651,7	361,0	5438,9	9851,8
..... b	16253,3	326,7	5688,9	10237,7
krośnieńsko-przemyski a	10709,9	416,7	3314,6	6978,7
..... b	10547,0	369,9	2870,9	7306,2
Podlaskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
białostocko-suwański a	12444,8	777,0	3028,3	8639,5
..... b	12971,8	682,8	3069,0	9220,1
łomżyński a	3768,9	343,9	1100,6	2324,4
..... b	3636,6	314,4	1054,5	2267,7
Pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
śląski a	6798,2	328,7	2036,3	4433,2
..... b	6589,6	342,7	1842,0	4404,9
gdański a	12352,1	515,4	4565,2	7271,6
..... b	12756,9	517,3	4832,7	7406,9
Gdańsk-Gdynia-Sopot a	18376,8	44,1	5197,4	13135,3
..... b	19443,1	30,0	5072,1	14340,9

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
W MILIONACH ZŁOTYCH (dok.) IN MILLION ZLOTYS (cont.)				
Śląskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
częstochoński a	8898,2	339,3	2969,1	5589,8
b	8657,3	288,9	2923,3	5445,1
bielsko-bialski a	11764,5	180,5	4264,1	7319,9
b	11983,4	153,6	4360,6	7469,2
centralny śląski a	59386,8	460,9	23921,5	35004,5
b	62334,1	359,3	23906,6	38068,1
rybnicko-jastrzębski a	10782,6	138,9	4697,9	5945,7
b	10818,4	116,8	4393,7	6307,8
Świętokrzyskie				
Podregion: <i>Subregion</i> :				
świętokrzyski a	17566,7	860,7	5641,9	11064,1
b	18121,4	923,1	5490,1	11708,2
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
elbląski a	6470,0	392,2	2037,2	4040,6
b	6751,4	284,3	2149,2	4317,9
olsztyński a	9021,2	482,2	2484,4	6054,5
b	9334,3	344,6	2299,2	6690,5
ełcki a	3146,7	274,1	683,2	2189,5
b	2970,2	198,3	686,2	2085,7
Wielkopolskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
piłski a	5920,8	717,7	1782,9	3420,2
b	5796,4	567,3	1794,7	3434,4
poznański a	18335,8	1567,4	6527,7	10240,7
b	18233,3	1234,4	6556,0	10442,9
kaliski a	10994,5	1065,1	3520,4	6408,9
b	10812,5	849,9	3556,3	6406,4
koniński a	6266,6	685,5	2242,8	3338,3
b	6171,7	524,0	2203,6	3444,0
miasto (city) Poznań a	20201,2	17,4	6169,3	14014,4
b	20744,4	10,4	6034,0	14700,1
Zachodniopomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
szczeciński a	21042,8	740,3	5599,6	14702,8
b	21176,0	670,6	5128,8	15376,7
koszaliński a	8820,6	524,5	2401,7	5894,3
b	8809,5	480,0	2000,6	6329,0

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
ROK POPRZEDNI = 100 PREVIOUS YEAR = 100				
POLSKA POLAND a	105,4	110,8	102,1	106,7
b	102,3	85,4	98,2	105,3
Dolnośląskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
jeleniogórsko-wałbrzyski a	109,2	107,2	110,2	108,8
b	96,1	98,3	87,5	100,5
legnicki a	98,7	107,1	89,8	107,7
b	104,6	100,4	102,8	106,4
wrocławski a	104,4	106,4	93,5	111,9
b	111,3	104,4	121,6	106,1
miasto (city) Wrocław a	99,1	104,8	100,7	98,6
b	109,5	72,0	108,0	110,0
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
bydgoski a	106,5	134,3	101,0	108,4
b	101,3	111,0	96,2	103,5
toruńsko-włocławski a	105,6	134,4	101,5	105,7
b	103,4	112,8	95,8	106,1
Lubelskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
białskopodlaski a	115,0	131,4	134,1	107,6
b	95,1	73,8	75,7	105,2
chełmsko-zamojski a	106,8	131,8	102,6	105,2
b	101,9	74,0	97,1	107,8
lubelski a	105,1	131,3	95,7	107,7
b	101,7	71,3	97,8	105,3
Lubuskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
gorzowski a	104,2	110,0	103,9	104,1
b	99,6	82,6	96,0	102,4
zielonogórski a	103,2	110,1	101,6	103,5
b	99,5	79,8	98,1	101,2
Łódzkie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
łódzki a	104,4	109,5	101,5	105,4
b	103,9	79,2	101,2	107,9
piotrkowsko-skierniewicki a	110,4	109,2	111,4	109,8
b	99,7	77,6	95,0	105,7
miasto (city) Łódź a	102,0	105,8	101,3	102,2
b	102,9	67,2	99,0	104,5

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
ROK POPRZEDNI = 100 (cd.) PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)				
Małopolskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
krakowsko-tarnowski a	103,8	81,2	100,2	108,1
..... b	103,1	93,8	99,9	105,6
nowosądecki a	110,3	81,1	120,3	108,6
..... b	100,3	93,8	92,0	104,5
miasto (city) Kraków a	96,0	81,1	84,3	101,0
..... b	106,9	54,4	96,0	110,9
Mazowieckie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
ciechanowsko-płocki a	101,8	122,5	75,2	120,3
..... b	96,3	79,5	99,4	97,8
ostrołęcko-siedlecki a	120,9	122,4	98,4	129,9
..... b	93,9	79,7	102,7	94,8
warszawski a	119,2	122,2	106,4	127,3
..... b	96,7	71,3	97,1	98,3
radomski a	117,6	122,4	107,6	121,9
..... b	97,3	73,9	101,2	99,1
miasto (city) Warszawa a	107,5	121,5	109,5	106,9
..... b	107,1	45,9	100,3	109,0
Opolskie				
Podregion: <i>Subregion</i> :				
opolski a	101,7	94,9	98,5	104,2
..... b	100,8	98,5	95,3	104,2
Podkarpackie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
rzeszowsko-tarnobrzeski a	106,6	89,6	100,2	111,3
..... b	103,8	90,5	104,6	103,9
krośnieńsko-przemyski a	106,2	89,4	102,7	109,1
..... b	98,5	88,8	86,6	104,7
Podlaskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
białostocko-suwański a	104,1	109,5	100,1	105,1
..... b	104,2	87,9	101,3	106,7
łomżyński a	119,6	109,6	122,1	120,1
..... b	96,5	91,4	95,8	97,6
Pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
słupski a	112,1	99,5	115,1	111,8
..... b	96,9	104,3	90,5	99,4
gdański a	109,1	99,7	105,8	111,9
..... b	103,3	100,4	105,9	101,9
Gdańsk-Gdynia-Sopot a	98,1	88,8	91,2	101,1
..... b	105,8	68,0	97,6	109,2

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
ROK POPRZEDNI = 100 (dok.) PREVIOUS YEAR = 100 (cont.)				
Śląskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
częstochoński a	112,1	79,9	110,0	116,1
b	97,3	85,1	98,5	97,4
bielsko-bialski a	100,9	80,0	96,3	104,5
b	101,9	85,1	102,3	102,0
centralny śląski a	102,5	79,4	105,8	100,8
b	105,0	78,0	99,9	108,8
rybnicko-jastrzębski a	107,5	80,0	109,4	106,9
b	100,3	84,1	93,5	106,1
Świętokrzyskie				
Podregion: <i>Subregion</i> :				
świętokrzyski a	103,6	93,1	103,9	104,4
b	103,2	107,2	97,3	105,8
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
elbląski a	102,0	103,0	106,1	99,9
b	104,3	72,5	105,5	106,9
olsztyński a	101,3	101,8	96,8	103,2
b	103,5	71,5	92,5	110,5
ełcki a	104,3	102,0	95,1	107,9
b	94,4	72,4	100,4	95,3
Wielkopolskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
pilski a	107,3	129,4	99,9	107,6
b	97,9	79,0	100,7	100,4
poznański a	104,0	129,5	99,7	103,8
b	99,4	78,8	100,4	102,0
kaliski a	108,8	129,9	104,3	108,4
b	98,3	79,8	101,0	100,0
koniński a	111,4	129,5	106,3	111,8
b	98,5	76,4	98,3	103,2
miasto (city) Poznań a	101,6	126,8	100,6	102,0
b	102,7	59,5	97,8	104,9
Zachodniopomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
szczeciński a	102,0	111,1	95,7	104,1
b	100,6	90,6	91,6	104,6
koszaliński a	105,9	115,0	112,5	102,7
b	99,9	91,5	83,3	107,4

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
POLSKA = 100 POLAND = 100				
Dolnośląskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
jeleniogórsko-wałbrzyski a	3,0	2,8	3,2	2,9
b	2,8	3,2	2,9	2,8
legnicki a	1,6	1,2	2,3	1,2
b	1,6	1,4	2,4	1,3
wrocławski a	0,8	1,6	0,9	0,7
b	0,9	2,0	1,1	0,7
miasto (city) Wrocław a	2,4	0,1	1,9	2,7
b	2,6	0,1	2,1	2,9
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
bydgoski a	2,7	2,8	2,9	2,5
b	2,6	3,6	2,8	2,5
toruńsko-włocławski a	2,3	3,3	2,2	2,3
b	2,3	4,3	2,1	2,3
Lubelskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
białkopodlaski a	0,5	1,7	0,4	0,5
b	0,5	1,4	0,3	0,5
chełmsko-zamojski a	1,1	2,8	0,8	1,1
b	1,0	2,5	0,8	1,1
lubelski a	2,5	3,1	2,1	2,6
b	2,5	2,6	2,1	2,6
Lubuskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
gorzowski a	0,9	1,1	0,9	0,9
b	0,9	1,0	0,9	0,9
zielonogórski a	1,4	1,4	1,4	1,5
b	1,4	1,3	1,4	1,4
Łódzkie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
łódzki a	1,8	3,2	1,8	1,7
b	1,8	3,0	1,9	1,8
piotrkowsko-skierniewicki a	1,9	3,1	2,4	1,5
b	1,8	2,8	2,3	1,5
miasto (city) Łódź a	2,5	0,1	2,3	2,8
b	2,5	0,0	2,3	2,8

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
POLSKA = 100 (cd.) POLAND = 100 (cont.)				
Małopolskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
krakowsko-tarnowski a	2,5	2,5	3,0	2,3
..... b	2,5	2,7	3,1	2,3
nowosądecki a	1,7	1,9	1,7	1,8
..... b	1,7	2,1	1,6	1,7
miasto (city) Kraków a	2,9	0,1	2,5	3,3
..... b	3,1	0,0	2,4	3,5
Mazowieckie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
ciechanowsko-płocki a	1,5	4,6	1,5	1,4
..... b	1,5	4,2	1,6	1,3
ostrołęcko-siedlecki a	1,5	6,4	1,0	1,4
..... b	1,4	6,0	1,0	1,3
warszawski a	3,6	4,2	3,9	3,4
..... b	3,4	3,5	3,9	3,2
radomski a	1,5	3,7	1,3	1,4
..... b	1,4	3,2	1,4	1,3
miasto (city) Warszawa a	12,2	0,1	8,8	14,6
..... b	12,8	0,1	8,9	15,1
Opolskie				
Podregion: <i>Subregion</i> :				
opolski a	2,3	3,0	2,6	2,1
..... b	2,3	3,5	2,5	2,1
Podkarpackie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
rzeszowsko-tarnobrzeski a	2,3	1,5	2,6	2,3
..... b	2,4	1,5	2,8	2,2
krośnieńsko-przemyski a	1,6	1,7	1,6	1,6
..... b	1,5	1,8	1,4	1,6
Podlaskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
białostocko-suwalski a	1,9	3,1	1,5	2,0
..... b	1,9	3,2	1,5	2,0
łomżyński a	0,6	1,4	0,5	0,5
..... b	0,5	1,5	0,5	0,5
Pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
słupski a	1,0	1,3	1,0	1,0
..... b	1,0	1,6	0,9	1,0
gdański a	1,9	2,1	2,2	1,7
..... b	1,9	2,4	2,4	1,6
Gdańsk-Gdynia-Sopot a	2,8	0,2	2,5	3,0
..... b	2,8	0,1	2,5	3,1

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
POLSKA = 100 (dok.) POLAND = 100 (cont.)				
Śląskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
częstochoński a	1,3	1,4	1,4	1,3
b	1,3	1,4	1,4	1,2
bielsko-bialski a	1,8	0,7	2,1	1,7
b	1,8	0,7	2,1	1,6
centralny śląski a	8,9	1,9	11,6	8,0
b	9,1	1,7	11,8	8,3
rybnicko-jastrzębski a	1,6	0,6	2,3	1,4
b	1,6	0,6	2,2	1,4
Świętokrzyskie				
Podregion: <i>Subregion</i> :				
świętokrzyski a	2,6	3,5	2,7	2,5
b	2,7	4,4	2,7	2,6
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
elbląski a	1,0	1,6	1,0	0,9
b	1,0	1,3	1,1	0,9
olsztyński a	1,4	1,9	1,2	1,4
b	1,4	1,6	1,1	1,5
elcki a	0,5	1,1	0,3	0,5
b	0,4	0,9	0,3	0,5
Wielkopolskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
piłski a	0,9	2,9	0,9	0,8
b	0,8	2,7	0,9	0,7
poznański a	2,7	6,3	3,2	2,4
b	2,7	5,8	3,2	2,3
kaliski a	1,6	4,3	1,7	1,5
b	1,6	4,0	1,8	1,4
koniński a	0,9	2,8	1,1	0,8
b	0,9	2,5	1,1	0,8
miasto (city) Poznań a	3,0	0,1	3,0	3,2
b	3,0	0,0	3,0	3,2
Zachodniopomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
szczeciński a	3,2	3,0	2,7	3,4
b	3,1	3,2	2,5	3,4
koszaliński a	1,3	2,1	1,2	1,4
b	1,3	2,3	1,0	1,4

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100				
Dolnośląskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
jeleniogórsko-wałbrzyski a	38,6	49,1	38,4	38,3
b	35,9	48,2	33,6	36,5
legnicki a	20,2	21,3	27,5	16,3
b	20,4	21,3	28,2	16,5
wrocławski a	10,6	28,5	11,0	9,6
b	11,4	29,7	13,4	9,7
miasto (city) Wrocław a	30,6	1,1	23,1	35,8
b	32,4	0,8	24,9	37,4
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
bydgoski a	53,7	45,8	57,1	52,5
b	53,2	45,4	57,3	51,9
toruńsko-włocławski a	46,3	54,2	42,9	47,5
b	46,8	54,6	42,7	48,1
Lubelskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
białkopodlaski a	13,1	22,0	11,6	12,8
b	12,4	22,2	9,3	12,7
chełmsko-zamojski a	25,7	37,5	23,6	25,3
b	26,0	38,1	24,2	25,8
lubelski a	61,1	40,5	64,7	61,9
b	61,6	39,7	66,6	61,5
Lubuskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
gorzowski a	39,3	42,3	41,1	38,3
b	39,3	43,1	40,6	38,6
zielonogórski a	60,7	57,7	58,9	61,7
b	60,7	56,9	59,4	61,4
Łódzkie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
łódzki a	29,3	50,3	28,3	28,5
b	29,8	50,9	29,2	29,1
piotrkowsko-skierniewicki a	30,0	48,9	37,0	25,4
b	29,3	48,4	35,8	25,4
miasto (city) Łódź a	40,7	0,8	34,7	46,1
b	40,9	0,7	35,0	45,5

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
WOJEWÓDZTWO = 100 (cd.) VOIVODSHIP = 100 (cont.)				
Małopolskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
krakowsko-tarnowski a	35,1	55,8	41,7	31,2
..... b	34,8	56,2	43,1	30,6
nowosądecki a	24,3	42,5	23,6	24,0
..... b	23,4	42,8	22,5	23,2
miasto (city) Kraków a	40,7	1,7	34,6	44,8
..... b	41,8	1,0	34,4	46,1
Mazowieckie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
ciechanowsko-płocki a	7,6	24,0	9,3	6,2
..... b	7,1	24,9	9,3	5,8
ostrołęcko-siedlecki a	7,3	33,8	5,9	6,5
..... b	6,6	35,2	6,0	5,8
warszawski a	17,8	22,2	23,7	15,5
..... b	16,7	20,7	23,1	14,5
radomski a	7,2	19,4	8,0	6,3
..... b	6,8	18,8	8,1	5,9
miasto (city) Warszawa a	60,2	0,6	53,2	65,5
..... b	62,7	0,4	53,5	68,0
Opolskie				
Podregion: <i>Subregion</i> :				
opolski a	100,0	100,0	100,0	100,0
..... b	100,0	100,0	100,0	100,0
Podkarpackie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
rzeszowsko-tarnobrzeski a	59,4	46,4	62,1	58,5
..... b	60,6	46,9	66,5	58,4
krośnieńsko-przemyski a	40,6	53,6	37,9	41,5
..... b	39,4	53,1	33,5	41,6
Podlaskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
białostocko-suwański a	76,8	69,3	73,3	78,8
..... b	78,1	68,5	74,4	80,3
łomżyński a	23,2	30,7	26,7	21,2
..... b	21,9	31,5	25,6	19,7
Pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
słupski a	18,1	37,0	17,3	17,8
..... b	17,0	38,5	15,7	16,8
gdański a	32,9	58,0	38,7	29,3
..... b	32,9	58,1	41,1	28,3
Gdańsk-Gdynia-Sopot a	49,0	5,0	44,0	52,9
..... b	50,1	3,4	43,2	54,8

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
WOJEWÓDZTWO = 100 (dok.) VOIVODSHIP = 100 (cont.)				
Śląskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
częstochoński a	9,8	30,3	8,3	10,4
b	9,2	31,4	8,2	9,5
bielsko-bialski a	13,0	16,1	11,9	13,6
b	12,8	16,7	12,3	13,0
centralny śląski a	65,4	41,2	66,7	65,0
b	66,5	39,1	67,2	66,4
rybnicko-jastrzębski a	11,9	12,4	13,1	11,0
b	11,5	12,7	12,3	11,0
Świętokrzyskie				
Podregion: <i>Subregion</i> :				
świętokrzyski a	100,0	100,0	100,0	100,0
b	100,0	100,0	100,0	100,0
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
elbląski a	34,7	34,1	39,1	32,9
b	35,4	34,4	41,9	33,0
olsztyński a	48,4	42,0	47,7	49,3
b	49,0	41,7	44,8	51,1
ełcki a	16,9	23,9	13,1	17,8
b	15,6	24,0	13,4	15,9
Wielkopolskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
pilski a	9,6	17,7	8,8	9,1
b	9,4	17,8	8,9	8,9
poznański a	29,7	38,7	32,2	27,4
b	29,5	38,7	32,5	27,2
kaliski a	17,8	26,3	17,4	17,1
b	17,5	26,7	17,7	16,7
koniński a	10,2	16,9	11,1	8,9
b	10,0	16,4	10,9	9,0
miasto (city) Poznań a	32,7	0,4	30,5	37,4
b	33,6	0,3	30,0	38,3
Zachodniopomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
szczeciński a	70,5	58,5	70,0	71,4
b	70,6	58,3	71,9	70,8
koszaliński a	29,5	41,5	30,0	28,6
b	29,4	41,7	28,1	29,2

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
PODREGION = 100 SUBREGION = 100				
POLSKA POLAND a	100,0	3,7	31,0	65,3
..... b	100,0	3,1	29,7	67,2
Dolnośląskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
jeleniogórsko-wałbrzyski a	100,0	3,4	33,2	63,3
..... b	100,0	3,5	30,3	66,2
legnicki a	100,0	2,8	45,5	51,7
..... b	100,0	2,7	44,7	52,6
wrocławski a	100,0	7,3	34,7	58,0
..... b	100,0	6,8	37,9	55,3
miasto (city) Wrocław a	100,0	0,1	25,2	74,7
..... b	100,0	0,1	24,9	75,1
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
bydgoski a	100,0	3,9	33,9	62,3
..... b	100,0	4,2	32,2	63,6
toruńsko-włocławski a	100,0	5,3	29,5	65,2
..... b	100,0	5,8	27,3	66,9
Lubelskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
bialskopodlaski a	100,0	11,5	22,1	66,4
..... b	100,0	8,9	17,6	73,5
chełmsko-zamojski a	100,0	10,0	23,0	67,0
..... b	100,0	7,3	21,9	70,8
lubelski a	100,0	4,6	26,5	68,9
..... b	100,0	3,2	25,5	71,3
Lubuskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
gorzowski a	100,0	4,2	31,4	64,4
..... b	100,0	3,5	30,3	66,2
zielonogórski a	100,0	3,7	29,1	67,2
..... b	100,0	3,0	28,7	68,3
Łódzkie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
łódzki a	100,0	6,6	31,4	62,0
..... b	100,0	5,0	30,6	64,4
piotrkowsko-skierniewicki a	100,0	6,2	40,0	53,8
..... b	100,0	4,8	38,2	57,0
miasto (city) Łódź a	100,0	0,1	27,8	72,1
..... b	100,0	0,1	26,7	73,2

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
PODREGION = 100 (cd.) SUBREGION = 100 (cont.)				
Małopolskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
krakowsko-tarnowski a	100,0	3,6	36,9	59,5
..... b	100,0	3,3	35,7	61,0
nowosądecki a	100,0	4,0	30,1	65,9
..... b	100,0	3,7	27,6	68,6
miasto (city) Kraków a	100,0	0,1	26,4	73,5
..... b	100,0	0,0	23,7	76,3
Mazowieckie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
ciechanowsko-płocki a	100,0	10,9	30,7	58,4
..... b	100,0	9,0	31,7	59,3
ostrołęcko-siedlecki a	100,0	16,1	20,2	63,7
..... b	100,0	13,7	22,1	64,2
warszawski a	100,0	4,3	33,5	62,2
..... b	100,0	3,2	33,6	63,2
radomski a	100,0	9,4	27,9	62,7
..... b	100,0	7,1	29,0	63,9
miasto (city) Warszawa a	100,0	0,0	22,2	77,8
..... b	100,0	0,0	20,8	79,2
Opolskie				
Podregion: <i>Subregion</i> :				
opolski a	100,0	4,9	34,7	60,5
..... b	100,0	4,7	32,7	62,5
Podkarpackie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
rzeszowsko-tarnobrzeski a	100,0	2,3	34,7	62,9
..... b	100,0	2,0	35,0	63,0
krośnieńsko-przemyski a	100,0	3,9	30,9	65,2
..... b	100,0	3,5	27,2	69,3
Podlaskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
białostocko-suwański a	100,0	6,2	24,3	69,4
..... b	100,0	5,3	23,7	71,1
łomżyński a	100,0	9,1	29,2	61,7
..... b	100,0	8,6	29,0	62,4
Pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
słupski a	100,0	4,8	30,0	65,2
..... b	100,0	5,2	28,0	66,8
gdański a	100,0	4,2	37,0	58,9
..... b	100,0	4,1	37,9	58,1
Gdańsk-Gdynia-Sopot a	100,0	0,2	28,3	71,5
..... b	100,0	0,2	26,1	73,8

Tabl. 13. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(dok.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 2001 b – 2002	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
PODREGION = 100 (dok.) SUBREGION = 100 (cont.)				
Śląskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
częstochoński a	100,0	3,8	33,4	62,8
b	100,0	3,3	33,8	62,9
bielsko-bialski a	100,0	1,5	36,2	62,2
b	100,0	1,3	36,4	62,3
centralny śląski a	100,0	0,8	40,3	58,9
b	100,0	0,6	38,4	61,1
rybnicko-jastrzębski a	100,0	1,3	43,6	55,1
b	100,0	1,1	40,6	58,3
Świętokrzyskie				
Podregion: <i>Subregion</i> :				
świętokrzyski a	100,0	4,9	32,1	63,0
b	100,0	5,1	30,3	64,6
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
elbląski a	100,0	6,1	31,5	62,5
b	100,0	4,2	31,8	64,0
olsztyński a	100,0	5,3	27,5	67,1
b	100,0	3,7	24,6	71,7
ełcki a	100,0	8,7	21,7	69,6
b	100,0	6,7	23,1	70,2
Wielkopolskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
pilski a	100,0	12,1	30,1	57,8
b	100,0	9,8	31,0	59,3
poznański a	100,0	8,5	35,6	55,9
b	100,0	6,8	36,0	57,3
kaliski a	100,0	9,7	32,0	58,3
b	100,0	7,9	32,9	59,2
koniński a	100,0	10,9	35,8	53,3
b	100,0	8,5	35,7	55,8
miasto (city) Poznań a	100,0	0,1	30,5	69,4
b	100,0	0,0	29,1	70,9
Zachodniopomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
szczeciński a	100,0	3,5	26,6	69,9
b	100,0	3,2	24,2	72,6
koszaliński a	100,0	5,9	27,2	66,8
b	100,0	5,4	22,7	71,8

Tabl. 14. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW
W 2002 R.**
Stan w dniu 31 XII
POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2002
As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH IN ABSOLUTE NUMBERS				
POLSKA POLAND	38218531	8663685	23789807	5765039
Dolnośląskie				
Podregiony: Subregions:				
jeleniogórsko-wałbrzyski	1332622	285263	835908	211451
legnicki	500067	114282	322523	63262
wrocławski	432855	103474	271897	57484
miasto (city) Wrocław	639150	106720	421181	111249
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: Subregions:				
bydgoski	1014279	234081	637482	142716
toruńsko-włocławski	1054887	250789	655170	148928
Lubelskie				
Podregiony: Subregions:				
białskopodlaski	313880	81192	181957	50731
chełmsko-zamojski	665516	162111	389689	113716
lubelski	1217596	279408	745951	192237
Lubuskie				
Podregiony: Subregions:				
gorzowski	379985	88924	241583	49478
zielonogórski	628211	146909	396229	85073
Łódzkie				
Podregiony: Subregions:				
łódzki	941606	207215	579183	155208
piotrkowsko-skierniewicki	880640	204864	536381	139395
miasto (city) Łódź	785134	123967	510388	150779
Małopolskie				
Podregiony: Subregions:				
krakowsko-tarnowski	1382795	335458	836091	211246
nowosądecki	1096875	303498	642426	150951
miasto (city) Kraków	757547	133026	498905	125616
Mazowieckie				
Podregiony: Subregions:				
ciechanowsko-płocki	630529	154114	381667	94748
ostrolęcko-siedlecki	755904	195720	441419	118765
warszawski	1317277	297744	823591	195942
radomski	736719	184135	438407	114177
miasto (city) Warszawa	1688194	264248	1095529	328417

Tabl. 14. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW**
W 2002 R. (cd.)
Stan w dniu 31 XII
POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2002 (cont.)
As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH (dok.) IN ABSOLUTE NUMBERS (cont.)				
Opolskie				
Podregion: Subregion:				
opolski	1061009	234639	666332	160038
Podkarpackie				
Podregiony: Subregions:				
rzeszowsko-tarnobrzeski	1155299	294368	697866	163065
krośnieńsko-przemyski	949751	245053	561918	142780
Podlaskie				
Podregiony: Subregions:				
białostocko-suwański	895890	209220	537436	149234
łomżyński	311814	82420	181604	47790
Pomorskie				
Podregiony: Subregions:				
słupski	477290	122641	296079	58570
gdański	949775	258571	581219	109985
Gdańsk-Gdynia-Sopot	756571	137494	493154	125923
Śląskie				
Podregiony: Subregions:				
częstochoński	541752	112028	339125	90599
bielsko-bialski	643586	147193	399705	96688
centralny śląski	2900951	586234	1881329	433388
rybnicko-jastrzębski	645244	146789	416600	81855
Świętokrzyskie				
Podregion: Subregion:				
świętokrzyski	1295885	294502	784722	216661
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: Subregions:				
elbląski	533346	135739	327701	69906
olsztyński	610991	146251	384861	79879
ełcki	284112	75311	171490	37311
Wielkopolskie				
Podregiony: Subregions:				
piłski	405170	103634	251175	50361
poznański	1136434	284029	712046	140359
kaliski	800750	197121	490674	112955
koniński	435808	109138	266346	60324
miasto (city) Poznań	577117	100437	382869	93811
Zachodniopomorskie				
Podregiony: Subregions:				
szczeciński	1103612	241247	709350	153015
koszaliński	594106	142484	372649	78973

Tabl. 14. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW**
W 2002 R. (cd.)
Stan w dniu 31 XII
POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2002 (cont.)
As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
POLSKA = 100 POLAND = 100				
Dolnośląskie				
Podregiony: Subregions:				
jeleniogórsko-walbrzyski	3,5	3,3	3,5	3,7
legnicki	1,3	1,3	1,4	1,1
wrocławski	1,1	1,2	1,1	1,0
miasto (city) Wrocław	1,7	1,2	1,8	1,9
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: Subregions:				
bydgoski	2,7	2,7	2,7	2,5
toruńsko-włocławski	2,8	2,9	2,8	2,6
Lubelskie				
Podregiony: Subregions:				
bialskopodlaski	0,8	0,9	0,8	0,9
chełmsko-zamojski	1,7	1,9	1,6	2,0
lubelski	3,2	3,2	3,1	3,3
Lubuskie				
Podregiony: Subregions:				
gorzowski	1,0	1,0	1,0	0,9
zielonogórski	1,6	1,7	1,7	1,5
Łódzkie				
Podregiony: Subregions:				
łódzki	2,5	2,4	2,4	2,7
piotrkowsko-skierniewicki	2,3	2,4	2,3	2,4
miasto (city) Łódź	2,1	1,4	2,1	2,6
Małopolskie				
Podregiony: Subregions:				
krakowsko-tarnowski	3,6	3,9	3,5	3,7
nowosądecki	2,9	3,5	2,7	2,6
miasto (city) Kraków	2,0	1,5	2,1	2,2
Mazowieckie				
Podregiony: Subregions:				
ciechanowsko-płocki	1,6	1,8	1,6	1,6
ostrołęcko-siedlecki	2,0	2,3	1,9	2,1
warszawski	3,4	3,4	3,5	3,4
radomski	1,9	2,1	1,8	2,0
miasto (city) Warszawa	4,4	3,1	4,6	5,7

Tabl. 14. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW**
W 2002 R. (cd.)
Stan w dniu 31 XII
POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2002 (cont.)
As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
POLSKA = 100 (dok.) POLAND = 100 (cont.)				
Opolskie				
Podregion: Subregion:				
opolski	2,8	2,7	2,8	2,8
Podkarpackie				
Podregiony: Subregions:				
rzeszowsko-tarnobrzeski	3,0	3,4	2,9	2,8
krośnieńsko-przemyski	2,5	2,8	2,4	2,5
Podlaskie				
Podregiony: Subregions:				
białostocko-suwański	2,3	2,4	2,3	2,6
łomżyński	0,8	1,0	0,8	0,8
Pomorskie				
Podregiony: Subregions:				
słupski	1,2	1,4	1,2	1,0
gdański	2,5	3,0	2,4	1,9
Gdańsk-Gdynia-Sopot	2,0	1,6	2,1	2,2
Śląskie				
Podregiony: Subregions:				
częstochoński	1,4	1,3	1,4	1,6
bielsko-bialski	1,7	1,7	1,7	1,7
centralny śląski	7,6	6,8	7,9	7,5
rybnicko-jastrzębski	1,7	1,7	1,8	1,4
Świętokrzyskie				
Podregion: Subregion:				
świętokrzyski	3,4	3,4	3,3	3,8
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: Subregions:				
elbląski	1,4	1,6	1,4	1,2
olsztyński	1,6	1,7	1,6	1,4
elcki	0,7	0,9	0,7	0,6
Wielkopolskie				
Podregiony: Subregions:				
piłski	1,1	1,2	1,1	0,9
poznański	3,0	3,3	3,0	2,4
kaliski	2,1	2,3	2,1	2,0
koniński	1,1	1,3	1,1	1,0
miasto (city) Poznań	1,5	1,2	1,6	1,6
Zachodniopomorskie				
Podregiony: Subregions:				
szczeciński	2,9	2,8	3,0	2,7
koszaliński	1,6	1,6	1,6	1,4

Tabl. 14. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW**
W 2002 R. (cd.)
Stan w dniu 31 XII
POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2002 (cont.)
As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100				
Dolnośląskie				
Podregiony: Subregions:				
jeleniogórsko-walbrzyski	45,9	46,8	45,1	47,7
legnicki	17,2	18,7	17,4	14,3
wrocławski	14,9	17,0	14,7	13,0
miasto (city) Wrocław	22,0	17,5	22,7	25,1
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: Subregions:				
bydgoski	49,0	48,3	49,3	48,9
toruńsko-włocławski	51,0	51,7	50,7	51,1
Lubelskie				
Podregiony: Subregions:				
białkopodlaski	14,3	15,5	13,8	14,2
chełmsko-zamojski	30,3	31,0	29,6	31,9
lubelski	55,4	53,5	56,6	53,9
Lubuskie				
Podregiony: Subregions:				
gorzowski	37,7	37,7	37,9	36,8
zielonogórski	62,3	62,3	62,1	63,2
Łódzkie				
Podregiony: Subregions:				
łódzki	36,1	38,7	35,6	34,8
piotrkowsko-skierniewicki	33,8	38,2	33,0	31,3
miasto (city) Łódź	30,1	23,1	31,4	33,9
Małopolskie				
Podregiony: Subregions:				
krakowsko-tarnowski	42,7	43,5	42,3	43,3
nowosądecki	33,9	39,3	32,5	30,9
miasto (city) Kraków	23,4	17,2	25,2	25,8
Mazowieckie				
Podregiony: Subregions:				
ciechanowsko-płocki	12,3	14,1	12,0	11,1
ostrolęcko-siedlecki	14,7	17,9	13,9	13,9
warszawski	25,7	27,2	25,9	23,0
radomski	14,4	16,8	13,8	13,4
miasto (city) Warszawa	32,9	24,1	34,4	38,5

Tabl. 14. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW**
W 2002 R. (cd.)
Stan w dniu 31 XII
POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2002 (cont.)
As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
WOJEWÓDZTWO = 100 (dok.) VOIVODSHIP = 100 (cont.)				
Opolskie				
Podregion: Subregion:				
opolski	100,0	100,0	100,0	100,0
Podkarpackie				
Podregiony: Subregions:				
rzeszowsko-tarnobrzeski	54,9	54,6	55,4	53,3
krośnieńsko-przemyski	45,1	45,4	44,6	46,7
Podlaskie				
Podregiony: Subregions:				
białostocko-suwański	74,2	71,7	74,7	75,7
łomżyński	25,8	28,3	25,3	24,3
Pomorskie				
Podregiony: Subregions:				
słupski	21,9	23,6	21,6	19,9
gdański	43,5	49,8	42,4	37,3
Gdańsk-Gdynia-Sopot	34,6	26,5	36,0	42,8
Śląskie				
Podregiony: Subregions:				
częstochowski	11,4	11,3	11,2	12,9
bielsko-bialski	13,6	14,8	13,2	13,8
centralny śląski	61,3	59,1	62,0	61,7
rybnicko-jastrzębski	13,6	14,8	13,7	11,7
Świętokrzyskie				
Podregion: Subregion:				
świętokrzyski	100,0	100,0	100,0	100,0
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: Subregions:				
elbląski	37,3	38,0	37,1	37,4
olsztyński	42,8	40,9	43,5	42,7
ełcki	19,9	21,1	19,4	19,9
Wielkopolskie				
Podregiony: Subregions:				
piłski	12,1	13,0	11,9	11,0
poznański	33,9	35,8	33,9	30,7
kaliski	23,9	24,8	23,3	24,7
koniński	13,0	13,7	12,7	13,2
miasto (city) Poznań	17,2	12,6	18,2	20,5
Zachodniopomorskie				
Podregiony: Subregions:				
szczeciński	65,0	62,9	65,6	66,0
koszaliński	35,0	37,1	34,4	34,0

Tabl. 14. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW**
W 2002 R. (cd.)
Stan w dniu 31 XII
POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2002 (cont.)
As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
PODREGION = 100 SUBREGION = 100				
POLSKA POLAND	100,0	22,7	62,2	15,1
Dolnośląskie				
Podregiony: Subregions:				
jeleniogórsko-wałbrzyski	100,0	21,4	62,7	15,9
legnicki	100,0	22,9	64,5	12,7
wrocławski	100,0	23,9	62,8	13,3
miasto (city) Wrocław	100,0	16,7	65,9	17,4
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: Subregions:				
bydgoski	100,0	23,1	62,9	14,1
toruńsko-włocławski	100,0	23,8	62,1	14,1
Lubelskie				
Podregiony: Subregions:				
bialskopodlaski	100,0	25,9	58,0	16,2
chełmsko-zamojski	100,0	24,4	58,6	17,1
lubelski	100,0	22,9	61,3	15,8
Lubuskie				
Podregiony: Subregions:				
gorzowski	100,0	23,4	63,6	13,0
zielonogórski	100,0	23,4	63,1	13,5
Łódzkie				
Podregiony: Subregions:				
łódzki	100,0	22,0	61,5	16,5
piotrkowsko-skierniewicki	100,0	23,3	60,9	15,8
miasto (city) Łódź	100,0	15,8	65,0	19,2
Małopolskie				
Podregiony: Subregions:				
krakowsko-tarnowski	100,0	24,3	60,5	15,3
nowosądecki	100,0	27,7	58,6	13,8
miasto (city) Kraków	100,0	17,6	65,9	16,6
Mazowieckie				
Podregiony: Subregions:				
ciechanowsko-płocki	100,0	24,4	60,5	15,0
ostrolęcko-siedlecki	100,0	25,9	58,4	15,7
warszawski	100,0	22,6	62,5	14,9
radomski	100,0	25,0	59,5	15,5
miasto (city) Warszawa	100,0	15,7	64,9	19,5

Tabl. 14. **LUDNOŚĆ W WIEKU PRODUKCYJNYM I NIEPRODUKCYJNYM WEDŁUG PODREGIONÓW**
W 2002 R. (dok.)
Stan w dniu 31 XII
POPULATION IN WORKING AND NON-WORKING AGE BY SUBREGIONS IN 2002 (cont.)
As of 31 XII

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total	Ludność w wieku Population in age		
		przedprodukcyjnym pre-working	produkcyjnym working	poprodukcyjnym post-working
PODREGION = 100 (dok.) SUBREGION = 100 (cont.)				
Opolskie				
Podregion: Subregion:				
opolski	100,0	22,1	62,8	15,1
Podkarpackie				
Podregiony: Subregions:				
rzeszowsko-tarnobrzeski	100,0	25,5	60,4	14,1
krośnieńsko-przemyski	100,0	25,8	59,2	15,0
Podlaskie				
Podregiony: Subregions:				
białostocko-suwański	100,0	23,4	60,0	16,7
łomżyński	100,0	26,4	58,2	15,3
Pomorskie				
Podregiony: Subregions:				
słupski	100,0	25,7	62,0	12,3
gdański	100,0	27,2	61,2	11,6
Gdańsk-Gdynia-Sopot	100,0	18,2	65,2	16,6
Śląskie				
Podregiony: Subregions:				
częstochowski	100,0	20,7	62,6	16,7
bielsko-bialski	100,0	22,9	62,1	15,0
centralny śląski	100,0	20,2	64,9	14,9
rybnicko-jastrzębski	100,0	22,7	64,6	12,7
Świętokrzyskie				
Podregion: Subregion:				
świętokrzyski	100,0	22,7	60,6	16,7
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: Subregions:				
elbląski	100,0	25,5	61,4	13,1
olsztyński	100,0	23,9	63,0	13,1
elcki	100,0	26,5	60,4	13,1
Wielkopolskie				
Podregiony: Subregions:				
pilski	100,0	25,6	62,0	12,4
poznański	100,0	25,0	62,7	12,4
kaliski	100,0	24,6	61,3	14,1
koniński	100,0	25,0	61,1	13,8
miasto (city) Poznań	100,0	17,4	66,3	16,3
Zachodniopomorskie				
Podregiony: Subregions:				
szczeciński	100,0	21,9	64,3	13,9
koszaliński	100,0	24,0	62,7	13,3

ANEKS
ANNEX

U w a g a. Dane zawarte w tablicach 15-19 zostały zmienione w stosunku do opublikowanych w poprzednich edycjach publikacji; patrz wyjaśnienia metodologiczne na str. 8.

N o t e. Data in the tables 15-19 were revised in relation to data published in the previous editions of the publication; see methodological remarks on page 15.

Tabl. 15. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO**
GROSS DOMESTIC PRODUCT

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total						Na 1 mieszkańca Per capita
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	
	w mln zł in mill. zł						w zł in zł

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH
IN ABSOLUTE NUMBERS

POLSKA POLAND	329567,1	414424,7	504133,0	589361,3	652517,1	723886,3	18922
Dolnośląskie	26442,6	33464,3	40159,1	45253,0	51293,4	57612,6	19767
Kujawsko-pomorskie	17727,8	21203,2	24944,8	29567,3	31529,6	35517,2	17165
Lubelskie	14803,6	18262,6	21821,9	24960,0	26558,5	29182,2	13220
Lubuskie	8528,9	10133,9	12263,9	14298,0	15743,3	17459,5	17316
Łódzkie	21053,2	24997,7	31215,1	36100,6	40978,0	44937,3	17072
Małopolskie	23961,9	30485,0	37350,7	44185,6	48157,9	53883,7	16759
Mazowieckie	54433,5	73652,8	90933,2	113310,0	128170,9	140357,3	27460
Opolskie	9120,8	10869,7	12954,5	14806,9	15490,9	17368,5	16194
Podkarpackie	13740,3	17227,5	21054,2	24324,9	26053,6	28320,0	13482
Podlaskie	7930,8	10182,8	12651,4	14371,6	15164,5	17273,7	14257
Pomorskie	18829,1	23161,3	28214,7	33178,2	37870,1	41309,8	19049
Śląskie	51183,4	62600,7	74432,4	82585,8	90025,6	100090,6	20957
Świętokrzyskie	8920,5	11042,4	13171,3	15510,0	17331,6	19383,1	14870
Warmińsko-mazurskie	9849,8	12447,0	15017,1	17194,8	19305,4	20889,7	14655
Wielkopolskie	27795,8	35607,6	45225,0	53665,2	59222,3	67178,0	20101
Zachodniopomorskie	15244,9	19086,1	22723,9	26049,6	29621,4	33123,0	19512

POLSKA = 100

POLAND = 100

Dolnośląskie	8,0	8,1	8,0	7,7	7,9	8,0	104,5
Kujawsko-pomorskie	5,4	5,1	4,9	5,0	4,8	4,9	90,7
Lubelskie	4,5	4,4	4,3	4,2	4,1	4,0	69,9
Lubuskie	2,6	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	91,5
Łódzkie	6,4	6,0	6,2	6,1	6,3	6,2	90,2
Małopolskie	7,3	7,4	7,4	7,5	7,4	7,4	88,6
Mazowieckie	16,5	17,8	18,0	19,2	19,6	19,4	145,1
Opolskie	2,8	2,6	2,6	2,5	2,4	2,4	85,6
Podkarpackie	4,2	4,2	4,2	4,1	4,0	3,9	71,2
Podlaskie	2,4	2,5	2,5	2,4	2,3	2,4	75,3
Pomorskie	5,7	5,6	5,6	5,6	5,8	5,7	100,7
Śląskie	15,5	15,1	14,8	14,0	13,8	13,8	110,8
Świętokrzyskie	2,7	2,7	2,6	2,6	2,7	2,7	78,6
Warmińsko-mazurskie	3,0	3,0	3,0	2,9	3,0	2,9	77,4
Wielkopolskie	8,4	8,6	9,0	9,1	9,1	9,3	106,2
Zachodniopomorskie	4,6	4,6	4,5	4,4	4,5	4,6	103,1

Tabl. 16. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI**
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	1995	1996	1997	1998	1999	2000
OGÓŁEM TOTAL						
W milionach złotych <i>In million zlotys</i>						
POLSKA POLAND	286851,3	359655,1	439247,5	515182,4	565926,8	633091,7
Dolnośląskie	23015,3	29041,8	34990,3	39557,3	44486,6	50386,5
Kujawsko-pomorskie	15430,1	18401,0	21734,2	25845,8	27345,6	31062,4
Lubelskie	12884,9	15849,0	19013,3	21818,4	23034,2	25522,0
Lubuskie	7423,5	8794,6	10685,4	12498,4	13654,1	15269,6
Łódzkie	18324,4	21694,0	27197,5	31556,9	35540,1	39301,0
Małopolskie	20856,1	26456,2	32543,4	38624,3	41767,3	47125,3
Mazowieckie	47378,3	63919,0	79229,4	99048,4	111162,4	122752,8
Opolskie	7938,6	9433,2	11287,1	12943,2	13435,2	15190,0
Podkarpackie	11959,4	14950,7	18344,4	21263,3	22596,2	24767,9
Podlaskie	6902,9	8837,1	11023,1	12562,7	13152,1	15107,1
Pomorskie	16388,6	20100,4	24583,2	29002,3	32844,7	36128,4
Śląskie	44549,4	54327,5	64852,4	72191,3	78079,0	87536,6
Świętokrzyskie	7764,3	9583,1	11476,0	13557,9	15031,7	16951,9
Warmińsko-mazurskie	8573,2	10802,0	13084,3	15030,6	16743,5	18269,5
Wielkopolskie	24193,1	30901,8	39404,2	46910,7	51363,4	58752,1
Zachodniopomorskie	13269,0	16563,7	19799,1	22770,9	25690,6	28968,5
Polska = 100 <i>Poland = 100</i>						
Dolnośląskie	8,0	8,1	8,0	7,7	7,9	8,0
Kujawsko-pomorskie	5,4	5,1	4,9	5,0	4,8	4,9
Lubelskie	4,5	4,4	4,3	4,2	4,1	4,0
Lubuskie	2,6	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4
Łódzkie	6,4	6,0	6,2	6,1	6,3	6,2
Małopolskie	7,3	7,4	7,4	7,5	7,4	7,4
Mazowieckie	16,5	17,8	18,0	19,2	19,6	19,4
Opolskie	2,8	2,6	2,6	2,5	2,4	2,4
Podkarpackie	4,2	4,2	4,2	4,1	4,0	3,9
Podlaskie	2,4	2,5	2,5	2,4	2,3	2,4
Pomorskie	5,7	5,6	5,6	5,6	5,8	5,7
Śląskie	15,5	15,1	14,8	14,0	13,8	13,8
Świętokrzyskie	2,7	2,7	2,6	2,6	2,7	2,7
Warmińsko-mazurskie	3,0	3,0	3,0	2,9	3,0	2,9
Wielkopolskie	8,4	8,6	9,0	9,1	9,1	9,3
Zachodniopomorskie	4,6	4,6	4,5	4,4	4,5	4,6

Tabl. 16. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	1995	1996	1997	1998	1999	2000
ROLNICTWO, ŁOWIECTWO I LEŚNICTWO; RYBOŁÓWSTWO I RYBACTWO AGRICULTURE, HUNTING AND FORESTRY; FISHING						
W milionach złotych In million zlotys						
POLSKA POLAND	19474,6	23229,1	23861,2	24090,8	22379,1	22324,6
Dolnośląskie	1313,5	1807,0	1419,6	1576,2	1200,2	1313,0
Kujawsko-pomorskie	1217,4	1523,7	1456,5	1475,2	1077,9	1113,0
Lubelskie	1685,3	1993,7	2175,5	2226,2	1835,2	1422,6
Lubuskie	461,4	638,5	632,1	681,0	609,2	561,5
Łódzkie	1285,2	1251,3	1360,8	1399,3	1500,6	1442,0
Małopolskie	994,6	1049,1	1151,5	1166,5	1235,2	1350,1
Mazowieckie	2904,4	3490,6	4017,6	3892,5	3737,8	3840,7
Opolskie	770,8	952,1	763,4	857,6	605,0	789,6
Podkarpackie	948,3	1028,4	1076,5	1024,8	1017,7	868,7
Podlaskie	914,0	1012,4	1314,1	1340,8	1022,3	1023,7
Pomorskie	770,3	1086,6	882,4	873,2	860,1	897,1
Śląskie	844,5	933,8	868,4	928,2	1188,7	1404,8
Świętokrzyskie	793,3	788,0	807,5	932,1	961,4	924,5
Warmińsko-mazurskie	1003,5	1264,5	1283,5	1159,1	1097,8	1122,9
Wielkopolskie	2648,8	2985,0	3351,0	3261,9	3297,3	3127,7
Zachodniopomorskie	919,2	1424,5	1300,9	1296,3	1132,7	1122,6
Polska = 100 Poland = 100						
Dolnośląskie	6,7	7,8	5,9	6,5	5,4	5,9
Kujawsko-pomorskie	6,3	6,6	6,1	6,1	4,8	5,0
Lubelskie	8,7	8,6	9,1	9,2	8,2	6,4
Lubuskie	2,4	2,7	2,6	2,8	2,7	2,5
Łódzkie	6,6	5,4	5,7	5,8	6,7	6,5
Małopolskie	5,1	4,5	4,8	4,8	5,5	6,0
Mazowieckie	14,9	15,0	16,8	16,2	16,7	17,2
Opolskie	4,0	4,1	3,2	3,6	2,7	3,5
Podkarpackie	4,9	4,4	4,5	4,3	4,5	3,9
Podlaskie	4,7	4,4	5,5	5,6	4,6	4,6
Pomorskie	4,0	4,7	3,7	3,6	3,8	4,0
Śląskie	4,3	4,0	3,6	3,9	5,3	6,3
Świętokrzyskie	4,1	3,4	3,4	3,9	4,3	4,1
Warmińsko-mazurskie	5,2	5,4	5,4	4,8	4,9	5,0
Wielkopolskie	13,6	12,9	14,0	13,5	14,7	14,0
Zachodniopomorskie	4,7	6,1	5,5	5,4	5,1	5,0

Tabl. 16. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	1995	1996	1997	1998	1999	2000
ROLNICTWO, ŁOWIECTWO I LEŚNICTWO; RYBOŁÓWSTWO I RYBACTWO (dok.) AGRICULTURE, HUNTING AND FORESTRY; FISHING (cont.)						
Województwo = 100 Voivodship = 100						
POLSKA POLAND	6,8	6,5	5,4	4,7	4,0	3,5
Dolnośląskie	5,7	6,2	4,1	4,0	2,7	2,6
Kujawsko-pomorskie	7,9	8,3	6,7	5,7	3,9	3,6
Lubelskie	13,1	12,6	11,4	10,2	8,0	5,6
Lubuskie	6,2	7,3	5,9	5,4	4,5	3,7
Łódzkie	7,0	5,8	5,0	4,4	4,2	3,7
Małopolskie	4,8	4,0	3,5	3,0	3,0	2,9
Mazowieckie	6,1	5,5	5,1	3,9	3,4	3,1
Opolskie	9,7	10,1	6,8	6,6	4,5	5,2
Podkarpackie	7,9	6,9	5,9	4,8	4,5	3,5
Podlaskie	13,2	11,5	11,9	10,7	7,8	6,8
Pomorskie	4,7	5,4	3,6	3,0	2,6	2,5
Śląskie	1,9	1,7	1,3	1,3	1,5	1,6
Świętokrzyskie	10,2	8,2	7,0	6,9	6,4	5,5
Warmińsko-mazurskie	11,7	11,7	9,8	7,7	6,6	6,1
Wielkopolskie	10,9	9,7	8,5	7,0	6,4	5,3
Zachodniopomorskie	6,9	8,6	6,6	5,7	4,4	3,9
PRZEMYSŁ INDUSTRY						
W milionach złotych In million zlotys						
POLSKA POLAND	84938,9	102760,7	126995,3	139112,5	143229,2	155501,3
Dolnośląskie	7387,1	8720,2	10889,2	11180,1	11588,0	13663,2
Kujawsko-pomorskie	4671,9	5167,4	6188,3	7011,1	7578,0	8018,5
Lubelskie	3002,4	3544,5	4133,8	4465,1	4415,3	5081,6
Lubuskie	1768,9	2118,0	2579,6	3029,4	3466,4	3609,1
Łódzkie	5578,8	6677,1	8356,9	9120,6	9497,0	10519,8
Małopolskie	6158,8	7618,4	9915,8	10624,8	11287,0	11433,7
Mazowieckie	11318,2	14491,6	17914,4	21425,6	20679,6	24559,5
Opolskie	2504,7	2871,5	3435,4	3783,0	3892,5	4178,8
Podkarpackie	3754,9	4544,0	5507,1	6321,1	6534,1	6809,7
Podlaskie	1449,2	1775,5	2316,8	2622,9	2627,5	2913,1
Pomorskie	4563,1	5051,1	6425,6	7357,6	8407,2	8853,2
Śląskie	18106,9	22096,8	25938,2	25207,6	25137,1	27150,6
Świętokrzyskie	2133,1	2631,2	3167,2	3520,6	3778,4	3930,2
Warmińsko-mazurskie	2167,9	2463,0	3001,7	3608,9	3952,9	3876,9
Wielkopolskie	7208,3	9336,4	12464,0	14417,3	14514,1	15046,8
Zachodniopomorskie	3164,7	3653,9	4761,3	5416,7	5874,3	5856,6

Tabl. 16. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	1995	1996	1997	1998	1999	2000
PRZEMYSŁ (dok.) INDUSTRY (cont.)						
Polska = 100 Poland = 100						
Dolnośląskie	8,7	8,5	8,6	8,0	8,1	8,8
Kujawsko-pomorskie	5,5	5,0	4,9	5,0	5,3	5,2
Lubelskie	3,5	3,4	3,3	3,2	3,1	3,3
Lubuskie	2,1	2,1	2,0	2,2	2,4	2,3
Łódzkie	6,6	6,5	6,6	6,6	6,6	6,8
Małopolskie	7,3	7,4	7,8	7,6	7,9	7,4
Mazowieckie	13,3	14,1	14,1	15,4	14,4	15,8
Opolskie	2,9	2,8	2,7	2,7	2,7	2,7
Podkarpackie	4,4	4,4	4,3	4,5	4,6	4,4
Podlaskie	1,7	1,7	1,8	1,9	1,8	1,9
Pomorskie	5,4	4,9	5,1	5,3	5,9	5,7
Śląskie	21,3	21,5	20,4	18,1	17,6	17,5
Świętokrzyskie	2,5	2,6	2,5	2,5	2,6	2,5
Warmińsko-mazurskie	2,6	2,4	2,4	2,6	2,8	2,5
Wielkopolskie	8,5	9,1	9,8	10,4	10,1	9,7
Zachodniopomorskie	3,7	3,6	3,7	3,9	4,1	3,8
Województwo = 100 Voivodship = 100						
POLSKA POLAND	29,6	28,6	28,9	27,0	25,3	24,6
Dolnośląskie	32,1	30,0	31,1	28,3	26,0	27,1
Kujawsko-pomorskie	30,3	28,1	28,5	27,1	27,7	25,8
Lubelskie	23,3	22,4	21,7	20,5	19,2	19,9
Lubuskie	23,8	24,1	24,1	24,2	25,4	23,6
Łódzkie	30,4	30,8	30,7	28,9	26,7	26,8
Małopolskie	29,5	28,8	30,5	27,5	27,0	24,3
Mazowieckie	23,9	22,7	22,6	21,6	18,6	20,0
Opolskie	31,6	30,4	30,4	29,2	29,0	27,5
Podkarpackie	31,4	30,4	30,0	29,7	28,9	27,5
Podlaskie	21,0	20,1	21,0	20,9	20,0	19,3
Pomorskie	27,8	25,1	26,1	25,4	25,6	24,5
Śląskie	40,6	40,7	40,0	34,9	32,2	31,0
Świętokrzyskie	27,5	27,5	27,6	26,0	25,1	23,2
Warmińsko-mazurskie	25,3	22,8	22,9	24,0	23,6	21,2
Wielkopolskie	29,8	30,2	31,6	30,7	28,3	25,6
Zachodniopomorskie	23,9	22,1	24,0	23,8	22,9	20,2

Tabl. 16. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	1995	1996	1997	1998	1999	2000
W TYM PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE OF WHICH MANUFACTURING						
W milionach złotych In million zlotys						
POLSKA POLAND	64931,4	77840,7	99313,0	111104,1	114676,4	123717,9
Dolnośląskie	5103,2	6214,5	8150,3	8114,6	8739,0	10621,9
Kujawsko-pomorskie	4211,0	4723,1	5711,3	6481,6	7062,2	7525,1
Lubelskie	2637,3	3057,7	3569,6	3796,4	3779,2	4289,3
Lubuskie	1528,8	1885,7	2228,9	2725,9	3045,1	3077,1
Łódzkie	4133,3	5083,7	6556,4	7214,4	7426,5	8409,2
Małopolskie	5014,7	6258,6	8440,3	9065,5	9556,8	9544,7
Mazowieckie	9726,7	11468,7	14726,6	17523,4	17021,6	19909,5
Opolskie	2200,1	2553,9	2974,7	3224,1	3159,4	3174,6
Podkarpackie	3294,9	4073,3	4870,3	5617,9	5725,6	6005,3
Podlaskie	1288,4	1602,6	2068,4	2381,8	2326,1	2607,0
Pomorskie	4047,3	4524,1	5802,0	6688,0	7645,4	7961,2
Śląskie	9218,8	10889,7	13924,8	14717,5	14668,0	15537,0
Świętokrzyskie	1806,2	2109,9	2668,7	2895,6	3059,8	3206,3
Warmińsko-mazurskie	1911,1	2189,3	2675,0	3253,0	3564,8	3499,1
Wielkopolskie	6115,5	8056,4	10830,0	12742,5	12803,9	13377,0
Zachodniopomorskie	2694,1	3149,4	4115,8	4662,1	5092,9	4973,5
Polska = 100 Poland = 100						
Dolnośląskie	7,9	8,0	8,2	7,3	7,6	8,6
Kujawsko-pomorskie	6,5	6,1	5,8	5,8	6,2	6,1
Lubelskie	4,1	3,9	3,6	3,4	3,3	3,5
Lubuskie	2,4	2,4	2,2	2,5	2,7	2,5
Łódzkie	6,4	6,5	6,6	6,5	6,5	6,8
Małopolskie	7,7	8,0	8,5	8,2	8,3	7,7
Mazowieckie	15,0	14,7	14,8	15,8	14,8	16,1
Opolskie	3,4	3,3	3,0	2,9	2,8	2,6
Podkarpackie	5,1	5,2	4,9	5,1	5,0	4,9
Podlaskie	2,0	2,1	2,1	2,1	2,0	2,1
Pomorskie	6,2	5,8	5,8	6,0	6,7	6,4
Śląskie	14,2	14,0	14,0	13,2	12,8	12,6
Świętokrzyskie	2,8	2,7	2,7	2,6	2,7	2,6
Warmińsko-mazurskie	2,9	2,8	2,7	2,9	3,1	2,8
Wielkopolskie	9,4	10,3	10,9	11,5	11,2	10,8
Zachodniopomorskie	4,1	4,0	4,1	4,2	4,4	4,0

Tabl. 16. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	1995	1996	1997	1998	1999	2000
W TYM PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE (dok.) OF WHICH MANUFACTURING (cont.)						
Województwo = 100 Voivodship = 100						
POLSKA POLAND	22,6	21,6	22,6	21,6	20,3	19,5
Dolnośląskie	22,2	21,4	23,3	20,5	19,6	21,1
Kujawsko-pomorskie	27,3	25,7	26,3	25,1	25,8	24,2
Lubelskie	20,5	19,3	18,8	17,4	16,4	16,8
Lubuskie	20,6	21,4	20,9	21,8	22,3	20,2
Łódzkie	22,6	23,4	24,1	22,9	20,9	21,4
Małopolskie	24,0	23,7	25,9	23,5	22,9	20,3
Mazowieckie	20,5	17,9	18,6	17,7	15,3	16,2
Opolskie	27,7	27,1	26,4	24,9	23,5	20,9
Podkarpackie	27,6	27,2	26,5	26,4	25,3	24,2
Podlaskie	18,7	18,1	18,8	19,0	17,7	17,3
Pomorskie	24,7	22,5	23,6	23,1	23,3	22,0
Śląskie	20,7	20,0	21,5	20,4	18,8	17,7
Świętokrzyskie	23,3	22,0	23,3	21,4	20,4	18,9
Warmińsko-mazurskie	22,3	20,3	20,4	21,6	21,3	19,2
Wielkopolskie	25,3	26,1	27,5	27,2	24,9	22,8
Zachodniopomorskie	20,3	19,0	20,8	20,5	19,8	17,2
BUDOWNICTWO CONSTRUCTION						
W milionach złotych In million zlotys						
POLSKA POLAND	20688,9	24552,4	30637,7	38989,4	42880,2	47009,8
Dolnośląskie	1830,4	2259,0	2725,3	3320,0	3472,1	3748,6
Kujawsko-pomorskie	1046,7	1201,4	1489,2	1903,4	1990,8	2346,4
Lubelskie	766,6	970,0	1178,3	1481,0	1571,0	1700,6
Lubuskie	463,8	408,6	508,5	774,4	904,9	1025,9
Łódzkie	977,5	1219,4	1701,3	1917,7	2049,9	2287,7
Małopolskie	1700,0	2006,4	2449,3	3155,5	3181,3	3790,6
Mazowieckie	3299,7	4180,2	5222,6	7098,4	8596,3	8344,4
Opolskie	649,5	681,2	927,7	1073,5	1229,3	1256,6
Podkarpackie	857,2	1033,0	1301,5	1526,8	1661,7	1844,1
Podlaskie	385,0	553,8	616,5	785,4	846,7	1013,9
Pomorskie	1131,8	1404,4	1843,4	2389,8	2697,8	2926,8
Śląskie	3623,9	3778,6	4608,9	5828,1	6206,0	6873,3
Świętokrzyskie	527,8	740,8	958,9	1217,8	1505,3	1497,8
Warmińsko-mazurskie	590,2	738,4	853,1	1096,0	1154,7	1326,8
Wielkopolskie	1941,1	2181,0	2817,3	3698,3	3993,1	4896,8
Zachodniopomorskie	897,7	1196,2	1436,0	1723,3	1819,2	2129,3

Tabl. 16. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	1995	1996	1997	1998	1999	2000
BUDOWNICTWO (dok.) CONSTRUCTION (cont.)						
Polska = 100 Poland = 100						
Dolnośląskie	8,8	9,2	8,9	8,5	8,1	8,0
Kujawsko-pomorskie	5,1	4,9	4,9	4,9	4,6	5,0
Lubelskie	3,7	4,0	3,8	3,8	3,7	3,6
Lubuskie	2,2	1,7	1,7	2,0	2,1	2,2
Łódzkie	4,7	5,0	5,6	4,9	4,8	4,9
Małopolskie	8,2	8,2	8,0	8,1	7,4	8,1
Mazowieckie	15,9	17,0	17,0	18,2	20,0	17,8
Opolskie	3,1	2,8	3,0	2,8	2,9	2,7
Podkarpackie	4,1	4,2	4,2	3,9	3,9	3,9
Podlaskie	1,9	2,3	2,0	2,0	2,0	2,2
Pomorskie	5,5	5,7	6,0	6,1	6,3	6,2
Śląskie	17,5	15,4	15,0	14,9	14,5	14,6
Świętokrzyskie	2,6	3,0	3,1	3,1	3,5	3,2
Warmińsko-mazurskie	2,9	3,0	2,8	2,8	2,7	2,8
Wielkopolskie	9,4	8,9	9,2	9,5	9,3	10,4
Zachodniopomorskie	4,3	4,9	4,7	4,4	4,2	4,5
Województwo = 100 Voivodship = 100						
POLSKA POLAND	7,2	6,8	7,0	7,6	7,6	7,4
Dolnośląskie	8,0	7,8	7,8	8,4	7,8	7,4
Kujawsko-pomorskie	6,8	6,5	6,9	7,4	7,3	7,6
Lubelskie	5,9	6,1	6,2	6,8	6,8	6,7
Lubuskie	6,2	4,6	4,8	6,2	6,6	6,7
Łódzkie	5,3	5,6	6,3	6,1	5,8	5,8
Małopolskie	8,2	7,6	7,5	8,2	7,6	8,0
Mazowieckie	7,0	6,5	6,6	7,2	7,7	6,8
Opolskie	8,2	7,2	8,2	8,3	9,1	8,3
Podkarpackie	7,2	6,9	7,1	7,2	7,4	7,4
Podlaskie	5,6	6,3	5,6	6,3	6,4	6,7
Pomorskie	6,9	7,0	7,5	8,2	8,2	8,1
Śląskie	8,1	7,0	7,1	8,1	7,9	7,9
Świętokrzyskie	6,8	7,7	8,4	9,0	10,0	8,8
Warmińsko-mazurskie	6,9	6,8	6,5	7,3	6,9	7,3
Wielkopolskie	8,0	7,1	7,1	7,9	7,8	8,3
Zachodniopomorskie	6,8	7,2	7,3	7,6	7,1	7,4

Tabl. 16. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	1995	1996	1997	1998	1999	2000
USŁUGI RYNKOWE MARKET SERVICES						
W milionach złotych In million zlotys						
POLSKA POLAND	118919,1	154455,6	191326,5	236515,7	275735,7	310007,2
Dolnośląskie	9013,9	11837,9	14598,3	17473,9	21502,5	23805,8
Kujawsko-pomorskie	6212,3	7606,6	9038,9	11276,1	12312,9	14492,7
Lubelskie	4976,4	6110,7	7632,1	9198,5	10532,7	11815,7
Lubuskie	3256,8	3739,0	4718,9	5726,5	6542,3	7400,0
Łódzkie	7639,3	9014,5	11305,2	14084,7	16956,3	18537,9
Małopolskie	8465,4	11204,9	13677,5	17272,3	19412,4	22650,6
Mazowieckie	22803,0	33183,4	41124,1	54312,1	65216,6	69915,8
Opolskie	2890,4	3468,9	4330,7	4990,3	5392,0	6315,4
Podkarpackie	4306,1	5645,0	7153,8	8505,6	9292,6	10430,1
Podlaskie	2737,9	3687,9	4571,0	5214,8	5939,7	6892,6
Pomorskie	7407,0	9193,8	11405,5	14017,1	16380,2	17834,1
Śląskie	17454,7	21824,6	26697,2	31866,3	36739,2	41699,8
Świętokrzyskie	3223,6	3988,1	4788,2	5699,9	6221,7	7484,4
Warmińsko-mazurskie	3282,5	4320,2	5447,5	6482,3	7443,2	8202,7
Wielkopolskie	9088,1	12057,9	15644,1	19412,9	22892,6	27420,5
Zachodniopomorskie	6161,7	7572,3	9193,6	10982,5	12959,0	15109,3
Polska = 100 Poland = 100						
Dolnośląskie	7,6	7,7	7,6	7,4	7,8	7,7
Kujawsko-pomorskie	5,2	4,9	4,7	4,8	4,5	4,7
Lubelskie	4,2	4,0	4,0	3,9	3,8	3,8
Lubuskie	2,7	2,4	2,5	2,4	2,4	2,4
Łódzkie	6,4	5,8	5,9	6,0	6,1	6,0
Małopolskie	7,1	7,3	7,1	7,3	7,0	7,3
Mazowieckie	19,2	21,5	21,5	23,0	23,7	22,6
Opolskie	2,4	2,2	2,3	2,1	2,0	2,0
Podkarpackie	3,6	3,7	3,7	3,6	3,4	3,4
Podlaskie	2,3	2,4	2,4	2,2	2,2	2,2
Pomorskie	6,2	6,0	6,0	5,9	5,9	5,8
Śląskie	14,7	14,1	14,0	13,5	13,3	13,5
Świętokrzyskie	2,7	2,6	2,5	2,4	2,3	2,4
Warmińsko-mazurskie	2,8	2,8	2,8	2,7	2,7	2,6
Wielkopolskie	7,6	7,8	8,2	8,2	8,3	8,8
Zachodniopomorskie	5,2	4,9	4,8	4,6	4,7	4,9

Tabl. 16. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	1995	1996	1997	1998	1999	2000
USŁUGI RYNKOWE (dok.) MARKET SERVICES (cont.)						
Województwo = 100 Voivodship = 100						
POLSKA POLAND	41,5	42,9	43,6	45,9	48,7	49,0
Dolnośląskie	39,2	40,8	41,7	44,2	48,3	47,2
Kujawsko-pomorskie	40,3	41,3	41,6	43,6	45,0	46,7
Lubelskie	38,6	38,6	40,1	42,2	45,7	46,3
Lubuskie	43,9	42,5	44,2	45,8	47,9	48,5
Łódzkie	41,7	41,6	41,6	44,6	47,7	47,2
Małopolskie	40,6	42,4	42,0	44,7	46,5	48,1
Mazowieckie	48,1	51,9	51,9	54,8	58,7	57,0
Opolskie	36,4	36,8	38,4	38,6	40,1	41,6
Podkarpackie	36,0	37,8	39,0	40,0	41,1	42,1
Podlaskie	39,7	41,7	41,5	41,5	45,2	45,6
Pomorskie	45,2	45,7	46,4	48,3	49,9	49,4
Śląskie	39,2	40,2	41,2	44,1	47,1	47,6
Świętokrzyskie	41,5	41,6	41,7	42,0	41,4	44,2
Warmińsko-mazurskie	38,3	40,0	41,6	43,1	44,5	44,9
Wielkopolskie	37,6	39,0	39,7	41,4	44,6	46,7
Zachodniopomorskie	46,4	45,7	46,4	48,2	50,4	52,2
USŁUGI NIERYNKOWE NON-MARKET SERVICES						
W milionach złotych In million zlotys						
POLSKA POLAND	42829,8	54657,3	66426,8	76473,9	81702,7	98248,8
Dolnośląskie	3470,5	4417,7	5358,0	6007,1	6723,9	7855,9
Kujawsko-pomorskie	2281,8	2902,0	3561,4	4180,0	4385,8	5091,8
Lubelskie	2454,2	3230,2	3893,6	4447,5	4680,0	5501,5
Lubuskie	1472,6	1890,6	2246,4	2287,2	2131,5	2673,2
Łódzkie	2843,6	3531,7	4473,3	5034,6	5536,3	6513,5
Małopolskie	3537,3	4577,3	5349,3	6405,2	6651,5	7900,3
Mazowieckie	7053,1	8573,2	10950,7	12319,8	12932,1	16092,3
Opolskie	1123,2	1459,5	1829,8	2238,8	2316,6	2649,7
Podkarpackie	2092,9	2700,4	3305,6	3884,9	4090,1	4815,4
Podlaskie	1416,7	1807,4	2204,8	2598,9	2715,9	3263,7
Pomorskie	2516,4	3364,5	4026,3	4364,6	4499,4	5617,2
Śląskie	4519,5	5693,7	6739,7	8361,0	8807,9	10408,2
Świętokrzyskie	1086,5	1434,9	1754,3	2187,5	2565,0	3115,1
Warmińsko-mazurskie	1529,0	2015,9	2498,5	2684,4	3095,0	3740,2
Wielkopolskie	3306,8	4341,5	5127,7	6120,3	6666,3	8260,3
Zachodniopomorskie	2125,8	2716,8	3107,3	3352,0	3905,4	4750,6

Tabl. 16. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI** (dok.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	1995	1996	1997	1998	1999	2000
USŁUGI NIERYNKOWE (dok.) NON-MARKET SERVICES (cont.)						
Polska = 100 Poland = 100						
Dolnośląskie	8,1	8,1	8,1	7,9	8,2	8,0
Kujawsko-pomorskie	5,3	5,3	5,4	5,5	5,4	5,2
Lubelskie	5,7	5,9	5,9	5,8	5,7	5,6
Lubuskie	3,4	3,5	3,4	3,0	2,6	2,7
Łódzkie	6,6	6,5	6,7	6,6	6,8	6,6
Małopolskie	8,3	8,4	8,1	8,4	8,1	8,0
Mazowieckie	16,5	15,7	16,5	16,1	15,8	16,4
Opolskie	2,6	2,7	2,8	2,9	2,8	2,7
Podkarpackie	4,9	4,9	5,0	5,1	5,0	4,9
Podlaskie	3,3	3,3	3,3	3,4	3,3	3,3
Pomorskie	5,9	6,2	6,1	5,7	5,5	5,7
Śląskie	10,6	10,4	10,1	10,9	10,8	10,6
Świętokrzyskie	2,5	2,6	2,6	2,9	3,1	3,2
Warmińsko-mazurskie	3,6	3,7	3,8	3,5	3,8	3,8
Wielkopolskie	7,7	7,9	7,7	8,0	8,2	8,4
Zachodniopomorskie	5,0	5,0	4,7	4,4	4,8	4,8
Województwo = 100 Voivodship = 100						
POLSKA POLAND	14,9	15,2	15,1	14,8	14,4	15,5
Dolnośląskie	15,1	15,2	15,3	15,2	15,1	15,6
Kujawsko-pomorskie	14,8	15,8	16,4	16,2	16,0	16,4
Lubelskie	19,0	20,4	20,5	20,4	20,3	21,6
Lubuskie	19,8	21,5	21,0	18,3	15,6	17,5
Łódzkie	15,5	16,3	16,4	16,0	15,6	16,6
Małopolskie	17,0	17,3	16,4	16,6	15,9	16,8
Mazowieckie	14,9	13,4	13,8	12,4	11,6	13,1
Opolskie	14,1	15,5	16,2	17,3	17,2	17,4
Podkarpackie	17,5	18,1	18,0	18,3	18,1	19,4
Podlaskie	20,5	20,5	20,0	20,7	20,6	21,6
Pomorskie	15,4	16,7	16,4	15,0	13,7	15,5
Śląskie	10,1	10,5	10,4	11,6	11,3	11,9
Świętokrzyskie	14,0	15,0	15,3	16,1	17,1	18,4
Warmińsko-mazurskie	17,8	18,7	19,1	17,9	18,5	20,5
Wielkopolskie	13,7	14,0	13,0	13,0	13,0	14,1
Zachodniopomorskie	16,0	16,4	15,7	14,7	15,2	16,4

Tabl. 17. **NOMINALNE DOCHODY W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH**
NOMINAL INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>			Na 1 mieszkańca <i>Per capita</i>
	1998	1999	2000	
	w mln zł <i>in mill. zł</i>			w zł <i>in zł</i>

DOCHODY PIERWOTNE BRUTTO
GROSS PRIMARY INCOME

W liczbach bezwzględnych
In absolute numbers

POLSKA POLAND	441283,6	477442,1	529792,4	13849
Dolnośląskie	33472,9	36847,9	41938,9	14389
Kujawsko-pomorskie	22348,1	23167,9	25573,4	12359
Lubelskie	19716,7	20771,7	22131,6	10026
Lubuskie	11116,3	11724,9	12790,5	12685
Łódzkie	28360,4	31040,8	33814,8	12847
Małopolskie	33775,9	36516,1	40113,4	12476
Mazowieckie	79665,8	87509,5	100297,3	19622
Opolskie	10937,1	10854,9	11989,8	11179
Podkarpackie	18640,9	19854,4	21495,5	10233
Podlaskie	11318,6	11707,1	13038,9	10762
Pomorskie	24528,8	26632,3	29555,8	13629
Śląskie	64354,4	68886,2	74119,2	15519
Świętokrzyskie	12077,0	13198,2	14497,0	11122
Warmińsko-mazurskie	13294,4	14480,6	15763,6	11059
Wielkopolskie	38003,3	42165,6	47995,9	14362
Zachodniopomorskie	19673,1	22084,0	24676,7	14537

Polska = 100
Poland = 100

Dolnośląskie	7,6	7,7	7,9	103,9
Kujawsko-pomorskie	5,1	4,9	4,8	89,2
Lubelskie	4,5	4,4	4,2	72,4
Lubuskie	2,5	2,5	2,4	91,6
Łódzkie	6,4	6,5	6,4	92,8
Małopolskie	7,7	7,6	7,6	90,1
Mazowieckie	18,1	18,3	18,9	141,7
Opolskie	2,5	2,3	2,3	80,7
Podkarpackie	4,2	4,2	4,1	73,9
Podlaskie	2,6	2,5	2,5	77,7
Pomorskie	5,6	5,6	5,6	98,4
Śląskie	14,6	14,4	14,0	112,1
Świętokrzyskie	2,7	2,8	2,7	80,3
Warmińsko-mazurskie	3,0	3,0	3,0	79,9
Wielkopolskie	8,6	8,8	9,1	103,7
Zachodniopomorskie	4,5	4,6	4,7	105,0

Tabl. 17. **NOMINALNE DOCHODY W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH** (dok.)
NOMINAL INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>			Na 1 mieszkańca <i>Per capita</i>
	1998	1999	2000	
	w mln zł <i>in mill. zł</i>			w zł <i>in zł</i>

DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO
GROSS DISPOSABLE INCOME

W liczbach bezwzględnych
In absolute numbers

POLSKA POLAND	425929,6	462966,5	520295,4	13600
Dolnośląskie	32613,1	36042,1	41680,3	14301
Kujawsko-pomorskie	21919,5	22901,4	25647,2	12395
Lubelskie	20759,1	22115,9	23706,5	10739
Lubuskie	10891,1	11705,6	12924,8	12818
Łódzkie	28558,3	31555,3	34636,1	13159
Małopolskie	34025,8	36743,3	40597,5	12627
Mazowieckie	69994,0	76177,6	88051,8	17227
Opolskie	10595,7	10504,2	11926,7	11120
Podkarpackie	18973,0	20434,6	22501,0	10712
Podlaskie	11322,5	12022,3	13427,3	11083
Pomorskie	23592,2	25415,0	28520,8	13152
Śląskie	61119,3	66788,7	73893,3	15472
Świętokrzyskie	12756,9	13794,6	15248,9	11698
Warmińsko-mazurskie	12989,3	14520,8	16206,0	11369
Wielkopolskie	36763,1	40924,3	46899,9	14034
Zachodniopomorskie	19056,6	21320,9	24427,5	14390

Polska = 100
Poland = 100

Dolnośląskie	7,7	7,8	8,0	105,1
Kujawsko-pomorskie	5,1	4,9	4,9	91,1
Lubelskie	4,9	4,8	4,6	79,0
Lubuskie	2,6	2,5	2,5	94,2
Łódzkie	6,7	6,8	6,7	96,8
Małopolskie	8,0	7,9	7,8	92,8
Mazowieckie	16,4	16,5	16,9	126,7
Opolskie	2,5	2,3	2,3	81,8
Podkarpackie	4,5	4,4	4,3	78,8
Podlaskie	2,7	2,6	2,6	81,5
Pomorskie	5,5	5,5	5,5	96,7
Śląskie	14,3	14,4	14,2	113,8
Świętokrzyskie	3,0	3,0	2,9	86,0
Warmińsko-mazurskie	3,0	3,1	3,1	83,6
Wielkopolskie	8,6	8,8	9,0	103,2
Zachodniopomorskie	4,5	4,6	4,7	105,8

Tabl. 18. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW**
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca Per capita
	1998	1999	2000	
	w mln zł in mill. zł			w zł in zł
W LICZBACH BEZWGLĘDNYCH IN ABSOLUTE NUMBERS				
POLSKA POLAND	589361,3	652517,1	723886,3	18922
Dolnośląskie				
Podregiony: Subregions:				
jeleniogórsko-wałbrzyski	17574,2	19143,2	21039,6	15662
legnicki	9811,8	10436,9	12162,0	24292
wrocławski	4402,2	5137,6	6041,6	14121
miasto (city) Wrocław	13464,9	16575,8	18369,4	28580
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: Subregions:				
bydgoski	15221,2	16911,4	18992,4	18721
toruńsko-włocławski	14346,1	14618,2	16524,9	15669
Lubelskie				
Podregiony: Subregions:				
bialskopodlaski	3696,9	3374,0	3561,2	11285
chełmsko-zamojski	7259,6	6955,8	7505,9	11178
lubelski	14003,5	16228,7	18115,2	14844
Lubuskie				
Podregiony: Subregions:				
gorzowski	5838,8	6252,1	6824,8	17988
zielonogórski	8459,3	9491,2	10634,7	16910
Łódzkie				
Podregiony: Subregions:				
łódzki	11643,1	11955,4	13253,9	14007
piotrkowsko-skierniewicki	10507,1	11944,3	12848,3	14533
miasto (city) Łódź	13950,4	17078,3	18835,1	23489
Małopolskie				
Podregiony: Subregions:				
krakowsko-tarnowski	15376,6	16244,8	18539,2	13484
nowosądecki	11329,8	11868,8	12077,8	11130
miasto (city) Kraków	17479,2	20044,3	23266,7	30811
Mazowieckie				
Podregiony: Subregions:				
ciechanowsko-płocki	10238,9	10498,6	11601,5	18381
ostrolęcko-siedlecki	9223,6	8609,8	9322,6	12327
warszawski	18849,2	19885,4	23139,5	17878
radomski	8319,8	8562,6	9450,7	12821
miasto (city) Warszawa	66678,5	80614,4	86843,0	51312

Tabl. 18. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW** (cd.)
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca Per capita
	1998	1999	2000	
	w mln zł in mill. zł			w zł in zł
W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH (dok.) IN ABSOLUTE NUMBERS (cont.)				
Opolskie				
Podregion: <i>Subregion</i> :				
opolski	14806,9	15490,9	17368,5	16194
Podkarpackie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
rzeszowsko-tarnobrzeski	13037,7	15259,2	16785,8	14576
krośnieńsko-przemyski	11287,1	10794,4	11534,2	12154
Podlaskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
białostocko-suwański	11116,7	12067,6	13670,1	15204
łomżyński	3254,9	3096,8	3603,6	11532
Pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
słupski	6379,0	6100,7	6934,0	14595
gdański	10567,5	12144,0	12951,2	13868
Gdańsk-Gdynia-Sopot	16231,7	19625,4	21424,5	28205
Śląskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
częstochowski	7435,4	8257,3	9075,8	16648
bielsko-bialski	11478,5	12047,5	13327,6	20792
centralny śląski	54151,4	59212,9	66219,0	22521
rybnicko-jastrzębski	9520,5	10507,9	11468,2	17659
Świętokrzyskie				
Podregion: <i>Subregion</i> :				
świętokrzyski	15510,0	17331,6	19383,1	14870
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
elbląski	6262,9	7037,6	7253,3	13638
olsztyński	8000,5	9086,3	10186,9	16708
ełcki	2931,3	3181,5	3449,4	12151
Wielkopolskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
pilski	5410,4	5858,4	6307,2	15631
poznański	15833,0	17725,6	20149,7	17985
kaliski	9794,6	10461,2	11555,0	14445
koniński	5792,1	5911,6	6431,3	14793
miasto (city) Poznań	16835,0	19265,6	22734,8	38972
Zachodniopomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
szczeciński	18403,5	21163,5	23596,5	21400
koszaliński	7646,1	8457,9	9526,5	16013

Tabl. 18. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW** (cd.)
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca Per capita
	1998	1999	2000	
	w mln zł in mill. zł			w zł in zł
POLSKA = 100 POLAND = 100				
Dolnośląskie				
Podregiony: Subregions:				
jeleniogórsko-walbrzyski	3,0	2,9	2,9	82,8
legnicki	1,7	1,6	1,7	128,4
wrocławski	0,7	0,8	0,8	74,6
miasto (city) Wrocław	2,3	2,5	2,5	151,0
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: Subregions:				
bydgoski	2,6	2,6	2,6	98,9
toruńsko-włocławski	2,4	2,2	2,3	82,8
Lubelskie				
Podregiony: Subregions:				
bialskopodlaski	0,6	0,5	0,5	59,6
chełmsko-zamojski	1,2	1,1	1,0	59,1
lubelski	2,4	2,5	2,5	78,4
Lubuskie				
Podregiony: Subregions:				
gorzowski	1,0	1,0	0,9	95,1
zielonogórski	1,4	1,5	1,5	89,4
Łódzkie				
Podregiony: Subregions:				
łódzki	2,0	1,8	1,8	74,0
piotrkowsko-skierniewicki	1,8	1,8	1,8	76,8
miasto (city) Łódź	2,4	2,6	2,6	124,1
Małopolskie				
Podregiony: Subregions:				
krakowsko-tarnowski	2,6	2,5	2,6	71,3
nowosądecki	1,9	1,8	1,7	58,8
miasto (city) Kraków	3,0	3,1	3,2	162,8
Mazowieckie				
Podregiony: Subregions:				
ciechanowsko-płocki	1,7	1,6	1,6	97,1
ostrolęcko-siedlecki	1,6	1,3	1,3	65,1
warszawski	3,2	3,0	3,2	94,5
radomski	1,4	1,3	1,3	67,8
miasto (city) Warszawa	11,3	12,4	12,0	271,2

Tabl. 18. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW** (cd.)
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca Per capita
	1998	1999	2000	
	w mln zł in mill. zł			w zł in zł
POLSKA = 100 (dok.) POLAND = 100 (cont.)				
Opolskie				
Podregion: <i>Subregion</i> :				
opolski	2,5	2,4	2,4	85,6
Podkarpackie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
rzeszowsko-tarnobrzeski	2,2	2,3	2,3	77,0
krośnieńsko-przemyski	1,9	1,7	1,6	64,2
Podlaskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
białostocko-suwański	1,9	1,8	1,9	80,4
łomżyński	0,6	0,5	0,5	60,9
Pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
słupski	1,1	0,9	1,0	77,1
gdański	1,8	1,9	1,8	73,3
Gdańsk-Gdynia-Sopot	2,8	3,0	3,0	149,1
Śląskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
częstochoński	1,3	1,3	1,3	88,0
bielsko-biały	1,9	1,8	1,8	109,9
centralny śląski	9,2	9,1	9,1	119,0
rybnicko-jastrzębski	1,6	1,6	1,6	93,3
Świętokrzyskie				
Podregion: <i>Subregion</i> :				
świętokrzyski	2,6	2,7	2,7	78,6
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
elbląski	1,1	1,1	1,0	72,1
olsztyński	1,4	1,4	1,4	88,3
ełcki	0,5	0,5	0,5	64,2
Wielkopolskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
pilski	0,9	0,9	0,9	82,6
poznański	2,7	2,7	2,8	95,0
kaliski	1,7	1,6	1,6	76,3
koniński	1,0	0,9	0,9	78,2
miasto (city) Poznań	2,9	3,0	3,1	206,0
Zachodniopomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
szczeciński	3,1	3,2	3,3	113,1
koszaliński	1,3	1,3	1,3	84,6

Tabl. 18. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW** (cd.)
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca Per capita
	1998	1999	2000	
	w mln zł in mill. zł			w zł in zł
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100				
Dolnośląskie				
Podregiony: Subregions:				
jeleniogórsko-walbrzyski	38,8	37,3	36,5	79,2
legnicki	21,7	20,3	21,1	122,9
wrocławski	9,7	10,0	10,5	71,4
miasto (city) Wrocław	29,8	32,3	31,9	144,6
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: Subregions:				
bydgoski	51,5	53,6	53,5	109,1
toruńsko-włocławski	48,5	46,4	46,5	91,3
Lubelskie				
Podregiony: Subregions:				
bialskopodlaski	14,8	12,7	12,2	85,4
chełmsko-zamojski	29,1	26,2	25,7	84,6
lubelski	56,1	61,1	62,1	112,3
Lubuskie				
Podregiony: Subregions:				
gorzowski	40,8	39,7	39,1	103,9
zielonogórski	59,2	60,3	60,9	97,7
Łódzkie				
Podregiony: Subregions:				
łódzki	32,3	29,2	29,5	82,0
piotrkowsko-skierniewicki	29,1	29,1	28,6	85,1
miasto (city) Łódź	38,6	41,7	41,9	137,6
Małopolskie				
Podregiony: Subregions:				
krakowsko-tarnowski	34,8	33,7	34,4	80,5
nowosądecki	25,6	24,6	22,4	66,4
miasto (city) Kraków	39,6	41,6	43,2	183,9
Mazowieckie				
Podregiony: Subregions:				
ciechanowsko-płocki	9,0	8,2	8,3	66,9
ostrolęcko-siedlecki	8,1	6,7	6,6	44,9
warszawski	16,6	15,5	16,5	65,1
radomski	7,3	6,7	6,7	46,7
miasto (city) Warszawa	58,8	62,9	61,9	186,9

Tabl. 18. **PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG PODREGIONÓW** (dok.)
GROSS DOMESTIC PRODUCT BY SUBREGIONS (cont.)

WOJEWÓDZTWA PODREGIONY VOIVODSHIPS SUBREGIONS	Ogółem Total			Na 1 mieszkańca Per capita
	1998	1999	2000	
	w mln zł in mill. zł			w zł in zł
WOJEWÓDZTWO = 100 (dok.) VOIVODSHIP = 100 (cont.)				
Opolskie				
Podregion: Subregion:				
opolski	100,0	100,0	100,0	100,0
Podkarpackie				
Podregiony: Subregions:				
rzeszowsko-tarnobrzeski	53,6	58,6	59,3	108,1
krośnieńsko-przemyski	46,4	41,4	40,7	90,2
Podlaskie				
Podregiony: Subregions:				
białostocko-suwański	77,4	79,6	79,1	106,6
łomżyński	22,6	20,4	20,9	80,9
Pomorskie				
Podregiony: Subregions:				
słupski	19,2	16,1	16,8	76,6
gdański	31,9	32,1	31,4	72,8
Gdańsk-Gdynia-Sopot	48,9	51,8	51,9	148,1
Śląskie				
Podregiony: Subregions:				
częstochowski	9,0	9,2	9,1	79,4
bielsko-bialski	13,9	13,4	13,3	99,2
centralny śląski	65,6	65,8	66,2	107,5
rybnicko-jastrzębski	11,5	11,7	11,5	84,3
Świętokrzyskie				
Podregion: Subregion:				
świętokrzyski	100,0	100,0	100,0	100,0
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: Subregions:				
elbląski	36,4	36,5	34,7	93,1
olsztyński	46,5	47,1	48,8	114,0
ełcki	17,0	16,5	16,5	82,9
Wielkopolskie				
Podregiony: Subregions:				
piłski	10,1	9,9	9,4	77,8
poznański	29,5	29,9	30,0	89,5
kaliski	18,3	17,7	17,2	71,9
koniński	10,8	10,0	9,6	73,6
miasto (city) Poznań	31,4	32,5	33,8	193,9
Zachodniopomorskie				
Podregiony: Subregions:				
szczeciński	70,6	71,4	71,2	109,7
koszaliński	29,4	28,6	28,8	82,1

Tabl. 19. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999 c – 2000	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>	
W MILIONACH ZŁOTYCH IN MILLION ZLOTYS					
POLSKA POLAND	a	515182,4	24090,8	178101,9	312989,7
b	565926,8	22379,1	186109,4	357438,4	
c	633091,7	22324,6	202511,1	408256,0	
Dolnośląskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
jeleniogórsko-wałbrzyski	a	15362,2	773,1	5658,0	8931,1
b	16602,8	583,4	5543,1	10476,3	
c	18400,7	643,3	6063,1	11694,3	
legnicki	a	8576,9	334,5	4033,9	4208,5
b	9051,9	254,1	4034,7	4763,1	
c	10636,5	278,6	5320,3	5037,6	
wrocławski	a	3848,1	451,1	1385,7	2011,3
b	4455,8	349,3	1618,9	2487,7	
c	5283,9	376,2	2046,9	2860,7	
miasto (city) Wrocław	a	11770,1	17,5	3422,6	8330,1
b	14376,1	13,5	3863,3	10499,4	
c	16065,4	14,9	3981,4	12069,1	
Kujawsko-pomorskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
bydgoski	a	13305,4	675,6	4960,9	7668,8
b	14667,2	493,8	5521,9	8651,6	
c	16610,2	509,6	5935,2	10165,5	
toruńsko-włocławski	a	12540,5	799,6	3953,7	7787,2
b	12678,3	584,1	4047,0	8047,2	
c	14452,2	603,4	4429,8	9419,0	
Lubelskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
bialskopodlaski	a	3231,6	490,0	580,1	2161,5
b	2926,3	404,2	552,4	1969,7	
c	3114,5	312,6	591,6	2210,3	
chełmsko-zamojski	a	6345,9	837,0	1473,0	4035,9
b	6032,7	686,0	1386,5	3960,3	
c	6564,4	532,5	1573,5	4458,4	
lubelski	a	12241,0	899,3	3893,0	7448,7
b	14075,1	745,0	4047,4	9282,7	
c	15843,1	577,6	4617,1	10648,5	
Lubuskie					
Podregiony: <i>Subregions:</i>					
gorzowski	a	5103,9	288,5	1564,6	3250,8
b	5422,5	257,1	1820,1	3345,3	
c	5968,8	237,4	1882,6	3848,8	
zielonogórski	a	7394,5	392,5	2239,2	4762,9
b	8231,7	352,0	2551,2	5328,4	
c	9300,9	324,1	2752,5	6224,3	

Tabl. 19. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999 c – 2000	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
W MILIONACH ZŁOTYCH (cd.) IN MILLION ZLOTYS (cont.)				
Łódzkie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
łódzki a	10177,6	702,3	3090,9	6384,4
b	10368,9	753,9	3227,4	6387,6
c	11591,5	723,8	3746,1	7121,6
piotrkowsko-skierniewicki a	9184,7	684,7	3753,3	4746,7
b	10359,3	733,3	4147,1	5478,9
c	11236,8	705,6	4458,3	6072,8
miasto (city) Łódź a	12194,5	12,3	4194,0	7988,2
b	14812,0	13,5	4172,4	10626,1
c	16472,7	12,6	4603,1	11857,0
Małopolskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
krakowsko-tarnowski a	13441,3	651,5	5181,1	7608,7
b	14089,1	690,5	5477,5	7921,0
c	16213,9	753,0	6195,4	9265,5
nowosądecki a	9903,8	495,5	3357,1	6051,2
b	10293,8	524,5	3471,1	6298,2
c	10562,9	574,7	2918,2	7070,1
miasto (city) Kraków a	15279,3	19,6	5242,1	10017,6
b	17384,4	20,1	5519,6	11844,7
c	20348,4	22,5	6110,7	14215,3
Mazowieckie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
ciechanowsko-płocki a	8950,2	933,7	3561,3	4455,2
b	9105,4	896,9	3618,6	4589,9
c	10146,4	919,3	4214,6	5012,5
ostrołęcko-siedlecki a	8062,7	1313,2	1591,4	5158,0
b	7467,3	1261,4	1824,6	4381,2
c	8153,3	1296,4	2025,6	4831,3
warszawski a	16476,8	864,5	6842,5	8769,7
b	17246,6	830,7	5988,0	10427,9
c	20237,2	855,4	7592,7	11789,1
radomski a	7272,6	755,9	2128,8	4387,9
b	7426,4	725,8	1997,6	4703,0
c	8265,3	745,1	2519,0	5001,2
miasto (city) Warszawa a	58286,2	25,2	14399,9	43861,1
b	69916,7	23,0	15847,0	54046,7
c	75950,6	24,6	16552,0	59374,0
Opolskie				
Podregion: <i>Subregion</i> :				
opolski a	12943,2	857,6	4856,6	7229,1
b	13435,2	605,0	5121,7	7708,5
c	15190,0	789,6	5435,4	8965,1

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999 c – 2000	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
W MILIONACH ZŁOTYCH (cd.) IN MILLION ZLOTYS (cont.)				
Podkarpackie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
rzeszowsko-tarnobrzescki a	11396,7	473,8	4554,3	6368,7
b	13234,3	470,9	5076,8	7686,6
c	14680,4	402,7	5426,9	8850,8
krośnieńsko-przemyski a	9866,5	551,0	3293,6	6021,9
b	9361,9	546,9	3119,0	5696,1
c	10087,5	466,0	3227,0	6394,6
Podlaskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
białostocko-suwański a	9717,5	929,6	2668,3	6119,6
b	10466,2	708,7	2752,3	7005,2
c	11955,5	709,9	3025,4	8220,2
łomżyński a	2845,2	411,2	740,0	1694,1
b	2685,9	313,6	722,0	1650,3
c	3151,6	313,9	901,6	1936,1
Pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
słupski a	5576,1	323,9	1510,1	3742,2
b	5291,1	320,9	1634,5	3335,7
c	6064,3	330,5	1768,8	3965,0
gdański a	9237,4	510,3	3571,1	5156,0
b	10532,5	502,8	4125,3	5904,3
c	11326,8	517,0	4313,5	6496,3
Gdańsk-Gdynia-Sopot a	14188,7	39,0	4666,3	9483,5
b	17021,1	36,4	5345,2	11639,5
c	18737,3	49,7	5697,6	12990,0
Śląskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
częstochoowski a	6499,6	281,3	2377,0	3841,3
b	7161,5	359,8	2482,4	4319,3
c	7937,5	424,9	2698,4	4814,3
bielsko-bialski a	10033,7	149,0	4352,3	5532,4
b	10448,8	191,6	4307,4	5949,8
c	11656,0	225,5	4428,4	7002,0
centralny śląski a	47335,7	383,1	20429,0	26523,7
b	51355,2	490,0	20535,4	30329,8
c	57913,4	580,7	22604,3	34728,4
rybnicko-jastrzębski a	8322,2	114,8	3877,4	4330,0
b	9113,5	147,3	4018,0	4948,2
c	10029,8	173,7	4292,8	5563,3

Tabl. 19. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999 c – 2000	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
W MILIONACH ZŁOTYCH (dok.) IN MILLION ZLOTYS (cont.)				
Świętokrzyskie				
Podregion: <i>Subregion</i> :				
świętokrzyski a	13557,9	932,1	4738,4	7887,3
b	15031,7	961,4	5283,7	8786,6
c	16951,9	924,5	5428,0	10599,5
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
elbląski a	5474,7	394,5	1990,5	3089,7
b	6103,7	373,7	2059,6	3670,5
c	6343,6	380,7	1919,4	4043,5
olsztyński a	6993,5	482,0	2042,8	4468,7
b	7880,5	460,4	2373,3	5046,8
c	8909,2	473,6	2566,0	5869,5
ełcki a	2562,4	282,6	671,6	1608,2
b	2759,3	263,7	674,6	1821,0
c	3016,8	268,6	718,3	2029,9
Wielkopolskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
piłski a	4729,4	577,9	1659,4	2492,1
b	5081,0	584,1	1722,1	2774,8
c	5516,1	554,5	1784,3	3177,3
poznański a	13840,2	1264,6	5802,4	6773,2
b	15373,3	1279,4	6237,9	7856,0
c	17622,4	1210,5	6544,7	9867,2
kaliski a	8561,8	853,1	3275,6	4433,1
b	9073,0	863,3	3218,6	4991,0
c	10105,7	819,7	3375,0	5910,9
koniński a	5063,1	551,6	2031,4	2480,1
b	5127,1	556,9	1957,6	2612,7
c	5624,7	529,2	2110,1	2985,4
miasto (city) Poznań a	14716,1	14,7	5346,7	9354,7
b	16709,0	13,6	5371,1	11324,4
c	19883,3	13,8	6129,5	13740,0
Zachodniopomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
szczeciński a	16087,2	768,0	5098,1	10221,0
b	18355,1	666,6	5758,2	11930,3
c	20636,8	666,5	5851,1	14119,2
koszaliński a	6683,7	528,3	2041,9	4113,5
b	7335,5	466,2	1935,3	4934,1
c	8331,7	456,1	2134,8	5740,7

Tabl. 19. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999 c – 2000	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
POLSKA = 100 POLAND = 100				
Dolnośląskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
jeleniogórsko-wałbrzyski a	3,0	3,2	3,2	2,9
b	2,9	2,6	3,0	2,9
c	2,9	2,9	3,0	2,9
legnicki a	1,7	1,4	2,3	1,3
b	1,6	1,1	2,2	1,3
c	1,7	1,2	2,6	1,2
wrocławski a	0,7	1,9	0,8	0,6
b	0,8	1,6	0,9	0,7
c	0,8	1,7	1,0	0,7
miasto (city) Wrocław a	2,3	0,1	1,9	2,7
b	2,5	0,1	2,1	2,9
c	2,5	0,1	2,0	3,0
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
bydgoski a	2,6	2,8	2,8	2,5
b	2,6	2,2	3,0	2,4
c	2,6	2,3	2,9	2,5
toruńsko-włocławski a	2,4	3,3	2,2	2,5
b	2,2	2,6	2,2	2,3
c	2,3	2,7	2,2	2,3
Lubelskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
białkopodlaski a	0,6	2,0	0,3	0,7
b	0,5	1,8	0,3	0,6
c	0,5	1,4	0,3	0,5
chełmsko-zamojski a	1,2	3,5	0,8	1,3
b	1,1	3,1	0,7	1,1
c	1,0	2,4	0,8	1,1
lubelski a	2,4	3,7	2,2	2,4
b	2,5	3,3	2,2	2,6
c	2,5	2,6	2,3	2,6
Lubuskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
gorzowski a	1,0	1,2	0,9	1,0
b	1,0	1,1	1,0	0,9
c	0,9	1,1	0,9	0,9
zielonogórski a	1,4	1,6	1,3	1,5
b	1,5	1,6	1,4	1,5
c	1,5	1,5	1,4	1,5

Tabl. 19. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999 c – 2000		Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
POLSKA = 100 (cd.) POLAND = 100 (cont.)					
Łódzkie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
łódzki	a	2,0	2,9	1,7	2,0
	b	1,8	3,4	1,7	1,8
	c	1,8	3,2	1,8	1,7
piotrkowsko-skierniewicki	a	1,8	2,8	2,1	1,5
	b	1,8	3,3	2,2	1,5
	c	1,8	3,2	2,2	1,5
miasto (city) Łódź	a	2,4	0,1	2,4	2,6
	b	2,6	0,1	2,2	3,0
	c	2,6	0,1	2,3	2,9
Małopolskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
krakowsko-tarnowski	a	2,6	2,7	2,9	2,4
	b	2,5	3,1	2,9	2,2
	c	2,6	3,4	3,1	2,3
nowosądecki	a	1,9	2,1	1,9	1,9
	b	1,8	2,3	1,9	1,8
	c	1,7	2,6	1,4	1,7
miasto (city) Kraków	a	3,0	0,1	2,9	3,2
	b	3,1	0,1	3,0	3,3
	c	3,2	0,1	3,0	3,5
Mazowieckie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
ciechanowsko-płocki	a	1,7	3,9	2,0	1,4
	b	1,6	4,0	1,9	1,3
	c	1,6	4,1	2,1	1,2
ostrolęcko-siedlecki	a	1,6	5,5	0,9	1,6
	b	1,3	5,6	1,0	1,2
	c	1,3	5,8	1,0	1,2
warszawski	a	3,2	3,6	3,8	2,8
	b	3,0	3,7	3,2	2,9
	c	3,2	3,8	3,7	2,9
radomski	a	1,4	3,1	1,2	1,4
	b	1,3	3,2	1,1	1,3
	c	1,3	3,3	1,2	1,2
miasto (city) Warszawa	a	11,3	0,1	8,1	14,0
	b	12,4	0,1	8,5	15,1
	c	12,0	0,1	8,2	14,5
Opolskie					
Podregion: <i>Subregion</i> :					
opolski	a	2,5	3,6	2,7	2,3
	b	2,4	2,7	2,8	2,2
	c	2,4	3,5	2,7	2,2

Tabl. 19. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999 c – 2000	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
POLSKA = 100 (dok.) POLAND = 100 (cont.)				
Świętokrzyskie				
Podregion: <i>Subregion</i> :				
świętokrzyski a	2,6	3,9	2,7	2,5
b	2,7	4,3	2,8	2,5
c	2,7	4,1	2,7	2,6
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
elbląski a	1,1	1,6	1,1	1,0
b	1,1	1,7	1,1	1,0
c	1,0	1,7	0,9	1,0
olsztyński a	1,4	2,0	1,1	1,4
b	1,4	2,1	1,3	1,4
c	1,4	2,1	1,3	1,4
ełcki a	0,5	1,2	0,4	0,5
b	0,5	1,2	0,4	0,5
c	0,5	1,2	0,4	0,5
Wielkopolskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
piłski a	0,9	2,4	0,9	0,8
b	0,9	2,6	0,9	0,8
c	0,9	2,5	0,9	0,8
poznański a	2,7	5,2	3,3	2,2
b	2,7	5,7	3,4	2,2
c	2,8	5,4	3,2	2,4
kaliski a	1,7	3,5	1,8	1,4
b	1,6	3,9	1,7	1,4
c	1,6	3,7	1,7	1,4
koniński a	1,0	2,3	1,1	0,8
b	0,9	2,5	1,1	0,7
c	0,9	2,4	1,0	0,7
miasto (city) Poznań a	2,9	0,1	3,0	3,0
b	3,0	0,1	2,9	3,2
c	3,1	0,1	3,0	3,4
Zachodniopomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
szczeciński a	3,1	3,2	2,9	3,3
b	3,2	3,0	3,1	3,3
c	3,3	3,0	2,9	3,5
koszaliński a	1,3	2,2	1,1	1,3
b	1,3	2,1	1,0	1,4
c	1,3	2,0	1,1	1,4

Tabl. 19. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999 c – 2000	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
WOJEWÓDZTWO = 100 VOIVODSHIP = 100				
Dolnośląskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
jeleniogórsko-wałbrzyski a	38,8	49,1	39,0	38,0
b	37,3	48,6	36,8	37,1
c	36,5	49,0	34,8	36,9
legnicki a	21,7	21,2	27,8	17,9
b	20,3	21,2	26,8	16,9
c	21,1	21,2	30,6	15,9
wrocławski a	9,7	28,6	9,6	8,6
b	10,0	29,1	10,7	8,8
c	10,5	28,7	11,8	9,0
miasto (city) Wrocław a	29,8	1,1	23,6	35,5
b	32,3	1,1	25,7	37,2
c	31,9	1,1	22,9	38,1
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
bydgoski a	51,5	45,8	55,6	49,6
b	53,6	45,8	57,7	51,8
c	53,5	45,8	57,3	51,9
toruńsko-włocławski a	48,5	54,2	44,4	50,4
b	46,4	54,2	42,3	48,2
c	46,5	54,2	42,7	48,1
Lubelskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
białkopodlaski a	14,8	22,0	9,8	15,8
b	12,7	22,0	9,2	12,9
c	12,2	22,0	8,7	12,8
chełmsko-zamojski a	29,1	37,6	24,8	29,6
b	26,2	37,4	23,2	26,0
c	25,7	37,4	23,2	25,7
lubelski a	56,1	40,4	65,5	54,6
b	61,1	40,6	67,6	61,0
c	62,1	40,6	68,1	61,5
Lubuskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
gorzowski a	40,8	42,4	41,1	40,6
b	39,7	42,2	41,6	38,6
c	39,1	42,3	40,6	38,2
zielonogórski a	59,2	57,6	58,9	59,4
b	60,3	57,8	58,4	61,4
c	60,9	57,7	59,4	61,8

Tabl. 19. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999 c – 2000		Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
WOJEWÓDZTWO = 100 (cd.) VOIVODSHIP = 100 (cont.)					
Łódzkie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
łódzki	a	32,3	50,2	28,0	33,4
	b	29,2	50,2	28,0	28,4
	c	29,5	50,2	29,2	28,4
piotrkowsko-skierniewicki	a	29,1	48,9	34,0	24,8
	b	29,1	48,9	35,9	24,4
	c	28,6	48,9	34,8	24,2
miasto (city) Łódź	a	38,6	0,9	38,0	41,8
	b	41,7	0,9	36,1	47,2
	c	41,9	0,9	35,9	47,3
Małopolskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
krakowsko-tarnowski	a	34,8	55,8	37,6	32,1
	b	33,7	55,9	37,9	30,4
	c	34,4	55,8	40,7	30,3
nowosądecki	a	25,6	42,5	24,4	25,6
	b	24,6	42,5	24,0	24,2
	c	22,4	42,6	19,2	23,1
miasto (city) Kraków	a	39,6	1,7	38,0	42,3
	b	41,6	1,6	38,1	45,4
	c	43,2	1,7	40,1	46,5
Mazowieckie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
ciechanowsko-płocki	a	9,0	24,0	12,5	6,7
	b	8,2	24,0	12,4	5,9
	c	8,3	23,9	12,8	5,8
ostrolęcko-siedlecki	a	8,1	33,7	5,6	7,7
	b	6,7	33,7	6,2	5,6
	c	6,6	33,8	6,2	5,6
warszawski	a	16,6	22,2	24,0	13,2
	b	15,5	22,2	20,5	13,3
	c	16,5	22,3	23,1	13,7
radomski	a	7,3	19,4	7,5	6,6
	b	6,7	19,4	6,8	6,0
	c	6,7	19,4	7,7	5,8
miasto (city) Warszawa	a	58,8	0,6	50,5	65,8
	b	62,9	0,6	54,1	69,2
	c	61,9	0,6	50,3	69,0
Opolskie					
Podregion: <i>Subregion</i> :					
opolski	a	100,0	100,0	100,0	100,0
	b	100,0	100,0	100,0	100,0
	c	100,0	100,0	100,0	100,0

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999 c – 2000	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
WOJEWÓDZTWO = 100 (cd.) VOIVODSHIP = 100 (cont.)				
Podkarpackie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
rzeszowsko-tarnobrzeski a	53,6	46,2	58,0	51,4
b	58,6	46,3	61,9	57,4
c	59,3	46,4	62,7	58,1
krośnieńsko-przemyski a	46,4	53,8	42,0	48,6
b	41,4	53,7	38,1	42,6
c	40,7	53,6	37,3	41,9
Podlaskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
białostocko-suwański a	77,4	69,3	78,3	78,3
b	79,6	69,3	79,2	80,9
c	79,1	69,3	77,0	80,9
łomżyński a	22,6	30,7	21,7	21,7
b	20,4	30,7	20,8	19,1
c	20,9	30,7	23,0	19,1
Pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
słupski a	19,2	37,1	15,5	20,4
b	16,1	37,3	14,7	16,0
c	16,8	36,8	15,0	16,9
gdański a	31,9	58,4	36,6	28,0
b	32,1	58,5	37,1	28,3
c	31,4	57,6	36,6	27,7
Gdańsk-Gdynia-Sopot a	48,9	4,5	47,9	51,6
b	51,8	4,2	48,1	55,7
c	51,9	5,5	48,4	55,4
Śląskie				
Podregiony: <i>Subregions:</i>				
częstochoński a	9,0	30,3	7,7	9,5
b	9,2	30,3	7,9	9,5
c	9,1	30,2	7,9	9,2
bielsko-bialski a	13,9	16,1	14,0	13,8
b	13,4	16,1	13,7	13,1
c	13,3	16,1	13,0	13,4
centralny śląski a	65,6	41,3	65,8	65,9
b	65,8	41,2	65,5	66,6
c	66,2	41,3	66,4	66,6
rybnicko-jastrzębski a	11,5	12,4	12,5	10,8
b	11,7	12,4	12,8	10,9
c	11,5	12,4	12,6	10,7

Tabl. 19. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999 c – 2000		Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
WOJEWÓDZTWO = 100 (dok.) VOIVODSHIP = 100 (cont.)					
Świętokrzyskie					
Podregion: <i>Subregion</i> :					
świętokrzyski	a	100,0	100,0	100,0	100,0
	b	100,0	100,0	100,0	100,0
	c	100,0	100,0	100,0	100,0
Warmińsko-mazurskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
elbląski	a	36,4	34,0	42,3	33,7
	b	36,5	34,0	40,3	34,8
	c	34,7	33,9	36,9	33,9
olsztyński	a	46,5	41,6	43,4	48,7
	b	47,1	41,9	46,5	47,9
	c	48,8	42,2	49,3	49,1
ełcki	a	17,0	24,4	14,3	17,5
	b	16,5	24,0	13,2	17,3
	c	16,5	23,9	13,8	17,0
Wielkopolskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
piłski	a	10,1	17,7	9,2	9,8
	b	9,9	17,7	9,3	9,4
	c	9,4	17,7	8,9	8,9
poznański	a	29,5	38,8	32,0	26,5
	b	29,9	38,8	33,7	26,6
	c	30,0	38,7	32,8	27,7
kaliski	a	18,3	26,2	18,1	17,4
	b	17,7	26,2	17,4	16,9
	c	17,2	26,2	16,9	16,6
koniński	a	10,8	16,9	11,2	9,7
	b	10,0	16,9	10,6	8,8
	c	9,6	16,9	10,6	8,4
miasto (city) Poznań	a	31,4	0,5	29,5	36,6
	b	32,5	0,4	29,0	38,3
	c	33,8	0,4	30,7	38,5
Zachodniopomorskie					
Podregiony: <i>Subregions</i> :					
szczeciński	a	70,6	59,2	71,4	71,3
	b	71,4	58,8	74,8	70,7
	c	71,2	59,4	73,3	71,1
koszaliński	a	29,4	40,8	28,6	28,7
	b	28,6	41,2	25,2	29,3
	c	28,8	40,6	26,7	28,9

Tabl. 19. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999 c – 2000	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
PODREGION = 100 SUBREGION = 100				
POLSKA POLAND a	100,0	4,7	34,6	60,8
b	100,0	4,0	32,9	63,2
c	100,0	3,5	32,0	64,5
Dolnośląskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
jeleniogórsko-wałbrzyski a	100,0	5,0	36,8	58,1
b	100,0	3,5	33,4	63,1
c	100,0	3,5	33,0	63,6
legnicki a	100,0	3,9	47,0	49,1
b	100,0	2,8	44,6	52,6
c	100,0	2,6	50,0	47,4
wrocławski a	100,0	11,7	36,0	52,3
b	100,0	7,8	36,3	55,8
c	100,0	7,1	38,7	54,1
miasto (city) Wrocław a	100,0	0,1	29,1	70,8
b	100,0	0,1	26,9	73,0
c	100,0	0,1	24,8	75,1
Kujawsko-pomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
bydgoski a	100,0	5,1	37,3	57,6
b	100,0	3,4	37,6	59,0
c	100,0	3,1	35,7	61,2
toruńsko-włocławski a	100,0	6,4	31,5	62,1
b	100,0	4,6	31,9	63,5
c	100,0	4,2	30,7	65,2
Lubelskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
białkopodlaski a	100,0	15,2	18,0	66,9
b	100,0	13,8	18,9	67,3
c	100,0	10,0	19,0	71,0
chełmsko-zamojski a	100,0	13,2	23,2	63,6
b	100,0	11,4	23,0	65,6
c	100,0	8,1	24,0	67,9
lubelski a	100,0	7,3	31,8	60,9
b	100,0	5,3	28,8	66,0
c	100,0	3,6	29,1	67,2
Lubuskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
gorzowski a	100,0	5,7	30,7	63,7
b	100,0	4,7	33,6	61,7
c	100,0	4,0	31,5	64,5
zielonogórski a	100,0	5,3	30,3	64,4
b	100,0	4,3	31,0	64,7
c	100,0	3,5	29,6	66,9

Tabl. 19. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(cd.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999 c – 2000	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
PODREGION = 100 (cd.) SUBREGION = 100 (cont.)				
Łódzkie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
łódzki a	100,0	6,9	30,4	62,7
b	100,0	7,3	31,1	61,6
c	100,0	6,2	32,3	61,4
piotrkowsko-skierniewicki a	100,0	7,5	40,9	51,7
b	100,0	7,1	40,0	52,9
c	100,0	6,3	39,7	54,0
miasto (city) Łódź a	100,0	0,1	34,4	65,5
b	100,0	0,1	28,2	71,7
c	100,0	0,1	27,9	72,0
Małopolskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
krakowsko-tarnowski a	100,0	4,8	38,5	56,6
b	100,0	4,9	38,9	56,2
c	100,0	4,6	38,2	57,1
nowosądecki a	100,0	5,0	33,9	61,1
b	100,0	5,1	33,7	61,2
c	100,0	5,4	27,6	66,9
miasto (city) Kraków a	100,0	0,1	34,3	65,6
b	100,0	0,1	31,8	68,1
c	100,0	0,1	30,0	69,9
Mazowieckie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
ciechanowsko-płocki a	100,0	10,4	39,8	49,8
b	100,0	9,9	39,7	50,4
c	100,0	9,1	41,5	49,4
ostrołęcko-siedlecki a	100,0	16,3	19,7	64,0
b	100,0	16,9	24,4	58,7
c	100,0	15,9	24,8	59,3
warszawski a	100,0	5,2	41,5	53,2
b	100,0	4,8	34,7	60,5
c	100,0	4,2	37,5	58,3
radomski a	100,0	10,4	29,3	60,3
b	100,0	9,8	26,9	63,3
c	100,0	9,0	30,5	60,5
miasto (city) Warszawa a	100,0	0,0	24,7	75,3
b	100,0	0,0	22,7	77,3
c	100,0	0,0	21,8	78,2
Opolskie				
Podregion: <i>Subregion</i> :				
opolski a	100,0	6,6	37,5	55,9
b	100,0	4,5	38,1	57,4
c	100,0	5,2	35,8	59,0

Tabl. 19. **WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I PODREGIONÓW**(dok.)
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS (cont.)

LATA WOJEWÓDZTWA PODREGIONY YEARS VOIVODSHIPS SUBREGIONS a – 1998 b – 1999 c – 2000	Ogółem <i>Total</i>	Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo <i>Agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	Przemysł i budownictwo <i>Industry and construction</i>	Usługi <i>Services</i>
PODREGION = 100 (dok.) SUBREGION = 100 (cont.)				
Świętokrzyskie				
Podregion: <i>Subregion</i> :				
świętokrzyski a	100,0	6,9	34,9	58,2
b	100,0	6,4	35,2	58,5
c	100,0	5,5	32,0	62,5
Warmińsko-mazurskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
elbląski a	100,0	7,2	36,4	56,4
b	100,0	6,1	33,7	60,1
c	100,0	6,0	30,3	63,7
olsztyński a	100,0	6,9	29,2	63,9
b	100,0	5,8	30,1	64,0
c	100,0	5,3	28,8	65,9
ełcki a	100,0	11,0	26,2	62,8
b	100,0	9,6	24,4	66,0
c	100,0	8,9	23,8	67,3
Wielkopolskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
pilski a	100,0	12,2	35,1	52,7
b	100,0	11,5	33,9	54,6
c	100,0	10,1	32,3	57,6
poznański a	100,0	9,1	41,9	48,9
b	100,0	8,3	40,6	51,1
c	100,0	6,9	37,1	56,0
kaliski a	100,0	10,0	38,3	51,8
b	100,0	9,5	35,5	55,0
c	100,0	8,1	33,4	58,5
koniński a	100,0	10,9	40,1	49,0
b	100,0	10,9	38,2	51,0
c	100,0	9,4	37,5	53,1
miasto (city) Poznań a	100,0	0,1	36,3	63,6
b	100,0	0,1	32,1	67,8
c	100,0	0,1	30,8	69,1
Zachodniopomorskie				
Podregiony: <i>Subregions</i> :				
szczeciński a	100,0	4,8	31,7	63,5
b	100,0	3,6	31,4	65,0
c	100,0	3,2	28,4	68,4
koszaliński a	100,0	7,9	30,6	61,5
b	100,0	6,4	26,4	67,3
c	100,0	5,5	25,6	68,9

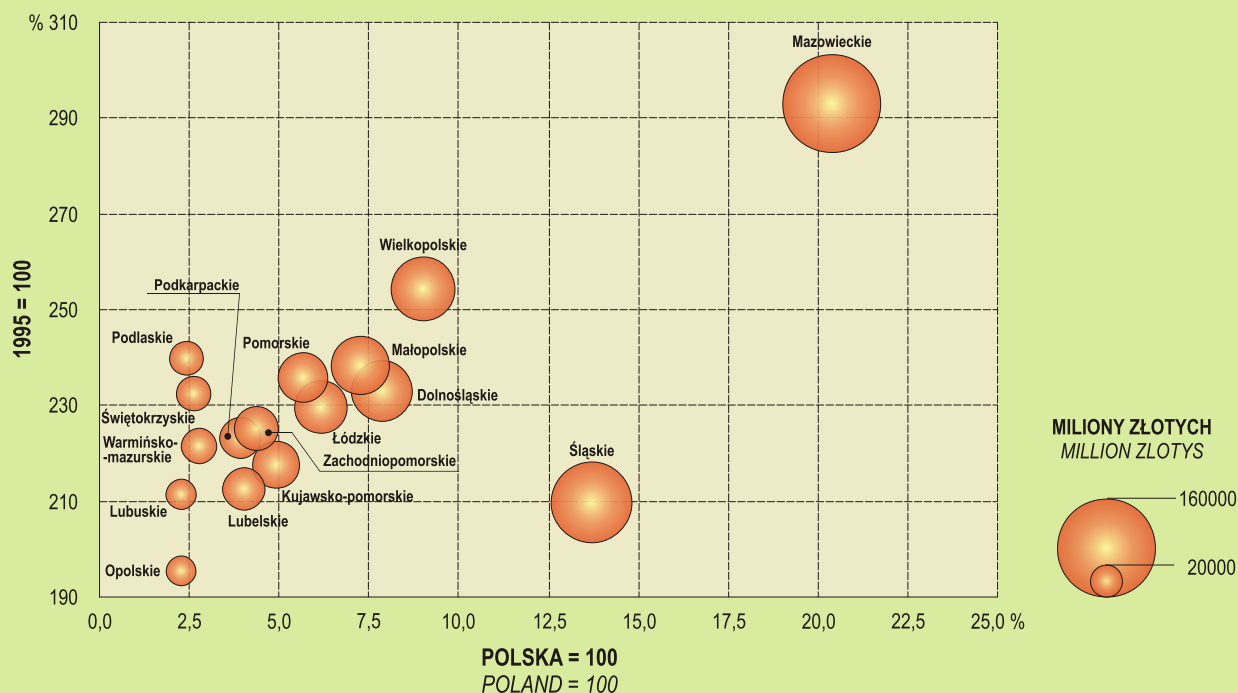
**WOJEWÓDZTWA I PODREGIONY WEDŁUG NOMENKLATURY JEDNOSTEK TERYTORIALNYCH
DO CELÓW STATYSTYCZNYCH W 2002 R.**
VOIVODSHIPS AND SUBREGIONS BY NOMENCLATURE OF TERRITORIAL UNITS FOR STATISTICAL PURPOSES IN 2002



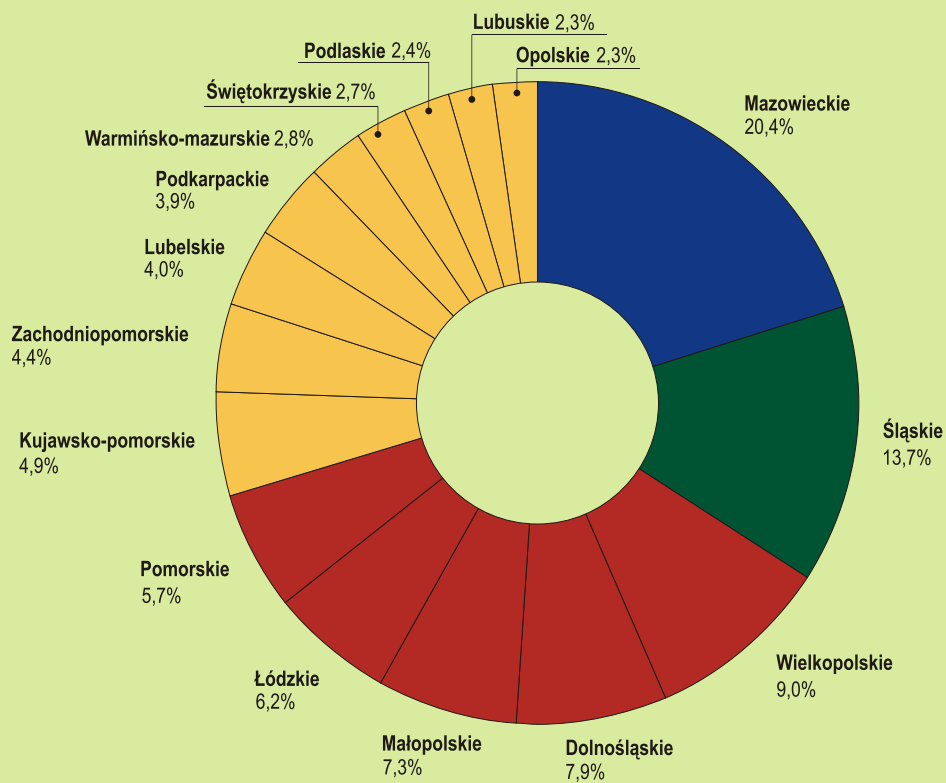
— granice województw
borders of voivodships

— granice podregionów
borders of subregions

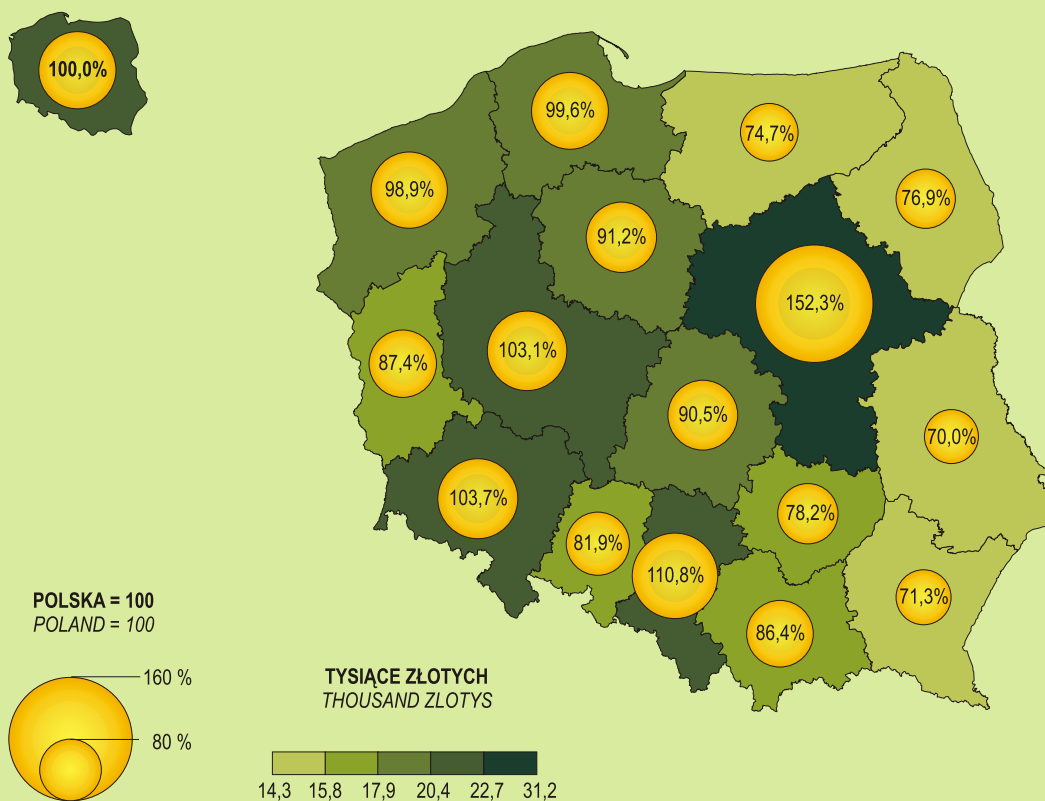
PRODUKT KRAJOWY BRUTTO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2002 R. GROSS DOMESTIC PRODUCT BY VOIVODSHIPS IN 2002



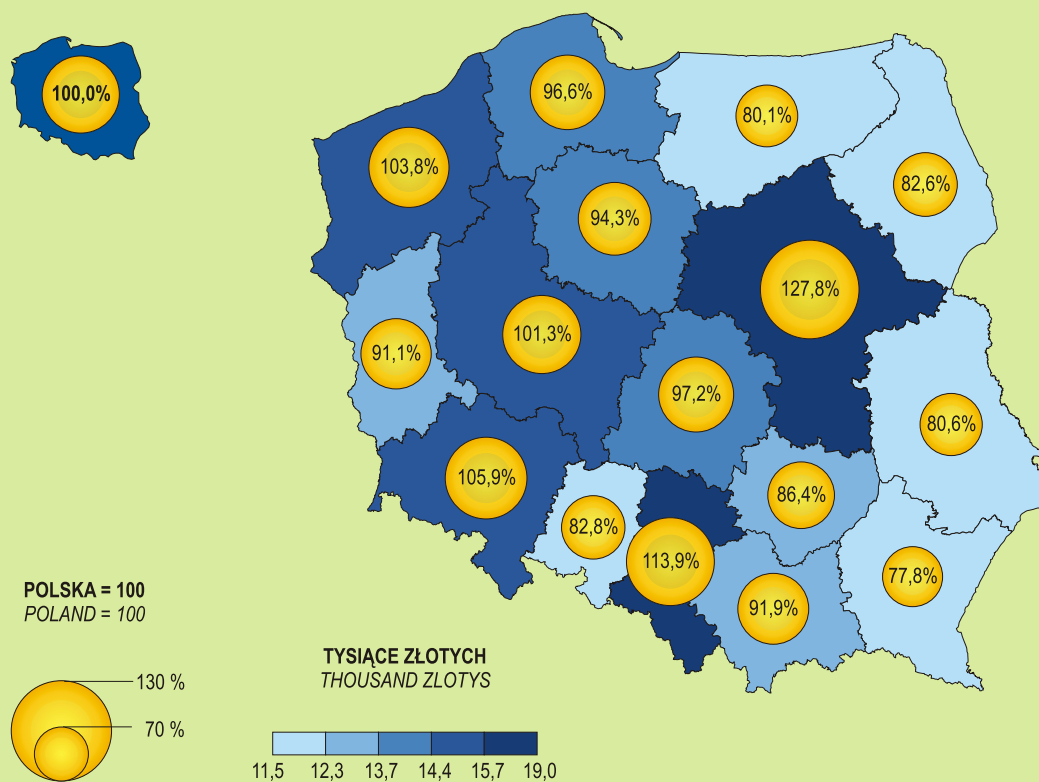
UDZIAŁ WOJEWÓDZTW W TWORZENIU PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO W 2002 R. SHARE OF VOIVODSHIPS IN THE GENERATION OF GROSS DOMESTIC PRODUCT IN 2002



PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2002 R.
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY VOIVODSHIPS IN 2002

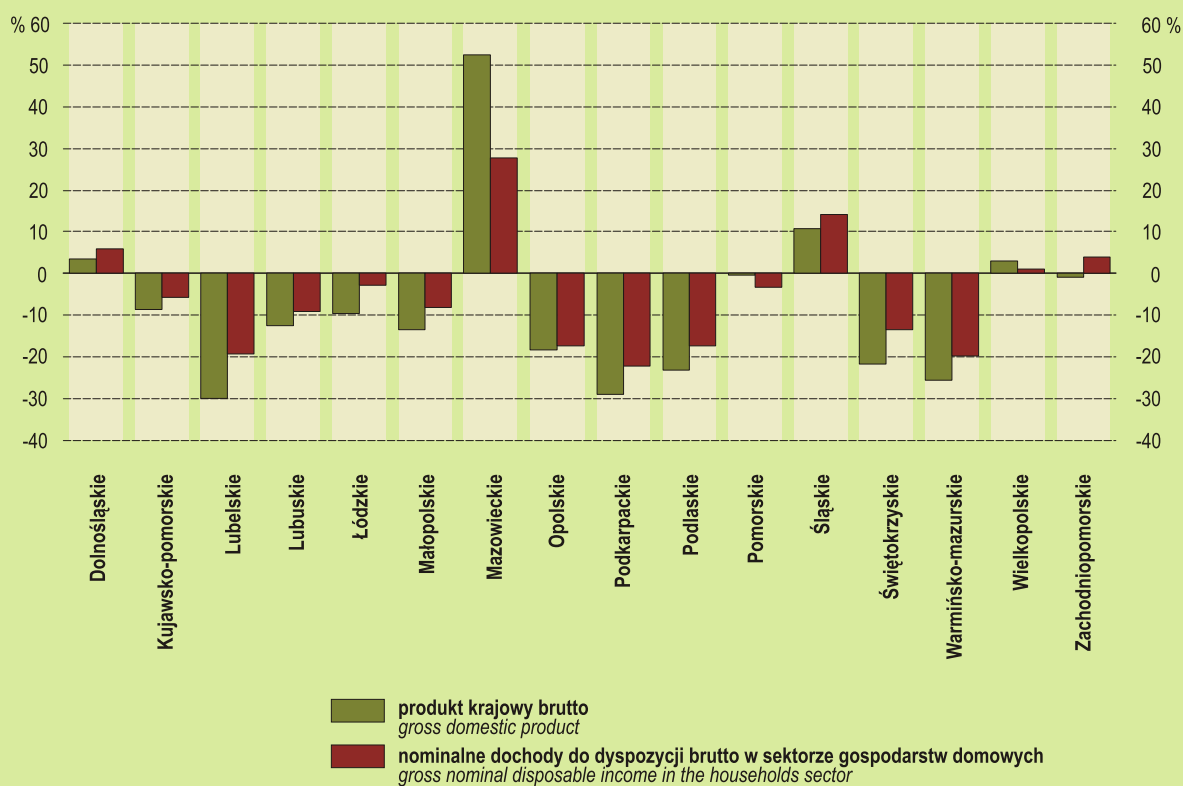


NOMINALNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2002 R.
GROSS NOMINAL DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR PER CAPITA BY VOIVODSHIPS IN 2002

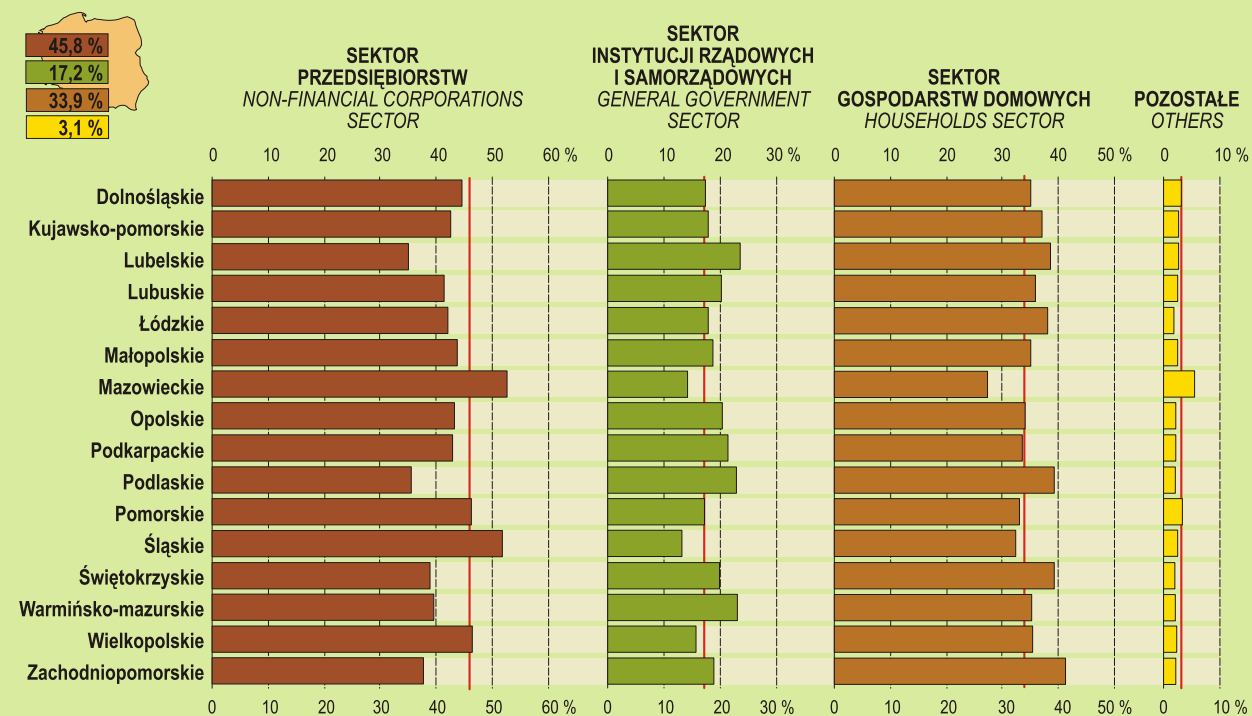


PODSTAWOWE KATEGORIE EKONOMICZNE NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2002 R.
BASIC ECONOMIC CATEGORIES PER CAPITA BY VOIVODSHIPS IN 2002

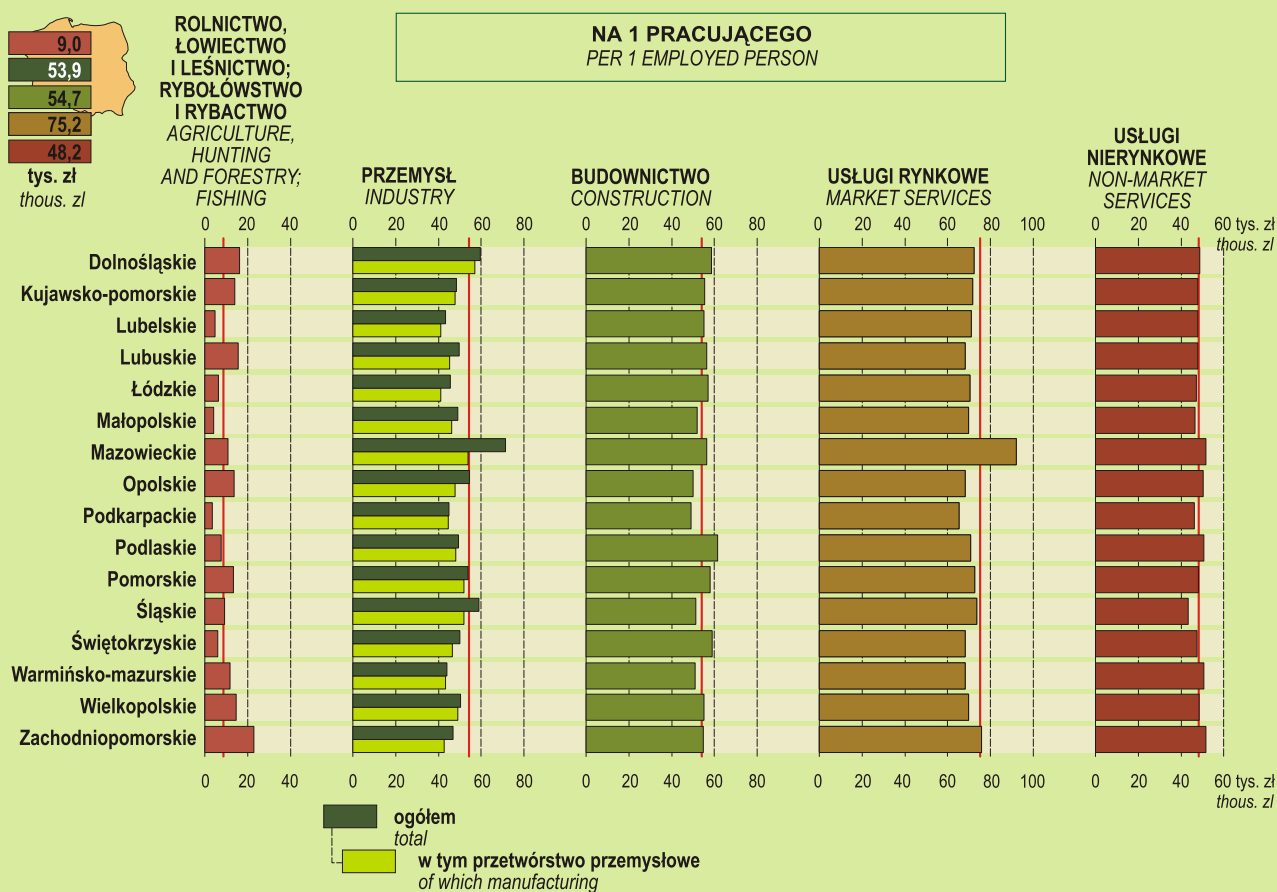
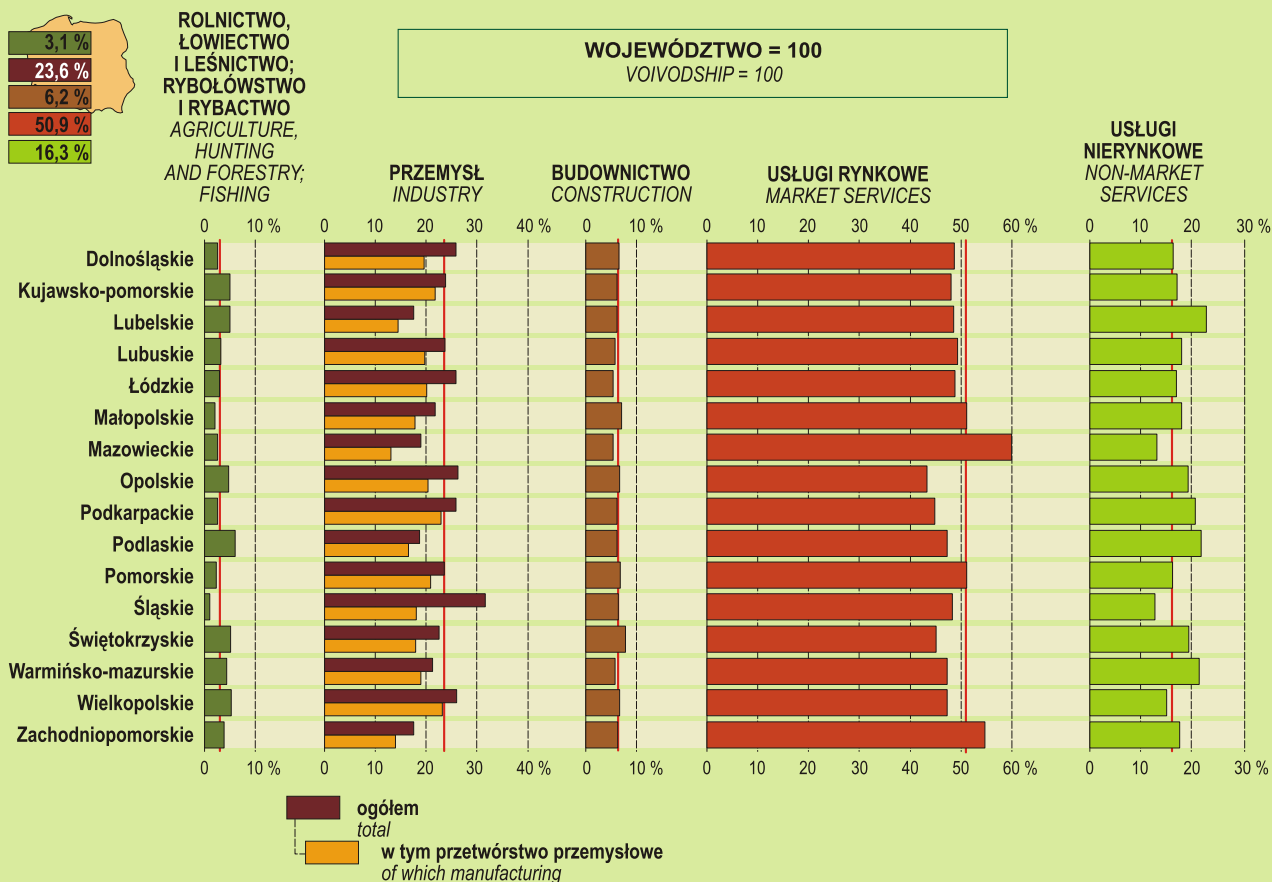
ODCHYLENIA WZGLĘDNE OD PRZECIĘTNEJ WARTOŚCI W KRAJU
RELATIVE DEVIATIONS FROM THE COUNTRY AVERAGE VALUE



WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH I WOJEWÓDZTW W 2002 R.
GROSS VALUE ADDED BY INSTITUTIONAL SECTORS AND VOIVODSHIPS IN 2002



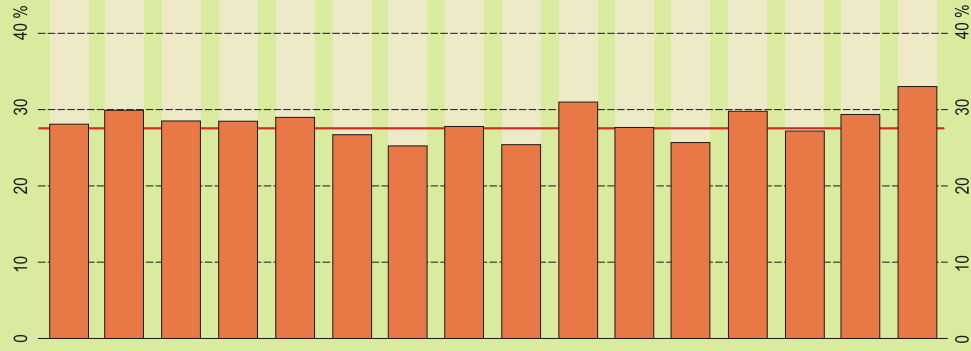
WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI I WOJEWÓDZTW W 2002 R. GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND VOIVODSHIPS IN 2002



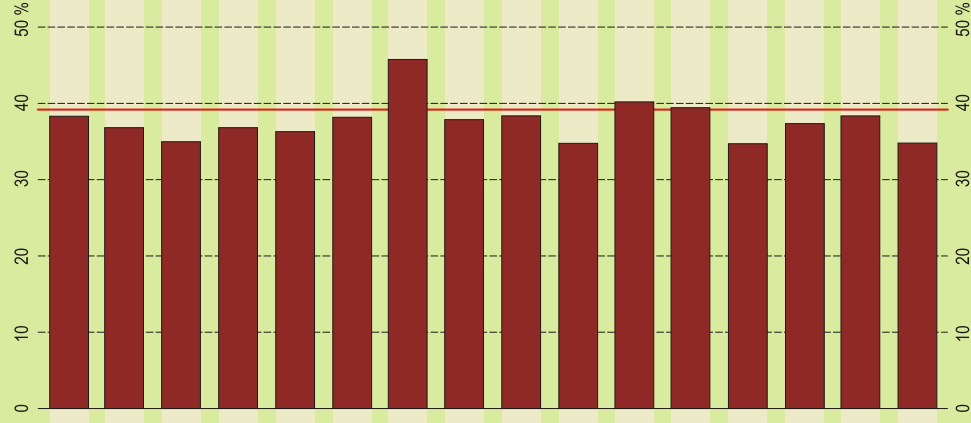
STRUKTURA NOMINALNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI BRUTTO W SEKTORZE GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2002 R.
STRUCTURE OF GROSS NOMINAL DISPOSABLE INCOME IN THE HOUSEHOLDS SECTOR BY VOIVODSHIPS IN 2002



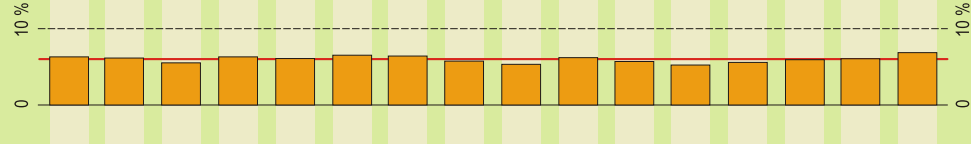
DOCHÓD MIESZANY
MIXED INCOME



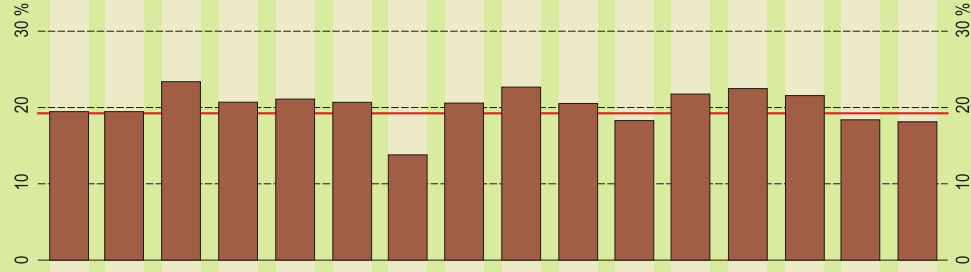
**WYNAGRODZENIA I INNE KOSZTY
ZWIĄZANE Z ZATRUDNIENIEM**
COMPENSATION OF EMPLOYEES



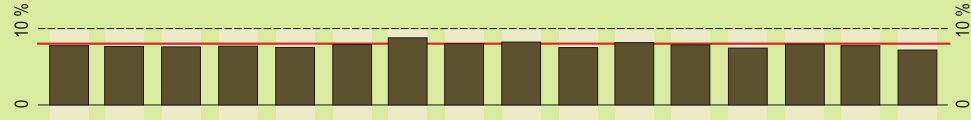
**DOCHODY Z TYTUŁU
WŁASNOŚCI**
PROPERTY INCOME



**ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE
INNE NIŻ TRANSFERY**
SOCIAL BENEFITS OTHER
THAN SOCIAL
TRANSFERS IN KIND



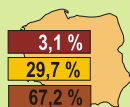
**POZOSTAŁE
OTHERS**



PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA WEDŁUG PODREGIONÓW W 2002 R.
GROSS DOMESTIC PRODUCT PER CAPITA BY SUBREGIONS IN 2002



WARTOŚĆ DODANA BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI ORAZ PODREGIONÓW W 2002 R.
GROSS VALUE ADDED BY KIND OF ACTIVITY AND SUBREGIONS IN 2002



**ROLNICTWO, ŁOWIECTWO
I LEŚNICTWO;
RYBOŁÓWSTWO I RYBACTWO**
AGRICULTURE, HUNTING
AND FORESTRY; FISHING

**PRZEMYSŁ
I BUDOWNICTWO**
INDUSTRY
AND CONSTRUCTION

USŁUGI
SERVICES

