



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO
W TORUNIU

URZĄD STATYSTYCZNY
W BYDGOSZCZY



DELIMITACJA OBSZARÓW FUNKCYJNYCH WYBRANYCH MIAST W WOJEWÓDZTWIE KUJAWSKO-POMORSKIM

www.stat.gov.pl/bydgosz

OPRACOWANIA SYGNALNE

Bydgoszcz, marzec 2013 r.

Założenia i cele delimitacji

Opracowana delimitacja obszarów funkcjonalnych większych miast w województwie kujawsko-pomorskim jest pochodną zapisów **Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do roku 2030**, w której przewidziano wyznaczenie kilku szczebli miejskich obszarów funkcjonalnych: ośrodków wojewódzkich, w tym metropolitalnych, ośrodków regionalnych, ośrodków subregionalnych i ośrodków lokalnych. Niniejsze opracowanie ujmuje delimitację obszarów funkcjonalnych pięciu największych miast regionu: Bydgoszczy, Torunia, Włocławka, Grudziądz i Inowrocławia, dla wyznaczenia których zastosowano metodę i kryteria przyjęte w dokumencie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego pt. „Kryteria delimitacji miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich”. Metoda ta pozwala na porównywalność i harmonizację wyników z innymi pracami delimitacyjnymi i klasyfikacyjnymi, prowadzonymi w zakresie statystyki publicznej, co jest szczególnie istotne ze względów organizacyjno-merytorycznych, w tym gromadzenia i udostępniania danych statystycznych przydatnych dla monitorowania zjawisk i procesów zachodzących w strefach oddziaływania miast. Zaletą tej metody jest także użyteczność rozumiana jako przydatność dla celów praktycznych, prostota (możliwie niska komplikacja statystyczna), łatwość interpretacyjna (możliwość szybkiego i zrozumiałego oglądu wyników), elastyczność (możliwość dostosowywania reguł i ich operacjonalizacji w miarę zachodzących potrzeb).

W niniejszym opracowaniu za dokumentem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego pt. „Kryteria delimitacji miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich” przyjęto, że **miejski obszar funkcjonalny (MOF)** to układ osadniczy ciągły przestrzennie, złożony z odrębnych administracyjnie jednostek i składający się ze zwartego obszaru miejskiego oraz powiązanej z nim funkcjonalnie strefy zurbanizowanej, tj. rdzenia i strefy zewnętrznej (przy czym rdzenie mogą być jedno- i wielobiegunowe). Z takiego ujęcia wyniknęły bezpośrednie konsekwencje dla konstrukcji zastosowanych wskaźników, które powinny spełniać warunki topologiczne, funkcjonalne, społeczno-gospodarcze i morfologiczne oraz szczegółowych kryteriów. Obszar funkcjonalny jest to bowiem nie tylko strefa oddziaływania, ale też ukształtowany w procesie historycznym zespół jednostek terytorialnych, wyróżniający się z otoczenia i upodabniający się pod pewnymi względami do głównego miasta (rdzenia).

Do delimitacji obszarów funkcjonalnych dla wybranych miast województwa kujawsko-pomorskiego starano się uwzględnić możliwie aktualne dane źródłowe. Za bazowy przyjęto 2011 rok, dla którego zebrano większość danych statystycznych.

Jednostki delimitacji

Za podstawową jednostkę delimitacyjną przyjęto gminę, przy czym w gminach miejsko-wiejskich odrębnie analizowano miasta i obszary wiejskie. Ten poziom agregacji pozwala odzwierciedlić zróżnicowanie potencjału społeczno-ekonomicznego najmniejszych jednostek terytorialnych, dla których możliwe jest uzyskanie minimalnego zestawu informacji statystycznych, przydatnego w delimitacji jednostek przestrzennych, i zakwalifikowania ich do stref zewnętrznych oddziaływania analizowanych miast. Na tym poziomie agregacji zwartość i spójność pod względem funkcjonalnym jednostek przemawia za uznaniem ich pod wieloma względami za stosunkowo jednorodne.

Wskaźniki delimitacji

Zgodnie z zaleceniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego i Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego delimitacji stref zewnętrznych wybranych miast regionu: Bydgoszczy, Torunia, Włocławka, Grudziądz i Inowrocławia dokonano w oparciu o procedurę delimitacyjną opracowaną przez P. Śleszyńskiego dla obszarów funkcjonalnych stolic województw. Jej autor po etapach testowania i wybo-



www.stat.gov.pl/bydgosz





ru wskaźników w różnych wariantach klasyfikacyjnych przyjęła ostatecznie siedem wskaźników delimitacyjnych, zagregowanych w trzy grupy: funkcjonalne, społeczno-gospodarcze i morfologiczne.

W niniejszym opracowaniu przyjęto następujące wskaźniki wyliczone na podstawie najbardziej aktualnych dostępnych danych:

I. Wskaźniki funkcjonalne

F1 – liczba wyjeżdżających do pracy najmniej do rdzenia MOF na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym powyżej 50 (dane za 2006 rok).

F2 – liczba zameldowań na pobyt stały z rdzenia MOF na 1000 mieszkańców powyżej 3 (dane za 2011 rok).

II. Wskaźniki społeczno-gospodarcze

S1 – udział pracujących w zawodach pozarolniczych w ogólnej liczbie pracujących jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa (czyli stosunek do średniej wojewódzkiej) powyżej 75% (dane za 2002 rok).

S2 – liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON na 1000 mieszkańców jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa (czyli stosunek do średniej wojewódzkiej) powyżej 75% (dane za 2011 rok).

S3 – udział podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON w sekcjach J-R w ogólnej liczbie podmiotów wpisanych do rejestru REGON jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla rdzenia MOF powyżej 50% (dane za 2011 rok).

III. Wskaźniki morfologiczne

M1 – gęstość zaludnienia (bez lasów i wód) jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa (czyli stosunek do średniej wojewódzkiej) powyżej 75% (dane za 2011 rok).

M2 – liczba mieszkań oddanych do użytkowania w latach 2002-2011 na 1000 mieszkańców w 2011 roku jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa (czyli stosunek do średniej wojewódzkiej) powyżej 75%.

Źródła danych:

- dojazdy do pracy najmniej w 2006 r. – badanie przepływów ludności związanych z zatrudnieniem przeprowadzone przez Ośrodek Statystyki Miast Urzędu Statystycznego w Poznaniu na podstawie danych z systemu podatkowego zgromadzonych w bazie POLTAX;
- stan ludności w 2006 r. opracowano na podstawie liczby ludności zbilansowanej w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2002 r.;
- stan ludności w 2011 r. opracowano na podstawie liczby ludności zbilansowanej w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2011 r.;
- dane dotyczące migracji wewnętrznych na pobyt stały w 2011 r. opracowano na podstawie pełnej ewidencji osób migrujących. Dane te pochodzą ze zbioru PESEL (Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności);
- pracujący w zawodach pozarolniczych – pracujący poza sekcją „Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo” oraz „Rybnictwo” według Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2002 r.;
- dane dotyczące podmiotów gospodarki narodowej według stanu na 31.12.2011 r. pochodzą z Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON);
- liczbę ludności na 1 km² w przekroju jednostek terytorialnych w 2011 r. obliczono na podstawie liczby ludności zbilansowanej w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2011 r. oraz danych Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii według stanu na 1.01.2011 r.

**Pojęcia:**

1. **Ludność w wieku produkcyjnym** to ludność w wieku zdolności do pracy. Dla mężczyzn przyjęto wiek 18–64 lata, dla kobiet – 18-59 lat.
2. **Migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały** są to zmiany miejsca zamieszkania w kraju na pobyt stały. Informacje te nie uwzględniają zmian adresu w obrębie tej samej gminy (miasta), z wyjątkiem gmin miejsko-wiejskich, dla których został zachowany podział na tereny miejskie i wiejskie.
3. **Pracownik najemny** to osoba zatrudniona na podstawie stosunku pracy w przedsiębiorstwie publicznym lub u pracodawcy prywatnego; do tej kategorii zaliczono również osoby wykonujące pracę na podstawie umowy zlecenia lub umowy o dzieło, osoby wykonujące pracę nakładczą, duchownych, a także uczniów, zatrudnionych na podstawie umowy o naukę zawodu lub przyuczenie do pracy, jeżeli otrzymywali wynagrodzenie.
4. **Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON** – osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. W systemie REGON pojęcie podmiotu gospodarki narodowej jest tożsame z pojęciem jednostki prawnej. Posiadanie osobowości prawnej nie jest kryterium określenia podmiotu jako jednostki prawnej. Podmioty gospodarki narodowej klasyfikowane są w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.
5. **Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON w sekcjach J–R** – podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON według PKD 2007 w sekcjach:
 - J – informacja i komunikacja,
 - K – działalność finansowa i ubezpieczeniowa,
 - L – działalność związana z obsługą rynku nieruchomości,
 - M – działalność profesjonalna, naukowa i techniczna,
 - N – działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspomagająca,
 - O – administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne,
 - P – edukacja,
 - R – działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacyjną.

Zasady delimitacji

W toku delimitacji przyjęto następujące merytoryczne zasady delimitacji: topologiczne i spełnienia liczby minimalnych kryteriów.

Zasada topologiczna polegała na zastosowaniu warunków spójności i rozłączności. Warunek spójności polega na tym, że wyznaczony obszar MOF jest ciągły przestrzennie, tj. zawiera w sobie tylko jednostki terytorialne graniczące ze sobą oraz nie może zawierać w sobie jednostek terytorialnych nie należących do MOF, a otoczonych ze wszystkich stron tego typu jednostkami. Warunek rozłączności polega na tym, że każda analizowana jednostka może należeć tylko do jednego MOF.

Zasada spełnienia liczby minimalnych kryteriów polegała w pierwszym rzędzie na wyborze gmin spełniających zadane kryteria, a następnie na obliczeniu, ile tych kryteriów na ogólną liczbę analizowanych siedmiu zostało spełnionych. W niniejszym opracowaniu liczba minimalnych kryteriów wynosiła 6 (tabl. 1).

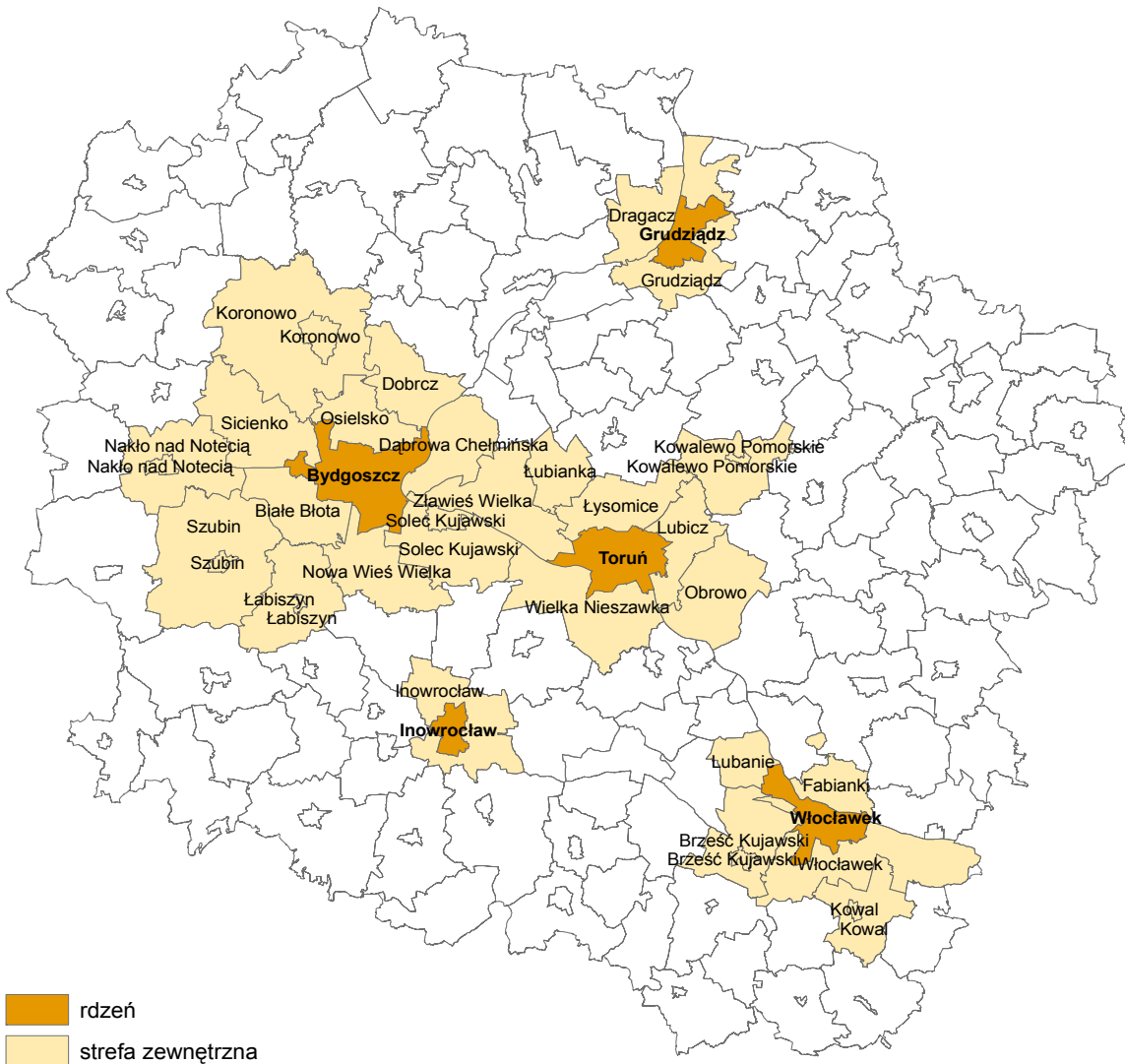
TABL. 1. Minimalne kryteria przyjęte w wybranym wariantcie delimitacjach stref podmiejskich

Grupa wskaźników	Funkcjonalne		Społeczno-gospodarcze			Morfologiczne		Liczba spełnianych kryteriów
	F1	F2	S1w	S2w	S3r	M1w	M2w	
Wskaźniki	F1	F2	S1w	S2w	S3r	M1w	M2w	
Wartości minimalne wskaźników	50	3	75%	75%	50%	50%	75%	6



Wyniki delimitacji

Ostateczne wyniki delimitacji przedstawiono na rys. 1.



Rys. 1. Delimitacja Miejskich Obszarów Funkcjonalnych wybranych miast województwa kujawsko-pomorskiego

Uzyskane zasięgi MOF wybranych miast województwa kujawsko-pomorskiego poddano nieznacznym korektom, polegającym na:

- dołączaniu do wyznaczonych obszarów funkcjonalnych jednostek terytorialnych:
 - otoczonych z kilku stron (ale nie w całości) jednostkami spełniającymi 6 lub 7 kryteriów (zasada spójności);
 - charakteryzujących się nieosiągnięciem minimalnych wartości wskaźników, uniemożliwiającymi spełnienie wymaganej liczby kryteriów (znajdowanie się „tuż pod kreską”);
 - wykazujących bardzo wysokie wartości wskaźników funkcjonalnych, kilkakrotnie przewyższające ustalone minimalne kryteria;

oraz

- kwalifikowaniu jednostek terytorialnych przynależnych do kilku obszarów funkcjonalnych do MOF, względem którego spełnione było więcej kryteriów.



Modyfikacje objęły:

a) w przypadku MOF Bydgoszczy:

- **obszar wiejski gminy miejsko-wiejskiej Koronowo** – włączone ze względu na zasadę spójności (miasto Koronowo spełnia wszystkie kryteria delimitacji) oraz silne powiązania funkcjonalne z Bydgoszczą (F1=54,72 i F2=4,81) i wysokie wartości wskaźników S3=66,43% oraz M2=94,10%.
- **obszar wiejski gminy miejsko-wiejskiej Solec Kujawski** – włączony ze względu na zasadę spójności (miasto Solec Kujawski spełnia wszystkie kryteria delimitacji) oraz silne powiązania funkcjonalne z Bydgoszczą (wartości wskaźników funkcjonalnych nieco niższe od wymaganych: F1=44,98; F2=2,73) i wysokie wartości wskaźników S2=102,72% i M2=106,85%.
- **miasto w gminie miejsko-wiejskiej Nakło nad Notecią** – włączone ze względu na zasadę spójności (obszar wiejski gminy Nakło nad Notecią spełnia 6 kryteriów delimitacji) oraz wysokie wartości wskaźników F1=51,14; S1=118,92%; S2=101,10%; S3=89,70%; M1=1191,15%.
- **obszar wiejski gminy miejsko-wiejskiej Szubin** – włączony ze względu na zasadę spójności (miasto Szubin spełnia 6 kryteriów delimitacji) oraz bardzo silne powiązania funkcjonalne z Bydgoszczą (F1=70,23 i F2=8,72) i wysokie wartości wskaźników S1=87,81%; S3=66,51%; M2=151,32%.
- **miasto w gminie miejsko-wiejskiej Łabiszyn** – włączony ze względu na silne powiązania funkcjonalne z Bydgoszczą (F1=87,19 i F2=2,86) oraz wysokie wartości wskaźników S1=116,93%; S2=107,93%, S3=72,66%; M1=1068,55%.
- **obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej Łabiszyn** – włączony ze względu na zasadę spójności oraz silne powiązania funkcjonalne z Bydgoszczą (F1=53,55 i F2=5,19) i wysoką wartość wskaźnika M2=82,38%.

b) w przypadku MOF Torunia

- **obszar wiejski gminy miejsko-wiejskiej Kowalewo Pomorskie** – włączone ze względu na zasadę spójności (miasto Kowalewo Pomorskie spełnia 6 kryteriów delimitacji) oraz silne powiązania funkcjonalne z Toruniem (F1=55,57 i F2=3,14).

c) w przypadku MOF Inowrocławia

- **gmina wiejska Inowrocław** – włączona ze względu na silne powiązania funkcjonalne z Inowrocławiem (F1=71,08 i F2=13,66) oraz wysokie wartości wskaźników S2=98,11%; S3=63,79%; M2=87,80%.

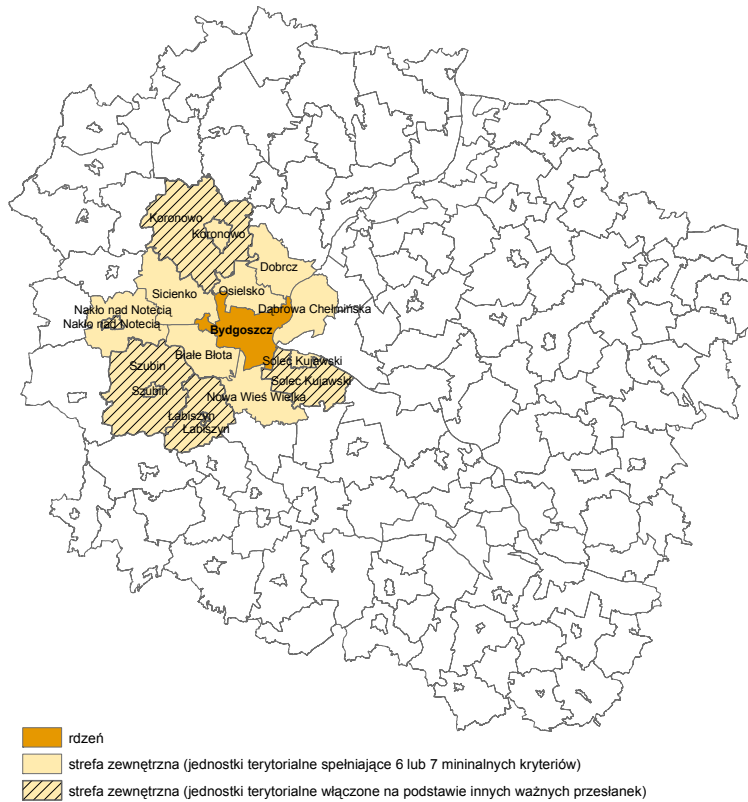
d) w przypadku MOF Włocławka

- **obszar wiejski gminy miejsko-wiejskiej Brześć Kujawski** – włączony ze względu na zasadę spójności (miasto Brześć Kujawski spełnia wszystkie kryteria delimitacji) oraz silne powiązania funkcjonalne z Włocławkiem (F1=73,22 i F2=8,43) i wysokie wartości wskaźników S3=83,54%; M2=88,35%.
- **gmina wiejska Kowal** – włączona ze względu na zasadę spójności (miasto Kowal spełnia wszystkie kryteria delimitacji) oraz wysoką wartość wskaźnika F2=3,74.



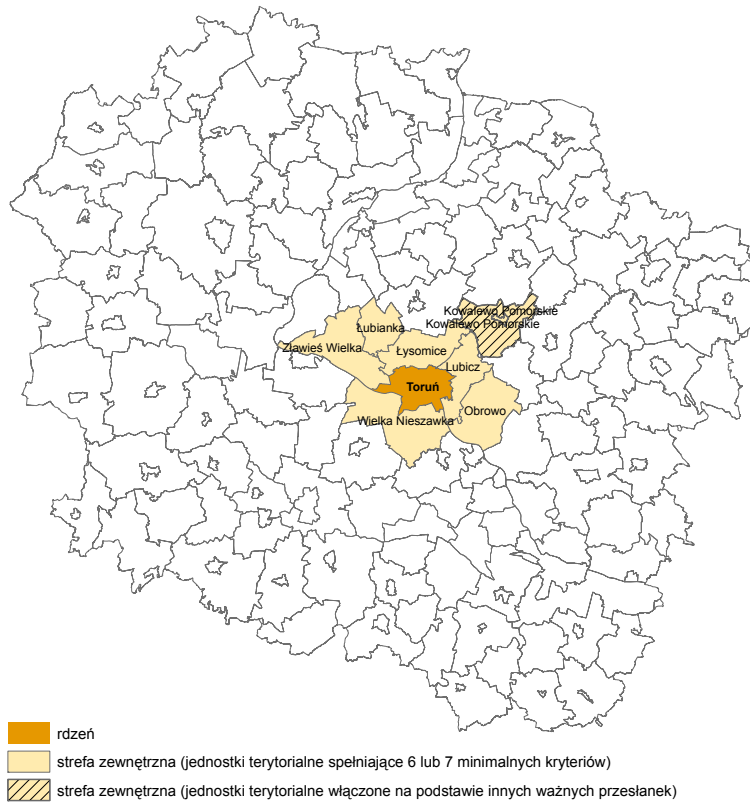
Załącznik 1. Kartogramy wynikowe Miejskich Obszarów Funkcjonalnych Bydgoszczy, Torunia, Włocławka, Grudziądza i Inowrocławia

a) miasto BYDGOSZCZ



Rys. Obszar funkcjonalny miasta Bydgoszczy

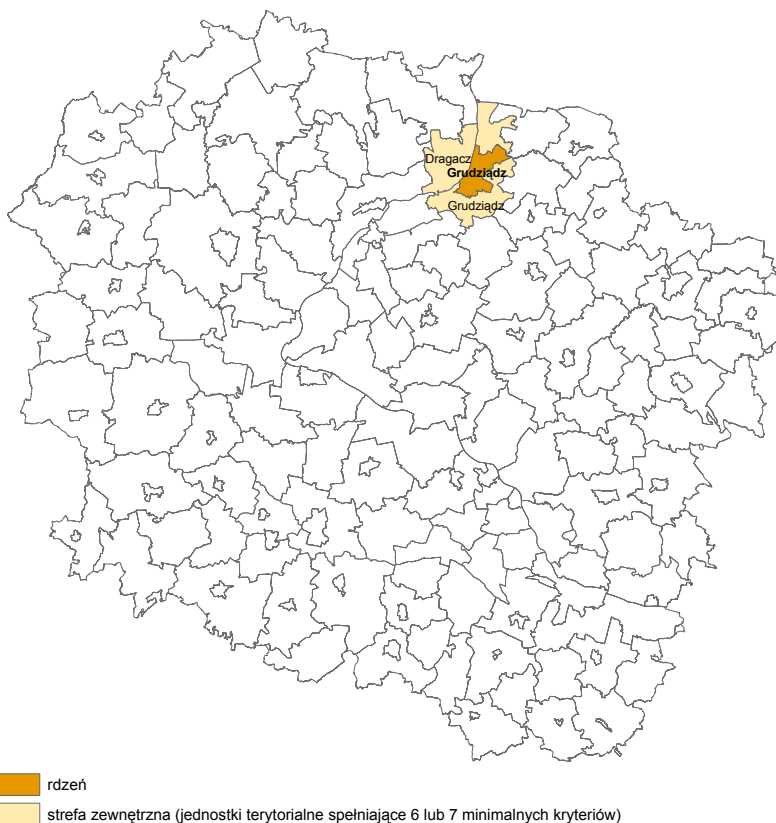
b) miasto TORUŃ



Rys. Obszar funkcjonalny miasta Torunia

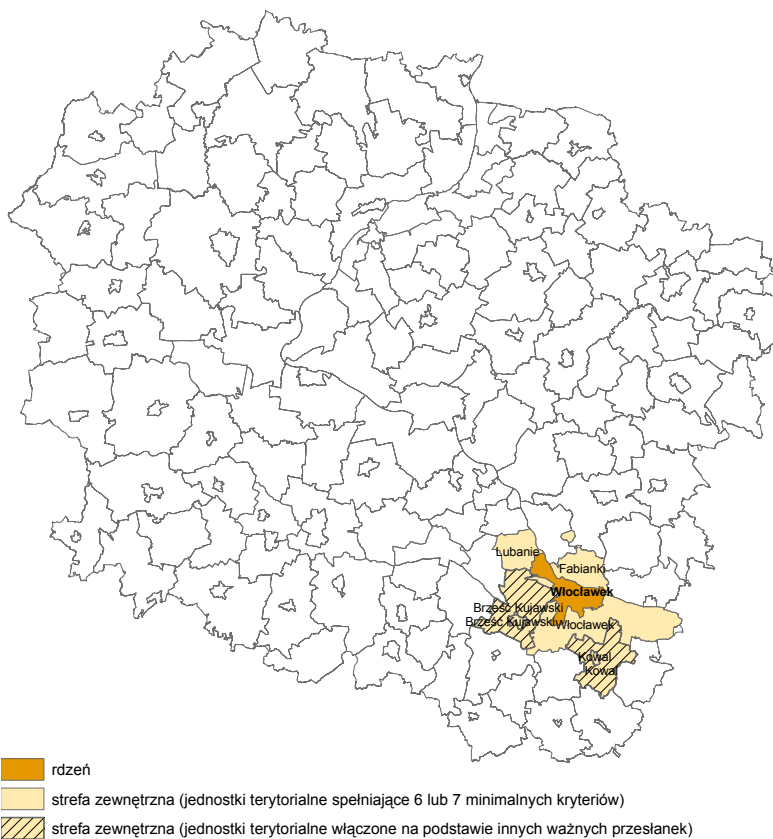


c) miasto **GRUDZIĄDZ**



Rys. Obszar funkcjonalny miasta Grudziądz

d) miasto **WŁOCŁAWEK**



Rys. Obszar funkcjonalny miasta Włocławka



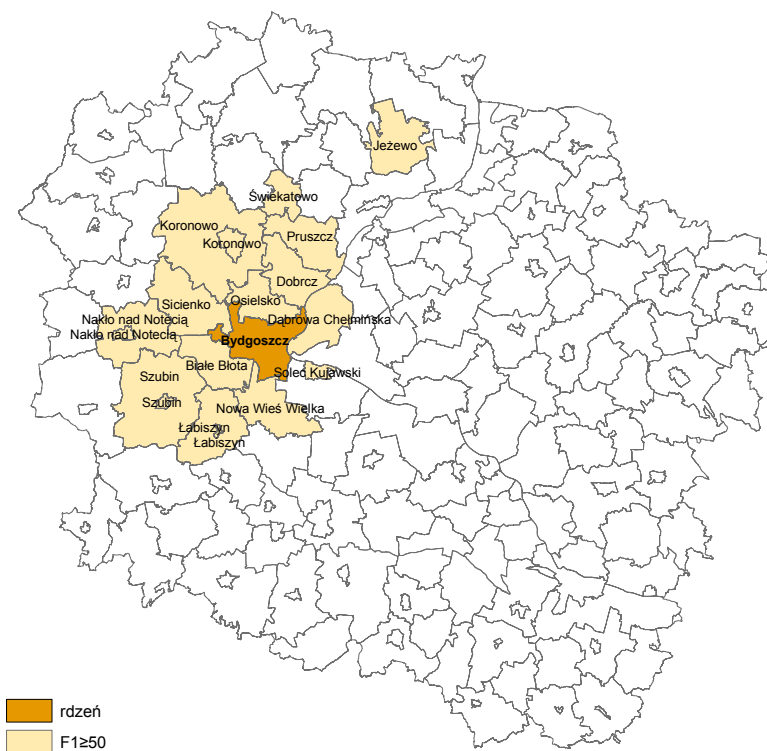
e) miasto **INOWROCLAW**



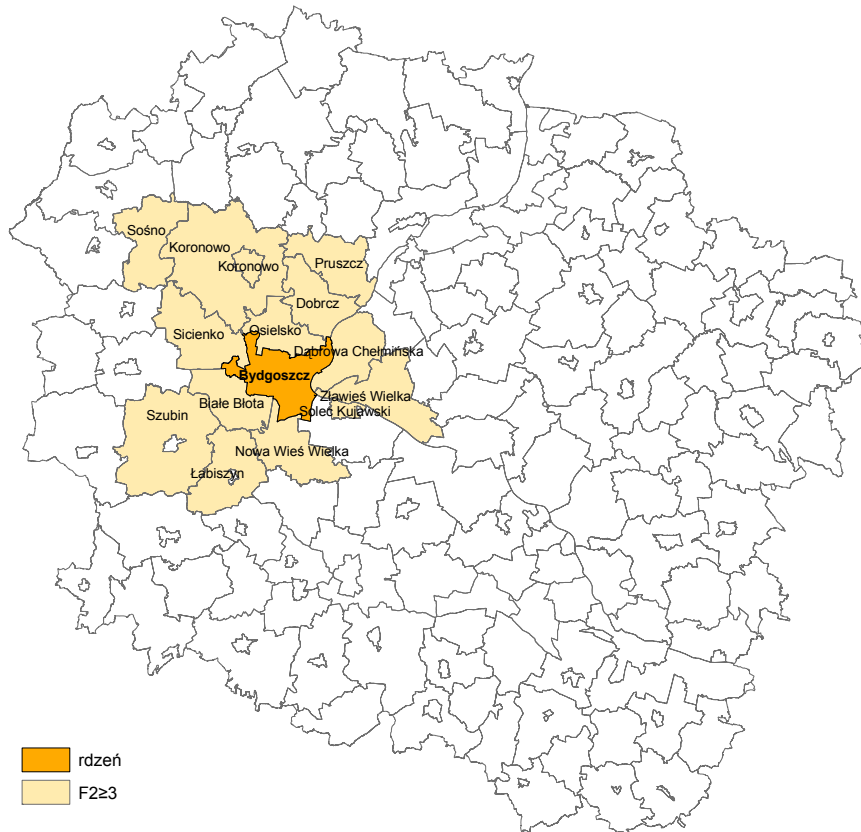
Rys. Obszar funkcjonalny miasta Inowrocławia

Załącznik 2. Kartogramy klasyfikacyjne wskaźników

a) miasto **BYDGOSZCZ**



Rys. F1 – liczba wyjeżdżających do pracy najmniej do miasta Bydgoszczy na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym, dane za 2006 r.



Rys. F2 – liczba zameldowań na pobyt stały z miasta Bydgoszczy na 1000 mieszkańców, dane za 2011 r.



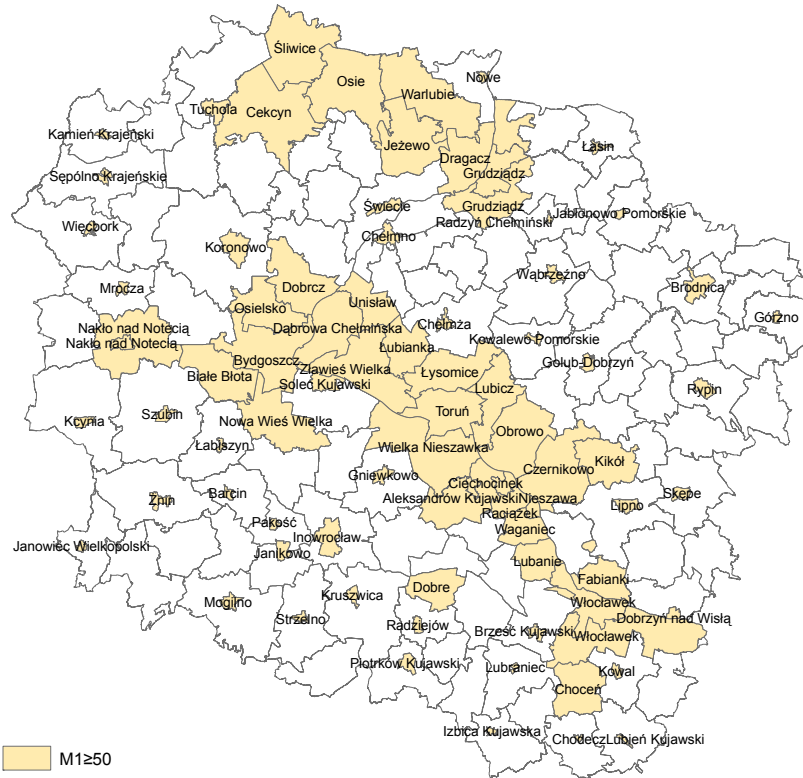
Rys. S1 – udział pracujących w zawodach pozarolniczych w ogólnej liczbie pracujących jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa, dane za 2002 r.



Rys. S2 – liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON na 1000 mieszkańców jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa, dane za 2011 r.



Rys. S3 – udział podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON w sekcjach J-R w ogólnej liczbie pomiotów wpisanych do rejestru REGON jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla miasta Bydgoszczy, dane za 2011 r.



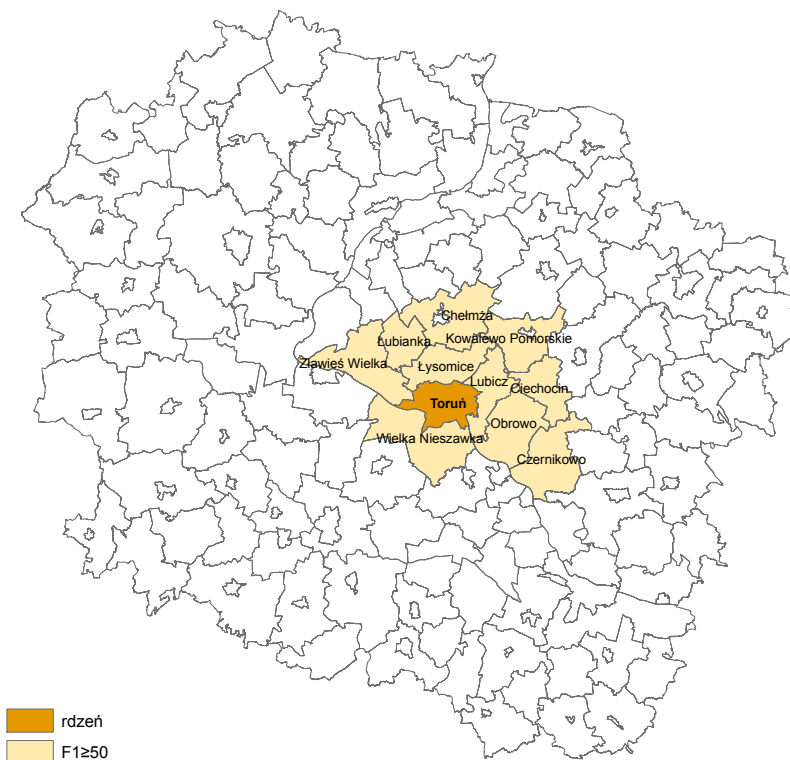
Rys. M1 – gęstość zaludnienia (bez lasów i wód) jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa, dane za 2011 r.



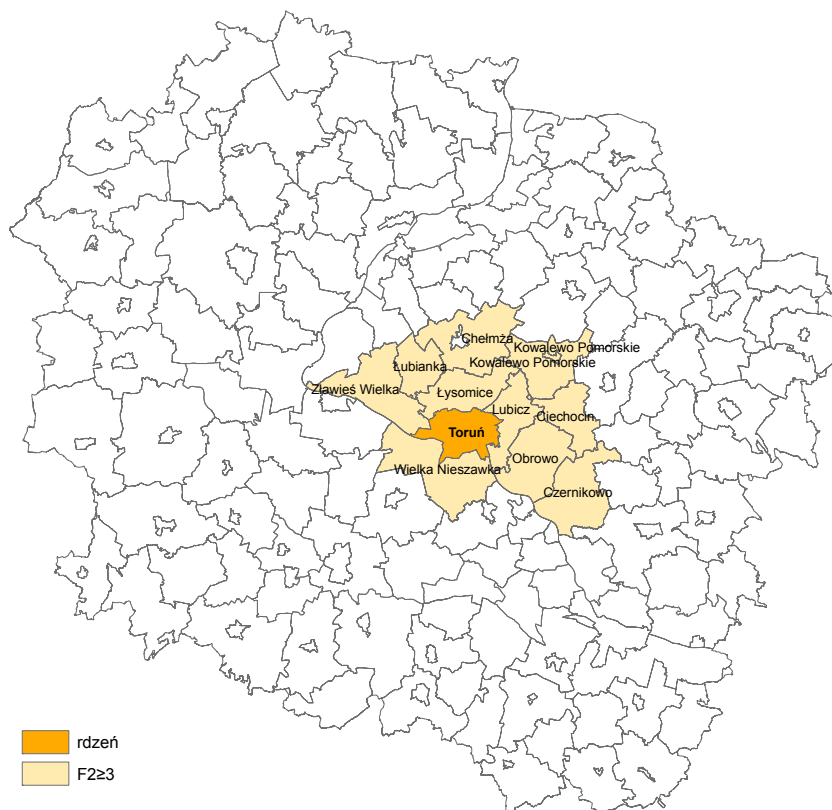
Rys. M2 – liczba mieszkań oddanych do użytkowania w latach 2002-2011 na 1000 mieszkańców w 2011 r. jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa



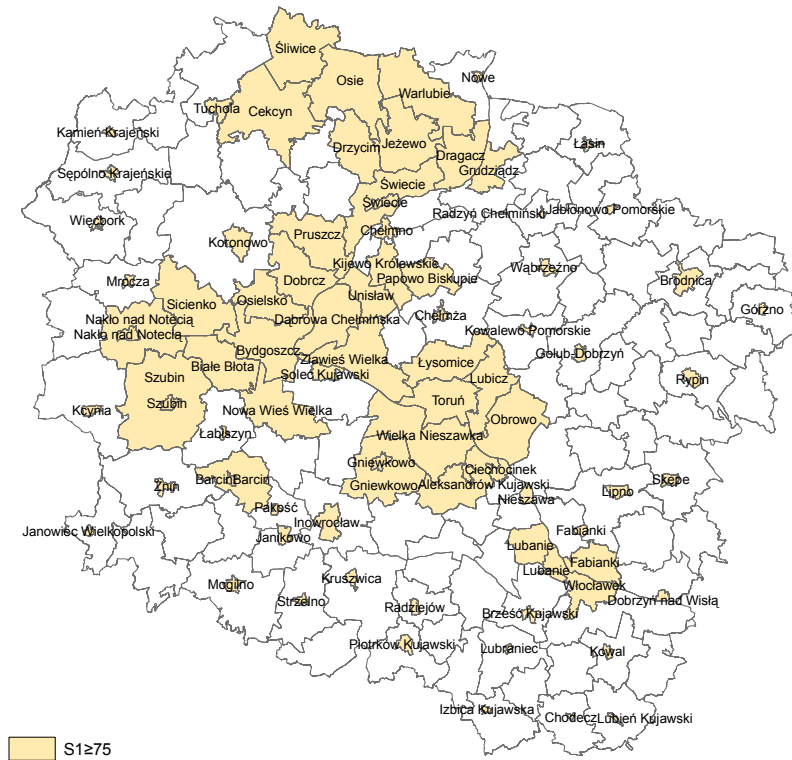
b) miasto TORUŃ



Rys. F1 – liczba wyjeżdżających do pracy najmniej do miasta Torunia na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym, dane za 2006 r.



Rys. F2 – liczba zameldowań na pobyt stały z miasta Torunia na 1000 mieszkańców, dane za 2011 r.



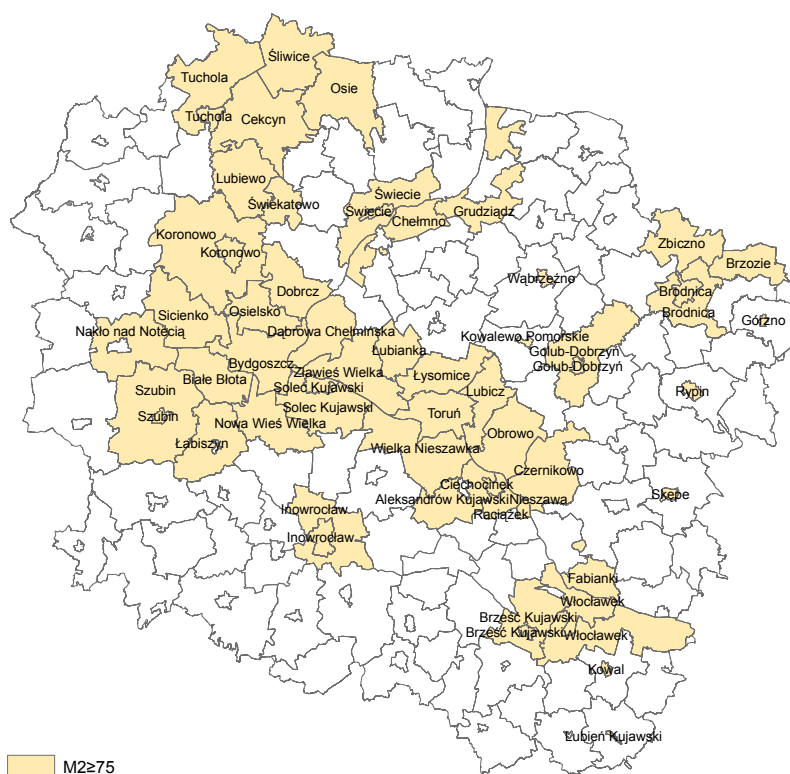
S1 ≥ 75

Rys. S1 – udział pracujących w zawodach pozarolniczych w ogólnej liczbie pracujących jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa, dane za 2002 r.



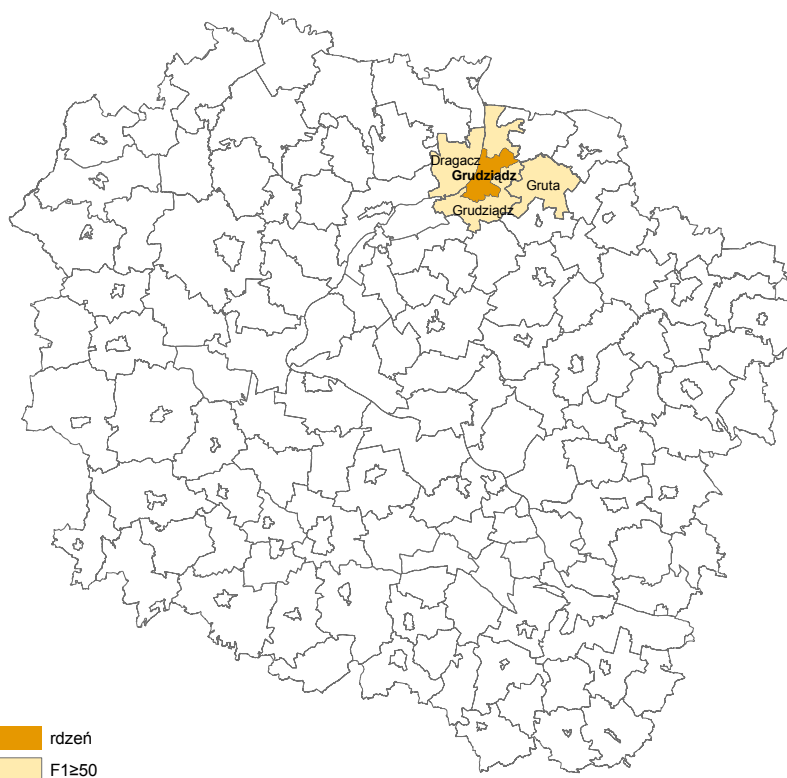
S2 ≥ 75

Rys. S2 – liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON na 1000 mieszkańców jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa, dane za 2011 r.

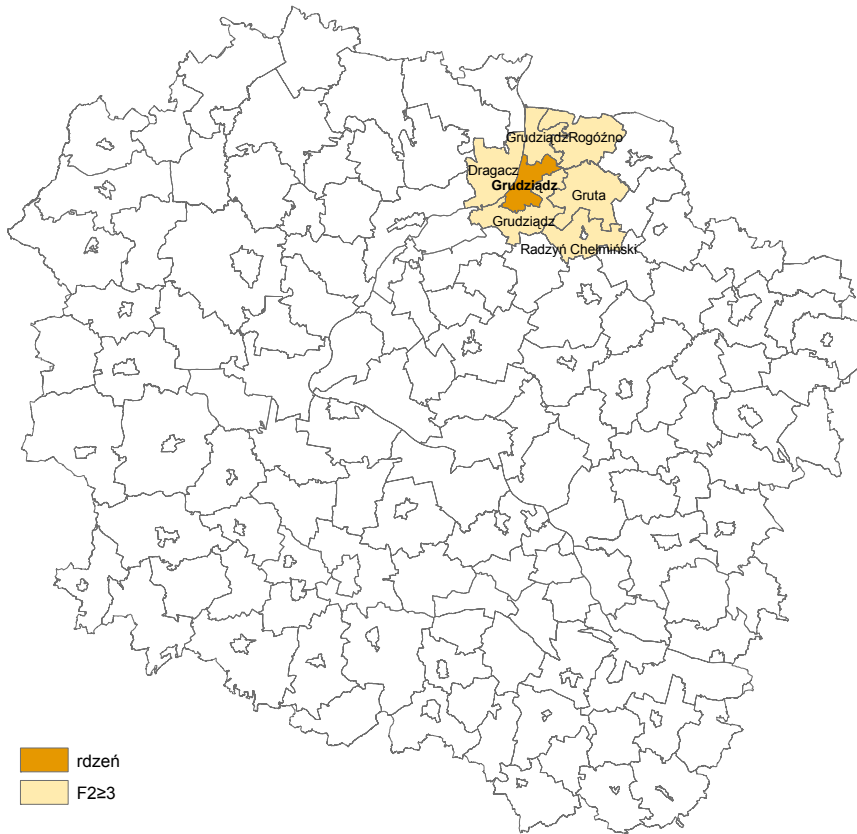


Rys. M2 – liczba mieszkań oddanych do użytkowania w latach 2002-2011 na 1000 mieszkańców w 2011 r. jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa

c) miasto GRUDZIĄDZ



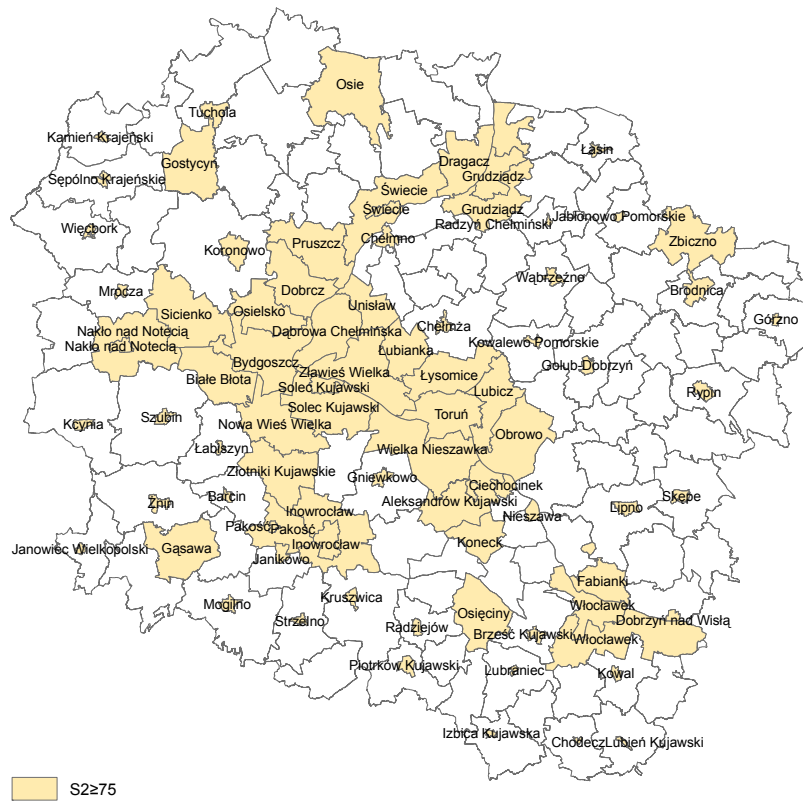
Rys. F1 – liczba wyjeżdżających do pracy najmniej do miasta Grudziadz na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym, dane za 2006 r.



Rys. F2 – liczba zameldowań na pobyt stały z miasta Grudziądz na 1000 mieszkańców, dane za 2011 r.



Rys. S1 – udział pracujących w zawodach pozarolniczych w ogólnej liczbie pracujących jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa, dane za 2002 r.



Rys. S2 – liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON na 1000 mieszkańców jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa, dane za 2011 r.



Rys. S3 – udział podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON w sekcjach J-R w ogólnej liczbie pomiotów wpisanych do rejestru REGON jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla miasta Grudziądz, dane za 2011 r.



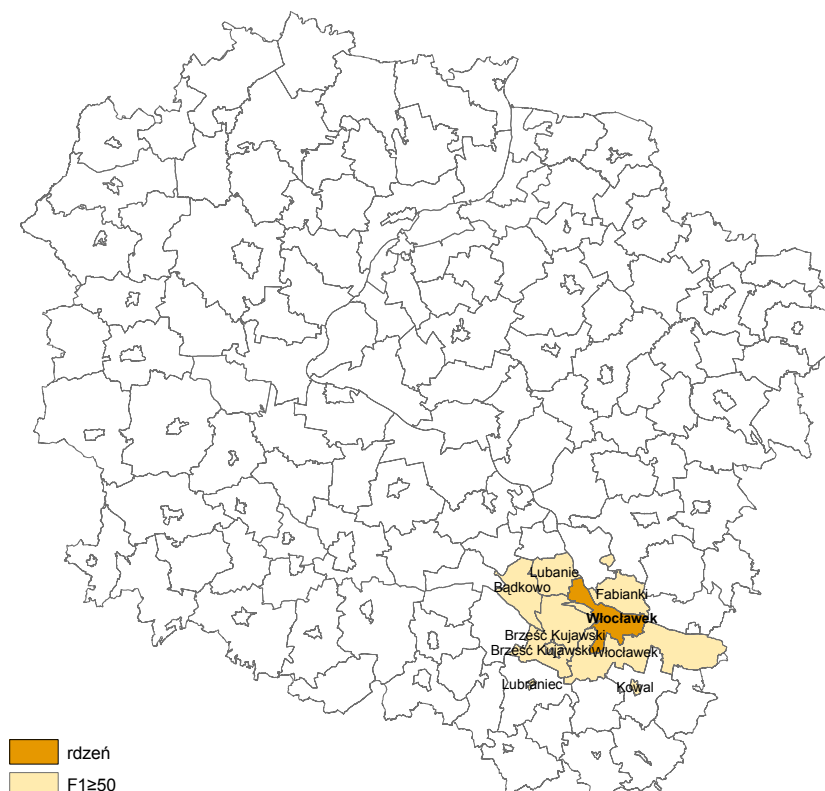
Rys. M1 – gęstość zaludnienia (bez lasów i wód) jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa, dane za 2011 r.



Rys. M2 – liczba mieszkań oddanych do użytkowania w latach 2002-2011 na 1000 mieszkańców w 2011 r. jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa



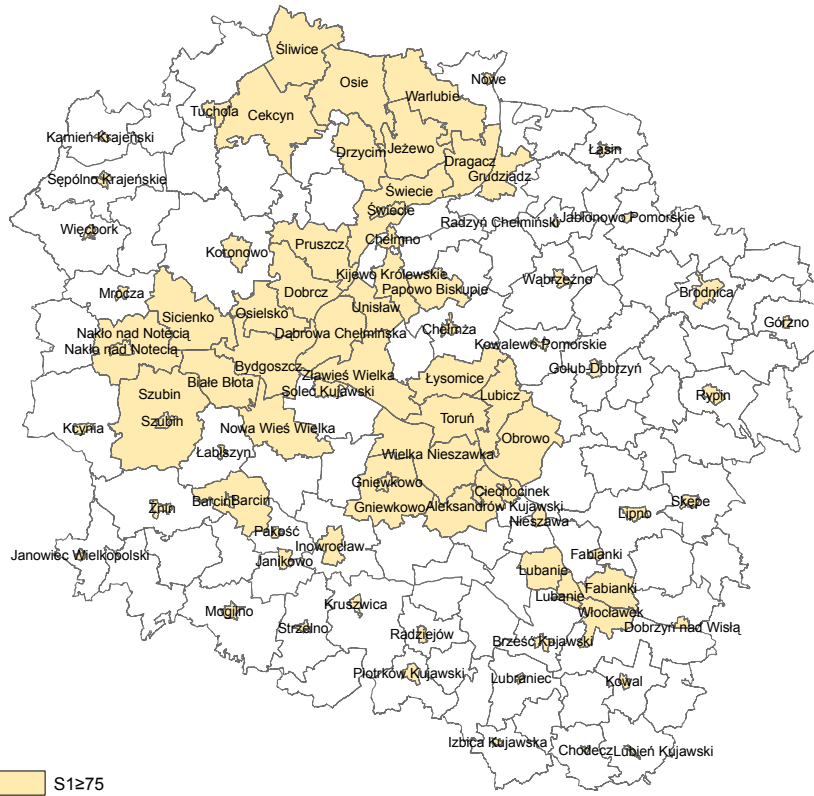
d) miasto WŁOCŁAWEK



Rys. F1 – liczba wyjeżdżających do pracy najmniej do miasta Włocławka na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym, dane za 2006 r.



Rys. F2 – liczba zameldowań na pobyt stały z miasta Włocławka na 1000 mieszkańców, dane za 2011 r.



Rys. S1 – udział pracujących w zawodach pozarolniczych w ogólnej liczbie pracujących jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa, dane za 2002 r.



Rys. S2 – liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON na 1000 mieszkańców jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa, dane za 2011 r.



Rys. S3 – udział podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON w sekcjach J-R w ogólnej liczbie pomiotów wpisanych do rejestru REGON jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla miasta Włocławka, dane za 2011 r.

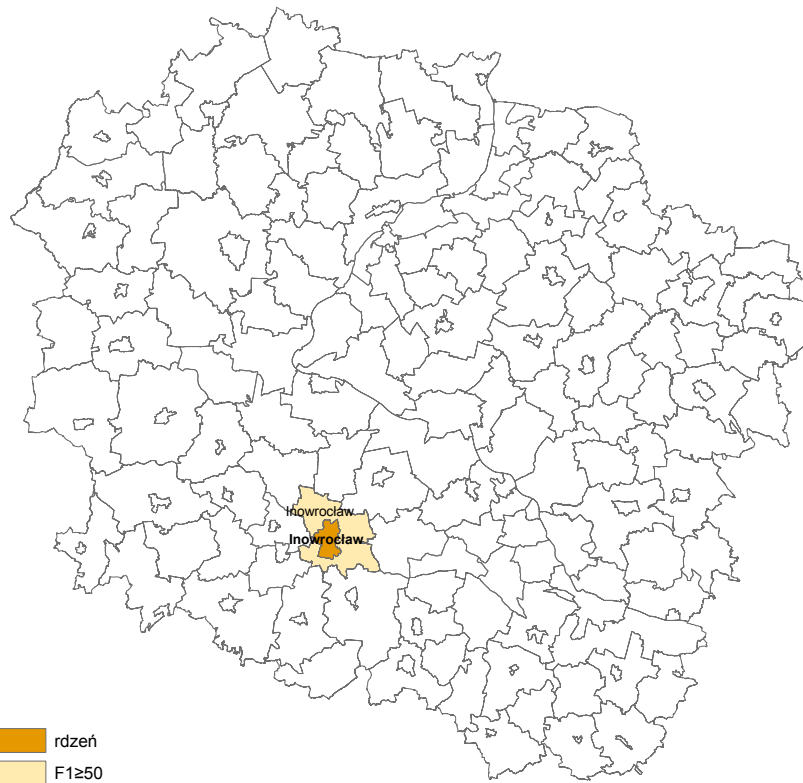


Rys. M1 – gęstość zaludnienia (bez lasów i wód) jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa, 2011

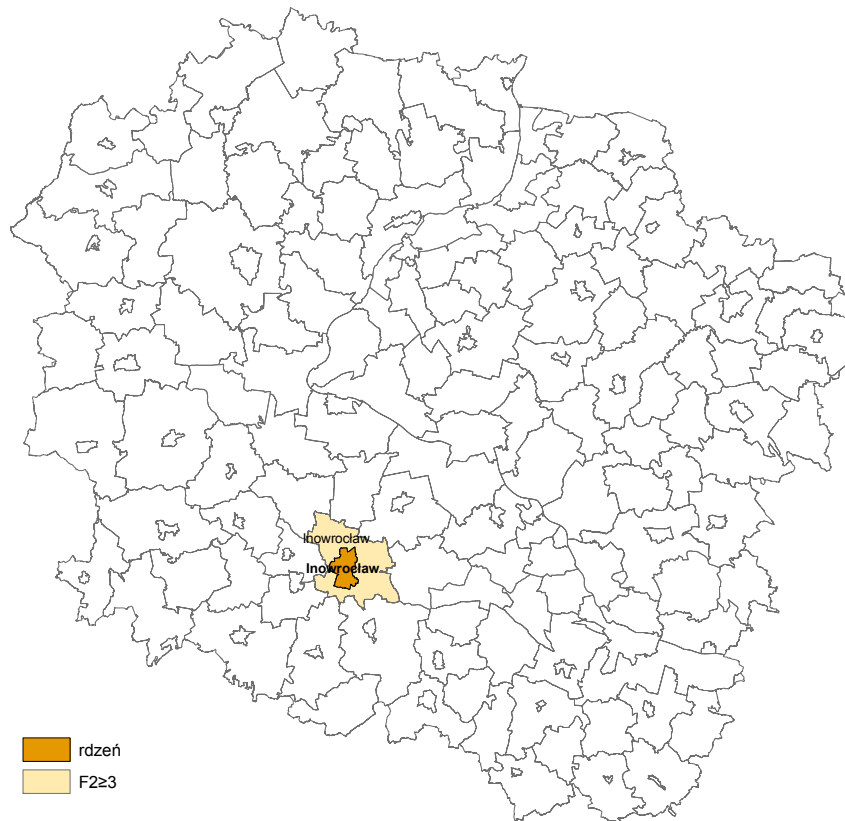


Rys. M2 – liczba mieszkań oddanych do użytkowania w latach 2002-2011 na 1000 mieszkańców w 2011 r. jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa

e) miasto **INOWROCŁAW**



Rys. F1 – liczba wyjeżdżających do pracy najmniej do miasta Inowrocławia na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym, dane za 2006 r.



Rys. F2 – liczba zameldowań na pobyt stały z miasta Inowrocławia na 1000 mieszkańców, dane za 2011 r.



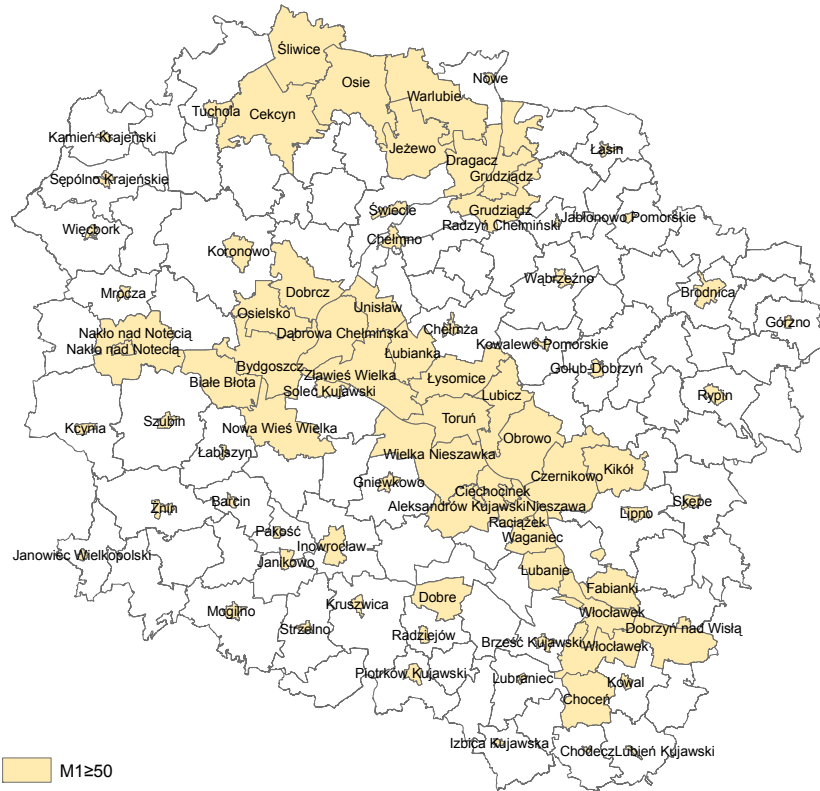
Rys. S1 – udział pracujących w zawodach pozarolniczych w ogólnej liczbie pracujących jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa, dane za 2002 r.



Rys. S2 – liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON na 1000 mieszkańców jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa, dane za 2011 r.



Rys. S3 – udział podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON w sekcjach J-R w ogólnej liczbie pomiotów wpisanych do rejestru REGON jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla miasta Inowrocławia, dane za 2011 r.



Rys. M1 – gęstość zaludnienia (bez lasów i wód) jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa, dane za 2011 r.



Rys. M2 – liczba mieszkań oddanych do użytkowania w latach 2002-2011 na 1000 mieszkańców w 2011 r. jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa



Załącznik 1. Wykaz gmin wchodzących w skład Miejskich Obszarów Funkcjonalnych Bydgoszczy, Torunia, Włocławka, Grudziądza i Inowrocławia

Obszary funkcjonalne miast	Nazwa gminy	Typ		Powierzchnia w km ² (stan na 1.01. 2011 r.)	Liczba ludności (stan na 31.12. 2011 r.)	Wartości wskaźników (niespełnione minimalne kryteria oznaczono kolorem niebieskim)						L***	
		A*	B**			F1	F2	S1	S2	S3	M1		M2
BYDGOSZCZ	BYDGOSZCZ	R	m	175,98	363020	x	x	x	x	x	x	x	x
	Białe Błota	SZ	w	122,42	18081	117,44	35,84	114,39	163,85	77,18	206,69	437,58	7
	Dąbrowa Chełmińska	SZ	w	125,04	7792	110,23	12,83	85,75	88,66	72,58	77,04	190,40	7
	Dobrcz	SZ	w	130,07	10396	104,87	19,91	80,73	89,12	79,22	55,56	192,01	7
	Koronowo	SZ	m mw	28,15	11363	58,34	5,63	117,86	84,84	67,06	400,65	99,60	7
	Koronowo	SZ	w mw	383,38	12689	54,72	4,81	64,69	67,00	66,43	32,51	94,10	4
	Nowa Wieś Wielka	SZ	w	148,28	9363	97,42	17,94	109,10	121,08	66,08	112,03	217,51	7
	Osielsko	SZ	w	101,72	11633	105,66	34,99	106,36	176,30	120,33	177,69	581,90	7
	Siczenko	SZ	w	179,99	9613	109,92	14,88	84,80	99,10	82,11	42,51	183,66	6
	Solec Kujawski	SZ	m mw	18,68	15651	70,87	5,37	116,96	103,78	79,03	738,13	140,18	7
	Solec Kujawski	SZ	w mw	156,39	1097	44,98	2,73	69,44	102,72	34,85	29,69	106,85	2
	Nakło nad Notecią	SZ	m mw	10,62	19453	51,14	0,62	118,92	101,10	89,70	1191,15	46,70	5
	Nakło nad Notecią	SZ	w mw	176,31	13170	59,72	1,29	95,74	80,46	67,83	59,07	77,88	6
	Szubin	SZ	m mw	7,65	9546	56,58	1,68	118,27	94,20	81,63	831,91	115,49	6
	Szubin	SZ	w mw	324,61	14452	70,23	8,72	87,81	69,78	66,51	44,45	151,32	5
	Łabiszyn	SZ	m mw	2,89	4545	87,19	2,86	116,93	107,93	72,66	1068,55	63,66	5
Łabiszyn	SZ	w mw	164,11	5203	53,55	5,19	59,99	68,03	42,68	30,51	82,38	3	
TORUŃ	TORUŃ	R	m	115,72	204921	x	x	x	x	x	x	x	x
	Lubicz	SZ	w	105,75	18656	110,51	14,04	104,77	111,83	63,01	140,36	208,90	7
	Łubianka	SZ	w	84,5	6385	61,85	14,10	65,74	78,97	57,54	50,33	104,40	6
	Łysomice	SZ	w	126,94	9223	101,65	16,48	83,26	107,49	59,73	60,05	171,58	7
	Obrowo	SZ	w	162,17	13197	93,96	30,31	75,86	99,10	66,78	85,57	349,16	7
	Wielka Nieszawka	SZ	w	216,22	4722	78,35	25,62	109,81	118,59	63,97	115,77	209,45	7
	Zławieś Wielka	SZ	w	177,91	12758	84,95	12,62	83,12	101,71	73,49	62,20	241,47	7
	Kowalewo Pomorskie	SZ	m mw	4,45	4258	47,47	3,76	114,77	113,34	72,40	605,61	141,94	6
	Kowalewo Pomorskie	SZ	w mw	136,75	7321	55,57	3,14	58,65	62,80	35,41	36,80	41,03	2
INOWROCŁAW	INOWROCŁAW	R	m	30,42	75938	x	x	x	x	x	x	x	x
	Inowrocław	SZ	w	171,65	11346	71,08	13,66	70,93	98,11	63,79	42,86	87,80	5
GRUDZIĄDZ	Grudziądz	R	m	57,76	98438	x	x	x	x	x	x	x	x
	Grudziądz	SZ	w	165,33	11845	70,24	24,91	68,78	99,93	77,83	61,75	213,08	6
	Dragacz	SZ	w	111,81	7182	56,67	7,52	81,12	106,66	56,63	61,92	50,00	6
WŁOCŁAWEK	WŁOCŁAWEK	R	m	84,32	116345	x	x	x	x	x	x	x	x
	Kowal	SZ	m	4,68	3541	63,51	4,80	109,18	115,72	94,08	476,73	105,53	7
	Brześć Kujawski	SZ	m mw	7,04	4766	68,31	6,71	117,71	88,12	78,82	430,22	82,23	7
	Brześć Kujawski	SZ	w mw	143,91	6881	73,22	8,43	64,35	63,68	83,54	37,46	88,35	4
	Fabianki	SZ	w	75,84	9527	86,60	18,05	84,68	105,13	82,42	103,60	226,85	7
	Kowal	SZ	w	114,79	4015	45,27	3,74	51,72	56,13	44,92	29,34	45,60	1
	Lubanie	SZ	w	69,41	4678	105,14	4,28	75,60	70,81	74,07	55,84	53,26	5
	Włocławek	SZ	w	220,62	6952	93,89	14,10	70,25	81,70	78,86	50,96	163,88	6

Oznaczenia: * typ A – typ w obrębie obszaru funkcjonalnego (R – rdzeń, SZ – strefa zewnętrzna); **typ B – typ administracyjny gminy (m – miejska, w – wiejska, m mw – miasto w gminie miejsko-wiejskiej, w mw – obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej); ***L – liczba spełnionych minimalnych kryteriów.

Autorzy opracowania: dr Wiesława Gierańczyk, Agata Kordowska
– Referat Analiz i Badań Regionalnych; tel. 56 6117128

Redakcja merytoryczna, techniczna, skład i grafika komputerowa: Marta Kobyłecka, Adam Mańkowski
Kujawsko-Pomorski Ośrodek Badań Regionalnych – pod kierunkiem Małgorzaty Rybak

Informatorium: e-mail: InformatoriumUSBDG@stat.gov.pl, tel. 52 3669400